

**ԱՐՅԱԽՅԱՆ ԽՆԴԻՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԽՈՐՀՐԴԱՐԱՆՈՒՄ (1918–1920 թթ.)**

Ա. Մ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ

Պատմագիտության մեջ տարածված է այն տեսակետը, թե Հայաստանի Առաջին հանրապետության բարձրագույն իշխանությունները՝ խորհրդարանը և կառավարությունը, բավարար ուշադրություն և հետևողականություն չեն ցուցաբերել Արցախի խնդրում, որը իբր պատճառով էլ հայտնվեց Ադրբեջանի վարչատարածքային սահմաններում։ Սակայն որքան էլ ծանր էր Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական ու քաղաքական վիճակը, հանրապետության կառավարությունը անում էր հնարավորին ամեն ինչ՝ տեր ու պաշտպան կանգնելու արցախահայության արդար դատին՝ «Ղարաբաղը համարելով անբաժանելի մասը Միացյալ և Անկախ Հայաստանի Հանրապետության»¹։ Նույն կերպ Արցախին իր համակողմանի աջակցությունն է ցույց տվել Հայաստանի խորհրդարանը։ Նրա նիստերում պարբերաբար քննարկումների մյուս է դարձել Արցախի խնդիրը։ Արցախին օգնելու նպատակով դեռ 1919թ. կեսերին հիմնվել էր դրամական ֆոնդ՝ 8 մլն ռուբլու չափով։ Այդ գումարից 1,5 մլն-ը հատկացվում է «Ղարաբաղի գորամաս» կազմակերպելու համար։ Նորակազմ գորամասը բաղկացած էր մեկ հետևակ գումարտակից, 2 լեռնային հրանոթից և 54 հեծյալ հետախույզներից²։ Համանման օգնություն և այլ ծախսեր կազմակերպելու հետևանքով շուտով Արցախի կարիքների համար հատկացված 8 մլն ռուբլու ֆոնդը սպառվում է, և կառավարությունը հարց է բարձրացնում կրկին 8 մլն ռուբլու վարկ բացելու մասին³։

Արցախին օգնություն էր ցույց տրվում ոչ միայն պետական-կառավարական մակարդակով, այլ նաև ՀՀԴ կուսակցական մարմինների միջոցով։ Այսպես, օրինակ, 1919թ. ամռանը ՀՀԴ Բաքվի կենտրոնական կոմիտեն Ղարաբաղի Ազգային խորհրդին էր տրամադրել (փոխանցել) 1,06մլն ռուբլու օժանդակություն⁴։ Այնպես որ Հայաստանի խորհրդարանը, կառավարությունը, ինչպես նաև ՀՀԴ-ն՝ որպես կառավարող կուսակցություն, արցախյան խնդրի պասիվ դիտողի դերում չեն գտնվել, այլ հնարավոր բոլոր միջոցներով աշխատել են այն միավորված տեսնել ՀՀ կազմում։

Հարկ է նշել, որ մինչև 1920թ. գարունը ՀՀ կառավարությունը Արցախի և Ջանգեզուրի հարցում առաջնորդվում էր արտաքին քաղաքականության այն կուրսով, որ շուտով Փարիզի խաղաղության կոնֆերանսը արդարությամբ կլուծի նաև հայ-ադրբեջանական այս կնճիռը, ուստի և ձեռնպահ էր մնում հիմնահարցի լուծման ուժային մեթոդներից։ Նույն կերպ, արցախահայությունը ևս սպասում էր խաղաղարար կոնֆերանսի արդար վճռին։ Բայց երբ պարզվում է, որ Ադրբեջանը ծրագրել է Ղարաբաղը և Ջանգեզուրը հայաթափ ու բնաջինջ անելու միջոցով գրավել ու ենթարկել իրեն, Հայաստանը ևս, բնականաբար, փոխում է իր դիրքորոշումը։ Տեղի հայությունը դիմում է ինքնա-

¹ Ռուբեն, Հայ հեղափոխականի մը հիշատակները, հ.Է, Լոս Անջելես, 1952, էջ 205։

² Հայաստանի Հանրապետության պատմության կենտրոնական պետական արխիվ (այսուհետև՝ ՀՀ ՊԿՊԱ), ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, մաս 1-ին, ք. 132։

³ Նույն տեղում, ք. 15։

⁴ Տե՛ս նույն տեղում, գ. 76, ք. 10։

պաշտպանության: Ճակատագրական դեպքեր են կատարվում 1920թ. մարտի վերջերին ու մասնավորապես մարտի 22–23-ի գիշերը:

Արցախ-Չանգեզուրում ծավալվող դեպքերի քննությանն էր ամբողջովին նվիրված խորհրդարանի 1920թ. ապրիլի 3-ի №78-րդ նիստը: Նիստում ընդարձակ ու հանգամանալի զեկուցումով հանդես եկավ վարչապետ և արտ. գործ. նախարար Ալ. Խատիսյանը⁵:

Ադրբեջանական իշխանությունները, մեղադրելով արցախահայերին ապստամբության նախապատրաստվելու մեջ, որոշում են կանոնավոր զորքերով հարձակվել տեղի հայության վրա, կոտորել կամ արտաքսել երկրամասից: Մարտի վերջերին տեղի են ունենում Շուշիի և այլ բնակավայրերի հայության կոտորածները: Վարչապետն իր զեկուցման մեջ բացահայտում է Ադրբեջանի կառավարության նենգ դավերը և հայաջինջ ծրագրերը: Խորհրդարանի հավանությանը և Հայաստանի կառավարության հանձնարարությանը տարածաշրջանի հայությանը օգնության է հասնում հայկական զորամասը՝ Դրոյի հրամանատարությամբ: Տեղում հայ ժողովրդի պայքարը ազատության և անկախության համար ղեկավարում էր Ղարաբաղի հայ ազգային խորհուրդը, որը 1918թ. մայիսից մինչև 1920թ. մայիսը իր հրավիրած տասը համագումարներում և դրանցից հտո էլ չի ընդունել և չի ճանաչել Ադրբեջանի իշխանությունը⁶: Համատեղ ջանքերի շնորհիվ Լեռնային Ղարաբաղը գործնականում միացվում է Հայաստանի Հանրապետությանը:

Մեկ ամիս անց՝ ապրիլի վերջերին Ադրբեջանում Արցախի ու Չանգեզուրի հիմնահարցի առնչությամբ ծավալվեցին շատ ավելի մեծ իրադարձություններ: Այս կապակցությամբ 1920թ. մայիսի 3-ին հրավիրվեց խորհրդարանի արտահերթ նիստ: Նիստում լսվեց ու քննարկվեց արտ. գործ. նախարար Հ.Օհանջանյանի հաղորդումը վերջին շաբաթվա ընթացքում Անդրկովկասում և հատկապես Ադրբեջանում կատարված քաղաքական դեպքերի մասին, դեպքեր, որոնք ուղղակիորեն առնչվում էին Հայաստանի հետագա ճակատագրին: Երբ ադրբեջանական 10 հազարանոց կանոնավոր և մույմբան էլ կամավոր զորքերն ուղարկվել էին Ղարաբաղ և զբաղված էին տեղի բնակչության կոտորածով, այդ մույմ ժամանակ Ադրբեջանի հյուսիսային սահմանին հայտնված 11-րդ կարմիր բանակը, քեմալական Թուրքիայի գիտությամբ և Ադրբեջանի խորհրդարանի համաձայնությամբ, *ապրիլի 28-ին* մուտք գործեց Բաքու, և Ադրբեջանը խաղաղ ճանապարհով հայտարարվեց խորհրդային: Այս թավշյա հեղաշրջման նպատակն էր Կարմիր բանակի ուժերի միջոցով լուծել մուսավաթների ծրագիրը՝ գրավել և Ադրբեջանին միացնել հայկական տարածքները (Ղարաբաղը, Չանգեզուրը, Շարուր-Նախիջևանը), դրանով իսկ «լուծել իրենց ազգային խնդիրները»⁷: Խորհրդային Ռուսաստանն էլ իր հերթին հույսեր էր փայփայում, համաշխարհային հեղափոխության կարգախոսով, ապահովել Հայաստանի վրայով Խ. Ռուսաստանի և «կարմիր» Ադրբեջանի ցամաքային կապը իրեն հեղափոխական հայտարարած քեմալական Թուրքիայի հետ՝ Անտանտի դեմ համատեղ պայքարելու և համաշխարհային հեղափոխության կրակը ամբողջ Արևելքի մուսուլմանական երկրները տարածելու համար: Ի կատարումն այդ ծրագրի, Ադրբեջանի

⁵ Այս մասին հանգամանալից տե՛ս Առերեսում, 1955, N14, էջ 4–5:

⁶ Л. А. Хуршудян, Истина — единственный критерий исторической науки, Е., 1989, с. 9 — 25.

⁷ Հ. Ռ. Սիմոնյան, Թուրք-հայկական հարաբերությունների պատմությունից, Ե., 1991, էջ 400:

խորհրդայնացումից տառացիորեն երկու օր անց՝ ապրիլի 30-ին, ստացվեց Ադրբեջանի խորհրդային հանրապետության արտ. գործ. կոմիսարի պաշտոնակատար Հուսեյնովի վերջնագիրը՝ ուղղված Հայաստանի կառավարությանը: Նրանում ասված էր. «Ադրբեջանի խորհրդային բանվորագյուղացիական կառավարությունը, հանձինս հեղափոխական կոմիտեի, պահանջում է. մախ՝ մաքրել ձեր գորքերից Ղարաբաղի և Ջանգեզուրի տարածքը, երկրորդ՝ քաշվել դեպի ձեր սահմանները, երրորդ՝ դադարեցնել ազգամիջյան կոտորածը: Հակառակ դեպքում, Ադրբեջանի Խորհրդային Սոցիալիստական Հանրապետության հեղափոխական կոմիտեն իրեն կհամարի պատերազմական դրության մեջ Հայաստանի Հանրապետության հետ: Վերջնագրի պատասխանի համար տրվում է երեք օր ժամանակ»:⁸ Վերջնագրում Նախիջևանի անունը չէր հիշատակված այն պարզ պատճառաբանությամբ, որ, սկսած 1919թ. կեսերից, Նախիջևանը չէր ենթարկվում ՀՀ-ին, ուստի և թուրքերը Նախիջևանի հարցը գործնականում համարում էին լուծված:

Հաջորդ օրը՝ մայիսի 1-ին ստացվեց մեկ այլ վերջնագիր՝ Կովկասյան ռազմաճակատի ռազմահեղափոխական խորհրդի նախագահ Օրջոնիկիձեի և անդամներ Կիրովի, Մելանդշինի և Լևանդովսկու ստորագրությամբ: «Հայաստանի և մեր բարեկամ դաշնակից Խորհրդային Ադրբեջանի սահմաններում շարունակվում են պատերազմական գործողությունները Հայաստանի և Ադրբեջանի միջև: Ռուսաստանի բանվորագյուղացիական կառավարությունն իր սրբազան պարտքն է համարում ամբողջ ուժով օգնության հասնել Ադրբեջանի բոլոր աշխատավորների անունից իրեն դիմող Ադրբեջանի բանվորագյուղացիական կառավարությանը, հաստատելու այնտեղ բանվորագյուղացիական իշխանություն: ՌՄՖԽ հանրապետության անունից առաջարկում են Հայաստանի կառավարությանը անմիջապես դադարեցնել պատերազմական ամեն գործողությունները խորհրդային Ադրբեջանում և դուրս բերել իր զորքերը նրա սահմաններից: Այդ պետք է կատարվի 24 ժամվա ընթացքում այս առաջարկությունն ընդունելուց հետո: Այս առաջարկության չիրականացումը կընդունվի ՌՄՖԽ հանրապետության կողմից իբրև պատճառ պատերազմական գործողությունների, իսկ ամբողջ պատասխանատվությունն այս բանում կընկնի Հայաստանի կառավարության վրա»:⁹ Ինչպես նկատում ենք, երկու դեպքում էլ ձեռագիրը գրեթե նույնն է: Ի դեպ, նշենք, որ ՀՀ-ին ուղղված այս երկու վերջնագրերի ստուգությանը այդ օրերին չէին հավատում Մայիսյան ապստամբությանը նախապատրաստվող հայ բոլշևիկները և դա համարում էին Դաշնակցության հնարած սադրանք¹⁰: Ադրբեջանի հեղկոմի վերջնագիրը և կարմիր զորքերի առաջխաղացումը դեպի Արցախ որակվում էր որպես դաշնակցական կառավարության հնարած հակահեղափոխական սադրանք և ստահող հերյուրանք Խորհրդային Ադրբեջանի, Կարմիր բանակի և բոլշևիկների հասցեին¹¹:

⁸ Հայաստանի պառլամենտի 1920թ. մայիսի 3-ի արտակարգ նիստը, Ե., 1920, էջ 6, ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, ք. 206 (Բանվորի ձայն, ԹԻՖլիս, 9. v. 1920):

⁹ Հայաստանի պառլամենտի 1920թ. մայիսի 3-ի արտակարգ նիստը, Ե., 1920, էջ 6–7, (Բանվորի ձայն, ԹԻՖլիս, 9. V. 1920):

¹⁰ ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 138, ք. 75:

¹¹ Ա. Գ. Հովհաննիսյան, Հայաստանի հեղափոխության հուլիսն ու հոկտեմբերը, Ե., 1923, էջ 14, 20, 29–30, Հ. Մ. Կարապետյան, Մայիսյան ապստամբությունը Հայաստանում (1920), Ե., 1961, էջ 107–108, Ա. Հ. Մելքոնյան, Մայիսյան ապստամբության պատմության հարցի շուրջը, Ե., 1963, էջ 114:

Խորհրդարանի արտահերթ նիստում իր հաղորդման ընթացքում նախարար Հ. Օհանջանյանը պատգամավորներին տեղյակ պահեց այդ վերջնագրերի ու այլ փաստաթղթերի մասին: Այնուհետև արտ. գործ. նախարարը տեղեկացնում է, որ Հայաստանի կառավարությունը, հերքելով վերջնագրերում պարունակված մեղադրանքները, գուսպ և փաստարկված կերպով պատասխանել է դրանց: Մասնավորապես, նա իր պատասխանում պարզաբանել է, որ Ադրբեջանի տարածքի վրա հայկական զորքեր չեն եղել և չկան և որ, ընդհակառակը, «մուսավաթական կառավարության զորքերն ու կազմակերպած բանդաները մինչև այժմ շարունակում են մնալ Հայկական Դարաբադի շրջանում՝ կոտորելով հայ գյուղացիությանը և այրելով Շուշի քաղաքի հայկական մասն ու բազմաթիվ գյուղերը»¹²: Միաժամանակ հեռագրեր են ուղարկվում Լենինին և Չիչերինին¹³: Հ. Օհանջանյանը առաջարկում էր վերջնագիր ներկայացնող կողմին՝ դադարեցնել բոլոր ռազմական գործողությունները և սահմանների վերջնական որոշման ու դրացի հանրապետությունների միջև բնականոն հարաբերություններ հաստատելու համար Հայաստանի կառավարության հետ բանակցություններ սկսել¹⁴: Այլ խոսքով, Հայաստանի կառավարությունը այդ վերջնագրերին պատասխանել է խաղաղասիրական առաջարկություններով՝ բոլոր վիճելի հարցերը լուծել փոխադարձ համաձայնությամբ:

Խորհրդարանը քննարկում է արտ. գործ. նախարարի զեկուցումը: Տեղի է ունենում մտքերի փոխանակում: Ելույթներ են ունենում ՀՀԴ խմբակցության անդամներ Ս. Թորոսյանը, Մեայուհը, Ա. Շիրինյանը, Գ. Բալայանը, Ա. Հովհաննիսյանը, Հ. Բուդաղյանը: Նրանք հավանություն են տալիս կառավարության ձեռնարկած քայլերին ու վարած քաղաքականությանը: Քննարկումների ժամանակ բացահայտ հակակառավարական դիրք է գրավում էսեռական խմբակցությունը: Այս խմբակցության անդամներ Լ. Թումանյանը, Ա. Խոնդկարյանը, Վ. Սինախոյանը, գոտեպնդվելով Կարմիր բանակի մուտքով և Ադրբեջանի խորհրդայնացումով, կարծում էին, որ այժմ հերքը հասել է Հայաստանի «մուսավաթին»՝ Դաշնակցությանը, որպեսզի նա հեռանա ապարեզից և Հայաստանը խորհրդայնանա¹⁵: Այս կապակցությամբ ռամկավար գործիչ Արտակ Դարբինյանը իր հուշերում գրում էր, որ, երբ մայիսի 3-ի խորհրդարանի արտակարգ նիստում քննվում էր խորհրդայնացված Ադրբեջանի վերջնագիրը՝ ուղղված Հայաստանի կառավարությանը, սոցիալիստ-հեղափոխականները, ողջունելով ռուս հեղափոխական բանակի մուտքը Անդրկովկաս՝ պահանջեցին, որ «հայ մուսավաթը», այսինքն՝ Դաշնակցությունը հեռանա իշխանությունից, և Հայաստանն էլ ընդունի խորհրդային վարչաձև¹⁶: Ավելացնենք նաև, որ այդ նույն ժամանակ Արցախի էսեռները, հայ շատ բուլշևիկների ու մենշևիկների պես, հանդես էին գալիս Արցախը Ադրբեջանին միացնելու պահանջով¹⁷:

Արտախորհրդարանական կուսակցություններից Ադրբեջանի ներկայացրած վերջնագրին ի պատասխան, հայ ազգային կուսակցությունների մասն, Հայաստանի սոցիալ-դեմոկրատական բանվորական («սպեցիֆիկներին») կուսակցության Երևանի կոմիտեն մայիսի 3-ին հրապարակեց կոչ, որում բողոքում ու դատապարտում էր խորհրդայնացված Ադրբեջանի հան-

¹² Հայաստանի պառլամենտի ..., էջ 7:

¹³ Նույն տեղում:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 9:

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 12:

¹⁶ Ա. Դարբինյան, Հայ ազատագրական շարժման օրերեն, Փարիզ, 1947, էջ 436:

¹⁷ ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 52, ք. 52:

դուզն ու սպառնալից պահանջը՝ երեք օրվա ընթացքում Ղարաբաղն ու Ջանգեզուրը մաքրելու վերաբերյալ՝:

Խորհրդարանական քննարկումների շնորհիվ ընդունվեց համապատասխան որոշում: Հովակիմ Բուդաղյանը ՀՀԴ խմբակցության կողմից առաջարկեց հետևյալ բանաձևը. «Լսելով արտ. գործ. նախարարին՝ Ադրբեջանի կառավարության վերջնագրի և նախարարի պատասխանի մասին՝ խորհրդարանը հավանություն է տալիս տված պատասխանին և հրահանգում է կառավարությանը՝ ինքնապաշտպանության բոլոր միջոցները ձեռք առնել՝ ապահովելու հայ, ժողովրդի ֆիզիկական գոյությունը և ազատ հայրենիքի անկախությունը»¹⁹: Խորհրդարանը 33 ձայնով ընդդեմ 4-ի ընդունեց ՀՀԴ խմբակցության կողմից առաջարկված բանաձևը: Նիստն ավարտվեց գիշերվա ժամը 12-ին: Խ. Ադրբեջանի և Կարմիր բանակի հրամանատարության վերջնագրերին շուտով հաջորդում են գործնական քայլերը²⁰: Ղարաբաղ են շարժվում մեծ բանակությամբ ադրբեջանական և ռուսական զորքեր: Ադրբեջանի խորհրդայնացումը փաստորեն կանխում է Ղարաբաղը Հայաստանին միացնելու գործընթացը: Տեղի հայությունը, խաբվելով բոլշևիկներին, ընկնում է նրանց սին խոստումների ու կարգախոսների ծուղակը: Մայիս ամսին խորհրդայնացում է Արցախը: Մայիսի վերջերին (26-ին) Դրոն հարկադրված իր զորամասով Արցախից վերադառնում է Ջանգեզուր ապա՝ Դարալագյազ: Ավելի ուշ (1921թ. հուլիսին) Արցախի հարցը լուծում են Ադրբեջանի օգտին:

АРЦАХСКИЙ ВОПРОС В ПАРЛАМЕНТЕ ПЕРВОЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИИ (1918–1920 гг.)

А.М. АКОПЯН

Резюме

В исторической литературе распространено мнение, что высшие органы власти РА — парламент и правительство — были недостаточно последовательны в решении проблемы Арцаха. Однако руководство республики и парламент, несмотря на трудности и ограниченные возможности, оказывали финансовую помощь и политическое содействие армянам, проживающим на территории Арцаха в их справедливой освободительной борьбе.

3 апреля и 3 мая 1920 года парламент провел 2 специальных заседания, посвященных арцахскому вопросу. На этих заседаниях обсуждались трагические события, происходившие в Арцахе. Оказывая политическое содействие Арцаху, парламент практически признал Арцах неотъемлемой частью Армении. Но 28 апреля 1920г. Азербайджан был советизирован и вследствие этого бывшая мусаватистская двадцатитысячная армия вошла в Карабах и практически приостановила процесс присоединения. В июле 1921г., по решению Кавказского бюро РКП(б), Арцах насильно был присоединен к Азербайджану.

¹⁸ ՀՀ Հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների փաստաթղթերի կենտրոնական պետական արխիվ, ֆ. 1022, ց. 7, գ. 69, քր. 1–2:

¹⁹ Հայաստանի պատկանելու ..., էջ 19, Հատաշ, 8. v. 1920, ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 198, ց. 1, գ. 52, ք. 35:

²⁰ Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, Բեյրութ, 1958, էջ 446: