

ТЕОРИЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ
ДИСКУССИЯ
НАСЛЕДИЕ
ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

BOOK

КНИГА

ЧТЕНИЕ READING

МЕДИАСРЕДА

MEDIA

THEORY
RESEARCHES
DISCUSSION
HERITAGE
READING ROOM

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

КНИГА. ЧТЕНИЕ. МЕДИАСРЕДА

Научный журнал

Главный редактор Ирина Владимировна Лизунова, доктор исторических наук, директор ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия)

Ответственный секретарь Ольга Викторовна Морева, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия)

Редакционная коллегия

Ирина Александровна Айзикова	заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы Национального исследовательского Томского государственного университета, председатель редакционной коллегии журнала «Текст. Книга. Книгоиздание», доктор филологических наук (Томск, Россия);
Ольга Николаевна Альшевская	ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, кандидат исторических наук (Новосибирск, Россия);
Виктория Евгеньевна Беленко	заведующая кафедрой массовых коммуникаций Гуманитарного института Новосибирского государственного университета, кандидат философских наук (Новосибирск, Россия);
Дмитрий Владимирович Березняков	заведующий кафедрой политологии Института философии и права Новосибирского государственного университета, кандидат политических наук (Новосибирск, Россия);
Валентина Александровна Бородина	профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург, Россия);
Эдуард Владимирович Будаев	профессор кафедры иностранных языков и русской филологии факультета филологии и массовых коммуникаций Нижнетагильского государственного социально-педагогического института – филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», доктор филологических наук (Нижний Тагил, Россия);
Татьяна Дмитриевна Венедиктова	профессор, заведующая кафедрой общей теории словесности Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор филологических наук (Москва, Россия);
Татьяна Гелиевна Галактионова	профессор Института педагогики Санкт-Петербургского университета, эксперт программы «Литературное творчество» образовательного центра «Сириус», доктор педагогических наук (Санкт-Петербург, Россия);
Майя Оганесовна Григорян	директор Фундаментальной научной библиотеки Национальной академии наук Республики Армения, кандидат филологических наук (Ереван, Армения);
Аркадий Григорьевич Елфимов	председатель общественного фонда «Возрождение Тобольска» (Тобольск, Россия);
Нгуен Тхи Ким Зунг	заместитель декана факультета библиотечно-информационных наук, Социально-гуманитарный университет Вьетнамского государственного университета, кандидат педагогических наук (Ханой, Вьетнам);
Бюлент Йылмаз	профессор факультета информационного менеджмента, Университет Хаджеттепе, доктор наук в области информационного менеджмента (Анкара, Турция);

Виктор Петрович Коломиец	профессор, заведующий кафедрой социологии массовых коммуникаций факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор социологических наук (Москва, Россия);
Динеш Кулатунга	генеральный директор издательства «Нептун Публикейшн», президент национальной секции Шри-Ланки при Международном совете по детской книге (Коломбо, Шри-Ланка);
Наталья Витальевна Махотина	заместитель директора по библиотечной работе ГПНТБ СО РАН, кандидат педагогических наук (Новосибирск, Россия);
Антон Сергеевич Метельков	заведующий сектором самиздата и нетрадиционной печати ГПНТБ СО РАН, кандидат исторических наук (Новосибирск, Россия);
Ирина Яковлевна Мурзина	профессор, директор Института образовательных стратегий, доктор культурологии (Екатеринбург, Россия);
Мария Александровна Плешакова	заведующая лабораторией информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, кандидат педагогических наук (Новосибирск, Россия);
Василий Вячеславович Подопригора	научный сотрудник отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, кандидат филологических наук (Новосибирск, Россия);
Евгения Владимировна Пшеничная	помощник директора ГПНТБ СО РАН по международным связям, младший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия);
Елена Владимировна Сеземина	директор Пермской государственной ордена «Знак Почёта» краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького (Пермь, Россия);
Сева Синх	профессор кафедры библиотечно-информационных наук Университета им. Гуру Нанак Дэв, доктор библиотечно-информационных наук (Амритсар, Индия);
Наталья Александровна Стефановская	профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов, директор Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор социологических наук (Тамбов, Россия);
Шодимухаммад Зикриёпур Суфизода	директор Центральной научной библиотеки им. Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана, кандидат филологических наук (Душанбе, Таджикистан);
Русфа бин Хашим	ассоциированный профессор Факультета библиотечно-информационных наук, Международный исламский университет Малайзии (Селангор, Малайзия);
Юрий Юрьевич Черный	ведущий научный сотрудник, руководитель Центра по изучению проблем информатики Института научной информации по общественным наукам РАН, кандидат философских наук (Москва, Россия);
Феруза Шакировна Шамукарамова	старший научный сотрудник Института истории Академии наук Республики Узбекистан, кандидат исторических наук (Ташкент, Узбекистан);
Екатерина Александровна Шibaева	координатор рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа» Российской библиотечной ассоциации, заместитель главного редактора – ответственный секретарь отдела периодических изданий департамента – издательство «Пашков дом» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия);
Дмитрий Аркадьевич Эльяшевич	профессор, заведующий кафедрой медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Россия);
Вера Викторовна Ялышева	заведующая Центром чтения Российской национальной библиотеки, председатель Секции по чтению Российской библиотечной ассоциации, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург, Россия).

Публикуемые материалы проходят процедуру двойного слепого рецензирования и экспертного отбора

© ГПНТБ СО РАН, 2024

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 015199

Federal State Budgetary Institution of Science
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

BOOK. READING. MEDIA

Scientific journal

Editor-in-Chief Irina Vladimirovna Lizunova, Doctor of Historical Sciences, Director of SPSTL SB RAS (Novosibirsk, Russia)
Executive Secretary Olga Viktorovna Moreva, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the Book Studies Laboratory of SPSTL SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Editorial Board

Irina A. Aizikova	Head of the Department of Russian and Foreign Literature, National Research Tomsk State University, Chair of the Editorial Board of the Text. Book. Book Publishing, Doctor of Philological Sciences (Tomsk, Russia);
Olga N. Alshevskaya	Leading Researcher at the Book Studies Laboratory, SPSTL SB RAS, Candidate of Historical Sciences (Novosibirsk, Russia);
Victoriya E. Belenko	Head of the Department of Mass Communications, Institute of Humanities, Novosibirsk State University, Candidate of Philosophical Sciences (Novosibirsk, Russia);
Dmitry V. Bereznyakov	Head of the Department of Political Science, Institute for Philosophy and Law, Novosibirsk State University, Candidate of Political Sciences (Novosibirsk, Russia);
Valentina A. Borodina	Professor at the Department of Library Science and Theory of Reading, St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg, Russia);
Eduard V. Budayev	Professor at the Department of Foreign Languages and Russian Philology, Faculty of Philology and Mass Communications, Nizhny Tagil State Social Pedagogical Institute, Branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Russian State Vocational Pedagogical University, Doctor of Philological Sciences (Nizhny Tagil, Russia);
Tatyana D. Venediktova	Professor, Head of the Department of Literary Theory, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philological Sciences (Moscow, Russia);
Tatyana G. Galaktionova	Professor at the Institute of Pedagogy, St. Petersburg University, Expert of the Literary Creativity Program at the Sirius Educational Center, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg, Russia);
Maya O. Grigoryan	Director of the Fundamental Scientific Library, National Academy of Sciences of Armenia, Candidate of Philological Sciences (Yerevan, Armenia);
Arkady G. Elfimov	Chairman at the Vozrozhdeniye Tobolska Public Foundation (Tobolsk, Russia);
Nguyen Thi Kim Dung	Vice - Dean at the Faculty of Library and Information Science, University Social Sciences And Humanities, Vietnam National University, Candidate of Pedagogical Sciences (Hanoi, Vietnam);
Bulent Yilmaz	Professor at the Department of Information Management, Hacettepe University, PhD in Information Management (Ankara, Turkey);
Viktor P. Kolomiets	Professor, Head at the Department of Sociology of Mass Communications, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Sociological Sciences (Moscow, Russia);
Dinesh Kulatunga	Chairman at the Neptune Publications, President at the Sri Lanka Section of the International Board on Books for Young People (IBBY) (Colombo, Sri Lanka);

Natalya V. Makhotina	Deputy Director for Library Services, SPSTL SB RAS, Candidate of Pedagogical Sciences (Novosibirsk, Russia);
Anton S. Metelkov	Head of Self-Publishing and Non-Traditional Printing Division, SPSTL SB RAS, Candidate of Historical Sciences (Novosibirsk, Russia);
Irina Ya. Murzina	Professor, Director of the Institute of Educational Strategies, Doctor of Cultural Studies (Yekaterinburg, Russia);
Maria A. Pleshakova	Head of the Laboratory of Information and System Analysis, SPSTL SB RAS, Candidate of Pedagogical Sciences (Novosibirsk, Russia);
Vasily V. Podoprigora	Researcher at the Department of Rare Books and Manuscripts, SPSTL SB RAS, Candidate of Philological Sciences (Novosibirsk, Russia);
Evgeniya V. Pshenichnaya	Assistant Director for International Relations, Junior Researcher at the Book Studies Laboratory, SPSTL SB RAS (Novosibirsk, Russia);
Elena V. Sesemina	Director of the Perm State Order of the Badge of Honor of the Gorky Regional Universal Library (Perm, Russia);
Sewa Singh	Professor at the Department of Library and Information Science, Guru Nanak Dev University, Doctor of Library and Information Sciences (Amritsar, India);
Natalya A. Stefanovskaya	Professor at the Department of Library and Information Resources, Director of the Fundamental Library of the Derzhavin Tambov State University, Doctor of Sociological Sciences (Tambov, Russia);
Shodimuhammad Z. Sufizoda	Director of the Indira Gandhi Central Scientific Library, National Academy of Sciences of Tajikistan, Candidate of Philological Sciences (Dushanbe, Tajikistan);
Roosfa bin Hashim	Associated professor at the Department of Library and Information Science, International Islamic University of Malaysia (Selangor, Malaysia);
Yuriy Yu. Cherniy	Leading Researcher, Head of the Center for Computer Science Issues, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow, Russia);
Feruza Sh. Shamukaramova	Senior Researcher at the Institute of History, Academy of Sciences of Uzbekistan, Candidate of Historical Sciences (Tashkent, Uzbekistan);
Ekaterina A. Shibaeva	Coordinator of the Libraries and Social Media Working Group, Russian Library Association, Deputy Editor-in-Chief, Executive Secretary of the Division of Periodicals Department, Pashkov Dom Publishing House, Russian State Library (Moscow, Russia);
Dmitriy A. Elyashevich	Professor, Head of the Department of Media Studies and Literature, St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg, Russia);
Vera V. Yalysheva	Head of the Reading Center, Russian National Library, Chairman of the Reading Section at the Russian Library Association, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg, Russia).

Published materials have undergone peer review and expert selection

© SPSTL SB RAS, 2024

The subscription index of the Ural-Press periodicals catalog is 015199

Содержание

Редакторская статья

Научная статья

М. А. Плешакова Библиотека в социальных медиа 163

Теория

Научная статья

Т. Д. Венедиктова «Присутствие» в тексте: чье, для кого, как 174

Научная статья

В. В. Оглезнев Философские размышления Роберта Пирси о значении чтения 181

Исследования

Научная статья

А. О. Анисимов Журнал «Ребус» (1881–1917): книговедческие аспекты 185

Научная статья

А. С. Касович Научно-популярная литература в Саратовской губернии в 1918–1928 гг.: тематика, издатели, авторы 196

Дискуссия

Краткое сообщение

К. Ш. Турдиева Медицина в художественной литературе: из опыта работы 208

Наследие

Статья

Н. В. Воробьева Письмо М. П. Пуцилло к барону Ф. Р. Остен-Сакену: находка в книге 211

Читальный зал

Статья

Р. Р. Туманян Всеармянская цифровая библиотека – современная платформа для научных исследований 220

Краткое сообщение

Т. А. Замзаева Казахстанский национальный проект «Читающая нация» 227

Рецензия

Ю. Ю. Черный Россия в XLIV веке: пророчества князя Одоевского под увеличительным стеклом 234

Интервью

Н. С. Андросова Опыт организации независимого книжного магазина: проект «Сибирь на страницах» 238

Научные издания ГПНТБ СО РАН 243

Международная научно-практическая конференция «Медленное чтение сегодня:

теория, методика, практика» 245

Журнал основан в 2023 г.

Выходит 4 раза в год

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора

Редакторы: Д. И. Ковалёва, И. О. Малая

Перевод: Е. В. Пшеничная

Библиографические редакторы: О. М. Белоусова, Е. И. Лукьянова

Компьютерная верстка: У. С. Симонова

Адрес редакции: 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

E-mail: moreva@spsl.nsc.ru

Печать цифровая. Усл.-печ. л. 10,2. Уч.-изд. л. 8,3

Тираж 50 экз. Формат 60 × 84¹/₈. Свободная цена

Заказ № 13. Подписано в печать 27.12.2024 г.

Дата выхода в свет 30.01.2025 г.

Издатель: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Отпечатано: полиграфический участок ГПНТБ СО РАН, 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Table of Contents

Editorial

Article

M. A. Pleshakova Library on Social Media	163
---	-----

Theory

Article

T. D. Venediktova Presence in the Text: Whose, for Whom, How	174
---	-----

Article

V. V. Ogлезnev Philosophical Reflections of Robert Piercey on the Meaning of Reading	181
---	-----

Researches

Article

A. O. Anisimov Rebus Magazine (1881-1917): a Book Studies Aspects	185
--	-----

Article

A. S. Kasovich Popular Science Literature in Saratov Province in 1918-1928: Subject Matter, Publishers, Authors	196
--	-----

Discussion

Brief message

K. Sh. Turdiyeva Medicine in Fiction: Work Experience	208
--	-----

Heritage

Article

N. V. Vorobyeva A Letter by M. Putsillo to Baron F. von der Osten-Sacken: the Finding in the Book	211
--	-----

Reading room

Article

R. R. Tumanyan Pan-Armenian Digital Library as a Platform for Scientific Research	220
--	-----

Brief message

T. A. Zamzayeva Kazakhstan National Project "Reading Nation"	227
---	-----

Review

Yu. Yu. Chernyy Russia in the 44 th Century: the Prophecies of Prince Odoevsky under a Magnifying Glass	234
---	-----

Interview

N. S. Androsova Experience of Organizing an Independent Bookshop. The Project "Siberia on the Pages"	238
---	-----

Scientific publications of SPSTL SB RAS	243
---	-----

International Scientific and Practical Conference "Slow Reading Today: Theory, Methodology, Practice" ...	245
---	-----

The journal is founded in 2023

Journal is published quarterly

Proof-readers: A. S. Bochkova, N. F. Podoprigora

Editors: D. I. Kovalyova, I. O. Malaya

Translation and reference: E. V. Pshenichnaya

Bibliographic editors: O. M. Belousova, E. I. Lukyanova

Desktop publishing: U. S. Simonova

Address: Voskhod str., 15, Novosibirsk, 630102, Russia

E-mail: moreva@spsl.nsc.ru

Size is 60 × 84 1/8. Digital printing. Printer's sheets: 10,2

Publisher's sheets: 8,3. Circulation is 50 issues

Order № 13. Free price. Passed for printing 27.12.2024

Release date 30.01.2025

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Voskhod st., 15, Novosibirsk, 630102, Russia

Printed: printing office SPSTL SB RAS

Voskhod st., 15, Novosibirsk, 630102, Russia

РЕДАКТОРСКАЯ СТАТЬЯ • EDITORIAL

Научная статья • Article



М. А. Плешакова

Библиотека в социальных медиа

Аннотация. Целью статьи является объективная оценка представленности библиотеки в социальных медиа в определенный период времени. Автор проанализировал срез деятельности Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в социальных медиа и онлайн-СМИ с 28 июля по 10 августа 2023 г. В статье приводится анализ упоминаний библиотеки в социальных медиа, общее число которых за анализируемый период составило 195 и получило в среднем на сообщение 4,5 действия аудитории («лайки», комментарии, репосты). В статье приводится характеристика авторов сообщений, которыми чаще всего оказываются библиотечные специалисты, определяются основные темы публикуемого контента и оценивается реакция пользователей, выявляются тренды, анализируется вовлеченность аудитории, а также определяются преимущества и недостатки текущих коммуникационных практик. Автор приходит к выводу о полезности применения аналитических инструментов для построения успешной коммуникационной стратегии и повышения эффективности деятельности организации в социальных медиа. В работе дан краткий обзор публикаций по рассматриваемой теме, показывающий широкие аналитические возможности данных, генерируемых социальными медиа, и одновременную с этим недостаточную разработанность научно-исследовательской базы социальных медиа библиотечно-информационной сферы.

Ключевые слова: социальные медиа, библиотеки, интернет-коммуникации, социальные сети, мониторинг, автоматизированный сервис, аналитика социальных медиа

Для цитирования: Плешакова М. А. Библиотека в социальных медиа // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 163–173. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-1>.

Статья поступила в редакцию 03.08.2024

Получена после доработки 19.09.2024

Принята для публикации 23.09.2024



Плешакова Мария Александровна

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630102, Россия,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник,
заведующая лабораторией информационно-системного анализа
ORCID: 0000-0002-2455-4636
e-mail: pleshakova@spstl.nsc.ru

© М. А. Плешакова, 2024

M. A. Pleshakova

Library on Social Media

Pleshakova Maria A.

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod Str., 15, Novosibirsk, 630102, Russia,

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher, Head of the Information System Analysis Laboratory,
ORCID: 0000-0002-2455-4636

e-mail: pleshakova@spssl.nsc.ru

Abstract. The purpose of the article is an objective assessment of library's representation on social media in a certain period. The article presents analytical cross-sectional study of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) activities on social media and online media from July 28 to August 10, 2023. The analysis of mentions of the library on social media was carried out, the total number of which for the analyzed period amounted to 195 and received an average of 4.5 audience actions per message. The authors of the messages, mainly library specialists, were characterized, the main themes reflected in the published content were defined, trends were identified, audience engagement was analyzed and user reactions to the published content were assessed, as well as the advantages and disadvantages of current communication practices were determined. The author concludes that it is advisable to use analytical tools to build a successful communication strategy and increase the effectiveness of an organization's activities on social media. A brief literature review on a particular topic was presented. It showed the wide research possibilities of data generated by social media and, at the same time, the insufficient development of the scientific research base of social media in the library and information sphere.

Keywords: social media, libraries, Internet communications, social networks, monitoring, automated service, social media analytics

Citation: Pleshakova M. A. Library on Social Media // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 163–173. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-1>.

Received 03.08.2024

Revised 19.09.2024

Accepted 23.09.2024

Введение

Следствием трансформации информационного взаимодействия в цифровую эпоху стало формирование культуры социальных медиа, которая охватывает социальные сети и другие интернет-ресурсы, создавая условия для формирования так называемой свободной коммуникации, когда происходит переход от унифицированного шаблона «гипертекста» к диверсифицированному, индивидуализированному «моему тексту». Цифровые технологии позволяют всем без исключения создавать и распространять собственный контент, а получателям сообщений при этом не оставаться пассивными. Для массовой аудитории становится доступным самостоятельное производство и «обратный возврат» сообщений и произвольное «восприятие и реструктурирование контента, полученного из электронных коммуникационных сетей» (Кастельс, 2017, с. 9–11). Поскольку теоретическое обоснование коммуникативной культуры социальных сетей в настоящее время находится в стадии становления, то для формирования научной базы

оказываются весьма востребованными эмпирические исследования (Семилет и др., 2019). Ввиду этого различные вопросы изучения представленности организаций в сетевом пространстве, в частности в социальных медиа и онлайн-СМИ, получили особую актуальность. Являясь современным мощнейшим коммуникационным средством, эти каналы связи открыли широкие возможности для распространения различного рода информации и создания *эффекта присутствия* в цифровой среде, однако его достижение возможно только лишь за счет интерактивного взаимодействия с пользователями. Иными словами, недостаточно «вливать» информацию в сеть, важно, чтобы она была получена, воспринята и нашла отклик адресатов. Поэтому столь значимыми становятся сбор данных о деятельности организации в сетевом пространстве и последующий его анализ, оценка действенности прилагаемых усилий и успешности в достижении поставленных целей. Полезные для этого инструменты – автоматизированные сервисы мониторинга, позволяющие достичь полноты

в сборе данных и исключая субъективизм в дальнейшей их интерпретации и оценке.

Изучение социальных медиа библиотек

Анализ различных аспектов, связанных с деятельностью библиотек в социальных медиа, становится распространенной, имеющей стабильный интерес и устойчивое развитие темой публикаций профессиональных изданий в области библиотковедения, библиографоведения и книговедения с начала 2010-х гг. Предметом рассмотрения чаще всего становятся концептуальные вопросы использования социальных медиа в библиотеках, методические решения по ведению социальных сетей, кадровые проблемы, а также практическая реализация. Наименее разработанной остается научно-исследовательская база социальных медиа библиотечно-информационной сферы. Несмотря на то что отраженный в публикациях практический опыт библиотек и теоретические обобщения указывают на существование различных средств и методов оценки результативности работы библиотек в социальных медиа и управления социальными аккаунтами, методическая база оценочного инструментария нуждается в дальнейшем развитии. Прежде всего, для достижения полноценного результата требуется совмещение качественных и количественных методов (Соколов, 2023, с. 56), которые чаще всего основываются на материалах экспертной оценки, результатах опросов и маркетинговых исследований, а также данных, получаемых при помощи инструментов веб-аналитики (Редькина, 2018). Одним из перспективных способов расширения исследовательской платформы социальных сетей представляется задействование альтиметрического функционала, применяемого в других областях, в частности, криминологии и социальной медицине (Соколов, 2023).

Практический опыт показывает, что для определения текущего состояния развития социальных сетей библиотек, выработки маркетинговых стратегий и выявления метрик, на которые опираются библиотекари в оценке работы с социальными сетями, могут применяться социологические опросы (Скорый, 2023; Dlamini and Sibiyi, 2023). Определить сильные и слабые стороны, возможности и проблемы в использовании социальных медиа можно при помощи SWOT-анализа, материалом для которого также могут становиться данные опросов среди практикующих в этой сфере специалистов (Duong, 2021). Обобщать результаты работы библиотек в социальных сетях позволяют статистические показатели профилей (Катуева и др., 2018) или специальные сервисы, кумулирующие количественные данные открытых групп, как, например, socstat.ru для «ВКонтакте» (Рыхторова, 2021).

Часто исследовательские материалы социальных сетей представляют собой большие наборы данных, обработка которых требует значительной вычислительной мощности. Такие задачи тоже находят решение, например, при помощи Whistlerlib – библиотеки Python для проведения исследовательского анализа больших наборов текстовых данных в социальных сетях (Garcia-Robledo and Espejel-Trujillo, 2024) или количественно-ориентированного методологического подхода анализа связей библиотек с их сообществами в социальных сетях (Hicks et al., 2020).

Таким образом, изучение социальных медиа сегодня несет в себе потенциал не только для достижения максимальной эффективности в их практическом применении как коммуникационной платформы, требующей постоянного развития и оптимизации использования, но и как источник важных сведений для осуществления научных обобщений в информационно-библиотечной сфере при условии регулярного планомерного мониторинга.

Материалы и методы

Мы представляем один из альтернативных вариантов анализа деятельности библиотеки в социальных медиа. Основой для исследования стали данные мониторинга всех типов сообщений в социальных медиа и онлайн-СМИ (тексты, в том числе распознанные тексты с изображений, расшифровки видео, метки о местоположении, истории), который осуществлялся в период с 28 июля по 10 августа 2023 г.¹ при помощи системы Brand Analytics. Эта система обеспечивает поиск по текстам, изображениям, видео, меткам о местоположении в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», Instagram², Facebook², YouTube, TikTok, Twitter³ и др.); блогах, форумах, порталах отзывов, платформах электронной коммерции, картографических сервисах, магазинах мобильных приложений; публичных каналах и чатах Telegram; онлайн-СМИ, позволяя анализировать контент в режиме реального времени.

Анализируемый период был определен случайным образом и не связан с уровнем информационной активности библиотеки в разные отрезки

¹ Временные границы и длительность периода мониторинга обусловлены правом доступа на использование системы, предоставленного компанией Brand Analytics в рамках прохождения учебного курса «Аналитика социальных медиа: теория, практика, инструменты».

² Принадлежит компании Meta Platforms Inc, которая решением Тверского суда Москвы от 21.03.2022 признана экстремистской организацией, ее деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

³ Внесен в Единый реестр сайтов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

времени. От этого повышается объективность оценки деятельности библиотеки в социальных медиа в заданном срезе.

Результаты и обсуждение

Анализ упоминаний ГПНТБ СО РАН в социальных медиа

За анализируемый период в социальных медиа и онлайн-СМИ было выявлено 195 упоминаний ГПНТБ СО РАН 97 авторами с индексом вовлеченности⁴ 884, что в среднем составило 4,5 действия аудитории на каждое сообщение («лайки», комментарии, репосты). Максимальное значение индекса вовлеченности отмечено 7 августа (171) и было вызвано постом о дарении билетов на фестиваль здоровья, красоты и молодости «Авокадо Фест». Также высокий индекс вовлеченности 10 августа (147) и 4 августа (86) был откликом на анонс события «Книжные маяки России»; 3 июля (81) – на объявление о проведении пятидневного научно-профориентационного лагеря «Наставник будущего» для новосибирских школьников 7–9-х классов; 30 июля (73) – на новость о пополнении биобиблиографического электронного ресурса «Академик Алексей Кузьмич Ребров».

Повышение индекса вовлеченности как реакция на отдельные сообщения, очевидно, сигнализирует об интересе пользователей к этим темам. Данные метрики могут быть применимы для дальнейшего привлечения аудитории. Проведение библиотекой регулярных мониторинговых исследований позволит использовать эту информацию для усиления маркетинговой коммуникации, поддержки непрерывной связи и активизации взаимодействий с пользователями посредством постоянного размещения новых актуальных материалов о своей деятельности. Поэтому важно иметь конкретное и точное представление о том, какая именно информация вызывает наиболее мощный отклик и положительную реакцию. В этом помогает также оценка распределения по тональности.

В представленном срезе изменений тональности не происходит: негативные сообщения отсутствуют, а позитивных – всего 4,1 % от общего количества. Превалирование нейтральных сообщений (95,9 %) на фоне отсутствия негативных и низкого числа позитивных может объясняться как благоприятным имиджем библиотеки, сформированным благодаря широкому ассортименту услуг высокого качества, ассоциированию бренда «библиотека»

⁴ В данном случае речь идет об индексе вовлеченности, рассчитываемом для каждого сообщения (это сумма лайков, комментариев и репостов на момент проведения мониторинга). В сервисе Brand Analytics есть также индекс вовлеченности для авторов и групп, который рассчитывается как сумма комментариев, лайков и репостов ко всем сообщениям автора по теме мониторинга за выбранный период времени.

с научной и культурной средой, удобному для посещения читателями расположению, а также отсутствию конфликтных ситуаций с посетителями, так и низкой активностью пользователей. Последнее обстоятельство становится неблагоприятным индикатором, поскольку малое количество упоминаний библиотеки в социальных медиа и СМИ (195 за две недели) может быть фактором, не позволяющим выявить негативные оценки аудитории деятельности библиотеки, ввиду того, что они могут остаться невысказанными. Наблюдение, основанное на эмпирическом опыте, показывает, что за такой же промежуток времени число упоминаний других брендов бывает в разы выше. Поскольку под «упоминанием» в Brand Analytics понимается любое пользовательское сообщение, отзыв, пост, комментарий или обсуждение в социальных медиа и онлайн-СМИ бренда (организации, услуги, товара, мероприятия), то критерий «малое/большое количество» является скорее не качественной, а количественной характеристикой. Здесь даже нет аналогии с достаточностью/недостаточностью – есть фактическое число упоминаний. Чем это число выше, тем выше возможности по выявлению трендов и закономерностей. Поэтому одна из важных задач при взаимодействии с аудиторией социальных медиа – установление активного диалога, в котором получение обратной связи находится в приоритете.

Анализ источников упоминаний: распределение и изменения во времени

В распределении сообщений по источникам за период с 28 июля по 10 августа 2023 г. vk.com занимает лидирующую позицию с более чем половиной всех сообщений. Помимо высокой общей популярности этой коммуникационной платформы в нашей стране, такое распределение может указывать на предпочтения в выборе пользователями именно ее в качестве онлайн-площадки для обсуждения библиотеки и связанных с ней событий. Telegram.org, dzen.ru и news.myseldon.com содержали всего 10,8, 5,6 и 4,1 % сообщений соответственно, но это информативные посты непосредственно о ресурсах и услугах библиотеки. Из этого следует, что они могут быть полезными для распространения информации о библиотеке, но с большой долей вероятности их аудитория будет несопоставимо меньше, чем в vk.com (рис. 1). Остальные сообщения (15,9 %) были рассредоточены по другим источникам, рассмотрение которых в качестве основных каналов для обсуждения библиотеки, ее собственных мероприятий, продуктов или услуг считаем нецелесообразным.

Представленное распределение сообщений по источникам демонстрирует интенсивность использования библиотекой для продвижения

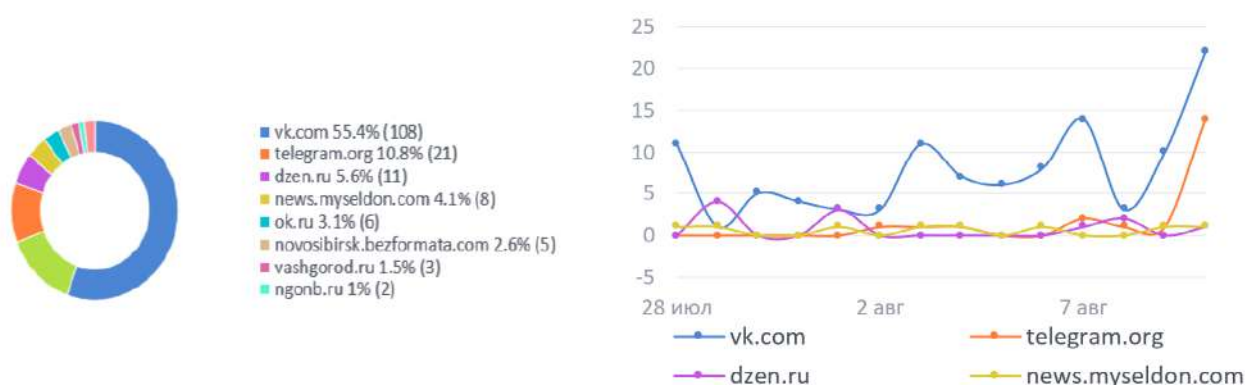


Рис. 1. Распределение и динамика упоминаний по источникам
Fig. 1. Distribution and dynamics of mentions by social media sources

своей деятельности в социальных медиа коммуникационного потенциала vk.com, позволяющего привлекать более широкую аудиторию. Telegram.org, dzen.ru и news.myseldon.com используются как дополнительные каналы информирования пользователей о деятельности библиотеки, ее ресурсах и оказываемых услугах, несмотря на то что объем целевой аудитории этих социальных медиа существенно меньше.

Типы источников

В распределении по типам источников (рис. 2) социальные сети составили 72,3 % от всех упоминаний библиотеки за анализируемый период. Такое преобладание, очевидно, связано с гетерогенностью контента социальных сетей и с возможностью свободного обмена информацией или мнениями. Новостные каналы, набравшие 10,8 % упоминаний, освещали события, связанные с библиотекой. И это является свидетельством инициативности ГПНТБ СО РАН в сотрудничестве с онлайн-СМИ и активного продвижения своих мероприятий и услуг через пресс-релизы и другие новостные материалы. В мессенджерах каналов – 7,7 % – и мессенджерах чатах – 3,1 % – суммарно было сосредоточено около

11,0 % сообщений. Потенциально они применяются для общения с пользователями и предоставления каких-либо сведений, а также оказания информационной поддержки онлайн. В блогах размещены 5,6 % упоминаний. Видеохостинги оказались наименее задействованными, вероятно из-за своей специфичности: на их долю в изучаемый период пришлось 0,5 % контента.

Таким образом, доминирующим каналом для обсуждения библиотек и их услуг становятся социальные сети, широкая доступность и простота использования которых являются преобладающими факторами количественного превосходства и с точки зрения выбора канала для размещения контента, и получения обратной связи. Об этом также свидетельствует динамика сообщений по типам источников: наибольшая активность наблюдается 7 и 10 августа – в дни, когда были опубликованы популярные посты о дарении билетов на фестиваль здоровья, красоты и молодости «Авокадо Фест» и анонсировано событие «Книжные маяки России». Другие типы источников при этом не исключаются, такие социальные сервисы, как новости, мессенджеры, блоги и видео, применяются для придания видимости библиотеке в медиасреде.



Рис. 2. Динамика по типам источников
Fig. 2. Dynamics by types of mass media sources

Анализ и характеристика авторов сообщений

Распределение авторов сообщений по полу и возрасту дает понимание степени заинтересованности деятельностью библиотеки различными группами людей. Такие наблюдения могут быть полезными для разработки маркетинговых стратегий, которые станут наиболее эффективными и для взаимодействия с фактической аудиторией, и для привлечения различных групп новых пользователей.

В нашем аналитическом срезе значительный численный перевес в авторстве сообщений принадлежит женщинам, составившим почти 71,9 %. Доля сообщений, отправленных мужчинами, достигла, соответственно, всего 28,1 %. Уровень активности женщин здесь коррелирует с еще одним показателем – распределением по типу авторов: больше половины составляют сообщества и аккаунты СМИ, из чего следует, что основная масса сообщений опубликована представителями ГПНТБ СО РАН либо профессиональным сообществом. Поэтому отмеченный гендерный дисбаланс отчасти объясняется феминизацией библиотечной профессии. Еще одним определяющим фактором, требующим, однако, отдельного рассмотрения, может выступать содержание контента, к которому женщины проявляют больший интерес.

Анализ распределения сообщений по типу авторов позволяет сделать еще один важный вывод, касающийся взаимодействия библиотеки со своей

аудиторией, которое главным образом происходит через собственные официальные аккаунты или иные сообщества и онлайн-СМИ, и преобладающим механизмом в нем выступает самопрезентация. Это подчеркивает активную и уверенную позицию библиотеки в коммуникации с пользователями, основанную на принципах открытого диалога, а также позволяет говорить об ассертивности стиля взаимодействия библиотеки с пользователями и, следовательно, о его адекватности методам эффективного общения.

Распределение сообщений по возрасту отправителей отображает преобладание более старшего поколения. Авторы сообщений старше 55 лет составляют 38 %. Возрастные категории 35–44 и 45–54 лет имеют одинаковое количество авторов (по 25 %), что можно расценивать как стабильный интерес к библиотеке этой возрастной группы. Авторы сообщений в возрастных категориях 18–24 и 25–34 лет наименее активны в отправке сообщений.

Поскольку основными авторами сообщений, как мы указывали выше, являются библиотечные специалисты и в меньшей мере пользователи/читатели, можно констатировать, что приведенные данные отражают общие тенденции возрастного состава этих двух групп.

Наблюдение о том, кто является основными авторами сообщений о ГПНТБ СО РАН в социальных медиа, подтверждается списком топ-8 авторов (табл. 1).

Таблица 1

Топ-8 авторов контента в медиасреде
Top-8 Content Creators in Mass Media

№	Логотип	Автор	Количество сообщений	Аудитория	Индекс вовлеченности	Тональность
1		Отделение ГПНТБ СО РАН	11	102	99	0 — 0
2		Отделение ГПНТБ СО РАН	10	24	0	0 — 0
3		НГОНБ – Областная научная библиотека	7	5 907	46	0 — 1
4		Наука на Восходе ГПНТБ СО РАН	6	127	0	0 — 1
5		НГОНБ	4	558	4	0 — 0
6		Библиотека Сибири	4	111	22	0 — 0
7		Людмила Шеломинская	4	85	0	0 — 0
8		Борис Рогов	3	147	0	0 — 0

Присутствие в медиасреде – это важный фактор в работе над имиджем библиотеки, особенно в условиях пассивного интереса пользователей. Профессиональные сообщества и аккаунты, имеющие большую аудиторию, оказываются влиятельными инфлюэнсерами, рационализирующими распространение информации о библиотеке. Однако сравнение списков топ-8 по аудитории и индексу вовлеченности (табл. 2, 3) позволило получить заслуживающие особого внимания наблюдения о связи между числом подписчиков и уровнем вовлеченности.

Например, большая аудитория информационной платформы не всегда дает высокий индекс вовлеченности. Так, лидер по аудитории (табл. 2) ОТС-Горсайт (vk.com) имеет 42 221 подписчика, но низкий индекс вовлеченности – 4, а лидер по вовлеченности с индексом 99 (табл. 3) – Отделение ГПНТБ СО РАН (vk.com) – имеет небольшую аудиторию: 102 подписчика. Таким образом, число подписчиков не всегда является определяющим фактором того, что сообщения будут достигать заинтересованной аудитории, и, соответственно, однозначным показателем для оценки эффективности и информационной мощи конкретного аккаунта. В нашем случае Отделение ГПНТБ СО РАН, несмотря на относительно небольшую аудиторию,

обладает более вовлеченными подписчиками, которые активно потребляют контент и, что очень важно, оставляют свои комментарии. Это обстоятельство свидетельствует о более сильной связи между сообществом и его подписчиками.

Поэтому для оценки эффективности сообщений в социальных медиа и вовлеченности пользователей важно не только учитывать число подписчиков, но и их активность при взаимодействии с контентом. Чем выше активность и, соответственно, индекс вовлеченности подписчиков, тем более ценными и полезными становятся аккаунты, поскольку они могут оказывать более заметное влияние на распространение информации и привлечение новых пользователей.

Распределение сообщений по городам показывает, что 89,9 % сообщений о ГПНТБ СО РАН локализовано в Новосибирске и значительно меньше – в Новосибирской области. За пределы региона уходит всего 1 %. Такое соотношение связано прежде всего с тем, что для продвижения своих ресурсов и услуг, включая мероприятия, библиотека активно работает с местными онлайн-сообществами (табл. 1–3). Это может быть частью общей маркетинговой стратегии, нацеленной на привлечение пользователей из Новосибирска и Новосибирской области и укрепление позиций

Таблица 2

Топ-8 авторов по аудитории
Top-8 Content Creators by the Type of Audience

№	Логотип	Автор	Количество сообщений	Аудитория	Индекс вовлеченности	Тональность
1		ОТС-Горсайт	1	42 221	4	0 ——— 0
2		Сообщество Академгородка Новосибирск	2	32 817	78	0 ——— 0
3		Книжная полка библиотекаря	1	6 072	27	0 ——— 0
4		ГПНТБ СО РАН	1	6 053	15	0 ——— 0
5		НГОНБ — Областная научная библиотека	7	5 907	46	0 ——— 1
6		Журнал «Сибирские огни»	1	5 598	18	0 ——— 0
7		Антуан Веселов	3	5 395	75	0 ——— 0
8		ОТС-Горсайт – новости Новосибирска и области	1	5 154	0	0 ——— 0

Таблица 3

Топ-8 авторов по индексу вовлеченности
Top-8 Content Creators by Engagement Index

№	Логотип	Автор	Сообщения	Аудитория	Индекс вовлеченности	Тональность
1		Отделение ГПНТБ СО РАН	11	102	99	0 — 0
2		Сообщество Академгородка Новосибирск	2	32 817	78	0 — 0
3		Антуан Веселов	3	5 395	75	0 — 0
4		НГОНБ — Областная научная библиотека	7	5 907	46	0 — 1
5		Welcome Novosibirsk: афиша, места, маршруты	1	4 203	38	0 — 0
6		Фонд «Поддержка проектов в области образования»	3	2 106	36	0 — 1
7		СТИХОСУШКА 2023	1	491	35	0 — 0
8		КНИЖНАЯ СИБИРЬ	2	1 242	32	0 — 0

в регионе, или же определяться специфичностью событий анализируемого периода. Таким образом, объективно территориальное ограничение присутствия ГПНТБ СО РАН в социальных медиа указывает только на устойчивый локальный интерес к деятельности библиотеки среди жителей, в том числе, профессионального сообщества города и области, в то время как эта информация потенциально может быть полезной и для планирования взаимодействия с местным сообществом, и для рассмотрения перспектив и поиска способов выхода за границы своего региона.

Анализ и характеристика тематики сообщений

Представление о том, какие аспекты в деятельности библиотеки привлекают больше внимания пользователей в социальных медиа и СМИ, дает распределение упоминаний по тегам (табл. 4).

Больше половины сообщений – 57,9 % – относятся к тегу «события»; 18,9 % – «услуги и ресурсы»; 14,7 % – «популяризация науки»; 4,7 % – «юбилей» и 3,7 % – «профессиональные коммуникации». На основании данных табл. 4 видно, что основное внимание при взаимодействии с пользователями через социальные медиа и онлайн-СМИ уделяется информированию о различных мероприятиях,

которые проводит библиотека, таких как лекции, выставки, фестивали и другие культурно-просветительские и научно-популярные события. И в целом такое распределение тегов показывает, что ключевым аспектом онлайн-коммуникаций библиотеки является информационный обмен. Об успешности таких коммуникаций и достижении преследуемых целей позволяет судить соотношение показателей количества сообщений, аудитории и индекса вовлеченности по тегам. В нашем случае показатели аудитории и индекса вовлеченности для тега «события» являются самыми высокими (186 059 к 631), указывают на привлечение широкого общественного внимания к сообщениям, связанным с мероприятиями. Показатели аудитории и индекса вовлеченности для тега «профессиональные коммуникации» самые низкие (10 572 к 72), из чего можно заключить, что сообщения, связанные с обменом профессиональными знаниями, не привлекают настолько большую аудиторию и не вызывают столь же высокую активность, и мы можем констатировать, что эта тема менее популярна среди широкой аудитории, поскольку требует более специфических знаний и интересов. Однако пропорциональное соотношение этих показателей для каждого из тегов позволяет получить иное ранжирование (табл. 5).

Таблица 4

Распределение по тегам
Distribution by Tags

Тег	Сообщений	Аудитория	Индекс вовлеченности	Тональность	Лояльность
События	110	186 059	631	0  4	4.0
Услуги и ресурсы	36	42 862	236	0  2	2.0
Популяризация науки	28	44 215	211	0  2	2.0
Юбилей	9	33 952	78	0  2	2.0
Профессиональные коммуникации	7	10 572	72	0  0	0.0

Таблица 5

Ранжирование тегов по индексу вовлеченности
Ranking Tags by Engagement Index

Тег	Отношение показателя «аудитория» к числу сообщений	Отношение индекса вовлеченности к числу сообщений
Профессиональные коммуникации	1 510	10,0
Юбилей	3 772	8,6
Популяризация науки	1 579	7,5
Услуги и ресурсы	1 190	6,5
События	1 691	5,7

Тег «профессиональные коммуникации», имея не самое высокое значение показателя «аудитория», получил самый высокий индекс вовлеченности. Это значит, что сообщения, связанные с обменом профессиональными знаниями, вызывают интерес аудитории и становятся стимулом к обсуждению таких тем. При этом в ранжировании по отношению индекса вовлеченности к числу сообщений тег «события» сместился на последнюю строчку, но это отнюдь не означает отсутствия заинтересованности аудитории в такого рода сообщениях, напротив, здесь показатель аудитории один из высоких в выборке, что свидетельствует о получении огласки распространяемой информации.

Анализ соотношения аудитории и индекса вовлеченности по разным тематическим тегам помогает определить, какие вопросы вызывают больший интерес и отклик аудитории, а какие требуют дополнительных усилий для привлечения внимания и стимулирования вовлеченности, таким образом, являясь объективным способом оценки результативности и успешности

маркетинговой деятельности организации в социальных медиа и имея важное значение для развития коммуникационных стратегий организации.

Дополнительным способом выявления ключевых тем, трендов и обсуждаемых вопросов при анализе социальных медиа является построение семантического ядра (рис. 3).

В нашем срезе семантическое ядро свидетельствует о том, что за период с 28 июля по 10 августа 2023 г. наиболее важной темой для ГПНТБ СО РАН был Всероссийский фестиваль «Книжные маяки России», который проходил в разных городах с 1 по 20 августа, а в Новосибирске – 10 августа. В рамках фестиваля проводились тематические круглые столы, встречи с писателями, издателями и литературными критиками, обсуждались перспективы развития литературы и книжной культуры в России. ГПНТБ СО РАН выступала одной из площадок фестиваля, соответственно, значимое событие в масштабах страны нашло отражение в контенте социальных медиа библиотеки.

авторцентр регион работа
писатель ул. площадка
участник проект
стол культура дети сайт
область маяк встреча
туризм фестиваль
книга программа
развитие мероприятие
поезд издатель движение

Лидеры роста	Сообщений	+/-
маяк	57	+57
фестиваль	56	+56
культура	55	+55
программа	55	+55
книга	53	+53
участник	53	+53
проект	49	+49
встреча	48	+48
писатель	48	+48
развитие	48	+48

Рис. 3. Семантическое ядро социальных медиа библиотеки
Fig. 3. The Semantic Core of Library's Social Media

Закключение

Социальные медиа сегодня стали неотъемлемой частью нашего существования. Являясь движущей силой коммуникационной сферы современности, превращающей мир в «глобальную деревню», социальные медиа не только предоставляют возможность легко и быстро распространять и получать информацию, но и становятся частью механизма этой гигантской системы движения смыслов во времени и пространстве. Это создает хорошую исследовательскую базу, применимую для решения как практических, так и научных задач, а вопрос полноты, широты и объективности и при сборе, и при интерпретации данных о социальном взаимодействии, происходящем в виртуальной среде, выходит на первый план. Здесь уже невозможно обходиться без современных аналитических инструментов, имеющих широкий функционал как для оценки собственной деятельности библиотеки в социальных медиа, так и для анализа поведения пользователей, установления их приоритетов вплоть до фиксации эмоционального настроения. Для любой организации важно поддерживать заинтересованность пользователей и привлекать внимание новых аудиторий, повышать уровень осведомленности

об услугах и ресурсах, особенно в условиях, когда сами пользователи не проявляют инициативы и не демонстрируют высокую активность. Именно такая ситуация характерна для аккаунтов библиотек в социальных медиа, что и зафиксировано в ряде публикаций исследовательского характера (Катуева и др., 2018; Рыхторова, 2021). Поэтому для библиотек очень важно, помимо интенсификации и экстенсификации своей деятельности в социальных медиа, использовать аналитические данные для разработки выверенных оптимальных стратегий, гарантирующих успешность деятельности.

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов

М. А. Плешакова является членом редколлегии журнала «Книга. Чтение. Медиасреда», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

- Кастельс М. Власть коммуникации. 2-е изд., доп. Москва : Изд. дом Высш. shk. ekonomiki, 2017. 591 с. [Castells M (2017) Communication power. 2nd ed, enl. Moscow: Izd. dom Vyssh. shk. ekonomiki. (In Russ.)].
- Катыева Я. В., Боримова А. А., Новоселова А. Н., Ашихмин А. А. Библиотека Российской академии наук в социальных сетях // Библиосфера. 2018. № 4. С. 75–81 [Katueva YaV, Borimova AA, Novoselova AN and Ashikhmin AA (2018) The Russian Academy of Sciences Library in social networks. *Bibliosfera* 4: 75–81. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-75-81>.
- Редькина Н. С. Оценка деятельности библиотеки в социальных сетях инструментами веб-аналитики // Научные и технические библиотеки. 2018. № 3. С. 16–23 [Redkina NS (2018) Evaluating libraries' activities in social media through web-analytic means. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 16–23. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-3-16-23>.
- Рыхторова А. Е. Применение маркетинговых технологий для повышения активности подписчиков библиотечных социальных сетей // Библиосфера. 2021. № 3. С. 25–34 [Rykhtorova AE (2021) Using marketing technologies to increase user engagement on library's social media pages. *Bibliosfera* 3: 25–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-25-34>.
- Семилет Т. А., Витвинчук В. В., Фотиева И. В., Лукашевич Е. В. Социальные сети как культурные матрицы интернет коммуникации // Культура и текст. 2019. № 3. С. 226–242 [Semilet TA, Vitvinchuk VV, Fotieva IV and Lukashevich EV (2019) Social networks as cultural matrices of Internet communication. *Kul'tura i tekst* 3: 226–242. (In Russ.)].
- Скорый Е. С. Анализ результативности использования социальных сетей в библиотечной работе // Цифровая трансформация библиотек учреждений высшего образования : материалы обл. науч.-практ. конф. для работников б-к учреждений высш. образования Витебской обл. (Витебск, 26 окт. 2023 г.). Витебск, 2023. С. 40–44 [Skorii ES (2023) Analysis of the effectiveness of using social networks in library work. *Tsifrovaya transformatsiya bibliotek uchrezhdenii vysshego obrazovaniya: materialy obl. nauch.-prakt. konf. dlya rabotnikov b-k uchrezhdenii vyssh. obrazovaniya Vitebskoi obl.* (Vitebsk, 26 okt. 2023 g.). Vitebsk, pp. 40–44. (In Russ.)].
- Соколов С. В. Социальные сети в библиотечно-информационных и междисциплинарных исследованиях: зарубежный опыт // Румянцевские чтения – 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 18–20 апр. 2023 г.). Москва, 2023. Ч. 3. С. 48–58 [Sokolov SV (2023) Social networks in library, information and interdisciplinary research: foreign experience. *Rumyantsevskie chteniya – 2023: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 18–20 apr. 2023 g.)*. Moscow, pt. 3, pp. 48–58. (In Russ.)].
- Dlamini P and Sibiya T (2023) The use of social media networks to market information services at the University of Zululand Library. *Mousaion: South African Journal of Information Studies* 41 (1). DOI: <https://doi.org/10.25159/2663-659X/10546>.
- Duong TPC (2021) Social media in academic libraries: a SWOT analysis. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 1: 59–67. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2021-10106>.
- Garcia-Robledo A and Espejel-Trujillo A (2024) Whistlerlib: a distributed computing library for exploratory data analysis on large social network datasets. *Multimedia Tools and Applications*. Published online 18.07.2024. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11042-024-19827-z>.
- Hicks D, Cavanagh MF and VanScoy A (2020) Social network analysis: a methodological approach for understanding public libraries and their communities. *Library & Information Science Research* 42 (3): 101029. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2020.101029>.

ТЕОРИЯ • THEORY Научная статья • Article



Т. Д. Венедиктова

«Присутствие» в тексте: чье, для кого, как

Аннотация. В статье предпринимается попытка объяснить растущий интерес к категории присутствия в современной гуманитарной науке. Одна из причин видится в развитии технологий, поддерживающих такие режимы воображения, которые предполагают чувственно неотразимую принадлежность виртуальному миру, создание перцептивной иллюзии непосредственности контакта. Отчасти именно поэтому мы все чаще говорим о материальности и полимодальности как имплицитных характеристиках литературного текста. Литературная когнитивистика развивается сегодня под явным воздействием теории энактивизма, также предполагающей сосредоточенность на «материальных аспектах коммуникации» (Х. У. Гумбрехт), ее материально-телесной воплощенности, деятельностно-перформативной природе и распределенности в контексте-среде. Одной из зон соприкосновения теоретического поиска и творческого литературного опыта является эпифания, она же – ключевой прием в современной (в широком понимании современности – от романтизма до постмодерна) художественной практике. В эпифаническом письме передача значений менее важна, чем со-производство эстетического опыта или чувства присутствия, поэтому исследование литературного взаимодействия предполагает фокусировку на инференционной динамике речи, ее миметическом, дейктически-жестовом потенциале. В статье анализируются некоторые представления о стиле М. Мерло-Понти и высказывается предположение, что в энактивистской парадигме литературных исследований именно стиль, понимаемый как опыт интеракции, обещает стать центральным предметом внимания.

Ключевые слова: присутствие, эстетический опыт, Х. У. Гумбрехт, М. Мерло-Понти, энактивизм, стиль, эпифания

Для цитирования: Венедиктова Т. Д. «Присутствие» в тексте: чье, для кого, как // Книга. Чтение. Медiasреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 174–180. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-2>.

Статья поступила в редакцию 15.11.2024

Получена после доработки 04.12.2024

Принята для публикации 06.12.2024



Венедиктова Татьяна Дмитриевна

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,
Ленинские горы, ГСП, 1-й корпус гуманитарных факультетов,
Москва, 119991, Россия,

доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей теории
словесности филологического факультета

ORCID: 0000-0003-1003-4338

e-mail: tvenediktova@mail.ru

© Т. Д. Венедиктова, 2024

T. D. Venediktova

Presence in the Text: Whose, for Whom, How

Venediktova Tatyana D.

Lomonosov Moscow State University

Leninskiye gory, GSP, 1 Humanities Building, Moscow, 119991, Russia,

Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Communication Studies, Faculty of Philology

ORCID: 0000-0003-1003-4338

e-mail: tvnediktova@mail.ru

Abstract. This article explores growing interest in the concept of presence in the humanities today. Technological innovations are argued to have facilitated advancement of a “digital” imagination, fostering a compelling sensory immersion into virtual words and creating the illusion of unmediated contact. This propelled dialogue about materiality and polymodality as implicit characteristics of literary texts, “enactivism” as evoking the “materialities of communication” (H.U. Gumbrecht) growing increasingly influential in literary cognitive studies. In this context the concept of epiphany thus acquired currency in modern theory and artistic practice (from Romanticism to Postmodernism), epiphanic writing prioritizing the co-production of aesthetic experience and advocating closer attention to inferential dynamics and the mimetic, deictic or gestural potential of literary discourse in general. Finally, M. Merleau-Ponty’s notion of style is examined to demonstrate the central object of enactivist literary studies to be the author’s style, studied as an interactive experience, and not as an objectified form.

Keywords: presence, aesthetic experience, H. U. Gumbrecht, M. Merleau-Ponty, enactivism, style, epiphany

Citation: Venediktova T. D. *Presence in the Text: Whose, for Whom, How* // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 174–180. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-2>.

Received 15.11.2024

Revised 04.12.2024

Accepted 06.12.2024

I and mine do not convince by arguments, similes, rhymes,
We convince by our presence.
Walt Whitman
Song of the Open Road

Введение

Книга Х. У. Гумбрехта «Производство присутствия» (2006, Gumbrecht, 2004) воспринималась 20 лет назад как яркая интеллектуальная провокация и вызывала реакцию соответствующую, отчасти даже недоуменную: не погрузился ли автор в мистицизм? не подменил ли случайно филологию теологией? – ведь перспективой развития современной культуры он, кажется, видит возврат к средневековой ситуации, когда аргумент к божественному присутствию был равновесен рациональному толкованию... Будущее показало бессосновательность этих подозрений (см. отчет о конференции «Производство присутствия: 20 лет спустя», состоявшейся на филологическом факультете МГУ в марте 2024 г. (Швец, Левина, Сосина, 2024)). Методология, «продвигаемая» Гумбрехтом,

не только имела солидную опору в нововременной мысли (Вико, Дильтей, Хайдеггер), но и точно попала в тренд, проявившийся в науке на рубеже XX–XXI столетий. Интерес к материальным аспектам коммуникации и к «присутствию» как «эффекту осязаемости», создаваемому коммуникативными средствами (Гумбрехт, 2006, с. 29), сегодня разделяют представители разных, в том числе негуманитарных дисциплин. В частности, на этой почве и под знаком так называемого энактивизма в 1990-х гг. начало формироваться поле взаимодействия между науками о жизни (life sciences – антропологией, психологией, когнитивистикой и нейронаукой) и науками о культуре. Сегодня это одна из зон активного прирастания гуманитарного знания.

Последователи У. Матураны и Ф. Варелы¹ исходят из представления о жизни как интеракции, о культуре как сети отношений и о коммуникации как о процессе производства соучастия. В сфере речевой коммуникации интересы этих ученых описываются аббревиатурой «4Е» (*embodied, embedded, enactive, extended*), что подразумевает ее (коммуникации) деятельностно-перформативную природу, материально-телесную воплощенность и распределенность в контексте-среде. У. Матурана настаивал на том, что язык непродуктивно рассматривать как денотативную символическую систему, поскольку первична в общении ориентирующая, коннотативная функция, реализуемая посредством рекурсивных взаимодействий. Чувственно-эмоциональный контакт, миметика, выразительность жеста – отнюдь не внешние по отношению к речевой коммуникации факторы, – на этом настаивает и М. Джонсон, еще один влиятельный теоретик «воплощенного сознания»: они «формируют нашу самость с самых первых дней и являются родиной смысла» (*Johnson 1990, p. 51*).

Телесно-материальный компонент общения (иначе описываемый как миметический, индексально-иконический, жестово-образный) ответственен не столько за передачу конкретных значений, сколько за создание перцептивной иллюзии непосредственности контакта. Роль такой иллюзии в общении отмечалась и раньше применительно к магическим, религиозным, а также эстетическим практикам и описывалась, например, через противопоставление «показа» – «рассказу» (*Lubbock, 1957*), такие понятия, как «аура» (*Беньямин, 2012*), «эпифания» (*Дж. Джойс*) или «эффект реального», «третий смысл» (*Барт, 2015*). В последние десятилетия интерес к «воплощенной» стороне коммуникации резко расширился, распространилась и убежденность в том, что именно на этом пути стоит искать полноценного понимания эстетического опыта. По крайней мере, одна из причин очевидна: развитием новейших технологий поддерживаются режимы воображения, которые предполагают иллюзорную, но чувственно неотразимую принадлежность виртуальному миру. Переживая подобие и одновременно альтернативность виртуального и реального, мы неизбежно упираемся в загадку «присутствия», то есть возможности «забыть» о медиуме-посреднике. Эффект квазинепопосредственности может считаться сердцевинной любого опосредованного опыта (или даже опыта вообще, поскольку момент опосредованности содержится в любом опыте). Новейшие технологии всего лишь делают этот парадокс повседневно осязаемым – с одной стороны. Они побуждают –

с другой – заметить многомерность, сложность и интенсивность интеракции даже там, где она привычно не замечалась. К примеру, мы привыкли ассоциировать литературную речь с ее буквенной, письменно-печатной формой, а ту представляем себе как статичную и бестелесную (сравнительно с речью устной), односторонне контролируемую авторской интенцией и системой условностей. Но в мире, где коммуникации опосредованы «цифрой», слово «виртуализируется» и при этом как бы «вспоминает» о своей материальности: мы все чаще говорим о полимодальности и поликодовости как имплицитных характеристиках литературного текста.

Художественная словесность в энктивистской парадигме – это прежде всего система кооперативных действий. В фокусе внимания располагается не произведение-объект, не совокупность используемых в нем формальных приемов, а интеракция с текстом читающего субъекта. Это сугубо внутреннее, слабо осознаваемое действие или совокупность действий, которую невозможно наблюдать и трудно анализировать, – до сих пор для описания их качественной специфики не было иного средства, кроме феноменологической рефлексии. В последнее время, однако, нейроэстетикой и нейропоэтикой предлагаются все более тонкие инструментальные техники исследования (*Фаликман, 2017*). Сотрудничество этих традиционно разных методов, в итоге направляемых к одной цели, представляется многообещающим.

Контакт читателя с литературным произведением

Что сегодня известно о природе контакта читателя с литературным произведением? Безусловно, то, что восприятие текста не сводится к опознанию семантики символов и к извлечению некоторого объема информации. По наблюдению М. Мерло-Понти, «смысл литературного произведения... не столько строится из общепринятого смысла слов, сколько способствует его изменению». Конечно, «нам кажется, что вместе с общепринятым смыслом слов мы уже обладаем внутри себя средством для понимания любого текста», но замечательно, что эта иллюзия не возникает применительно к музыкальному или пластическому искусству, – тут мы хорошо понимаем, что «палитры цветов или необработанных звуков отдельных инструментов, какими нам дает их естественное восприятие, недостаточно для образования смысла музыки или смысла живописи» (*Мерло-Понти, 1999, с. 234*). Над опознанием «общепринятого смысла слов» (без чего, разумеется, обойтись нельзя) надстраивается операция более тонкая и творческая – изменения или реконтекстуализации. По ходу активного конструирования внутреннего контекста произведения происходит движение к смыслу целост-

¹ Важной вехой считается публикация в 1991 г. монографии Ф. Варелы, Э. Томпсона и Э. Рош (см.: *Varela, 1991*. Русский перевод: Варела, 2023).

ному и индивидуально значимому. Эти действия мы осуществляем не произвольно, а опираясь на присутствующие в тексте аффордансы, то есть средства микроориентации. В этой роли выступают знаки и значки с ослабленной семантикой, которые Ч. С. Пирс описывал как индексально-иконические, его младший современник У. Джеймс – как транзитивные (James, 1890, p. 224–290), а современная лингвистика – как дейктические единицы, контекстные или остенсивные определения. Считается, что письменный текст беднее такими сигналами, чем устное общение, но применительно к тексту литературному это совсем не так. Напротив, мы имеем дело с россыпью, обильной и аморфной совокупностью сигналов, как правило, слабых и только потенциальных, поскольку распределение внимания между ними и характер читательской реакции индивидуально вариативны. «Вдействие» (enaction) в литературный текст как раз и предполагает усилие организовать поток разноуровневых микрореакций, усилие их сборки (и пересборки при повторном чтении). М. Мерло-Понти объясняет это на следующем примере: по ходу взглядывания в полотно Вермеера множество разнородных свойств и черточек укладываются для конкретного зрителя в «систему эквивалентностей», как «сотня игл или сотня циферблатов, которые показывают одно и то же отклонение». Для активного созерцателя картины таким образом возникает или создается постепенно «язык Вермеера» и «свой» Вермеер (Merleau-Ponty, 1960, p. 61). Принципиально важно здесь то, что смысл произведения в нем не заложен и не отражается пассивно в воспринимающем сознании, – он переживается как воссоздание или новое создание, сопровождаемое эстетической реакцией удивления.

Повод к удивлению дает, в частности, демонстрация «языковой проприоцепции», свидетелем которой читатель себя ощущает. Любой человек использует ресурсы языка, как любой человек владеет собственным телом: говоря, разговаривая, я использую ресурсы культурно-языкового поля, не сильно над этим задумываясь. Но именно поэтому нас так вдохновляют свобода и эффективность, с какой «то же самое» делают акробат, мастер спорта или мастер слова. Талант и мастерство, позволяющие писателю/поэту создать впечатление личного «хозяйского» присутствия в каждой точке созданного им текста, – а это и воспринимается нами как авторский стиль – мы ценим тем более, что не просто любимся результатом процесса, а косвенно в нем соучаствуем по ходу чтения (в связи с этим можно вспомнить известную максиму В. Шкловского: «искусство есть способ пережить деланье вещи...» (Шкловский, 1929, с. 13)). Эффект соучастия/соприсутствия, возникающий в меру чуткости к авторскому стилю, не может нас не занимать.

В филологической науке под стилем до сих пор нередко понимается своего рода экспрессивная надстройка над языковым кодом, сама устроенная как код, поскольку предполагает соотношение объективных значащих форм и объективируемых значений. Всегдашней проблемой в стилистических исследованиях было и остается достижение баланса между аналитическим подходом (стиль трактуется как совокупность формальных свойств) и подходом холистическим (стиль понимается как результирующее качество или эффект). Смысл исследования стиля состоит, по словам В. В. Виноградова, в том, чтобы собрать элементы произведения, «как осколки разбитого зеркала» (Виноградов, 1980, с. 245). Но как осуществить акт «собирания» наилучшим образом? На этот вопрос нет и не может быть окончательного ответа. Очевидно, что стилистический пласт речевой коммуникации успешно ускользает от объективизирующего описания, поскольку символизацией, означиванием опосредован только частично (to the non-symbolic level of communication... belongs all that which we generally call style (Malmberg, 1967, p. 161)). Количественные же подступы к стилю, сколь бы ни были изощренны, не позволяют убедительно передать его качественную, индивидуальную специфику. В энактивистской парадигме литературных исследований именно стиль, понимаемый в перформативном ключе как опыт интеракции или соучастная практика, обещает стать центральным предметом внимания.

Стиль весомо участвует в формировании внутреннего контекста произведения, функционируя как фон или задник. В сочетании с эксплицитно значащими фигурами первого плана (сюжетные линии, отношения и характеристики персонажей и т. д.), стойко присутствуя на периферии восприятия, фон как раз и создает тот мерцательно-двойственный смысловой эффект, который мы отождествляем с эстетической природой текста, – ощущение его неоднородности, способности меняться, пребывая собой.

Чувство стиля, поясняет М. Мерло-Понти, подразумевает реакцию на специфическую странность языка как след и проявление авторского присутствия, причем реакция эта всегда предшествует моменту осознания, толкования, интерпретации: «как в другой стране я начинаю понимать смысл слов в соответствии с их местом в каком-то контексте действия, принимая участие в общей жизни, так же еще малопонятный философский текст открывает мне по меньшей мере некоторый «стиль», ... который является первым наброском смысла этого текста; я начинаю понимать ту или иную философию, проникая в образ существования этой мысли, восстанавливая интонацию философа, его манеру изъясняться» (Мерло-Понти, 1999, с. 234). «Образ существования мысли» мы ассоциируем заведомо с породившим и воплотившим

ее субъектом, с субъективным отношением к миру, к которому приобщаемся «миметически», путем внутреннего подражания. «Стиль – это определенный способ относиться к ситуациям, который я открываю или который я осознаю в индивидууме или, например, в каком-либо писателе, усваивая его с помощью некоего миметизма, даже если я оказываюсь не в состоянии его в точности определить, да и само определение которого, сколь бы верным оно ни было, никогда не обеспечивает полного соответствия и интересно только для тех, кто уже имеет относительно этого какой-то опыт» (Мерло-Понти, 1999, с. 418–419). Реакция на «эксцентричную мимику» (Мерло-Понти, 1999, с. 238) текста в литературном чтении как минимум так же важна, как считывание символических значений, а в каких-то ситуациях важна даже более.

Литературная эпифания – эстетический идеал современности

Поверим же в этом М. Мерло-Понти, а также Уолту Уитмену, утверждавшему (см. эпиграф): поэты убеждают не иначе, как «собственным присутствием». Присутствие производится в режиме речевого жеста, который не «заключает» в себе значение, но создает условия для его производства, поскольку подразумевает со стороны адресата встречный жест. Механизм этот можно разобрать на конкретном примере – одном из многих возможных.

Мечта об убедительном самоприсутствии для далекого другого принадлежит, конечно, к числу «вековых» и по определению неосуществимых мечтаний. Можно ли почувствовать чужую мысль так же непосредственно, как сердцебиение? проследить ее развитие с точностью движения след в след? Формулируя эту пронзительно желанную, невозможную возможность², Джон Китс попытался ее же и продемонстрировать. Фрагмент, состоящий из цитируемых ниже восьми строк, был набросан на полях более «серьезной», для продажи предназначенной рукописи. Этот росчерк пера при жизни поэта не публиковался, возможно, и не предназначался для публикации. Считается, что обращен он к невесте Фанни Брон, но, может быть, – к любому способному прочесть, поскольку призван донести не «информацию», а в чистом виде эффект присутствия.

This living hand, now warm and capable
Of earnest grasping, would, if it were cold
And in the icy silence of the tomb,

² Письмо Китса к Дж. Рейнолдсу от 3 мая 1818: "...for axioms in philosophy are not axioms until they are proved upon our pulses: we read fine things but never feel them to the full until we have gone through the same steps as the author" (Keats J. (1958) *The letters of John Keats. 1814–1821*. Vol. 1. 1814–1818. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, p. 279).

So haunt thy days and chill thy dreaming nights
That thou would wish thine own heart dry of blood
So in my veins red life might stream again,
And thou be conscience-calm'd — see here it is —
I hold it towards you.

(Keats, 1982, p. 384)

Обрамление поэтического высказывания (первые полторы строки и полторы последние) прямо указывает на ситуацию непосредственного контакта (this, here, now). Контакт этот проблематичен не только в силу отсутствия адресата, что подразумевается самой ситуацией письма, но и в силу неминуемого ухода в небытие адресанта. В 1819 г. двадцатитрехлетний Китс знал, что жизнь его убывает стремительно: рука сохраняет тепло и живую силу, крепко держит перо, но момент скоротечен³. Рука осязаема, зрима, как и след, оставляемый ею пером на бумаге (одно из значений слова hand – почерк), но ее нетрудно вообразить замогильно-призрачной. Акт общения с кем-то одновременно далеким и близким разворачивается как колебание между сущим и воображаемым, актуальным и возможным, жизнью и смертью, словом и немой (причем последняя то ли добровольна, то ли вынуждена). Из «готического» микросюжета, разворачивающегося в сослагательном наклонении, мы выныриваем в жест все-таки живой – или оживленной путем трансфузии⁴ – и нам протянутой руки. Анафорический отсыл в последней строке («она/it») может относиться равно к руке мертвой или живой, а жест почти бесконечно многозначен. Он может коннотировать и добровольную взаимность, и доверие-расположенность, и обещание, и просьбу, и отчаянную мольбу, и угрозу – открытый спектр возможных отношений. Сто сорок лет спустя Пауль Целан напишет, что не видит принципиальной разницы между рукопожатием и стихотворением, которого суть – в сделанности руками человека и в возможности быть переданным из рук в руки едва ли не буквально. В письме Хансу Бендеру он рассуждает: «Ремесленное изделие – нечто такое, что сделано человеческими руками. И эти руки могут принадлежать только одному человеку, то есть однократному и смертному одушевленному существу... Я не вижу принципиальной разницы между рукопожатием и стихотворением» (Целан,

³ Ли Хант вспоминал потом, как Китс, в это время уже глубоко больной, жаловался: моя рука похожа на руку пятидесятилетнего человека (Hunt L. (1850) *The autobiography of Leigh Hunt, with reminiscences of friends and contemporaries*. In 2 vols. Vol. 2. New York: Harper & Brothers, p. 43).

⁴ Образ и фантастически условен, и буквален, даже физиологичен: первое успешное, то есть спасительное для жизни переливание крови от человека к человеку было осуществлено в 1818 г. британским акушером Джеймсом Бланделлом. Джон Китс, получивший медицинское образование, был, конечно, в курсе этих инноваций.

2008, с. 420). Про что же в итоге стихотворение Китса? Я думаю – про самоценность гаптического контакта как дара, бесконечно возобновляемого словом и воображением.

Протянутая рука предполагает встречно протянутую руку, то есть со-присутствие, пусть даже иллюзорное, и взаимодействие. В трехстишии Рильке (не опубликованном при жизни, как и фрагмент Китса) сходный призыв приобретает почти афористическую законченность и выглядит как «формула» эстетического контакта:

Aber versuchtest du dies: Hand in der Hand mir zu sein
wie im Weinglas der Wein Wein ist.
Versuchtest du dies.

(Rilke, 1957, p. 508)

Соприкосновение рук, простая метонимическая со-принадлежность (рука в руке, вино в бокале) подразумевает здесь и эмпатический акт (*mir zu sein*), и акт эстетический, связанный с переживанием сущностного качества – «винности» вина или (подразумеваемо) «жизненности» жизни. Это заставляет нас обратиться к природе (упомянутого выше) эпифанического письма. Оно (конечно, не случайно) интересовало Х. У. Гумбрехта – как образец того самого колебания между «эффектами присутствия» и «эффектами значения» (Гумбрехт, 2006, с. 16), что характеризует, с его точки зрения, эстетический опыт как таковой. Эпифаническое переживание описывается как непредсказуемое, нестойкое (оно «самоуничтожается в процессе своего возникновения» (Гумбрехт, 2006, с. 116)), но в силу этих причин тем более ценное. Очень выразительна – эта попытка теоретизировать, вывести на новый уровень осмысления явно не новое, многократно описанное историками литературы стилевое явление. Оно наблюдаемо в романтизме (в поэзии Вордсворта и Кольриджа, Шелли и Китса), хотя там остается еще безымянным (Nichols, 1987). В начале XX в. молодой Джойс применит к собственным упражнениям к сходном ключе старинное слово «эпифания», которое с тех пор остается на слуху в историко-литературном и теоретико-литературном дискурсе. Немалое число литературоведов и философов (к которым принадлежит и Гумбрехт) склонны видеть в литературной эпифании эстетический идеал современности, режим взаимодействия пишущих и читающих, вызревающий во множестве форм и, видимо, не случайно. Например, Ч. Тейлор в работах, посвященных культуре широко понимаемого модерна, последовательно развивает мысль об «эпифаничности, присущей значительной части современного искусства» (*epiphanic nature of much modern art*) (Taylor, 1989, p. 465).

У Джойса эпифания – это часто банальный жест или обыденная мелочь (например, обрывок разговора), к которым нежестко крепится возможность

глубоко субъективного инсайта-прозрения – или его же остро переживаемая *невозможность*. Эти моменты молодой Джойс ценил, собирал, но не публиковал, хотя многие использовал в более поздних текстах. В отдельных случаях эпифанический фрагмент напоминал стихотворение в прозе, но чаще представлял собой некий невнятный перформатив – «момент внедрения живой внешней реальности опыта в область художественного выражения» (Milesi, 2006). «Сырой» опыт в таких случаях дан нам *в моменте* или, может быть, только *на грани* трансформации в опыт эстетический: он еще не опознается в формах, ассоциируемых с искусством, остается погружен в рутину обыденной жизни, но предощущается смутно в качественной особости, целостности, интенсивности (поэтому, полагает М. Сэйо, эпифании Джойса могут с таким же успехом называться антиэпифаниями (Sayeau, 2013)). Эпифанический режим письма делает ставку не на явно демонстрируемую выделку формы, а на заведомо иллюзорную неопосредованность контакта. Коммуникация осуществляется не на уровне передачи значения (семантика высказывания может быть редуцирована или даже обнулена), а путем выдвижения на первый план инференционного потенциала речи – ритмического, миметического, интонационно-жестового. С опорой на него читающий должен как будто бы восстановить чужое переживание в его глубоко субъективной, неповторимой и недостижимой чувственной полноте – в парадоксальном режиме воображаемо-непосредственного соприсутствия.

Заключение

Парадокс, как мы видим, не нов, но наново открывается когнитивной наукой в наши дни. Американский антрополог и психолог М. Дональд, определяя мимесис как «когнитивную разработку воплощенных паттернов деятельности» (*cognitive elaboration of embodied patterns of action*), о литературе предполагает следующее: «Литература в ее внешних формах как будто бы более определяется языком, чем мимесисом, – в конечном же счете формируема миметической логикой, происходящей из глубочайших слоев писательской психики» (Donald, 2006, p. 19). Это теоретическое допущение плодит, разумеется, массу вопросов. Как именно и за счет чего в немом буквенном значке проступает для нас волнующий отзвук неповторимого голоса, интонационный контур или вызывающий к миметическому подражанию жест? Как производится эффект эмпатического отождествления или соприсутствия отсутствующего собеседника (автора, рассказчика, персонажа)? Во всех случаях микроакт воображения стимулируется языковым чувством и выражается в активации нейронных цепей или сетевых связей. С учетом

вновь возникающих возможностей их инструментального исследования литература начинает восприниматься как «полигон», приглашающий к изучению сложных, нетривиальных, творческих познавательных актов. Задача ли это литературоведения? Даже если нет, было бы странно, если бы наша наука осталась к ней совсем равнодушна.

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов

Т. Д. Венедиктова входит в редакционную коллегию журнала «Книга. Чтение. Медиасреда», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

Барт Р. Третий смысл. Москва : Ад Маргинем Пресс, 2015. 104 с. [Barthes R (2015) The third meaning. Moscow: Ad Marginem Press. (In Russ.)].

Беньямин В. Учение о подобии : медиаэстетические произведения. Москва : РГГУ, 2012. 287 с. [Benjamin W (2012) Doctrine of the similar: media aesthetic works. Moscow: RGGU. (In Russ.)].

Варела Ф., Томпсон Э., Рош Э. Отелесненный ум: когнитивная наука и человеческий опыт. Москва : Сохраним Тибет, 2023. 454 с. [Varela F, Thompson E and Rosch E (2023) The embodied mind: cognitive science and human experience. Moscow: Sokhranim Tibet. (In Russ.)].

Виноградов В. В. О теории литературных стилей // О языке художественной прозы : избр. тр. Москва, 1980. С. 240–249 [Vinogradov VV (1980) On the theory of literary styles. O yazyke khudozhestvennoi prozy: izbr. tr. Moscow, pp. 240–249. (In Russ.)].

Гумбрехт Х. У. Производство присутствия: чего не может передать значение. Москва : Новое лит. обозрение, 2006. 178 с. [Gumbrecht HU (2006) Production of presence: what meaning cannot convey. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.)].

Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. Санкт-Петербург : Ювента : Наука, 1999. 606 с. [Merleau-Ponty M (1999) Phenomenology of perception. Saint Petersburg: Yuventa, Nauka. (In Russ.)].

Фаликман М. В. Нейропоэтика как область когнитивных исследований: методы регистрации активности мозга и движений глаз в исследованиях восприятия и порождения поэтического текста // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 2017. № 4. С. 349–368 [Falikman MV (2017) Neuropoetics as a field of cognitive research: methods of recording brain activity and eye movements in studies of perception and generation of poetic text. Trudy Instituta russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova 4: 349–368. (In Russ.)].

Целан П. Стихотворения. Проза. Письма. Москва : Ад Маргинем, 2008. 733 с. [Celan P (2008) Poems. Prose. Letters. Moscow: Ad Marginem. (In Russ.)].

Швец А. В., Левина П. С., Сосина Е. Д. Эффект присутствия: проблемы и перспективы изучения // Новое литературное обозрение. 2024. № 6. С. 401–409 [Shvets AV, Levina PS and Sosina ED (2024) The effect

of presence: problems and prospects of study. Novoe literaturnoe obozrenie 6: 401–409. (In Russ.)].

Шкловский В. Б. О теории прозы. Москва : Федерация, 1929. 265 с. [Shklovsky VB (1929) On the theory of prose. Moscow: Federatsiya. (In Russ.)].

Donald M (2006) Art and cognitive evolution. The artful mind: cognitive science and the riddle of human creativity. Oxford: Oxford University Press, pp. 3–20. DOI: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195306361.003.0001>.

Gumbrecht HU (2004) Production of presence: what meaning cannot convey. Stanford University Press.

James W (1890) The principles of psychology. In 2 vols. New York: Henry Holt and Co.

Johnson M (1990) The body in the mind: the bodily basis of meaning, imagination, and reason. Chicago: University of Chicago Press.

Keats J (1982) Complete poems. Cambridge, Mass.; Harvard University Press.

Lubbock P (1957) The craft of fiction. New York: The Viking Press.

Malmberg B (1967) Structural linguistics and human communication: an introduction into the mechanism of language and the methodology of linguistics. Berlin: Springer-Verlag.

Merleau-Ponty M (1960) Le langage indirect et les voix du silence. Signes. Paris, pp. 41–82.

Milesi L (2006) Joycean choreo-graphies in Stephen Hero & A Portrait of the Artist as a Young Man. Hypermedia Joyce Studies: e-journal 7 (1). URL: <http://hjs.ff.cuni.cz/archives/v7/main/essays.php?essay=milesi> (accessed 13.11.2024).

Nichols A (1987) The poetics of Epiphany: nineteenth-century origins of the modern literary movement. Tuscaloosa: University of Alabama Press.

Rilke RM (1957) Sämtliche Werke. In 6 Bänden. Bd. 2. Wiesbaden: Insel Verlag.

Sayeau M (2013) Against the event: the everyday and the evolution of modernist narrative. Oxford: Oxford University Press.

Taylor C (1989) Sources of the self: the making of the modern identity. Cambridge: Cambridge University Press.

Varela F.J., Thompson E. and Rosch E. (1991) The embodied mind: cognitive science and human experience. Cambridge: MIT Press.

ТЕОРИЯ • THEORY Научная статья • Article



В. В. Оглезнев

Философские размышления Роберта Пирси о значении чтения

Аннотация. В статье¹ кратко изложены размышления о значении чтения современного канадского философа Роберта Пирси. Рассмотрена его ключевая мысль, что чтение – это особая философская практика, показано, на каких философско-методологических основаниях она построена, дана оценка эвристичности представленных философом аргументов в пользу чтения как важного социокультурного явления, а также представлено видение Пирси будущего практики чтения в эпоху доминирования цифровых технологий.

Ключевые слова: чтение, восприятие, текст, текстуальное значение, философская практика, Роберт Пирси

Для цитирования: Оглезнев В. В. Философские размышления Роберта Пирси о значении чтения // Книга. Чтение. Медиа среда. 2024. Т. 2, № 3. С. 181-184. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-3>.

Статья поступила в редакцию 10.10.2024

Получена после доработки 24.10.2024

Принята для публикации 11.11.2024



Оглезнев Виталий Васильевич

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
пр. Ленина, 36, Томск, 634050, Россия,
доктор философских наук, профессор кафедры истории философии
и логики философского факультета
ORCID: 0000-0003-0287-6543
e-mail: ogleznev82@mail.ru

© В. В. Оглезнев, 2024

¹ Впервые опубликована на авторском канале В. В. Оглезнева «Literary Minds» (<https://t.me/literaryminds>), посвященном современной художественной литературе. Для журнала «Книга. Чтение. Медиа среда» значительно расширена и дополнена.

V. V. Ogleznev

Philosophical Reflections of Robert Piercey on the Meaning of Reading

Ogleznev Vitaly V.

Tomsk State University, Professor, Department of Logic and History of Philosophy, Faculty of Philosophy,
Lenin Ave., 36, Tomsk, 634050, Russia,

Doctor of Philosophy

ORCID: 0000-0003-0287-6543

e-mail: ogleznev82@mail.ru

Abstract. The article summarizes the reflections on the meaning of reading by the contemporary Canadian philosopher Robert Piercey. The study showed on what grounds this particular philosophical practice was built. The heuristic of his arguments in favor of reading as an important sociocultural phenomenon is assessed, and Piercey's vision of the future of reading in the era of digital technology dominance is presented.

Keywords: reading, perception, text, textual meaning, philosophical practice

Citation: Ogleznev V. V. Philosophical Reflections of Robert Piercey on the Meaning of Reading // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 181–184. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-3>.

Received 10.10.2024

Revised 24.10.2024

Accepted 11.11.2024

Введение

Почему чтение играет такую важную роль в жизни людей? Почему люди считают чтение ключом к знаниям и саморазвитию? Что приносит чтение в жизнь человека, что другие виды деятельности не могут заменить? Ответам на эти и другие вопросы посвящено увлекательное и новаторское исследование современного профессора философии Университета Реджайны и специалиста в области континентальной философии Роберта Пирси «Чтение как философская практика» (Пирси, 2024). Оригинальность подхода Пирси заключается в том, что он предлагает совершенно новую трактовку важности чтения, основанную на интересном и местами неожиданным переплетении философии, литературоведения и лингвистики. Предлагаемая им методология удачно отражает распространенную в современной науке тенденцию – за решением частных проблем обращаться к другим (и не всегда смежным, и не всегда очевидным) дисциплинам. Анализ конвергенционных процессов сам по себе является делом актуальным и перспективным. Но когда речь заходит о чтении – интуитивно понятном процессе и, несомненно, полезном социальном навыке – и говорится о том, что некая синтетическая методология способна пролить свет на то, зачем и почему люди вообще читают, то новизна и актуальность подобного рода исследования обосновываются как бы *per ipsum*, то есть самой постановкой этих вопросов, и сомнений вызывать не должны. Вот почему подход Пирси способен вызвать интерес не только у профессиональной аудитории, но и у всех тех,

для кого чтение стало ключевой познавательномыслительной деятельностью.

Размышляя над причинами, побуждающими людей к чтению, над источником литературной страсти и над тем, почему «обыкновенный читатель (common reader) – как пишет Вирджиния Вульф – читает в свое удовольствие» (Вульф, 2012, с. 7), Пирси пришел к выводу, что чтение, независимо от темы или жанра, является философской деятельностью, то есть «способом поразмышлять на философские темы, поставить философские вопросы и, возможно, занять определенную позицию» (Пирси, 2024, с. 15). Собственно, обоснованию именно этого утверждения посвящено все исследование Пирси, подкрепленное глубокими философскими прозрениями относительно природы и сущности чтения, основанными на солидном аналитическом материале, изложенном ярким и образным языком.

Чтение, по мнению Пирси, потому является «способом размышления», что через эту когнитивную практику читатель соучаствует и соприкасается с чем-то возвышенным, таинственным. Делая читателя сопричастным замыслу творения, чтение вынуждает его задуматься об основополагающих философских проблемах. Они могут быть сгруппированы в три основные категории. Во-первых, это вопросы *самости* (selfhood) – о том, кто мы такие, как узнать свое «я» и свои подлинные интересы; во-вторых, вопросы *этики* – о том, как жить, какие действия правильны, а какие нет, какими этическими соображениями следует руководствоваться; и в-третьих, вопросы *онтологии* – об истинной

природе вещей, какие вещи существуют и на что они похожи. Все эти вопросы тесно связаны в том смысле, что чтение литературного произведения, выступающее уникальным опытом, позволяет расширить границы нашей самости и открыть новые измерения субъективности (Пирси, 2024, с. 39). Но что именно с нами происходит в процессе чтения, в момент расширения этих границ и открытия новых измерений? Что мы делаем, когда читаем?

Философско-методологическая основа подхода Пирси, в частности, его утверждения о том, что чтение является философской деятельностью, представляет собой оригинальный синтез рецептивной эстетики Вольфганга Изера (Iser, 1980) и концепции социальной практики Алисдера Макинтайра (Макинтайр, 2000). От Вольфганга Изера философ заимствует феноменологическую идею о том, что чтение – это протяженная во времени деятельность, в ходе которой читатель, погружаясь в текст, стремится его переосмыслить или переупорядочить при помощи различных интерпретативных практик. Другими словами, в процессе чтения возникает динамическая связь между вложенным в текст смыслом и восприятием читателя, которое формируется под влиянием его индивидуальных эмоций, опыта и знаний. Эта связь постоянно меняется, так как текст (точнее, его значение) предлагает читателю разные перспективы и варианты развития событий, которые перестраиваются в процессе восприятия. Это порождает множественность смыслов, возникающих в процессе взаимодействия текста и читателя. Таким образом, одной из ключевых задач текста становится стимуляция воображения, воздействие на эмоции и провоцирование различных реакций, как положительных, так и отрицательных. Именно это делает чтение столь увлекательным и многогранным процессом. В этом подходе читатель становится не менее значимым элементом, чем сам текст, что и лежит в основе reader-response theory (Davis and Womack, 2002). Ее фундамент – феноменология чтения Изера, которая «позволяет пролить свет на переживания измененной субъективности, о которых заявляют серьезные читатели» (Пирси, 2024, с. 50).

Однако у рецептивной эстетики Изера есть свои ограничения: в частности, его феноменология не признает, что «чтение – это нечто большее, чем поиск последовательного толкования, а удовольствие от текста – нечто большее, чем удовлетворение от понимания того, что он означает» (Пирси, 2024, с. 54). Пирси предлагает расширить подход Изера, интегрировав концепцию социальной практики Макинтайра. Это позволяет рассматривать чтение не только как индивидуальный акт интерпретации текста, но и как «неотъемлемую часть и выражение всего спектра человеческой

деятельности и полной картины человеческой личности» (Пирси, 2024, с. 55). Макинтайр определяет практику как «любую последовательную и сложную форму социально учрежденной кооперативной человеческой деятельности» (Макинтайр, 2000, с. 257), которая направлена на достижение внутренних благ. Такие практики социальны, структурированы и изменчивы, что хорошо согласуется с идеей Пирси о чтении как особой социальной практике. Хотя теория морали Макинтайра основывается на сложной взаимосвязи внутренних и внешних благ (Ballard, 2000; Horton and Mendus, 1994), Пирси заимствует из нее лишь общее понимание практики как многогранного комплекса действий.

Философское осмысление чтения как практики, безусловно, представляет интерес, но привлекает сравнительно узкий круг профессионалов. Однако Пирси, тонко чувствуя запросы своей аудитории, обращается к более универсальному и актуальному вопросу: каково будущее чтения? В эпоху стремительной цифровизации социального пространства этот вопрос становится все более значимым, а его обсуждение – особенно востребованным. Вопреки распространенным пессимистическим прогнозам, Пирси утверждает, что, хотя восприятие пользы от чтения будет неизбежно переосмыслено в контексте современных реалий, его философская природа лишь укрепится. Чтение, по его мнению, останется ключевым способом осознания человеком своего внутреннего мира, смысла жизни и сути окружающего. Даже в условиях доминирования цифровых технологий чтение продолжит играть важнейшую роль в развитии критического мышления, самопознания и способности к философской рефлексии. Оно останется уникальным инструментом, помогающим не только адаптироваться к изменениям, но и осмыслить их в более глубоком, философском контексте. Благодаря этому чтение сохранит свою значимость как средство формирования этических ориентиров и осознания онтологических вопросов, оставаясь важной частью личностного и интеллектуального роста.

Пирси, преисполненный оптимизма, убежден, что философские размышления, вызванные чтением, имманентны человеческой природе. Они конституируют самость человека, и потому переход от бумаги к экрану (Пирси, 2024, с. 184) не только не прерывает этот процесс, но, напротив, усиливает его. Современные технологии открывают читателям широкий доступ к информации и множеству точек зрения, а виртуальные пространства становятся катализаторами для диалога и размышлений. Они позволяют активно взаимодействовать с текстами, обмениваться мнениями и создавать новые смыслы. Более того, цифровые форматы чтения предоставляют уникальные возможности и для философского осмысления: интерактивные

элементы электронных книг и онлайн-платформ меняют подход к восприятию и интерпретации текста, побуждая читателя к более осознанной практике чтения (Baron, 2015; Durant, 2017). Таким образом, цифровизация чтения не подрывает, а напротив, способствует развитию философских размышлений. Она расширяет горизонты восприятия, углубляет понимание себя и окружающего мира, раскрывая новые возможности для познания. Несмотря на изменения формата, философская природа чтения остается неизменной и значимой для осмысления человеческого опыта.

Книга Пирси, хотя и не претендует на исчерпывающее объяснение феномена чтения – явления с уникальной социальной, культурной и образовательной значимостью, – проливает свет не столько на страсть человека к этой деятельности, сколько на источник этой страсти. Автору удается простым и доступным языком раскрыть сложные вопросы, подвергнув их детальному анализу. Возможно, его суждения иногда кажутся предвзятыми и субъективными: Пирси часто опирается на личный опыт и опыт других таких же «серьезных читателей». Однако его увлеченность темой, граничащая с одержимостью, способна очаровать и вдохновить. Важное достоинство книги

в том, что ее выводы и размышления адресованы не только философам и филологам, но, прежде всего, обыкновенным читателям – любителям литературы. Для них идеи Пирси могут стать не просто стимулом к чтению, но и его обоснованием, придающим увлечению дополнительный смысл. Как профессионалы, так и любители найдут в «Чтении как философской практике» множество интересных и вдохновляющих идей. Это тот редкий случай, когда результаты научного исследования выходят за рамки академической среды и превращаются в руководство к действию для широкой аудитории. А сама книга становится образцом увлекательного научно-популярного произведения, способного найти отклик у каждого, кто ценит литературу и размышления о ее природе.

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список источников / References

Вульф В. Обыкновенный читатель. Москва : Наука, 2012. 776 с. [Woolf V (2012) The common reader. Moscow: Nauka. (In Russ.)].

Макинтайр А. После добродетели: исследования теории морали. Москва : Академ. проект, 2000. 382 с. [MacIntyre A (2000) After virtue: a study in moral theory. Moscow: Akadem. proekt. (In Russ.)].

Пирси Р. Чтение как философская практика. Ереван : Fortis Press, 2024. 208 с. [Piercey R (2024) Reading as a philosophical practice. Yerevan: Fortis Press. (In Russ.)].

Ballard BW (2000) Understanding MacIntyre. Lanham [et al.]: Univ. Press of America.

Baron NS (2015) Words onscreen: the fate of reading in a digital world. New York: Oxford Univ. Press.

Davis TF and Womack K (2002) Formalist criticism and reader-response theory. Palgrave Macmillan.

Durant DM (2017) Reading in a digital age. ATG (Media).

Horton J and Mendus S (eds) (1994) After MacIntyre: critical perspectives on the work of Alasdair MacIntyre. Notre Dame: Univ. of Notre Dame Press.

Iser W (1980) The act of reading: a theory of aesthetic response. Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press.

ИССЛЕДОВАНИЯ • RESEARCHES

Научная статья • Article



А. О. Анисимов

Журнал «Ребус» (1881–1917): книговедческие аспекты

Аннотация. Цель статьи – изложение и анализ с книговедческих позиций истории появления и развития российского журнала «Ребус», который издавался последовательно в Санкт-Петербурге и Москве с 1881 по 1917 г. Журнал совмещал развлекательный контент (решение шарад и ребусов) с обсуждением вопросов, связанных с необъяснимым и загадочным (спиритуализмом, медиумизмом, ясновиденьем и т. п.). Настоящая работа освещает судьбу журнала с момента его возникновения и до закрытия, личности редакторов, особенности редакционной политики, структуру издания. Дается обзор историографии наиболее значимых публикаций по теме исследования. Статья будет интересна как специалистам-книговедам и историкам, так и всем интересующимся судьбой отечественной журналистики дореволюционного периода. Новизна исследования обусловлена отсутствием в настоящее время систематического книговедческого обсуждения феномена появления и развития весьма интересного издания, каким являлся журнал «Ребус».

Ключевые слова: журнал «Ребус», спиритизм, спиритуализм, журнальная культура, специализированные журналы

Для цитирования: Анисимов А. О. Журнал «Ребус» (1881–1917): книговедческие аспекты // Книга. Чтение. Медiasреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 185–195. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-4>.

Статья поступила в редакцию 10.09.2024

Получена после доработки 12.11.2024

Принята для публикации 19.11.2024



Анисимов Алексей Олегович

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,
кандидат исторических наук, научный сотрудник, заведующий лабораторией
книговедения
ORCID: 0000-0001-6553-815X
e-mail: pegas7879@gmail.com

© А. О. Анисимов, 2024

A. O. Anisimov

Rebus Magazine (1881-1917): Book Studies Aspects

Anisimov Alexey O.

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk, 630102, Russia,

Candidate of Historical Sciences, Researcher, Head of Book Studies Laboratory

ORCID: 0000-0001-6553-815X

e-mail: pegas7879@gmail.com

Abstract. The purpose of the article was to present and analyze the history of the emergence and development of the Russian magazine Rebus from a Book Studies standpoint. The Magazine was published successively in St. Petersburg and Moscow from 1881 to 1917. It combined entertainment content (solving charades and rebuses) with a discussion of issues related to something inexplicable and mysterious (spiritualism, mediumship, clairvoyance, etc.). This study describes the fate of the magazine from the moment of its inception until its closure; the personalities of the editors; the features of the editorial policy, and the structure of the publication. The historiography of the most significant publications on the topic of the study was given. The publication will be of interest to Book Studies specialists and historians as well as to all those interested in the fate of Russian journalism in the pre-revolutionary period. The novelty of the study refers to introducing Book Studies discussion about phenomenon of the emergence and development of this very remarkable publication, which was the magazine Rebus.

Keywords: Rebus magazine, Spiritism, spiritualism, magazine culture, specialized magazines.

Citation: Anisimov A. O. *Rebus Magazine (1881-1917): Book Studies Aspects* // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No 3. P. 185–195. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-4>.

Received 10.09.2024

Revised 12.11.2024

Accepted 19.11.2024



Из монолога черта:
«Собственно говоря, занятий у меня
определенных нет... – ответил он,
в смущении кашляя и сморкаясь в «Ребус». Многие
из нас сотрудничают в «Ребусе»,
есть даже такие, которые бросили ад
и поступили в люди».
Чехов А. П. «Беседа пьяного с трезвым чертом»
(Осколки. 1886. № 6)

Введение

Вторая половина XIX в. в России – время активного развития различных отечественных журналов, отражавших интересы и чаяния различных политических, общественных, социальных, профессиональных групп русского общества. С одной стороны, это общественно-политические издания, содержащие обширную идейную палитру мнений (в том числе западнические и славянофильские воззрения), такие как «Атеней» (1858–1859), «Вестник Европы» (1866–1918), «Время» (1861–1863), «Москвитянин» (1841–1856), «Отечественные записки» (1818–1884), «Русская беседа» (1856–1860), «Русская мысль» (1880–1918), «Русский вестник» (1856–1906), «Русское богатство» (1876–1918). Эти издания были ориентированы

на высокообразованную аудиторию. Их условно принято относить к «толстым» журналам. С другой стороны, приобрели популярность далекие от политики узкоспециализированные (профессиональные) журналы. Среди них такие издания, как врачебный журнал «Медицинский вестник» (1861–1885), промышленный журнал «Русский мануфактурист» (1884–1886), ведущий технический журнал «Записки Русского Технического Общества» (1867–1917). Кроме того, востребованными широкой городской средой становятся и так называемые тонкие еженедельники, в которых было много развлекательного журналистского материала и большое внимание уделялось иллюстрациям – например: модный женский журнал «Новый русский базар» (1867–1894), журнал детского чтения «Семейные вечера» (1864–1892), популярный юмористический журнал «Стрекоза» (1875–1908, 1915–1918), невероятно популярный, выпускаемый одним из крупнейших отечественных издателей, А. Марксом, журнал «Нева» (1870–1918) и многие другие.

Во второй половине 1881 г. появляется печатное издание, отражающее интересы всех неравнодушных к вещам и явлениям непознанным и необъяснимым, спиритическим и мистическим: выходит в свет журнал «Ребус». Его смело можно отнести к типу «тонких еженедельников». Основной целью журнала явилась (за «цензурозащитной» ширмой развлекательного контента) пропаганда идей русского спиритуализма. Тяга определенной части общества во всех странах мира, в том числе и в России, к потусторонним явлениям, разного рода суевериям, попыткам познания жизни после смерти, общению с духами, вопросам реинкарнации и тому подобному была во все времена, однако во второй половине XIX в. она приобретает новую популярность, становится модной. Этому способствовали два обстоятельства: во-первых, происходящая под воздействием новейших научных достижений секуляризация культуры, что колебало каноническое церковное мировоззрение; во-вторых, развитие книгоиздательского дела, появление большого количества книг и журналов, посвященных самым разным аспектам практической и духовной жизни все активнее расширяющейся читательской аудитории. Заметим, что упомянутая секуляризация не означала торжества научного мировоззрения на материалистической основе в широких слоях общества. Им прониклась лишь небольшая часть прогрессистски настроенных и самостоятельно мыслящих людей. Даже среди ученых, занятых в естественных науках, было немало не отвергавших различные потусторонние явления, старавшихся верифицировать их, искавших надежные, воспроизводимые доказательства их существования, чтобы включить их в состав

научного знания. Обыватели же, освободившись от идеологического давления церкви, предпочли сделать своим мировоззрением эклектическую смесь суеверий, реликтов язычества, мистики, эзотерики и различных конспирологических построений, более или менее модных в переживаемый момент. Таким образом формировался широкий и весьма пестрый круг потенциальных читателей нового журнала. Также важным является ознакомление современного читателя со всем спектром публицистики и книгоиздательства, касающимся тем, получивших большую популярность в период их интенсивного развития в последней трети XIX в., с учетом того, что история подобных изданий и их популярность в исследовательской литературе представлена недостаточно. В этой связи целью настоящей статьи стало освещение истории возникновения первого популярного и рассчитанного на широкого читателя журнала по вопросам спиритизма и спиритуализма, каким выступал журнал «Ребус», а также знакомство читателя с конкретной тематикой журнала и его авторами.

Обзор историографии

В советское время в силу идеологических причин научных и научно-популярных исследований журнала «Ребус» не было, а все публикации о спиритизме носили исключительно критический характер. Догмы и постулаты коммунистического мировоззрения не приветствовали статей на подобную тематику. Одной из самых первых публикаций, еще на излете советского периода, была монография на модную в начале 1990-х гг. тему о русском масонстве. В ней рассматривалась деятельность одного из редакторов журнала «Ребус» П. А. Чистякова как главы самочинной масонской ложи «Великая ложа Астрея» (которую он сам и организовал) (Аврех, 1990), издававшего очень непродолжительное время (всего вышло два номера) в 1908 г. журнал «Русский франк-масон». Автор показывает достаточно сложные взаимоотношения русских масонов с Департаментом полиции. Долгое время проблематика спиритуализма и медиумизма, вопросы теософии были вне исследовательского поля специалистов, и только в конце XX – начале XXI в. проявляется растущий интерес к этому направлению и, конечно, к журналу «Ребус» как важнейшему элементу этой субкультуры. Это было связано с тем, что у определенной части общества на бытовом уровне появляется запрос на все мистическое и необычное, который удовлетворялся продукцией масс-медиа. А на уровне научно-исследовательском стали появляться достаточно актуальные публикации, в которых делались попытки изучить историю русского спиритуализма профессионально. За десять с лишним лет сложилась своя специфическая библиография.

Публикаций, как в научных журналах, так и в массмедийных изданиях, в которых авторы обращаются к вопросам спиритизма и медиумизма и в контексте которых в той или иной степени упоминается история журнала «Ребус», достаточно много. Поэтому мы в обзоре библиографии коснемся только тех, которые показались нам наиболее интересными и соответствуют специфике научных изданий.

Тема оккультизма оказалась настолько увлекательной для специалистов, что появились свои внутренние направления в рамках основной линии по изучению истории спиритизма. Одним из таких направлений были работы, посвященные жизни одного из столпов Серебряного века и создателей символизма, известного поэта Валерия Яковлевича Брюсова с точки зрения его увлечения спиритизмом. Особенно хочется выделить работу (Андриенко, 2017), которая была опубликована не в специализированном историческом или философском издании, а в журнале «Современная драматургия» (закрытом в 2021 г.). В ней рассказывается про журнал «Ребус», на страницах которого поэт, принимавший активное участие в спиритических сеансах, неоднократно печатался. Интересен один из выводов, который делает А. Андриенко, объясняя причину увлечения поэта всем непознанным: «В спиритизме Брюсов видит не моду, не возможность получения сообщения от умерших родственников (что вызвало смех рационально мыслящих людей); для него “стремление за пределы” – важнейшая предпосылка для создания нового искусства, разработка методов новой поэзии, живописи и театра» (Андриенко, 2017, с. 211). Примечательна публикация в виде монографии (Брюсов, 2020) его дневниковых записей в области спиритизма и записей спиритических сеансов (1892–1903 гг.). Каждый новый дневник – это новое ощущение того периода, когда он велся автором. Книга, подготовленная С. Шаргородским, с составлением большого количества комментариев, неоднократно касается аспектов отношений поэта с журналом «Ребус». Творчество Валерия Яковлевича оказалось настолько значимым для современных специалистов, что были организованы специальные Брюсовские чтения. По результатам одних из чтений был издан сборник статей, включающий публикацию о контактах Брюсова с «Ребусом» (Геворкян, 2017).

В 2019 г. журнал «Религиоведческие исследования» выпустил специализированный номер с характерным названием «Христианский спиритуализм эпохи модерна в России». Редакция журнала, на наш взгляд, очень точно определила название тематического номера, так как спиритуализм конца XIX – начала XX в. в России был, с одной стороны, тесно связан с христианским вероучением, а с другой – интерес к нему наиболее ярко проявился

именно в русле концепции модерна. Мы хотели бы обратить внимание на три публикации в названном номере. Прежде всего это передовая статья редактора, давшая название всему номеру, в которой содержатся очень интересные научно обоснованные рассуждения о том, что такое спиритизм, спиритуализм, чем они отличаются друг от друга. Говорится о том, что именно эпоха модерна была особой в истории отечественного спиритуализма. Упомянут журнал «Ребус» и его второй редактор П. А. Чистяков (Христианский спиритуализм, 2019). Следующее исследование – работа молодого автора А. А. Маклаковой (2019), рассматривающей применительно к журналу «Ребус» тексты участников Московского спиритического кружка, в частности Чистякова, одного из редакторов журнала, которые, по мнению исследователя, были пронизаны культивировавшимся образом врага, и на этом основании во многом формировалась идеология кружка. Еще одна статья из этого же номера (Пермякова, 2019) рассматривает взаимоотношения журнала «Ребус» и его обоих редакторов (Чистякова и Прибыткова) с Московским спиритическим кружком и Санкт-Петербургским кружком на фоне сложных переплетений взглядов отечественных спиритов (прежде всего И. А. Карышева) и русской православной традиции. Следует отметить работу Е. В. Переваловой (2024), которая рассматривает журнал «Ребус» в контексте одного из изданий отечественной журналистики XIX в. со своей особой спецификой.

Отдельным направлением является исследование иллюстративного материала журнала. Уже упомянутый автор (Перевалова, 2017) делает анализ иллюстративного материала в различных отечественных журналах: «Русский вестник», «Столица и усадьба», «Азарт». Отдельно рассматриваются рисунки в виде графических шарад в журнале «Ребус». Делается вывод о том, что рисунки в журнале служили, прежде всего, для целей привлечения массового читателя на страницы издания, направленного на пропаганду медиумических и спиритуалистических воззрений. Забегая вперед, следует заметить, что такой вывод является несколько односторонним, учитывая тот факт, что основной идейный вдохновитель издания Н. П. Вагнер придавал иллюстрациям в журнале и художественному оформлению ребусов исключительно большое идеологическое значение. Об этом, в частности, рассказывается в статье о феномене ребуса и журнала «Ребус» в культуре отечественного спиритизма (Бутузова, 2023). Автор, сотрудник Оксфордского университета, анализирует взгляды Вагнера о связи природы самого ребуса (как графической шарады) с внутренним содержанием и сутью спиритизма. Перефразируя Н. П. Вагнера, К. Бутузова констатирует: «Природа

ребуса, заключающая в себе парадокс, сходна с природой спиритических (“малоизвестных”) явлений: она совмещает в себе недоступное, сокрытое за тайным знаком знание, а также возможность постижения истины с помощью логического познания, поэтому ребус выступает триггером национального спиритического дискурса, становясь универсальным символом тайны мироздания, а поиски решения ребуса (в широком понимании) – миссией авторов и издателей журнала» (Бутузова, 2023, с. 166).

Отметим также публикации еще одного автора (Суркова, 2018, 2023). В первой работе А. Р. Суркова рассматривает историю журнала достаточно схематично в привязке к отечественному медиумическому сообществу. Но уже во второй работе проводится очень интересный и вдумчивый анализ медиумизма в контексте его научного изучения отечественной журналистикой рубежа эпох. Применительно к журналу «Ребус» этому посвящен целый раздел, в котором автор глубоко анализирует позицию журнала по отношению к самому явлению.

Особо нужно выделить работы В. С. Раздьяконова, профессора Российского государственного гуманитарного университета, почти все посвященные вопросам изучения спиритизма и спиритуализма. На сегодняшний день он является крупнейшим и авторитетнейшим специалистом по обсуждаемой теме. Непосредственное отношение к журналу «Ребус» имеет статья Раздьяконова, говорящая о различиях в отношении к спиритуализму двух крупнейших его представителей Н. П. Вагнера и А. Н. Аксакова (Раздьяконов, 2013). Хотя с книговедческой точки зрения детали понимания спиритуализма этими личностями не очень важны (важна только их роль в издании «Ребуса»), нам хотелось бы заметить, что вынесенный в аннотацию упомянутой статьи вывод о том, что Н. П. Вагнер рассматривал спиритическую практику в основном «как средство обращения неверующих к православной вере», представляется излишне упрощенным и не соответствующим более глубокому анализу, проводимому в тексте статьи. В других работах этого автора также неоднократно упоминается журнал «Ребус». В них анализируется сопоставление понятий «религия» и «наука» с точки зрения отношения к ним русских спиритов (Раздьяконов, 2015а); история спиритического дневника М. П. Сабуровой (Раздьяконов, 2015б); деятельность спиритического кружка П. А. Чистякова и А. И. Бобровой (Раздьяконов, Маклакова, 2018); показан взгляд на сущность русского спиритуализма через анализ социальных идеалов в спиритуалистических текстах (Раздьяконов, 2020); содержатся общие философские аспекты русского спиритуализма (Раздьяконов, 2021). Многие из приведенных аспектов нашли отражение в его диссертационной

работе (Раздьяконов, 2022). Практически во всех своих публикациях В. С. Раздьяконов в той или иной степени касается вовлеченности журнала «Ребус» в мир спиритуализма и спиритизма.

От редактора до редактора

Первый номер журнала вышел 11 октября 1881 г., а последний (№ 1698–1699) – 28 мая 1917 г., то есть журнал издавался на протяжении 37 лет. При этом в самом журнале первым годом издания считался 1882 г., отчего в 1917 г. на первой странице было указано: «год издания XXXVI»¹. Начиная с 1892 г. в журнале появляется двойная нумерация выпусков. Текущая годовая нумерация в зависимости от того, сколько номеров вышло в год, плюс общая нумерация с начала существования издания. Например, первый июньский номер за 1892 г. был обозначен как № 23–547 (7 июня).

Фактически «Ребус» был еженедельным изданием с количеством номеров в год от 40 до 52 (в основном было 52 выпуска). В особых случаях количество номеров могло быть существенно меньшим. Так, в первый год издания, когда журнал только-только организационно и структурно оформлялся, вышло всего 12 номеров. В 1903 г. в момент перехода издания от одного редактора к другому и в связи с переносом «Ребуса» из Санкт-Петербурга в Москву вышло 30 номеров. В период тяжелого лихолетья Первой мировой войны количество выпусков существенно снижается: в 1914 г. выходит 34 номера, в 1915 г. – 40 номеров, в 1916 г. – только 20. А во время агонии имперской России в 1917 г. вышло всего 6 номеров, но все они были сдвоенные и читатель получил на руки только три выпуска. Далеко не все значимые общественно-политические события отразились на количестве номеров издания: например, несмотря на Первую русскую революцию и Русско-японскую войну в 1904 г. вышло 52 номера, в 1905 г. – 51 номер, в 1906 г. – опять 52.

В целом журнал достаточно равнодушно относился даже к крупнейшим общественно-политическим событиям и явлениям (войны, расцвет терроризма, появления парламентаризма и т. д.), которые сотрясали империю, особенно в последние 10 лет ее существования. Это было связано со специфическими, в смысле цензуры, отношениями «Ребуса» с властью. Такие события, по сути, не находили отражения на страницах журнала даже в завуалированной форме. Исключением послужили потрясения от событий Первой русской революции и Первой мировой войны, на которые издание откликнулось. В первом случае «Ребус» поместил в последнем (добавочном) номере за 1905 г. передовую статью, которая называлась «Правовой порядок и анархия».

¹ Ребус. 1917. № 1698–1699. С. 1.

В редакции журнала настолько были напуганы революционными событиями, произволом, что назвали революционную массу «отбросами населения» и задавались риторическим вопросом: «Не лучше-ли хорошо обеспеченный минимум прав ничем неограниченного максимума произвола?»²

Свое отношение к мировой (или как называли ее современники – Великой) войне «Ребус» выразил в передовице за 1915 г., поместив весьма своеобразный, не характерный для журнала текст, озаглавленный «Друзья братья и сестры по духу». Он по сути и содержанию был религиозной проповедью и выражал глубокое сожаление по поводу происходящих событий³.

Количество страниц журнала разнилось от года к году от 8 до 16 страниц. Для удобства поиска той или иной статьи редакция журнала выпускала обобщающее годовое содержание (присутствовало не по каждому году). Оно так и называлось – например, «Содержание 1908 г.» – и в нем были приведены названия всех статей, фамилии авторов или псевдонимы, а также информация, в каком номере они были напечатаны и даже какого числа вышел тот или иной номер. Несомненно, это было очень удобно для читателей, особенно для тех, кто собирал годовые подписки. Так, например, из содержания за тот же 1908 г. мы узнаем, что журнал печатал работу одной из ключевых фигур английского спиритуализма Стейнтона Мозеса «Учение духов – социальное, этическое и религиозное» с № 3 (3 февраля) по № 30 (5 октября). Оно же в сентябрьском номере (№ 29) знакомит читателя с рецензией на роман В. Брюсова «Огненный ангел» (изд. «Скорпион», 1908).

Существование «Ребуса» укладывается в два этапа. **Первый – с 1881 по 1903 г.** – годы руководства журналом его основателя и вдохновителя **Виктора Ивановича Прибыткова** (1837–1910). Он был личностью достаточно оригинальной и даже загадочной. В период своей жизни, еще не связанный с миром духов и всего необъяснимого, он весьма успешный морской офицер с большим послужным списком⁴. В какой-то момент офицер круто меняет характер своей деятельности. Никто не может сказать о человеке лучше, чем он сам о себе. Он так пишет об идее создания журнала: «Пропагандировать их (идеи медиумизма. – А. А.) в русской прессе в то время⁵ было положительно немыслимо, так как редакции не допускали говорить о них в серьезном

тоне. Единственный исход был – быть полным хозяином журнала. На этой мысли я остановился и, можно сказать экспромтом создал «Ребус». Я начал издание без предварительной подготовки, не соприкасаясь никогда близко с печатным делом и не имея даже не только запасного капитала, но и нескольких свободных сотен рублей. <...> Совершив все это как бы под внушением...»⁶. Возможно, не обошлось без влияния его супруги Е. Д. Прибытковой, которая, по сути, сделала увлечение медиумизмом смыслом своей жизни⁷. Имеются, однако, свидетельства (Раздьяконов, 2013; Вдовенко, 2022; Бутузова, 2023, с. 158) о том, что фигура В. И. Прибыткова по отношению к журналу вторична, а фактически идеологом и автором концепции «Ребуса» являлся Николай Петрович Вагнер (1829–1907), известный зоолог, друг знаменитого химика А. Н. Бутлерова, а его единомышленник меценат и публицист Александр Николаевич Аксаков (1832–1903) из собственных средств финансировал большую часть расходов издания. Важнейшую роль всех троих в жизни «Ребуса» отмечал и второй редактор П. А. Чистяков в статье «Двадцать шестой год издания журнала «Ребус»» в номере за 1906 г.⁸ При этом личность Аксакова с точки зрения финансирования издания при Прибыткове была столь значительна, что о нем упомянули в одной из речей на Первом съезде спиритуалистов в Москве в 1906 г.: «...Умирает Александр Николаевич Аксаков, на средства которого издавался «Ребус», и умирает, не успев оставить после себя ничего для поддержки нашего единственного журнала. Удар был силен. <...> другого Аксакова не нашлось. Александр Николаевич счастливо совмещал в себе горячее убеждение пророка и пытливый ум исследователя с материальными благами...»⁹. В то же время с книговедческой точки зрения фигура главного редактора является весьма значимой. Ведь именно он осуществлял практическую редакторскую политику, взаимодействовал с типографиями, заботился о пополнении круга читателей, занимался перепиской с ними, работал с авторами, выбирал контент и т. д. Кроме того, В. И. Прибытков вполне разделял взгляды А. Н. Аксакова и Н. П. Вагнера.

Как видно, сразу погружать читателя в мир загадочного и необъяснимого в первые годы существования журнала Прибытков, опасаясь цензурного запрета, не рискнул, но для привлече-

⁶ Прибытков В. И. Спиритизм в России от возникновения его до настоящих дней. Санкт-Петербург : ред. журн. «Ребус», 1901. С. 110–111.

⁷ Прибытков В. И. Медиумизм Елизаветы Дмитриевны Прибытковой: воспоминания В. Прибыткова. Санкт-Петербург : ред. журн. «Ребус», 1897. [2], 136 с.

⁸ Двадцать шестой год издания журнала «Ребус» // Ребус. 1906. № 52. С. 8.

⁹ Ребус. 1906. № 52. С. 3.

² Правовой порядок и анархия // Ребус. 1905. № 51. С. 1–2.

³ Друзья братья и сестры по духу // Ребус. 1915. № 1 (1638). С. 1.

⁴ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 776. Оп. 8. Д. 72. Полный послужной список капитан-лейтенанта Прибыткова.

⁵ Вторая половина XIX в.

ния читателей решил заполнить «Ребус» разного рода интеллектуальными задачами. В журнале присутствовали графические ребусы, анаграммы, шарады, арифмогриф, логогриф, загадки, магические математические таблицы-квадраты, графические геометрические задачи, карточные задачи. За разгадывание полагалась премия. В первых номерах журнала Прибытков характеризовал свое издание как «Еженедельный загадочный листок». Присутствовали и тексты с весьма характерными заголовками: «Есть или нет?» (загадочное происшествие¹⁰), «Темное дело»¹¹, «Из мира загадочного» (Галлюцинация¹²). С каждым годом тематического материала становилось все больше. Так, например, статья А. Аксакова, передовица № 1 за 1884 г. называлась «Позитивист о спиритизме» и уже полностью была сосредоточена на вопросах и аспектах непознанного. В 1885 г. журнал размещает свой единственный и самый знаменитый девиз: «Человек – ближайший и труднейший из ребусов». Он как нельзя более кстати подходил для концепции издания.

Редакция журнала располагалась в Санкт-Петербурге по адресу Английский проспект, д. 29, кв. 25. Можно предположить, что это был адрес самого Прибыткова. В столичный период существования, двадцать с лишним лет, журнал неизменно печатался в одной типографии В. Демакова по адресу Новый переулок, д. 7. Основным способом распространения «Ребуса» была подписка, которая была относительно недорогой: на год – 3 рубля, на ½ года – 2 рубля (с доставкой и пересылкой). Стоимость одного номера в розницу – 10 копеек. С 1886 по 1903 г. стоимость подписки достигла: на год – 5 рублей, на ½ года – 3 рубля, 3 месяца – 2 рубля (с доставкой и пересылкой), в розницу – 15 копеек. Из года в год, аккуратно и настойчиво, главный редактор увеличивал количество специализированных статей, художественных произведений, заметок, рассуждений, посвященных спиритизму, спиритуализму, разным оккультным практикам. Типичный номер (№ 1) за 1887 г. содержал такие тексты: «Мое свидание с Ш. Рише» (А. Аксаков), «Трансцендентальная фотография в условиях абсолютной достоверности» (А. Аксаков), «М. Г.» (автор М. В.), «М-с Тэйер, знаменитый медиум для цветочных явлений» (перепечатка из «Banner of Light», Ж. Л. О. Сюзливан), «Между двумя мирами», «Бессознательные действия и раздвоения личности в искусственном сомнамбулизме», «Непосредственное писание», «Из мира видений» (Т. Пассек), «Краткие заметки», «Тайна» (художественный рассказ, А. Качка), «Неожиданная встреча» (рассказ из народной жизни, П.).

Специальных выделенных разделов в журнале почти не было, но особо нужно отметить отдел,

который назывался «Корреспондент» и в котором редакция помещала ответы на письма читателей, уделяя им много внимания. Журнал с самого начала получал большое количество писем от подписчиков и просто интересующихся спиритуализмом и смежными областями. Это были разнообразные обращения: вопросы по проблематике журнала, по правилам подписки, просьбы прислать спиритическую литературу, отсылка в редакцию своих художественных произведений, описаний спиритических сеансов и необъяснимых явлений. Выдержка из раздела «Корреспондент»: Тобольск. Подписчику № 33. – «Рассказ будет помещен с подписью Вашего имени»; Владимир. Трофимову. – «Брошюра Вам высылается, хотя решения ребуса от Вас не получено»; Каменское почтовое отделение. Хвощинскому – «Благодарим. Лекарство и брошюра высылаются из аптеки»¹³. Это нравилось читателям журнала и способствовало его популярности. Раздел существовал (не в каждом номере) в московский период «Ребуса».

На сегодняшний день, по мнению Раздьяконова, неизвестно, кто входил в состав редакции помимо самих редакторов. Он относит к сотрудникам или тех, кто много сделал для существования издания (финансово и организационно), или тех, кто в нем много печатался: Н. П. Вагнера, В. И. Прибыткову, Е. Ф. Барабаш, В. С. Соловьева, Т. П. Пассек, М. П. Гедионова (Раздьяконов, 2022, с. 253–254). Вместе с тем в фонде «Ребуса» (отдел рукописей Российской государственной библиотеки) существует ранее не публиковавшийся архивный материал с названием «Пригласить в сотрудники и списаться», в котором указаны такие фамилии: П. А. Александров, инженер (Митава); Брандт, профессор (Харбин); Кравков, профессор; Лукьянов, профессор (Санкт-Петербург); Жук, профессор (Юрьев); Гешиман, профессор (Харьков); Дарешевич, профессор; Вагнер, профессор (Санкт-Петербург); Данилевский, профессор (Санкт-Петербург); Шиитов (Харьков); Огнев; Лопатин (Москва); Охорович; Наркевич; Кох, инженер (Харьков); Леонов, врач; Купидонов, врач (Рязань); Бальянский, инженер (Полтава); Соинов (Санкт-Петербург); Давыдов (Москва); Ланг; Миролубов (наш); Инзитов (Москва); Стипо (Санкт-Петербург); Хпицкий (Варшава); Тайц (критик); Быков; Чистяков (наш); Боброва (наш); Лавров (наш); Петербургский кружок (спиритов); Московский кружок (спиритов); Лямин (разыскать)¹⁴. Датировка списка не указана, но предположительно – 1900-е гг. Кроме того, анализ содержания номеров журнала позволил выделить широкий

¹⁰ Ребус. 1881. № 3.

¹¹ Там же.

¹² Там же. № 8.

¹³ Ребус. 1883. № 1. С. 10.

¹⁴ Российская государственная библиотека (ОР РГБ). Ф. 368 Карт 1. Ед. хр. 21. Список (предполагаемый) сотрудников журнала «Ребус».

круг лиц, способствовавших изданию журнала и наполнению его содержания: Т. П. Пассек¹⁵, В. А. Хлопицкий¹⁶, М. М. Фон-Мекк¹⁷.

В выборе авторов редакция не придерживалась явных предубеждений, особого редакционного взгляда. Это могли быть как популярные личности (поэт В. Брюсов, знаменитый химик А. М. Бутлеров), ведущие спиритуалисты (А. Н. Аксаков, Н. П. Вагнер), сами редакторы (Прибытков и Чистяков), так и перепечатка иностранных авторов (в переводе) из различных журналов (Эдгар По, Мопассан, А. Конан Дойль, Эмиль Золя), но что было особенно заманчиво – сами подписчики могли стать авторами, опубликовать в «Ребусе» свои произведения. Главным условием публикации было соответствие текста концепции журнала. Следует заметить, что в период редакторства В. И. Прибыткова издатели журнала, будучи убежденными сторонниками спиритуализма, руководствовались в издательской политике прежде всего идейными соображениями. Их вдохновителями были Бутлеров и Вагнер – оба профессора Петербургского университета, знавшие друг друга еще по учебе и работе в Казани. Активное участие этих заблуждавшихся ученых в пропаганде спиритуализма сыграло недобрую роль в дезориентации читателей и дискредитации науки в целом: далекий от науки обыватель имел основания считать спиритуализм вполне научным направлением.

Такое положение возмущало прогрессивных ученых, которые, подобно Д. И. Менделееву (также профессору Петербургского университета), выступали с резкой критикой спиритизма. Менделеев даже организовал первую в России комиссию по борьбе с лженаукой, которая пришла к заключению об отсутствии спиритических и медиумических явлений. (Китсинг, 2017). Интересно отметить, что в случае с «Ребусом» цензура сыграла прогрессивную роль, ограничивая пропаганду спиритизма в России. Конечно, она делала это, в первую очередь, не в целях торжества научного мировоззрения, а в интересах православной церкви и утверждения ее канонической идеологии.

Второй этап в жизни журнала связан со сменой редактора-издателя и переводом редакции из Санкт-Петербурга в Москву. Это произошло на рубеже 1903–1904 гг. Последний номер под редакцией В. И. Прибыткова выходит 21 декабря 1903 г., а первый номер 1904-го, появившийся 18 апреля, – под редакцией **Петра Александровича Чистякова (1867–1924)**. Новая редакция располагается в Москве по адресу: Смоленский бульвар, дом Мишке, кв. 8. Отчасти драматическая история о столь радикальной перемене в жизни издания

отражена в переписке Прибыткова¹⁸ и Чистякова¹⁹. Не останавливаясь подробно на перипетиях переписки, отметим только два фактора, повлиявших на перемены: болезнь первого редактора и, как часто бывает, сложное финансовое состояние издания.

В лице П. А. Чистякова журнал получил молодого и энергичного редактора, который руководил изданием до конца весны 1917 г. В отличие от В. И. Прибыткова, он был настоящим авантюристом (как отмечалось выше, П. А. Чистяков объявил себя главой выдуманной масонской ложи «Великая ложа Астрея»). Для него главным был личный и коммерческий успех (хотя идеи спиритуализма он также разделял). Уже в первые годы руководства журналом «Ребус» П. А. Чистяков получает свидетельства на право издания журналов: «Русский франк-масон»²⁰, «Вестник теософии, оккультизма и мистики»²¹, «Вопросы психизма, спиритуализма и пневматологии»²². Кроме того, он стал центральной фигурой в мероприятиях по подготовке и проведению I-го Всероссийского съезда спиритуалистов в 1906 г.²³ Ему удалось сделать почти невозможное – то, чего неоднократно добивался Прибытков, – получить разрешение в 1905 г. на дополнение программы «Ребуса» общественно-политическими отделами²⁴. Правда, эта тема так и не получила продолжения на страницах журнала.

Руководить журналом приходилось уже в условиях конкуренции, поскольку появились такие издания, как «Спиритуалист» (Москва, 1905–1912), «Оттуда» (Москва, 1907–1911), «Вестник магнетизма» (Киев, 1914), «Вестник общества спиритуалистов» (Благовещенск, 1910–1911), «Вестник оккультных наук» (Москва, 1907), «Вестник теософии» (Санкт-Петербург, 1908–1916), «Возрождение хиромантии» (Санкт-Петербург, 1906), «Вопросы хиромантии и гипнотизма» (Москва, 1912–1914), «Ментализм» (Москва, 1906–1907), «Изида» (Санкт-Петербург – Петроград, 1909–1916).

В нестабильных общественно-политических условиях Первой русской революции Чистяков старается подыскать надежную типографию для выпуска журнала, последовательно меняя трех печатников: типографию Е. В. Малышевой, типолитографию Г. И. Простакова, типографию «Русский Труд»²⁵. И только в июле 1907 г. Чистяков

¹⁸ ОР РГБ. Ф. 368 Карт 7. Ед. хр. 35. Письма Прибыткова к Чистякову. 1903–1910 гг.

¹⁹ ОР РГБ. Ф. 368 Карт 15. Ед. хр. 23. Письма Чистякова к Прибыткову. 1903 г.

²⁰ Там же. Карт 1. Ед. хр. 13.

²¹ Там же. Карт 1. Ед. хр. 14.

²² Там же. Карт 1. Ед. хр. 11.

²³ Там же. Карт 1. Ед. хр. 24–39, 42–51.

²⁴ Там же. Карт 1. Ед. хр. 8. 8 ноября 1905 г. Разрешение Чистякову П. А. дополнить программу журнала «Ребус» и изменить название на «Вещее слово». Л. 1.

²⁵ Об этих сложностях издательской жизни журнал писал в № 1250–1251 за 30 июля 1906 г.

¹⁵ Ребус. 1889. № 15. С. 144–145 (некролог).

¹⁶ Там же. 1912. № 25 (1574). С. 3 (некролог).

¹⁷ Там же. 1906. № 41–42 (1263–1264). С. 3.

обретает надежного партнера в лице типографии К. Л. Меньшова, где «Ребус» и печатается до последнего номера. Хотя тираж издания не указан на его страницах, представления о тиражности можно получить из сохранившихся архивных документов (счета типографии). Согласно им, мы имеем данные по количеству печатания экземпляров журнала в типографии Меньшова: в 1914 г. № 6 был отпечатан в количестве 700, а в 1916 г. № 4–5 в количестве 800 экземпляров²⁶. По порядку величины это количество близко к приводимому Раздьяконовым (Раздьяконов, Маклакова, 2018, с. 70) количеству подписчиков в 1903 г.

Журнал при Чистякове – это уже полностью тематическое издание по спиритуализму, спиритизму и сопутствующим направлениям. Нет никаких графических загадок, шарад, почти нет иллюстраций, крайне редко редакция помещает фотографии выдающихся медиумов и спиритов. Исчезает раздел «Корреспондент»: его заменяют на «Письмо в редакцию», куда помещают наиболее интересные или актуальные письма с кратким ответом редакции. Чтобы не потерять подписчиков, Чистякову вплоть до 1917 г. удается удерживать подписную цену на уровне, установленном предыдущим редактором: на год – 5 рублей, на ½ года – 3 рубля. И только в 1917 г. стоимость годовой подписки увеличилась на 1 рубль, а полугодовой – на 50 копеек. По-прежнему очень много перепечаток из иностранных изданий, описаний спиритических сеансов, научных и псевдонаучных статей по тематике издания, а также рекламы, информирующей о каком-либо российском периодическом издании.

История журнала «Ребус» закончилась весной 1917 г., когда наступила новая реальность, которую он не смог пережить.

Заключение

Российский спиритуалистический и спиритический журнал «Ребус» был, безусловно, интересной вехой в истории отечественной журналистики. Он в полной мере удовлетворял «интеллектуальные нужды» той части общества, которая была увлечена

всеми таинственными явлениями, миром духов, загробной жизнью. С книговедческой точки зрения статья обращает внимание на исторический момент появления журнала: он начал выпускаться в последней трети XIX в., когда под воздействием новейших научных и технических достижений происходила секуляризация культуры. Одновременно технические достижения способствовали интенсивному развитию книгоиздательского дела, что помогало широкому распространению журнала «Ребус»* и ему подобных изданий, спрос на которые возрастал благодаря упомянутой секуляризации. Кроме этого, как показано в статье, коммерческому успеху журнала способствовала изобретательная издательская политика, включавшая весьма оригинальный подбор авторов, а также специальные акции для привлечения читателей, в частности назначение премий за правильное решение ребусов. Последний момент очень интересен с книговедческой точки зрения, наряду с традиционным рассмотрением истории издания журнала и его тематики, с учетом того, что история подобных изданий и их популярность недостаточно хорошо освещены в литературе. Пытаясь балансировать на тонкой грани псевдонаучного и якобы научного, журнал стремился быть серьезным изданием с устойчивой читательской аудиторией. Издание просуществовало более 30 лет и ушло в небытие только со сломом привычной окружающей действительности, не вписавшись в реалии нового коммунистического общества.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Трансформация книжной
культуры в социальных коммуникациях
XIX–XXI вв.», № 122041100088-9*

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

²⁶ ОР РГБ. Ф. 368 Карт 1. Ед. хр. 15. Счета на имя Чистякова П. А. 1914, 1916. Л. 2, 3.

* Иллюстрация из коллекции А. О. Анисимова

Список источников / References

- Аврех А. Я. Масоны и революция. Москва : Политиздат, 1990. 350 с. [Avrekh AYa (1990) Masons and Revolution. Moscow: Politizdat. (In Russ.)].
- Андриенко А. Мистицизм и вера // Современная драматургия. 2017. № 3. С. 210–222 [Andrienko A (2017) Mysticism and faith. *Sovremennaya dramaturgiya* 3: 210–222. (In Russ.)].
- Брюсов В. Я. Спиритический дневник: медиумизм и эзотерика. Б. м. : Salamandra P. V. V., 2020. 214 с. [Bryusov VYa (2020) Spiritual diary: mediumship and esotericism. S. l.: Salamandra P. V. V. (In Russ.)].
- Бутузова К. Ребусы в визуальной культуре русского спиритизма // Новое литературное обозрение. 2023. № 2. С. 152–169 [Butuzova K (2023) Rebuses in the visual culture of Russian spiritualism. *Novoe literaturnoe obozrenie* 2: 152–169. (In Russ.)].
- Вдовенко А. Менделеев против Бутлерова: как великие российские химики спорили о том, возможно ли общение с духами, и чем это закончилось // Нож : сайт [Vdovenko A (2022) Mendeleev versus Butlerov: how great Russian chemists debated whether communication with spirits is possible, and how it ended. *Nozh: website*. (In Russ.)]. URL: <https://knife.media/mendeleev-butlerov> (дата обращения = accessed 10.08.2024). Дата публикации = published 30.07.2022.
- Геворкян А. В. В. Я. Брюсов на страницах журнала «Ребус» // Брюсовские чтения 2016 года. Ереван, 2017. С. 364–376 [Gevorkyan AV (2017) V. Ya. Bryusov on the pages of the magazine "Rebus". *Bryusovskie chteniya 2016 goda*. Yerevan, pp. 364–376. (In Russ.)].
- Китсинг И. В. Естественнаучная критика спиритизма и мистики в России во второй половине XIX века : дис. ... канд. филос. наук. Санкт-Петербург, 2017. 160 с. [Kitsing IV (2017) Natural-scientific criticism of spiritualism and mysticism in Russia in the second half of the 19th century: Cand. philos. sci. diss. Saint Petersburg. (In Russ.)].
- Маклакова А. А. Образ врага в дискурсе русских спиритуалистов (на примере материалов Московского спиритического кружка) // Религиоведческие исследования. 2019. № 2. С. 44–66 [Maklakova AA (2019) Enemy images in the discourse of Russian spiritualists (the case of the Moscow Spiritualist Circle). *Religiovedcheskie issledovaniya* 2: 44–66. (In Russ.)].
- Перевалова Е. В. Журнал «Ребус» как первое отечественное эзотерическое издание // Журналистика в поисках моделей развития : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Томск, 27–28 сент. 2023 г.). Томск, 2024. С. 42–50 [Perevalova EV (2023) "Rebus" magazine as the first domestic esoteric publication. *Zhurnalistika v poiskakh modelei razvitiya: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Tomsk, 27–28 sent. 2023 g.)*. Tomsk, pp. 42–50. (In Russ.)].
- Перевалова Е. В. К вопросу о роли иллюстраций в отечественных тонких развлекательных журналах рубежа XIX–XX веков // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2017. Т. 2, № 3. С. 166–192 [Perevalova EV (2017) On the role of illustrations in domestic thin entertainment magazines at the turn of the 19th and 20th centuries. *Kommunikatsii. Media. Dizain* 2 (3): 166–192. (In Russ.)].
- Пермякова М. А. К вопросу о религиозной идеологии Санкт-Петербургского кружка для исследований в области психизма: православный спиритуализм И. А. Карышева // Религиоведческие исследования. 2019. № 2. С. 67–83 [Permyakova MA (2019) On the question of the religious ideology of the Saint Petersburg Circle for research in the field of psychism: I. A. Karyshev's Orthodox Spiritualism. *Religiovedcheskie issledovaniya* 2: 67–83. (In Russ.)].
- Раздьяконов В. С. Христианский спиритизм Н. П. Вагнера и рациональная религия А. Н. Аксакова между «наукой» и «религией» // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1, Богословие. Философия. 2013. № 4. С. 55–72 [Razdyakonov VS (2013) The Christian spiritism of Nikolay Vagner and the rational religion of Aleksandr Aksakov: between science and religion. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Seriya 1, Bogoslovie. Filosofiya* 4: 55–72. (In Russ.)].
- Раздьяконов В. «Наука» и «религия» в эпистемологии отечественных спиритуалистов: трансформация классической науки в конце XIX столетия // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015а. № 4. С. 175–203 [Razdyakonov VS (2015) "Science" and "religion" in the epistemology of Russian spiritualists: transformation of classical science at the end of the 19th century. *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom* 4: 175–203. (In Russ.)].
- Раздьяконов В. С. Духовные авторитеты секулярного века: спиритический дневник М. П. Сабуровой // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1, Богословие. Философия. 2015б. № 6. С. 55–69 [Razdyakonov VS (2015) Spiritual authorities of the secular age: the spiritualistic diary of M. P. Saburova. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Seriya 1, Bogoslovie. Filosofiya* 6: 55–69. (In Russ.)].
- Раздьяконов В. С., Маклакова А. А. Учение и практики спиритического кружка П. А. Чистякова и А. И. Бобровой // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии*. 2018. № 1. С. 66–83 [Razdyakonov VS and Maklakova AA (2018) Teachings and practices of the spiritualist circle of P. A. Chistyakov and A. I. Bobrova. *Studia Religiosa Rossica: nauchnyi zhurnal o religii* 1: 66–83. (In Russ.)].
- Раздьяконов В. С. Революция духов для духовного братства: социальные идеалы русского спиритуализма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. Т. 38, № 4. С. 318–342 [Razdyakonov VS (2020) Revolution of spirits for spiritual brotherhood: social ideals of Russian Spiritualism. *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom* 38 (4): 318–342. (In Russ.)].

Раздьяконов В. С. Божественные законы и чудеса природы: естественная теология русского спиритуализма конца XIX – начала XX в. // *Философия религии: аналитические исследования*. 2021. Т. 5, № 2. С. 65–84 [Razdyakonov VS (2021) Divine laws and miracles of nature: natural theology of Russian Spiritualism of the late 19th – early 20th century. *Filosofiya religii: analiticheskie issledovaniya* 5 (2): 65–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.21146/2587-683X-2021-5-2-65-84>.

Раздьяконов В. С. Русское спиритуалистическое движение второй половины XIX – начала XX века : дис. ... д-ра филос. наук. Москва, 2022. 526 с. [Razdyakonov VS (2022) Russian spiritualist movement of the second half of the 19th – early 20th century: Dr. philos. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].

Суркова А. Р. Журнал «Ребус» как первая публицистическая площадка русского медиумического сообщества // *Век информации*. 2018. № 2–1. С. 125–127 [Surkova AR

(2018) “Rebus” magazine as the first publicistic platform of the Russian mediumistic community. *Vek informatsii* 2-1: 125–127. (In Russ.)].

Суркова А. Р. Полемика о медиумизме и перспективах его научного изучения в журналистике XIX – начала XX века // *Предъявление научного знания в диалоге медиа: контексты, технологии и языковые техники : коллективная моногр.* Санкт-Петербург, 2023. С. 38–48 [Surkova AR (2023) The controversy about mediumship and the prospects of its scientific study in journalism of the 19th – early 20th century. *Pred’yavlenie nauchnogo znaniya v dialoge media: konteksty, tekhnologii i yazykovye tekhniki: kollektivnaya monogr.* Saint Petersburg, pp. 38–48. (In Russ.)].

Христианский спиритуализм эпохи модерна в России // *Религиоведческие исследования*. 2019. № 2. С. 5–16 [(2019) Christian Spiritualism of the Modern era in Russia. *Religiovedcheskie issledovaniya* 2: 5–16. (In Russ.)].

ИССЛЕДОВАНИЯ • RESEARCHES

Научная статья • Article



А. С. Касович

Научно-популярная литература в Саратовской губернии в 1918–1928 гг.: тематика, издатели, авторы

Аннотация. Публикация существенно дополняет сведения об истории книгоиздания в Саратовской губернии в 1918–1928 гг. С 1918-го по 1928-й в Саратовской губернии вышло не менее 2294 книг и брошюр. Часть из них приходилась на научно-популярную литературу, но ее роль и значимость в региональном книгоиздании первого советского десятилетия до настоящего времени не получили должного освещения. Поэтому видится важным не только установить количественные показатели выпуска, но и обозначить факторы, определившие появление этого вида литературы, ее тематику, динамику, особенности; а также проанализировать книжный репертуар, состав авторов и издателей. Всего выявлено 173 наименования научно-популярной литературы, напечатанной в регионе в 1918–1928 гг. тремя десятками издательств и издающих организаций. Среди них были как государственные научные институты и организации, так и кооперативные, общественные и даже частные предприятия. В состав авторов входили многие известные в губернии ученые и практики, преподаватели вузов. Реагируя на проблемы региона, они старались дать информацию по модернизации сельского хозяйства в засушливом Поволжье, противодействию угрожавшим губернии в 1920-е гг. эпидемиям и болезням, укреплению женского здоровья, гражданской обороне, освоению новой метрической системы и т. д. Ряд авторов и издающих организаций стимулировали интерес местного сообщества к техническому творчеству, пропагандировали общенаучные, краеведческие и иные знания, имевшие просветительскую направленность. Пик выпуска научно-популярной литературы, зафиксированный в 1924–1926 гг., в значительной мере оказался связан с деятельностью московского издательства «Новая деревня», в условиях НЭПа разместившего в губернии заказы на печатание книг и брошюр, созданных как саратовскими, так и столичными авторами.

Ключевые слова: саратовское книгоиздание, научно-популярная литература, пропаганда научных знаний, издающие организации, брошюра, очерк, типографии, тираж

Для цитирования: Касович А. С. Научно-популярная литература в Саратовской губернии в 1918–1928 гг.: тематика, издатели, авторы // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 196–207. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-5>.

Статья поступила в редакцию 29.09.2024

Получена после доработки 19.10.2024

Принята для публикации 11.11.2024



Касович Андрей Стальевич

Независимая телевизионная творческая группа (Саратов),
ул. Набережная Космонавтов, 4, Саратов, 410002, Россия,
главный редактор
ORCID: 0000-0002-8099-0176
e-mail: nttgkasov@yandex.ru

© А. С. Касович, 2024

A. S. Kasovich

Popular Science Literature in Saratov Province in 1918–1928: Subject Matter, Publishers, Authors

Kasovich Andrey S.

Independent Television Creative Group (Saratov), Naberezhnaya Cosmonavtov Str., 4, Saratov, 410002, Russia,
Editor-in-chief

ORCID: 0000-0002-8099-0176

e-mail: nttgkasov@yandex.ru

Abstract. This article provides significant addition related to the history of book publishing in the Saratov province in 1918–1928. According to the study, the number of books and brochures published in Saratov province from 1918 to 1928 was at least 2294. Among them, there were popular science books. However, their role and significance in the regional book publishing of the first Soviet decade have not received adequate coverage to date. Therefore, it seems important not only to establish quantitative indicators of output, but also to identify the factors that determined the appearance of this type of books, their subject matter, dynamics, features, analyze the book repertoire, the composition of authors and publishers. The study identified 173 titles of popular science literature published in the region in 1918–1928 by three dozen publishing houses and publishing organizations. Among the above-mentioned publishing organizations were scientific institutes and organizations, as well as cooperative, state and even private enterprises. The authors included many well-known scientists and practitioners in the province, university professors. Reacting to the problems of the region, they tried to provide information on modernization of agriculture in the arid Volga region; countering epidemics and diseases that threatened the province in the 1920s; strengthening women's health; civil defense, on the development of a new metric system of measures, etc. A number of authors and publishing organizations stimulated the interest of the local community in technical creativity and promoted general science, local history and other education-related spheres. The highest rise in the output of popular science literature, recorded in 1924–1926, was largely associated with the activities of the Moscow publishing house *Novaya Derevnya*. It was placed in the province for printing books and brochures created by both Saratov and metropolitan authors under the conditions of the NEP (New Economic Policy).

Keywords: Saratov book publishing, popular science literature, promotion of scientific knowledge, publishing organizations, brochure, essay, printing houses, circulation

Citation: Kasovich A. S. Popular Science Literature in Saratov Province in 1918–1928: Subject Matter, Publishers, Authors // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 196–207. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-5>.

Received 29.09.2024

Revised 19.10.2024

Accepted 11.11.2024

Степень изученности проблемы

Прежде чем вести речь об основных направлениях выпуска научно-популярных изданий в Саратовской губернии в первое советское десятилетие и об определивших их явлениях и событиях, необходимо дать важное пояснение. Верхняя граница указанного временного отрезка выбрана не случайно, поскольку в конце мая 1928 г. верховными властями страны губерния была упразднена и образована Нижне-Волжская область, включившая в себя сразу несколько регионов (Об образовании Нижне-Волжской области, 1928, с. 708–709). Тематику научно-популярной литературы, выпущенной в Саратовской губернии в 1918–1928 гг., исследователи не анализировали, отдавая предпочтение изучению других видов изданий:

массово-политических, художественных и т. д. Известны лишь несколько работ, где упоминаются отдельные научно-популярные издания указанного периода. В 1980 г. вышла публикация библиографа ЗНБ СГУ Ф. В. Гермашевой «Саратовские издания в первые годы советской власти (1918–1921 гг.)» (Гермашева, 1980, с. 41), где отмечена выпущенная в 1921 г. губернским отделением госиздательства брошюра в стихах «Сказ о том, какие меры нам известны от холеры»¹ известного российского писателя-популяризатора медицинских знаний Я. Н. Трахтмана (рис. 1). В 2017 г. в Новосибирске под эгидой областной юношеской библиотеки вышло

¹ Трахтман Я. Н. Сказ о том, какие меры нам известны от холеры. Саратов : Гос. изд-во. Сарат. отд-ние, 1921. 26 с.



Рис. 1. Трахтман Я. Сказ о том, какие меры нам известны от холеры. Саратов, 1921.

Экземпляр из фондов ЗНБ СГУ

Fig. 1. Trakhtman Y. The tale of What Measures We Know from Cholera. Saratov, 1921.

A copy from the collection of the ZSL SSU

в свет методическое пособие, (Русская сказка, 2017) в котором, в частности, анализировалось содержание книги, напечатанной в Саратове в 1919 г.: этюда для родителей и воспитателей «Новому ребенку – новая сказка»² журналиста и критика С. П. Полтавского. Авторы вышедшей в 2018 г. в Москве коллективной монографии «История органической химии в университетах России...» в числе работ известного ученого, профессора СГУ В. В. Челинцева особо отметили выпущенное им в Саратове в 1924 г. в частном книгоиздательстве В. З. Яксанова иллюстрированное научно-популярное издание с 20 портретами: «Органическая химия в биографиях ее главнейших деятелей»³ (История органической химии, 2018, с. 477). Однако фрагментарные упоминания отдельных изданий не формировали цельную картину выпуска научно-популярной литературы в регионе в 1918–1928 гг. Именно поэтому представляется важным оценить количественные и качественные параметры выпуска этого вида литературы в Саратовской губернии в первое советское десятилетие, акцентируя внимание на вызовах и проблемах, которые мотивировали книгоиздателей довести до масс читателей актуальную и важную для их жизни информацию.

² Полтавский С. Новому ребенку – новая сказка : этюд для родителей и воспитателей. Саратов : Губ. аг[ентство] «Центропечати», 1919. 112 с.

³ Челинцев В. В. Органическая химия в биографиях ее главнейших деятелей. Саратов : В. З. Яксанов, 1924. 24 с.

Выпуск научно-популярной литературы в 1918–1921 гг. Появление круга издателей

Познавательные потребности регионального сообщества, связанные с необходимостью решения возрастающего количества задач в различных сферах жизни, подчас недвусмысленно указывали издателю направления просветительской деятельности. Около 85 % населения Саратовской губернии, а это более 2,6 миллиона человек, составляли сельские жители (Численность населения, 1921, с. X). Многие крестьяне нуждались в полезных советах ученых и практиков по эффективному выращиванию различных культур. Просветительскую инициативу проявил весьма авторитетный среди крестьян губернии еще с дореволюционного времени Союз потребительных обществ Саратовского края. Выходивший под его эгидой еженедельный журнал «Кооперативная мысль» в 1918 г. начал подготовку серии изданий на тему «Трудовое хозяйство». Было объявлено о скором выпуске ряда пособий в помощь крестьянам Юго-Востока России (Касович, 2022а, с. 47). В публикации «Кооперативной мысли» подчеркивалось, что в итоге «хозяева нашего края получают возможность приобрести полную библиотеку по всем отраслям трудового хозяйства» (Издания Союза потребительных обществ, 1919, с. 15). И действительно, в 1919 г. несколько научно-популярных трудов вышло при финансовой поддержке «Союза...», в их числе брошюры агронома П. К. Грацианова «Что дает свеклосахарная культура трудовому хозяйству»⁴ и саратовского журналиста и садовода В. И. Склабинского «Заметки о краевом плодородии и овощеводстве: по вопросу об участии областной кооперации в использовании продуктов садоводства, огородничества и бахчеводства»⁵, а также пособие И. Н. Кокшайского и В. Г. Кутасова «Метрическая система мер»⁶. В последнем названном примере были приведены сведения о возникновении метрической системы, а также таблицы для перевода метрических мер в старорусские единицы измерения и обратно, например, километров – в версты, метров – в сажени, аршины и вершки (Издания Союза потребительных обществ, 1919, с. 45). Ученые в этом случае пошли навстречу и сельским, и городским жителям, нуждавшимся в подробном объяснении положений Декрета Совета Народных

⁴ Грацианов П. К. Что дает свеклосахарная культура трудовому хозяйству. Саратов : Союз потребит. о-в Саратов. края, 1919. 14 с.

⁵ Склабинский В. И. Заметки о краевом плодородии и овощеводстве: по вопросу об участии области кооперации в использовании продуктов садоводства, огородничества и бахчеводства. Саратов : Крайсоюз, 1919. 36 с.

⁶ Кокшайский И. Н., Кутасов В. Г. Метрическая система мер : (популярное изложение). Саратов : Союз потребит. о-в Саратов. края, [1919]. 66, II с.

Комиссаров от 14 сентября 1918 г. «О введении международной метрической десятичной системы мер и весов» (Сборник декретов 1917–1918 гг., 1920, с. 131–132). Редакция «Кооперативной мысли» готовила к печати не менее двух десятков брошюр для крестьян губернии, однако полоса реорганизации, через которую прошла потребкооперация губернии в 1919–1920 гг., негативно сказалась на книгоиздательской активности этой структуры.

В 1921 г. настоящим бедствием для саратовцев стал голод в Поволжье. В этой ситуации одним из шагов информационной поддержки крестьянства стал выпуск в губернском отделении Госиздата брошюры известного саратовского агронома Н. Г. Самарина «Борьба за спасение сельского хозяйства в Саратовской губернии в 1921–22 гг.»⁷. Брошюру эту ввиду ее особой важности анонсировала главная губернская газета (Касович, 2020, с. 75). В частности, отмечалось, что издание это «содержит в себе много ценного практического материала по сельскому хозяйству, почему и рекомендуется для прочтения широким слоям крестьянского и городского населения» (Сельское хозяйство, 1921, с. 4). В том же 1921 г. в губернском отделении Госиздата Н. Г. Самарин выпустил брошюру под названием «Крестьянин, задерживай снег на полях!»⁸. Оба издания были напечатаны в рамках научно-популярной серии «Библиотека по сельскому хозяйству».

Для популяризации медицинских знаний в Саратове в 1918 г. в частной типографии А. Ф. Винклера по инициативе ее хозяина переиздали выпущенный ранее в Риге трактат доктора П. А. Де-Фореста «Тайна здоровья»⁹. В годы Гражданской войны, которая коснулась и Саратовской губернии, на обширной территории Поволжья свирепствовали тиф, дизентерия, холера, чахотка. В Саратове в 1919 г. 40 % умерших – от эпидемических заболеваний¹⁰. В этой ситуации научно-популярное издание для красноармейцев напечатало в Саратове управление политпросвета Уральского окружного военкомата: в 1919 г. вышла брошюра А. Н. Алексина «Беседа о чахотке»¹¹. Заказчиком отдельных изданий выступал и губздравотдел. В 1921 г. в Саратове появилась брошюра доктора П. П. Дьяконова «Брюшной тиф и борьба с ним»¹².

⁷ Самарин Н. Г. Борьба за спасение сельского хозяйства в Саратовской губернии в 1921–22 гг. Саратов : Гос. изд.-во. Саратов. отд.-ние, 1921. 11 с.

⁸ Самарин Н. Г. Крестьянин, задерживай снег на полях! Саратов : Гос. изд.-во, 1921. 8 с.

⁹ Де-Форест П. А. Тайна здоровья. Саратов : Типолитограф. А. Винклер, 1918. [1], 24 с.

¹⁰ Материалы по статистике г. Саратова. Вып. 1-й. 1921. XVI, [1], 29 с.

¹¹ Алексин А. Н. Беседа о чахотке. Саратов : Полит.-просвет. упр. Урал. окр. воен. ком., [1919?]. 15 с.

¹² Дьяконов П. П. Брюшной тиф и борьба с ним. Саратов : П/отд. Санпрос. Саратов. губздравотд., 1921. 24 с.

Научно-популярные издания выходили в свет и как отражение набиравших силу после Октября 1917 г. новых веяний и тенденций в жизни общества. Идеи литературного суда над художественными произведениями и их героями, охватившие в постреволюционное десятилетие широкие круги общественности, и особенно учащейся молодежи, получили воплощение в авторском издании саратовского литературоведа и публициста Л. А. Словохотова «Прав ли Раскольников Ф. М. Достоевского?»¹³. Эта книга была напечатана в 1918 г. в частной саратовской типографии «Сотрудник школы» и считается авторским изданием (Касович, 2021, с. 98).

Октябрьская революция 1917 г., продвигавшая идеи интернационализма, дала новый импульс и эсперантскому движению в России. Саратовский издательский кооператив «Volgano» в 1918 г. продолжил традицию, заложенную в губернии в самом начале XX в. популяризатором эсперанто, просветителем Г. К. Давыдовым, и наладил выпуск эсперантской литературы, поскольку сотни читателей уже были всерьез увлечены этим международным языком (Власов, 2014, с. 82). Отметим такой издательский феномен, как внушительный объем эсперантской литературы, вышедшей в Саратовской губернии в 1918 г. Это две брошюры, пропагандировавшие перспективный международный язык¹⁴, и еще две двуязычные, с текстом на эсперанто и на русском¹⁵. К перечисленным изданиям, появившимся в Саратове, следует прибавить еще два, напечатанных в уездном Камышине активными пропагандистами эсперанто. Речь идет о брошюрах священника, журналиста и путешественника И. Н. Серышева «Заграничные путешествия рабочих и крестьян»¹⁶ и журналиста С. П. Полтавского (С. П. Рантова) «Международный язык “эсперанто”»¹⁷. Брошюра последнего не значится в каталогах центральных библиотек страны и хранится в фонде Саратовской ОУНБ (рис. 2). Заметим, что Гражданская война и острый бумажный дефицит стали непреодолимой преградой для дальнейшей работы кооператива «Volgano».

¹³ Словохотов Л. А. Прав ли Раскольников Ф. М. Достоевского? : речь прокурора лит.-обществ. суда над Раскольниковым – героем романа Достоевского «Преступление и наказание». Саратов : Т-во «Сотрудник школы», 1918. 56 с.

¹⁴ Заменгоф Л. М. Из биографии д-ра Людовика [Лазаря] Заменгофа. Saratov : Esperanta biblioteko de Georg Davidov, 1918. 14 с.; Лепнева (Л.) Международный язык эсперанто: (лекция, прочит. в зале Воронеж. о-ва народ. ун-тов 9 марта 1914 г.). Изд. 2-е. Саратов : Тип. П. Н. Сибрина, 1918. 32 с.

¹⁵ Hvolson O. D. Cu estas aplikeblaj la fizikaj legoj al la Universo. Саратов : Volgano, 1918. 16 с.

¹⁶ Серышев И. Заграничные путешествия крестьян и рабочих. Камышин : Тип. нар. хоз-ва, 1918. 8 с.

¹⁷ Рантов С. П. Международный язык «эсперанто» : № 2. 2-е изд. Саратов : Volgano, 1918. 12 с.



Рис. 2. Рантов С. П. Международный язык эсперанто. Камышин, 1918.

Экземпляр из фондов ЗНБ СГУ

Fig. 2. Rantov S. Esperanto, the international Language Kamyshin, 1918.

A copy from the collection of the ZSL SSU

В 1918 г. научно-популярное издание было напечатано и в уездном городе Кузнецке: речь о брошюре Г. Алехина «Беседа о лесе (как пользоваться лесом, чтобы его сохранить)»¹⁸. Ее появление было вызвано стремлением местного земельного органа прекратить массовую вырубку леса в уезде.

В 1920 г., во время жесточайшего дефицита бумаги, в Саратове вышло лишь одно научно-популярное издание: «История бумажного листа»¹⁹. Это было переиздание иллюстрированного историко-технического очерка российского писателя и журналиста А. А. Бахтиярова, знатока истории книги и производства бумаги для нее.

Если проследить выпуск научно-популярных изданий по годам, то можно заметить, что в 1918 г. в губернии их было напечатано 9, в 1919 г. – 10, в 1920 г. – 1, в 1921 г. – 4. Всего 24 наименования, в том числе в уездах вышли из-под печатного станка 3 брошюры.

Научно-популярное книгоиздание в 1922–1925 гг.

Динамика выпуска научно-популярной литературы в начальный период НЭПа далеко не сразу показала впечатляющий рост. Если в 1922 г. таких изданий насчитывалось всего 3, и в их числе познавательная публикация М. Т. Маркелова

¹⁸ Алехин Г. Беседа о лесе : (как пользоваться лесом, чтоб его сохранить). [Кузнецк] : Кузнец. уезд. совет Комис. по зем. делам, [1918]. 28 с.

¹⁹ История бумажного листа : ист.-техн. очерк с 11 рис. [Саратов, 1920]. 48 с.

«Саратовская мордва»²⁰, выпущенная при содействии Мордовского подотдела по делам национальностей губисполкома, то в 1923 г. – уже 9. Расширилась и тематика научно-популярной литературы: добавились объяснение устройства СССР, описание природы окрестностей Саратова²¹, выполненное Педагогическим обществом преподавателей естествознания и выпущенное издательством «Студенческая мысль», иллюстрированный очерк Б. В. Зайковского об особенностях Саратовского края²², напечатанный частным книгоиздательством В. З. Яксанова тиражом 2 тыс. экземпляров, и т. д. Отдельные работы переиздавались: к примеру, в 1923 г. вышло второе издание брошюры доцента историко-филологического факультета СГУ А. А. Гераклитова «Саратов. Краткий исторический очерк» (рис. 3)²³. Но если в 1919 г. указанная брошюра в первом издании де-факто была напечатана благодаря усилиям Саратовского центрального педагогического музея наглядных пособий (Касович, 2020, с. 71), то в 1923 г. ответственность за переиздание этой



Рис. 3. Гераклитов А. А. Саратов. Краткий исторический очерк. 2-е изд. Москва; Саратов, 1923.

Экземпляр из фондов ЗНБ СГУ

Fig. 3. Heraklitov A. A. Saratov: a Short Historical Essay. 2nd ed. Moscow; Saratov, 1923.

A copy from the collection of the ZSL SSU

²⁰ Маркелов М. Т. Саратовская мордва : (этногр. материалы). Саратов : Мордов. подотд. Губ. отд. по делам нац. при Сарат. губисполкоме, 1922. [1], 53–238 с.

²¹ Природа окрестностей Саратова в первые моменты ее пробуждения : труды Бюро орг. ком. Пед. о-ва препод. Саратов : Студенч. мысль, 1923. 12 с.

²² Зайковский Б. В. Особенности Саратовского края. Москва ; Саратов : В. З. Яксанов, Сарполиграфпром, 1923. 14 с.

²³ Гераклитов А. А. Саратов : краткий ист. очерк. 2-е изд. Москва ; Саратов : В. З. Яксанов, 1923. 35 с.

работы взяло на себя Общество истории, археологии и этнографии при СГУ, а напечатало тиражом 3 тыс. экземпляров предприятие В. З. Яксанова. В этом случае совпали усилия автора – одного из ведущих краеведов губернии, популяризатора науки, и издателя – известного просветителя из старообрядцев.

Резкий подъем выпуска научно-популярной литературы случился уже в 1924 г. и в количественном выражении достиг 29 наименований. Резонно вести речь о значительном влиянии на этот процесс деятельности московского издательства «Новая деревня», созданного на базе издательского отдела Наркомзема и напечатавшего в Саратове два десятка книг и брошюр такой направленности. Сыграло свою роль внедрение принципов новой экономической политики, основанной на хозрасчетных отношениях. Отделение столичного издательства «Новая деревня» открылось в Саратове 1 мая 1924 г. Главной его задачей стала популяризация сельскохозяйственной книги. «Сокращение передаточных пунктов, близость печатного станка и читателя вне всякого сомнения удешевят книгу» (Самарин, 1924, с. 3), – отзывался агроном Н. Самарин об этом событии. Местом издания в выходных данных значилась Москва, но выходили из-под печатного станка книги и брошюры уже в Саратове. В 1925 г. трест «Сарполиграфпром» снова заключил с «Новой деревней» договор о выпуске литературы по сельскому хозяйству (Волошин, 1990, с. 52), благодаря чему увидели свет еще два десятка научно-популярных изданий. Важно заметить, что в качестве авторов нередко привлекались видные деятели саратовской науки, в частности, ученые-агрономы Н. М. Тулайков²⁴, Г. К. Мейстер и Б. М. Арнольд²⁵, Е. М. Плачек, печатавшие работы в рамках серии «Научно-популярная библиотека по сельскому хозяйству»²⁶, агрометеоролог Р. Э. Давид²⁷, а также агробиолог С. М. Рытов²⁸, энтомолог Н. Л. Сахаров²⁹, знаток

полеводства В. И. Самарина³⁰ и др. Из четырех десятков научно-популярных изданий «Новой деревни», напечатанных в Саратове в 1924–1925 гг., около половины были созданы или уроженцами Саратовской губернии, или преподавателями местных вузов и практическими работниками, в разное время трудившимися в Саратове, либо воспитанниками саратовской школы аграрной науки. Сами издания были во многих случаях снабжены научно-познавательными иллюстрациями. Тиражи достигали 10 тыс. экземпляров. Показательный пример – изданная в 1925 г. брошюра саратовского агронома В. Н. Покровского «Сухое земледелие», которая вошла в актуальную серию «Крестьянину засушливого Поволжья». В 1924–1925 гг. выпущено 16 наименований изданий из этой серии. Примечательно, что всплеск книгоиздания в помощь крестьянам засушливой зоны, к которой относилась Саратовская губерния, последовал после воссоздания в 1923 г. Саратовского сельскохозяйственного института, где вели курсы многие авторы публикаций. Задачи модернизации патриархального уклада в сельском хозяйстве губернии, продвижения современных технологий и достижений науки рассматривались учеными как важнейшие в повестке дня аграрных преобразований. Стремление же «Новой деревни» «подставить плечо» крестьянству, помочь советом и вооружить знаниями вполне объяснимо в свете тяжелого экономического положения последнего. В 1925 г. по Саратовской губернии насчитывалось 156 556 бедняцких хозяйств, что составляло 32 % от общего числа всех хозяйств (Очерки истории Саратовского Поволжья, 2006, с. 152).

В 1923–1924 гг. в рамках развернутой в прессе кампании по привлечению средств граждан к развитию передовых отраслей народного хозяйства в губернии приступили к издательской деятельности различные добровольные общества. Общество друзей воздушного флота, к примеру, выпустило брошюры студента путейского факультета СГУ, будущего выдающегося авиаконструктора О. К. Антонова «Простейшие модели планеров из бумаги»³¹ и «Зачем нам нужны планеры?»³² (рис. 4), общество «Доброзем» и газета «Советская деревня» – книгу агронома Н. Г. Самарина «Часто ли повторяются засухи в Нижнем Поволжье?»³³.

³⁰ Самарина В. И. Суданка : (суданская трава) : возделывание суданки на корм и семена в засушливом Поволжье. [Москва : Новая деревня, 1925]. 32 с.

³¹ Антонов О. К. Простейшие модели планеров из бумаги. Саратов : Саратов. губ. отд. О-ва друзей возд. флота, 1924. 11 с.

³² Антонов О. К. Зачем нам нужны планеры? Саратов : Саратов. губ. отд. О-ва друзей возд. флота, 1924. 16 с.

³³ Самарин Н. Г. Засуха : Часто ли повторяются засухи в Нижнем Поволжье? Что они собою представляют? Можно ли бороться с засухами и как? Саратов : Доброзем и «Совет. деревня», 1925. 63 с.

²⁴ Тулайков Н. М. Яровая пшеница: приемы ее возделывания : (для земледельцев засушливого Юго-Востока). 3-е изд. Москва : Новая деревня, 1924. 27 с.

²⁵ Мейстер Г. К., Арнольд Б. М. Просо: приемы его возделывания на основании данных опытных учреждений Среднего и Нижнего Поволжья. 2-е изд. Москва : Новая деревня, 1925. 46, [1] с.

²⁶ Плачек Е. М. Что надо делать, чтобы уберечь сортовую чистоту селекционных семян различных хлебов. Саратов : Саратов. обл. с.-х. опыт. ст., 1926. 9 с. Отт. из общедоступ. сообщ. Саратов. обл. с.-х. опыт. ст. : На борьбу за устойчивое хоз-во. № 3.

²⁷ Давид Р. Э. Как можно лучше использовать запасы воды в снегу. Москва : Новая деревня, 1924. 30, [1] с.

²⁸ Рытов С. М. Как использовать междурядья сада под огород и ягодники. Москва : Новая деревня, 1925. 44, [1] с.

²⁹ Сахаров Н. Л. Озимый червь и борьба с ним. Москва ; Саратов : Новая деревня, 1925. 36 с.



Рис. 4. Антонов О. К. Зачем нам нужны планеры? Саратов, 1924.

Экземпляр из частной коллекции
Fig. 4. Antonov O. Why Do We Need Gliders?
Saratov, 1924.

A copy from a private collection

Губернское отделение общества «Доброхим» привлекло к пропаганде знаний по гражданской обороне заведующего кафедрой неорганической химии СГУ, профессора Н. А. Шлезингера (Касович, 2022, с. 120). Была напечатана его брошюра «Химическая война и организация химической обороны»³⁴.

А вот книга профессора астрономии СГУ И. Ф. Полака «Происхождение мира»³⁵ вышла в свет при поддержке издательства «Саратовские известия» (Касович, 2020, с. 121). Главная губернская газета «Саратовские известия» в начале 1925 г. решила внести свой вклад в дело выпуска научно-популярной литературы и анонсировала целую серию общедоступных изданий под своим грифом. Но успела напечатать только четыре. В их числе и иллюстрированная книга профессора К. А. Леонтьева под названием «Новейшие достижения радиотехники»³⁶. В мае того же 1925 г. издательства «Саратовские известия», «Советская деревня» и «Коммунистический путь» были объединены в единое партийно-советское издательство «Сарсовпартиздат» (По постановлению Саратовского Губкома, 1925, с. 1), которое опять-таки стартовало с выпуска научно-популярных брошюр. Одна из первых,

³⁴ Шлезингер Н. А. Химическая война и организация химической обороны. Саратов : Сарат. губ. отд-ние о-ва «Доброхим», 1924. 24 с.

³⁵ Полак И. Ф. Происхождение мира. Саратов : Изд-во Сарат. изв., 1925. 62 с.

³⁶ Леонтьев К. А. Новейшие достижения радиотехники. Саратов : Тип. № 2 Полиграфпрома, 1925. 62, [1] с.

напечатанных под авторством преподавателя Саратовского сельскохозяйственного института Д. В. Елпатьевского, была посвящена крестьянскому овцеводству в засушливом Поволжье³⁷.

Публикационную активность проявляли многие преподаватели вузов губернии. Среди лучших образцов научно-популярной литературы – брошюра «О происхождении континентов»³⁸ с 16 рисунками в тексте и библиографическим списком, изданная книгоиздательством В. З. Яксанова (Касович, 2024, с. 360). Ее автор – ассистент кафедры минералогии СГУ В. С. Васильев, впоследствии ставший заведующим кафедрой минералогии и петрографии СГУ, доктором геолого-минералогических наук (Абрамова, Ильина, 1989, с. 26–32). Назовем еще исторический очерк преподавателя СГУ, фольклориста П. И. Зиннера о выдающихся деятелях-немцах из Поволжья³⁹. Среди заметных научно-популярных изданий и напечатанный под маркой Саратовского политехникума очерк Д. А. Лебединского «Права рабочих в СССР»⁴⁰.

В уездах Саратовской губернии в 1922–1925 гг. местными издающими организациями было выпущено 5 научно-популярных изданий. В Сердобске в 1922 г. издали брошюру М. Н. Ашанина на злобу дня «Что такое холера и как уберечься от нее»⁴¹. Ответственность за ее выпуск взяли на себя сразу три уездные структуры: здравотдел, женотдел и политпросвет. В Вольске в 1923 г. работник музея, краевед и писатель-натуралист П. С. Козлов с помощью уездного отдела народного образования опубликовал доклад «Весенние экскурсии в природу окрестностей г. Вольска»⁴². В том же городе группа местных пчеловодов выпустила брошюру «Страшный бич пчеловодства гнилец и способы борьбы с ним»⁴³. Всего в период НЭПа на территории Саратовской губернии было выпущено 79 научно-популярных изданий: в 1922 г. – 4, в 1923 г. – 9, в 1924 г. – 29, а в 1925 г. – 37.

³⁷ Елпатьевский Д. В. Крестьянское овцеводство засушливого края. Саратов : Сарат. совет. парт. изд-во, 1925. 13 с.

³⁸ Васильев В. С. О происхождении континентов. Саратов : Тип. № 2 Полиграфпрома, 1925. 42, [2] с.

³⁹ Зиннер П. И. Немцы Нижнего Поволжья : исторический очерк : выдающиеся деятели из колоний Поволжья. Саратов, 1925. 20 с.

⁴⁰ Лебединский Д. А. Права рабочих в СССР : популярный очерк главных моментов кодексов законов о труде 1918 и 1922 гг. по сравнению с рабочим законодательством Европы. [Саратов] : Сарат. политехникум, 1924. 52 с.

⁴¹ Ашанин М. Н. Что такое холера и как уберечься от нее. Сердобск : Сердоб. уезд. здрав. уженотд. и уполитпросвет, [1922]. 7 с.

⁴² Козлов П. С. Весенние экскурсии в природу окрестностей г. Вольска. Вольск : Вольск. УОНО, 1923. 16 с.

⁴³ Страшный бич пчеловодства гнилец и способы борьбы с ним / сост. группой пчеловодов г. Вольска. Вольск, 1923. 23 с.

Авторы и основные акторы продвижения научно-популярной литературы в 1926–1928 гг.

Научно-популярные издания, вышедшие в Саратове в 1926–1928 гг., довольно широко были представлены в 1926 г. – 29 наименований. В 1927 и 1928 гг. вышло из печати, соответственно, 19 и 12. В 1926–1928 гг. 26 книг и брошюр, в основном для селян, снова подготовило издательство «Новая деревня». Редакция подобрала разнообразные по тематике издания, способные стать подспорьем для грамотных крестьян губернии, число которых, согласно переписи 1926 г., превысило 50 % (Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г., 1928, с. 56). Отметим пособие Д. Т. Егорушкина о кооперации в крестьянском хозяйстве⁴⁴, брошюру бывшего преподавателя Саратовского университета С. М. Рытова о томатах⁴⁵, переводное издание Д. М. Роммеля о разведении сельскохозяйственных животных⁴⁶. Кроме того, выделим такие важные для крестьянства работы, как «Плодородие почвы»⁴⁷ агрохимика, заведующего кафедрой агрономии Ленинградского университета, профессора С. П. Кравкова, книгу профессора Тимирязевской академии В. А. Харченко «Как увеличить урожай: удобрение навозом, золой, компостом и торфом»⁴⁸ и публикацию пчеловода С. Е. Дьяченко «Уход за пчелами летом»⁴⁹ с иллюстрациями и чертежами. Два последних издания – из серии «Научно-популярная сельскохозяйственная библиотека». Значительно расширить кругозор жителей губернии, дать более широкую картину мира была призвана книга известного советского географа, популяризатора науки М. А. Боголепова «Периодические возмущения климата»⁵⁰ (рис. 5).

Саратовские ученые и издатели также внесли немалый вклад в научно-популярное книгоиздание 1926–1928 гг. Агроном Н. С. Власов – с помощью губернского кооперативного совета в 1926 г. выпустил книгу о коллективном земледелии Саратовской губернии⁵¹ тиражом 1 тыс.

⁴⁴ Егорушкин Д. Т. Кооперация в крестьянском хозяйстве. Москва : Новая деревня, 1926. 37, [2] с.

⁴⁵ Рытов С. М. Томаты : их культура, консервирование и переработка. 2-е изд. Москва : Новая деревня, 1926. 36 с.

⁴⁶ Роммель Д. М. Современные основы разведения сельскохозяйственных животных. Москва ; [Саратов] : Новая деревня, 1928. 43 с.

⁴⁷ Кравков С. П. Плодородие почвы. Факторы плодородия: хим., физ., биолог. и физ.-хим. свойства почвы. 2-е изд. Москва : Новая деревня, 1926. 44 с.

⁴⁸ Харченко В. А. Как увеличить урожай : удобрение навозом, золой, компостом и торфом. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Новая деревня, 1927. 48 с.

⁴⁹ Дьяченко С. Е. Уход за пчелами летом. Москва : Новая деревня, 1927. 88 с.

⁵⁰ Боголепов М. А. Периодические возмущения климата. 2-е изд. доп. Москва : Новая деревня, 1928. 64 с.

⁵¹ Власов Н. С. Коллективное земледелие Саратовской губернии. [Саратов] : Сарат. губ. кооп. совет, 1926. 105, [2] с.



Рис. 5. Боголепов М. А. Периодические возмущения климата. 2-е изд. Москва : Новая деревня, 1928 ([Saratov]).

Экземпляр из частной коллекции
Fig. 5. Bogolepov M. Periodic Climate Disturbances. 2nd ed. means. add. Moscow ; ([Saratov]), 1928. A copy from a private collection

экземпляров, а его коллега, агроном И. Е. Монич в 1927 г. при содействии саратовского издательства «Совпартиздат» – брошюру о кормах⁵². Это же издательство в 1928 г. напечатало работу агронома В. И. Рунгиса «Кооперативное семеноводство»⁵³ и популярную брошюру профессора Саратовского ветеринарного института К. Д. Михайлова «Лошадь: воспитание, уход и кормление»⁵⁴. Следует подчеркнуть, что три последних издания позиционировались как бесплатные приложения к губернской газете «Советская деревня».

Для артелей, товариществ по совместной обработке земли и коммун, а также для крестьян-единоличников в 1926–1928 гг. важно было как можно скорее поднять урожайность основных сельскохозяйственных культур, чтобы гарантированно не допустить повторения голода начала 1920-х гг. Помочь земледельцам постарались ученые Саратовской областной сельскохозяйственной опытной станции. В частности, агроном Е. М. Плачек в 1926 г. при поддержке станции выпустила брошюру о сортовой чистоте семян хлебов⁵⁵. А всего в 1926–1928 гг. опытная станция как

⁵² Монич И. Е. Корма. Саратов : Совпартиздат, 1927. 14 с.

⁵³ Рунгис В. И. Кооперативное семеноводство. Саратов : Сарсовпартиздат, 1928. 32 с. Беспл. прилож. к газ. «Сов. деревня»).

⁵⁴ Михайлов К. Д. Лошадь: воспитание, уход и кормление. Саратов, 1928. 24 с.

⁵⁵ Плачек Е. М. Что надо делать, чтобы уберечь сортовую чистоту селекционных семян различных хлебов. Саратов : Сарат. обл. с.-х. опыт. ст., 1926. 9 с. Отт. из общедоступ. сообщ. Сарат. обл. с.-х. опыт. ст. : На борьбу за устойчивое хоз.-во. № 3.

издающая организация опубликовала 9 выпусков общедоступных сообщений для земледельцев⁵⁶. Напечатаны они были в разных типографиях Саратова и уездных центров тиражом от 1 до 3 тыс. экземпляров и включали в себя статьи по самым разным вопросам: от советов какие культуры сеять в условиях засухи, как выбирать племенного быка до практик снегозадержания и т. д. Издательскую активность проявило и Саратовское губернское земельное управление. Его брошюры были адресованы садоводам, всем селянам, имеющим приусадебный участок. Выделим иллюстрированное издание «О вредителях и болезнях садоводства и мерах борьбы с ними» организатора Станции защиты растений, известного агронома и энтомолога А. А. Мегалова (рис. 6)⁵⁷, напечатанное тиражом 2 тыс. экземпляров. Полный список научных и научно-популярных работ ученого находится в его личном фонде, хранящемся в ГАСО⁵⁸.

Отметились на ниве научно-популярной литературы и саратовские медицинские светила. Реагируя на потребность общества защититься от всплеска тяжелого заболевания, профессор



Рис. 6. Мегалов А. А. О вредителях и болезнях садоводства и мерах борьбы с ними, Саратов, 1927.

Экземпляр из фондов СарОУНБ

Fig. 6. Megalov A. On Pests Garden Diseases and Measures to Combat Them, Saratov, 1927.

A copy from the collection of the SRUSL

⁵⁶ На борьбу за устойчивое хозяйство : общедоступное сообщение Сарат. опыт. станции. Сообщ. 3 / Наркомзем РСФСР. Саратов : Сарат. обл. с.-х. опыт. ст. (типо-литогр. № 1), 1927. 71 с.

⁵⁷ Мегалов А. А. О вредителях и болезнях садоводства и мерах борьбы с ними. Саратов : Сарполиграфпром, 1927. 68 с.

⁵⁸ Государственный архив Саратовской области. Ф. Р-3652. Мегалов А. А. (1895–1976), кандидат сельскохозяйственных наук, профессор Саратовского сельскохозяйственного института. Оп. 1. Д. 1. Список печатных работ и рукописей А. А. Мегалова.

СГУ В. И. Разумовский в 1926 г. издал в Саратове при содействии вуза научно-популярный очерк «Туберкулез и борьба с ним»⁵⁹.

Полоса кровопролитных войн, эпидемий и голода, пришедшая на 1915–1922 гг., обусловила в Саратове, как и во всей стране превышение смертности над рождаемостью. Но в 1923–1926 гг. прирост населения составил в губернском центре почти 10 тыс. человек. Профессор СГУ, статистик А. Г. Ковалевский связал этот феномен с укреплением в Саратове института материнства и младенчества (Ковалевский, 1928, с. 19–20). Представляется, что в поддержку наметившейся позитивной тенденции другой профессор СГУ, известный врач В. А. Петров, выпустил в 1926 г. сборник советов беременным и молодым матерям⁶⁰. Еще один профессор медицины СГУ, Н. М. Какушкин, в 1927 г. написал очерк о необходимости укрепления женского здоровья «Что такое женщина?»⁶¹ (рис. 7). А практикующий доктор Г. В. Ужанский в 1927 г. издал брошюру, обращенную скорее к юношам, вступающим во взрослую жизнь⁶².

Выход в свет в 1928 г. научно-популярного очерка директора Саратовского противочумного



Рис. 7. Какушкин Н. М. Что такое женщина? Саратов; Вольск, 1927.

Экземпляр из фондов ЗНБ СГУ

Fig. 7. Kakushkin N. What is a Woman?: A Short Popular Science Essay. Saratov; Volsk, 1927.

A copy from the collection of the ZSL SSU

⁵⁹ Разумовский В. И. Туберкулез и борьба с ним : науч.-попул. очерк. Саратов : Сарат. гос. ун-т, 1926. 23 с.

⁶⁰ Петров В. А. Советы врача беременным и матерям. 2-е изд. [Саратов], 1926. 48 с.

⁶¹ Какушкин Н. М. Что такое женщина? : краткий науч.-попул. очерк. Саратов; Вольск : Тип. «Крас. печатник», 1927. 71 с.

⁶² Ужанский Г. В. Об онанизме. Саратов : Сарполиграфпром (Типолитогр. № 1), 1927. 14 с.

института «Микроб» С. М. Никанорова «Что такое чума и как с ней бороться»⁶³ должен был распространить среди населения новую концепцию противодействия страшной инфекции, угрожавшей южным регионам страны. Предлагалось заранее выявлять эпизоотии чумы и принимать необходимые профилактические меры в том или ином регионе, что гораздо эффективнее борьбы с уже проявившимися вспышками заболевания.

Развивалось и краеведческое движение в регионе. Отдельным оттиском из журнала «Нижнее Поволжье» в 1927 г. был издан познавательный очерк историка и краеведа Б. В. Зайковского «Южное Заволжье в прошлом»⁶⁴. В том же году губернский профсоюз работников просвещения напечатал брошюру о маршрутах краеведческих экскурсий по губернии⁶⁵ для энтузиастов, желавших пойти в поход по достопримечательным местам.

Своеобразным вызовом для ученых-гуманитариев губернии стал отмечавшийся в 1928 г. 100-летний юбилей со дня рождения писателя-демократа Н. Г. Чернышевского. В честь этой даты свои версии популярной биографии выдающегося земляка опубликовали сотрудник музея писателя, муж внучки Н. Г. Чернышевского С. И. Быстров⁶⁶, а также краевед, архивист и библиограф В. А. Сушицкий⁶⁷.

В 1926–1928 гг. изданий научно-популярной литературы в уездах напечатали 10 наименований (что на 5 единиц больше, чем в 1922–1925 гг.): в Аткарске – 6, в Кузнецке – 2, в Камышине и Балашове – по 1. Тематика варьировала от популярного очерка по счетоводству для бухгалтера⁶⁸, брошюры прикладного характера «Несколько слов о кефире»⁶⁹ до совета агронома о том, как поднять хозяйство в засушливой зоне⁷⁰. Но даже в этой не слишком пестрой палитре можно отыскать настоящие бестселлеры. Это два издания

брошюры знатока эсперанто и мастера риторики Г. Д. Давыдова «Искусство спорить и острить»⁷¹ и три издания его книги «Ораторское искусство»⁷², вышедшие в Аткарске в 1927–1928 гг. Отметим еще один уникальный для глубинки факт: кружок краеведения, созданный группой преподавателей уездного Кузнецка, сумел выпустить иллюстрированный сборник своих трудов – альманах «Весь Кузнецк»⁷³, где наряду со справочной информацией присутствовали обширные разделы, пропагандировавшие научные знания: очерки по истории города и уезда, биографии знаменитых земляков, среди которых писатель и философ А. Н. Радищев, программы по методике описания и изучения местной природы, сбора археологических и этнографических сведений. А всего в губернии в 1926–1928 гг. вышло в свет 70 научно-популярных изданий. В 1926 г. – 31 наименование, в 1927 – 23, в неполном 1928 – 16. Можно зафиксировать некую негативную динамику по сравнению с предыдущим периодом: 70 изданий против 79 в 1922–1925 гг. Но надо помнить, что мы рассматриваем более короткий временной отрезок, длительностью два с половиной года, а всего в 1918–1928 гг. в регионе было напечатано 173 научно-популярных издания.

Заключение

Выпуск научно-популярной литературы в Саратовской губернии в первое советское десятилетие, при всей неравномерности распределения по годам, начиная с 1924 г. обрел некую стабильность масштаба – как в количественном плане, так и с точки зрения охвата отраслей. Выделяются в первую очередь популярные издания для крестьян: полеводов, садоводов и огородников, скотоводов, пчеловодов и т. д. Значительный объем научно-популярной литературы относился к медицинской тематике, одинаково важной и для горожан, и для селян. Отметим также издания, пропагандировавшие естественные науки, историческое краеведение, новинки науки и техники.

Важно подчеркнуть высокий уровень значительной части научно-популярных изданий, поскольку в число авторов входили не только профессора Саратовского университета, местных сельскохозяйственного и ветеринарного вузов, ведущие ученые Саратовской областной сельскохозяйственной опытной станции, других местных учреждений, но и авторитетные деятели науки всероссийского масштаба, чьи работы в Саратове под своим грифом

⁶³ Никаноров С. М. Что такое чума и как с ней бороться : науч.-попул. очерк. Саратов : Гос. краев. инст. микр. и эпид. Ю.-В. РСФСР («Микроб»), 1928. 31 с.

⁶⁴ Зайковский Б. В. Южное Заволжье в прошлом : (очерк). Саратов : Сарполиграфпром, 1927 (типо-литогр. № 1). 16 с. Отд. отт. ст. из № 9 журн. «Нижнее Поволжье».

⁶⁵ Маршруты краеведческих экскурсий по Саратовской губернии на лето 1927 г. / Правление Саратов. губ. отд. Союза рабпрос. [Саратов] : Тип. учеб.-производ. мастерских при д.-доме «Объединение», [1927]. 12 с.

⁶⁶ Быстров С. И. Н. Г. Чернышевский : попул. биогр. Москва ; Саратов : Тип. Комбината в Петровске, 1926. [2], IV, 37 с.

⁶⁷ Сушицкий В. А. Н. Г. Чернышевский : (попул. биогр.). Саратов : Тип. № 2 Сарполиграфпрома, 1928. 54 с.

⁶⁸ Орлов Г. Исторический очерк счетоводства. Аткарск, 1926. [2], 14 с.

⁶⁹ Розенблат И. Несколько слов о кефире. [Балашов] : Тип. Комбината УИКа, [1928]. 8 с.

⁷⁰ Горст Г. Ф. Как поднять бедняцкое хозяйство в наиболее засушливой части Нижнего Поволжья. Камышин : Камыш. уезд. зем. упр., 1926. 28 с.

⁷¹ Давыдов Г. Д. Искусство спорить и острить : (сост. по соч. А. Шопенгауэра и проф. З. Фрейда). 3-е изд. [Аткарск], 1927. 47 с.

⁷² Давыдов Г. Д. Ораторское искусство. 4-е изд. [Аткарск] : Тип. № 1 Промкомбината Аткар. УИКа в Аткарске, 1928. 64 с.

⁷³ Весь Кузнецк : с программами и инструкциями по краеведению. Кузнецк, 1927. 172, [3] с.

в значительных объемах выпускало московское издательство «Новая деревня».

В выпуске научно-популярной литературы участвовало три десятка издательств и издающих организаций региона. Среди них губернские отделения Госиздата и агентства «Центропечать», отделы губернского и уездных исполкомов советов, Саратовский университет, «Сарсовпартиздат», Саратовская областная сельскохозяйственная опытная станция, противочумный институт «Микроб», Союз потребительных обществ Саратовского края и ряд других добровольных обществ, частное книгоиздательство В. З. Яксанова, газета «Саратовские известия», кооператив «Волгано». Отдельно упомянем московское издательство «Новая деревня» и его значительный вклад, а также ряд авторских изданий, выпущенных по инициативе известных в губернии пропагандистов науки: врача В. А. Петрова, краеведа В. А. Сушицкого, литературоведа Л. А. Словохотова и др.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать выводы о наличии устойчивого интереса издательского сообщества Саратовской губернии к печатанию научно-популярной литературы и выраженной тенденции к росту ее выпуска, отвечавшего потребностям развития региона в первое послеоктябрьское десятилетие. Настоящая публикация может стать своего рода отправной точкой для дальнейшего, более глубокого и детального изучения ряда крупных сегментов – медицинского и сельскохозяйственного – научно-популярной литературы указанного периода.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список источников / References

Абрамова Н. А., Ильина А. Я. Выпускники Саратовского университета : биобиблиогр. слов. : к 400-летию Саратова. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1989. 290 с. [Abramova NA and Ilyina AY (1989) Graduates of Saratov University: biobibliogr. dict.: for the 400th anniversary of Saratov. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta. (In Russ.)].

Власов Д. В. Журналистика российского эсперанто-движения в XX в. : тенденции развития и типологические особенности : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. Санкт-Петербург, 2014. 322 л. [Vlasov DV (2014) Journalism of the Russian Esperanto movement in the 20th century: development trends and typological features: Cand. philol. sci. diss. Saint Petersburg. (In Russ.)].

Волошин С. П. Поволжская книга : исторический очерк. Саратов : Приволж. кн. изд-во, 1990. 88 с. [Voloshin SP (1990) The Volga book: a historical essay. Saratov: Privolzh. kn. izd-vo. (In Russ.)].

Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. : краткие сводки. Вып. 5. Возраст и грамотность. Европейская часть РСФСР. Белорусская ССР. Москва : ЦСУ Союза ССР, 1928. XXVI, 61, [2] с. [(1928) All-Union population census of December 17, 1926: brief reports. Iss. 5. Age and literacy. European part of the RSFSR. Belarusian SSR. Moscow: TsSU Soyuz SSR. (In Russ.)].

Гермашева Ф. В. Саратовские издания в первые годы советской власти (1918–1921 гг.) // Опыт работы зональной научной библиотеки Саратовского университета. Саратов, 1980. Вып. 23. С. 29–45 [Germasheva FV (1980) Saratov publications in the early years of Soviet power (1918–1921). *Opyt raboty zonal'noi nauchnoi biblioteki Saratovskogo universiteta*. Saratov, iss. 23, pp. 29–45. (In Russ.)].

Издания Союза потребительных обществ Саратовского края // Кооперативная мысль. 1919. № 1. С. 15 [(1919) Publications of the Union of Consumer Societies

of the Saratov region. *Kooperativnaya mysl'* 1: 15. (In Russ.)].

История органической химии в университетах России. От истоков до наших дней / под ред. Е. К. Белоглазкиной, И. П. Белецкой, В. Г. Ненайденко. Москва : Техносфера, 2018. 752 с. [Beloglazkina EK, Beletskaya IP, Nenaidenko VG (eds) (2018) History of organic chemistry in Russian universities. From the origins to the present day. Moscow: Tekhnosfera. (In Russ.)].

Касович А. С. Книгоиздание в Саратовской губернии под эгидой потребкооперации (1918–1919 годы) // Библиотека вуза: вчера, сегодня, завтра. Саратов, 2022. Вып. 16. С. 44–49 [Kasovich AS (2022a) Book publishing in the Saratov province under the auspices of the consumer cooperation (1918–1919). *Biblioteka vuza: vchera, segodnya, zavtra*. Saratov, iss. 16, pp. 44–49. (In Russ.)].

Касович А. С. Книжный репертуар типографий Саратовской губернии в 1918–1921 годах // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 97–104 [Kasovich AS (2021) Book repertoire of printing houses of the Saratov province in 1918–1921. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 21 (1): 97–104. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-1-97-104>.

Касович А. С. Практика издания в Саратовской губернии в 1920-е гг. литературы для высшей школы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 117–125 [Kasovich AS (2022b) The practice of publishing literature for higher school in the Saratov province in the 1920s. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 22 (1): 117–125. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-1-117-125>.

Касович А. С. Саратовская периодическая печать 1918–1921 гг. как источник по истории регионального книгоиздания в сфере образования и науки // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2020. Т. 2, № 2. С. 69–79 [Kasovich AS (2020) Saratov periodical press of 1918–1921 as a source on the history of regional book publishing in the field of education and science. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Istoricheskie nauki* 2 (2): 69–79. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.37313/2658-4816-2020-2-2-69-79>.

Касович А. С. Феномен В. З. Яксанова: книгоиздательский опыт частного предпринимателя Саратовской губернии (1918–1927) // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 4. С. 355–364 [Kasovich AS (2024) The phenomenon of V. Z. Yaksanov: book publishing experience of a private entrepreneur in the Saratov province (1918–1927). *Bibliotekovedenie* 73 (4): 355–364. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-4-355-364>.

Ковалевский А. Г. Очерки по демографии Саратова: рождаемость и смертность за 1914–1927 гг. Саратов : Тип. Комбината в Петровске, 1928. 162, 65, [1] с. [Kovalevsky AG (1928) Essays on the demography of Saratov: birth and death rates for 1914–1927. Saratov: Tip. Kombinata v Petrovske. (In Russ.)].

Об образовании Нижне-Волжской области. Статья 421 // Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, издаваемое Народным комиссариатом юстиции. Москва, 1928. № 56 (Отдел первый). С. 708–709 [(1928) On the formation of the Lower Volga region. Article 421. *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii Raboche-krest'yanskogo pravitel'stva Rossiiskoi Sotsialisticheskoi Federativnoi Sovetskoi Respubliki, izdavaemoe Narodnym komissariatom yustitsii*. Moscow, no. 56 (First section), pp. 708–709. (In Russ.)].

Очерки истории Саратовского Поволжья. Т. 3, ч. 1 / [под общ. ред. И. В. Пороха]. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2006. 492, [1] с. [Porokh IV (ed.) (2006) Essays on the

history of the Saratov Volga region. Vol. 3, pt. 1. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta. (In Russ.)].

По постановлению Саратовского Губкома РКПб и Губисполкома издательства «Саратовские известия», «Советская деревня» и «Коммунистический путь» объединены в единое издательство // Известия Саратовского совета. 1925. 14 мая (№ 108). С. 1 [(1925) By the decree of the Saratov Provincial Committee of the RCPb and the Provincial Executive Committee, the publishing houses «Saratovskie izvestiya», «Sovetskaya derevnya» and «Kommunisticheskyy put» were united into a single publishing house. *Izvestiya Saratovskogo soveta*, May 14 (no. 108), p. 1. (In Russ.)].

Русская сказка как один из аспектов культурного кода : метод. пособие / сост. Т. Е. Манн, Л. Г. Тагильцева, С. И. Кулакова. Новосибирск, 2017. 54 с. [Mann TE, Tagil'tseva LG and Kulakova SI (comps) (2017) Russian fairy tale as one of the aspects of the cultural code: methodological manual. Novosibirsk. (In Russ.)].

Самарин Н. Книга – деревне // Известия Саратовского совета. 1924. 30 мая (№ 119). С. 3 [Samarin N (1924) Book – to the village. *Izvestiya Saratovskogo soveta*, May 30 (no. 119), p. 3. (In Russ.)].

Сборник декретов 1917–1918 гг. Москва : Гос. изд-во, 1920. 312 с. [(1920) Collection of decrees of 1917–1918. Moscow: Gos. izd-vo. (In Russ.)].

Сельское хозяйство. Новая брошюра // Известия Саратовского совета. 1921. 13 авг. (№ 181). С. 4 [(1921) Agriculture. New brochure. *Izvestiya Saratovskogo soveta*, Aug. 13 (no. 181), p. 4. (In Russ.)].

Численность населения Саратовской губернии по данным демографическо-профессиональной переписи 28 августа 1920 г. / Саратов. губ. стат. бюро. Саратов, 1921. XXIV, 16 с. [(1921) The population of the Saratov province according to the demographic and professional census of August 28, 1920. Saratov. (In Russ.)].

ДИСКУССИЯ • DISCUSSION

Краткое сообщение • Brief message



К. Ш. Турдиева

Медицина в художественной литературе: из опыта работы

Аннотация. Цель публикации – представить опыт преподавания специального модуля по предмету «Медицина в художественной литературе» в Ташкентском педиатрическом медицинском институте. Подобные попытки существуют и описаны в научной литературе. В Приложении дан список произведений, входящих в программу модуля, на русском и узбекском языках.

Ключевые слова: роль художественной литературы, медицина в художественной литературе, ценностно-смысловой взгляд на профессию врача, коммуникативные навыки студентов медиков

Для цитирования: Турдиева К. Ш. Медицина в художественной литературе: из опыта работы // Книга. Чтение. Медiasреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 208–210. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-6>.

Статья поступила в редакцию 05.04.2024

Получена после доработки 04.11.2024

Принята для публикации 11.11.2024

K. Sh. Turdiyeva

Medicine in Fiction: Work Experience

Turdiyeva Kavsar Sh.

Tashkent Pediatric Medical Institute,

Bogishamol str., 223, Tashkent, 100140, Uzbekistan,

Candidate of Philological Sciences, Head of the Department of Uzbek, Russian and Latin Languages,

Professor, Member of the Writers' Union of Uzbekistan

e-mail: uzb@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to present the experience of teaching a special module titled "Medicine in fiction" at the Tashkent Pediatric Medical Institute. Similar attempts exist and they were described in scientific literature. The Appendix contains a list of books included in the training module in Russian and Uzbek.

Keywords: the role of fiction, medicine in fiction, value-semantic view on medical specialists, communication skills of medical students

Citation: Turdiyeva K. Sh. Medicine in Fiction: Work Experience // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 208–210. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-6>.

Received 05.04.2024

Revised 04.11.2024

Accepted 11.11.2024



Турдиева Кавсар Шералиевна

Ташкентский педиатрический медицинский институт,

ул. Богишамол, 223, Ташкент, 100140, Узбекистан,

кандидат филологических наук, профессор, заведующая кафедрой узбекского, русского и латинского языков, член Союза писателей Узбекистана

e-mail: uzb@mail.ru

© К. Ш. Турдиева, 2024

Модуль по предмету «Медицина в художественной литературе» преподается в Ташкентском педатрическом медицинском институте несколько лет. Одной из причин введения этого модуля в учебную программу стало знакомство с экспериментом о влиянии чтения романов на развитие чувства эмпатии. Специалистами-психологами экспериментально было доказано, что художественная литература может обогатить людей лучшими качествами, помочь им стать более внимательными и добрыми к окружающим (Kidd and Castano, 2017). Кроме того, в Постановлении президента республики Узбекистана Ш. М. Мирзиёева от 14.09.2017 г. «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и популяризации культуры чтения и чтения книг» указано на необходимость мероприятий по «утверждению в нашей жизни благородных ценностей и традиций, в частности, повышению культуры чтения, что имеет огромное значение для роста духовно-интеллектуального потенциала, расширения мировоззрения нашего народа, особенно молодого поколения, воспитания гармонично развитых личностей в духе любви и преданности Родине»¹.

Проблема «совершенствования методики воспитания в медицинском вузе» активно обсуждается научным сообществом (Литвинова, Бушмина, 2021, с. 118). В практике преподавания есть опыт использования беллетристики, публицистических очерков и художественных фильмов. П. Сачин рассматривает произведения врачей-писателей Н. М. Амосова, С. Н. Федорова и Ф. Г. Углова, так как их сочинения служат «своеобразным “руководством” по воспитанию у будущих врачей профессиональных идеалов и ценностей» (Сачин, 2023, с. 341). А. Макарова делится опытом проведения тематических диспутов «по материалам фильмов о жизни и профессиональной деятельности врачей», которые позволяют, по ее мнению, «будущим врачам-лечебникам наиболее полно раскрыть свои потенциальные возможности и совершенствовать собственный ценностно-смысловой взгляд на будущую профессию» (Макарова, 2023, с. 75).

Модуль «Медицина в художественной литературе» состоит из 30 часов и предназначен для студентов 2-го курса. Первая тема посвящена фольклору, в ней рассматриваются медицинские темы в фольклорных текстах, являющихся самобытными шедеврами. Колыбельные, поговорки и пословицы – примеры народной мудрости, содержащей зачатки знаний о медицине и гигиене (Гуляева, 2006).

Программа предмета включает в себя произведения известных писателей-врачей: А. П. Чехова,

М. А. Булгакова, хирургов Ф. Г. Углова, Дж. Бекназара, нейрохирурга Г. Марша. Отметим, что одно из любимых произведений студентов – «Дневник молодого врача» М. А. Булгакова. Изучаются произведения как ставшие классикой, так и современные.

В программу включены и поэтические тексты. В исследованиях в новой области когнитивных наук – нейропоэтике или нейрокогнитивном стиховедении (neuropoetics) – «отмечается влияние культурных практик на работу мозга, приводятся примеры влияния опыта чтения художественной литературы на мозговые корреляты восприятия поэтического текста» (Фаликман, 2017). В рамках модуля студенты знакомятся с произведениями современных узбекских поэтов на медицинские темы. Например, разбираются стихотворения А. Орипова «Больные», Э. Вахидова «Нервы» и многие другие.

Выполняя самостоятельную работу, студенты, прослеживая траекторию развития образов в каждом художественном произведении, сталкиваются с такими научными процессами, как сбор данных, их сравнение, систематизация и т. д. Это формирует у них первые навыки научной деятельности. Обсуждения прочитанного способствуют также развитию речи будущих врачей, делают ее более выразительной и эффективной. Проблема речевой культуры привлекает внимание и практиков, и теоретиков, так как «главными показателями коммуникативной культуры врача являются в первую очередь эмпатия (понимание отношения собеседника к тому, о чем он рассказывает, к самой ситуации общения, понимание чувств другого, сообщение о собственных чувствах)» (Кульбаева, 2022, с. 135).

Художественная литература – могучее оружие, воспитывающее людей в духе общечеловеческих и духовных идеалов. Одна из ее главных функций – воспитательная. Она помогает молодежи опереться на опыт литературных героев, по-новому взглянуть на жизнь, критически оценить себя. Процесс чтения не только помогает приобрести профессиональные знания и духовно обогатиться, но и придает стремление стать лучше, сформировать свою жизненную позицию. Художественная литература имеет большое значение в подготовке врачей. На уроках «Медицина в художественной литературе» студенты получают медицинские знания иным путем – через художественное слово. Наряду с профессиональными знаниями это формирует такие качества, как человечность, сострадание и сопереживание.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан от 14.09.2017 г. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/1029> (дата обращения: 01.11.2024).

Список литературы / References

Литвинова Е. С., Бушмина О. Н. Некоторые аспекты воспитательной работы в медицинском университете // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10, № 2. С. 117–119 [Litvinova ES and Bushmina ON (2021) Some aspects of educational work at the medical university. *Baltiiskii humanitarnyi zhurnal* 10 (2): 117–119. (In Russ.)].

Макарова А. С. Этико-психологические особенности формирования личности врача // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. 2023. Т. 19, № 1. С. 71–75 [Makarova AS (2023) Ethical and psychological features of the formation of a doctor's personality. *Ustoichivoe innovatsionnoe razvitie: proektirovanie i upravlenie* 19 (1): 71–75. (In Russ.)].

Кульбаева Г. Б. Речевая этика врача // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И. К. Ахунбаева. 2022. Т. 1, № 1. С. 135–140 [Kul'baeva GB (2022) Speech etiquette of a doctor. *Vestnik Kyrgyzskoi gosudarstvennoi meditsinskoi akademii imeni I. K. Akhunbaeva* 1 (1): 135–140. (In Russ.)].

Гуляева Е. Ш. Традиционная медицина через призму русского народного фольклора // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. 2006. Прил. № 2. С. 3–7 [Gulyaeva ESh (2006) Conventional medicine in Russian folklore. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta* S2: 3–7. (In Russ.)].

Сачин П. Роль художественно-публицистической литературы в формировании личности врача // Молодежь, наука, медицина : тез. 69-й Всерос. межвуз. студ. науч. конф. с междунар. участием (Тверь, 20–21 апр. 2023 г.). Тверь, 2023. С. 341–342 [Sachin P (2023) The role of fiction and journalistic literature in the formation of a doctor's personality. *Molodezh', nauka, meditsina: tez. 69-i Vseros. mezhvuz. stud. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem (Tver', 20–21 apr. 2023 g.)*. Tver, pp. 341–342. (In Russ.)].

Фаликман М. В. Нейропоэтика как область когнитивных исследований: методы регистрации активности мозга и движений глаз в исследованиях восприятия и порождения поэтического текста // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. Санкт-Петербург, 2017. Вып. 14: Славянский стих. С. 349–368 [Falikman MV (2017) Neuropoetics as a field of cognitive research: methods of recording brain activity and eye movements in studies of perception and generation of poetic text. *Trudy Instituta russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova*. Saint Petersburg, iss. 14, pp. 349–368. (In Russ.)].

Kidd D and Castano E (2017) Different stories: how levels of familiarity with literary and genre fiction relate to mentalizing. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts* 11 (4): 474–486. DOI: <https://doi.org/10.1037/aca0000069>.

Приложение

Произведения, входящие в программу модуля «Медицина в художественной литературе», на русском и узбекском языках

На русском языке:

М. Булгаков «Дневник молодого врача»,
Д. Буццати «7 этажей»,
Э. Вахидов «Нервы»,
О. Генри «Последний лист»,
Н. Думбадзе «Закон вечности»,
Н. Ибрагимова «Я, папа и Альцгеймер»,
«Запах сирени»,
С. Кинг «Корпорация “Бросайте курить!”»,
А. Куприн «Чудесный доктор»,
З. Мамаджанова «Сидящие у костра»,
Г. Марш «Не навреди»,
А. Несин «Легко ли стать врачом в нашей стране?», «Необычный микроб», «Неизлечимая боль»,
А. Орипов «Больные»,
И. Султан «Честь»,
Ф. Углов «Сердце хирурга»,
У. Хошимов «Честь».

На узбекском языке:

М. Булгаков «Дневник молодого врача»,
Д. Буццати «7 этажей»,
Э. Вахидов «Нервы»,
О. Генри «Последний лист»,
Н. Думбадзе «Закон вечности»,
Н. Ибрагимова «Я, папа и Альцгеймер»,
«Запах сирени»,
С. Кинг «Корпорация “Бросайте курить!”»,
А. Куприн «Чудесный доктор»,
З. Мамаджанов «Сидящие у костра»,
Г. Марш «Не навреди»,
А. Несин «Легко ли стать врачом в нашей стране?», «Необычный микроб», «Неизлечимая боль»,
А. Орипов «Больные»,
И. Султан «Честь»,
Х. Султанов «Палата стариков»,
Ш. Халмирзаев «Когда зимой зацвел миндаль»,
У. Хошимов «Честь».

НАСЛЕДИЕ • HERITAGE

Статья • Article



Н. В. Воробьева

Письмо М. П. Пуцилло к барону Ф. Р. Остен-Сакену: находка в книге

Аннотация. Цель статьи – публикация частного письма первого российского корееведа и составителя русско-корейского словаря Михаила Павловича Пуцилло (1845–1889), исследователя и собирателя энтомологических и минералогических коллекций. Адресант служил чиновником особых поручений в Приморском крае, в начале 1870-х гг. занимался размещением корейцев, переселившихся на русские земли. Послание, адресованное дипломату, ученому и государственному деятелю барону Ф. Р. Остен-Сакену, содержит ряд неизвестных ранее сведений о подготовке автором «Указателя делам и рукописям, относящимся до Сибири» (1879), приуроченного к 300-летию присоединения Сибири к Российскому государству, а также о найденных им в Московском главном архиве Министерства иностранных дел документах (касающихся времени великих географических открытий в Северной Америке русскими моряками во второй половине XVIII в.). Письмо выполнено в дружеском, но деловом тоне, автор достаточно эмоционально раскрывает детали личных и служебных взаимоотношений среди служащих Московского главного архива Министерства иностранных дел; переживает о неоднозначной оценке со стороны Русского географического общества подготовленного им русско-корейского словаря; раскрывает подробности московской общественной жизни. Документ вклеен в экземпляр «Указателя делам и рукописям, относящимся до Сибири» М. П. Пуцилло из библиотеки барона Ф. Р. Остен-Сакена, позднее подаренной им Московскому главному архиву Министерства иностранных дел. Сегодня этот экземпляр хранится в фонде отдела редких книг Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова.

Ключевые слова: М. П. Пуцилло, Ф. Р. Остен-Сакен, библиотека барона Ф. Р. Остен-Сакена, барон Ф. А. Бюлер, Московский главный архив Министерства иностранных дел, архив Морского министерства, русско-корейский словарь, эпистолярии, Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова

Для цитирования: Воробьева Н. В. Письмо М. П. Пуцилло к барону Ф. Р. Остен-Сакену: находка в книге // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 211–219. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-7>.

Статья поступила в редакцию 20.06.2024
Получена после доработки 03.09.2024
Принята для публикации 12.09.2024



Воробьева Наталья Владимировна

Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова,
ул. Молодежная, 5, Барнаул, 656038, Россия,
заведующая отделом редких книг
ORCID: 0009-0006-7311-2507
e-mail: ork_akunb@mail.ru

© Н. В. Воробьева, 2024

N. V. Vorobyeva

A Letter by M. Putsillo to Baron F. von der Osten-Sacken: the Finding in the Book

Vorobyeva Natalia V.

Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Ya. Shishkov

Molodezhnaya Str., 5, Barnaul, 656038, Russia,

Head of the Rare Books Department

ORCID: 0009-0006-7311-2507

e-mail: ork_akunb@mail.ru

Abstract. The author of the published letter, Mikhail Putsillo (1845–1889) was a researcher and an owner of entomological and mineralogical collections. He was famous as the first Russian scholar who specialized in Korean studies and a compiler of the Russian-Korean dictionary. The letter, addressed to the diplomat, scientist and politician, Baron Reinhold Friedrich Freiherr von der Osten-Sacken, contains some interesting information concerning the author's work on the "Index of Cases and Manuscripts Related to Siberia" (1879). The edition was dedicated to the 300th anniversary of the accession of Siberia to Russia. The author also mentions the documents he found in the archive of the Ministry of Foreign Affairs (concerning the Age of Exploration discoveries made by Russian sailors in the second half of the 18th century in North America). The letter is pasted into the book belonged previously to Baron Friedrich Freiherr von der Osten-Sacken and is still stored at the Department of Rare Books of the Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Ya. Shishkov.

Keywords: M. Putsillo, Baron F. R. von der Osten-Sacken, Reinhold F. R. von der Osten-Sacken library, F. Bühler, Moscow Main Archive of Ministry of Foreign Affairs, Archive of the Ministry of Maritime Affairs, Russian-Korean Dictionary, letter archives, Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Shishkov

Citation: Vorobyeva N. V. A Letter of M. Putsillo to Baron F. von der Osten-Sacken: the Find in the Book // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 211–219. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-7>.

Received 20.06.2024

Revised 03.09.2024

Accepted 12.09.2024

Введение

Одной из важных задач фондодержателей является изучение истории бытования экземпляра в интересах науки, образования и культуры. В АКУНБ, одной из старейших библиотек региона, открытой по инициативе общественности в 1888 г. (Воробьева, 2020), целенаправленно исследуется история формирования фондов. Отдел редких книг, созданный в 1980 г., насчитывает более 68 тыс. экземпляров, хронологическим охватом с середины XVI по XXI в. Сотрудники отдела не только сохраняют в фондах уникальные экземпляры, ведут большую исследовательскую работу по изучению истории бытования книг, книжных коллекций и библиотек региона, но и имеют значительный опыт работы с историческими текстами, благодаря участию в краевых издательских проектах. Так, в 2017 г. к 80-летию со дня образования Алтайского края было подготовлено 5-томное издание «Алтай в трудах ученых и путешественников XVIII – начала XX веков», в которое вошли тексты 36 авторов, изданные до 1917 г. (Воробьева, 2018). В 2023 г. для серии «Литературное наследие Алтая» подготовлено пере-

издание книги сибирского журналиста, вышедшей в 1906 г. и посвященной деятельности барнаульского городского самоуправления (Баитов, 2023).

В фонде отдела редких книг Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова (АКУНБ) хранится экземпляр книги первого российского корееведа и составителя русско-корейского словаря Михаила Павловича Пуцилло (1845–1889) «Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири», изданный в 1879 г. в Москве (Пуцилло, 1879). На обложке стоит нечеткий фиолетовый штамп «МОСК. ГЛ. АРХИВЪ МИН. ИН. ДЕЛЪ | Библиотека Бар. Ф. Р. ОСТЕНЪ-САКЕНА | № ____». Рядом со штампом – запись черными чернилами «барон Алиг ур. 68». Штамп свидетельствует о том, что книга находилась в составе библиотеки барона Федора Романовича Остен-Сакена (1832–1916) (Богомолов, 2010, с. 605, п. 11584 шт.).

Экземпляр указателя был передан в фонд отдела редких книг АКУНБ в апреле 1989 г. из библиотеки Государственного архива Алтайского края. Предполагаем, что в фонд последнего он поступил по книгообмену из Государственного архива

РСФСР так же, как и книги с подобными штампами из библиотеки барона Ф. Р. Остен-Сакена, подаренные им Московскому главному архиву Министерства иностранных дел и хранящиеся в других библиотеках (*Экслибрисы и штампы...*, 2009, с. 95).

Наша статья вводит в научный оборот письмо М. П. Пуцилло – интересный образец этого жанра: частное письмо от человека, стоявшего значительно ниже по социальной и служебной лестнице, однако автора и адресата объединяют общие исследовательские интересы и устремления, а также общее прошлое – участие в экспедициях и служба на Дальнем Востоке.

Биография первого русского корееведа

Михаил Павлович Пуцилло родился в г. Ливны Орловской губернии, был седьмым ребенком в семье небогатого дворянина римско-католического вероисповедания, штабс-ротмистра по кавалерии в отставке. Он получил воспитание в частном пансионе, затем, предположительно, учился во 2-й московской гимназии (*Селищев, 2013, с. 101*). Службу Михаил Павлович начал в июне 1865 г. в Иркутске помощником столоначальника в канцелярии генерал-губернатора Восточной Сибири (*Трутовский, 1894, с. 147*). Выбор далекого сибирского города для начала карьеры, вероятно, был обусловлен тем, что там служил врачом его старший брат Вячеслав Павлович (1837–1905).

В декабре 1866 г. Михаил Павлович был избран членом Сибирского отделения Русского географического общества (*Список действительным...*, 1869, с. 83). Он занимался энтомологическими исследованиями (позднее собранные им коллекции пожертвованы Обществу любителей естествознания, антропологии и этнографии, сейчас хранятся в зоологическом музее Московского государственного университета (*Селищев, 2013, с. 119*), работал с ботаническими и минералогическими коллекциями, участвовал в экспедициях по изучению озера Байкал.

В декабре 1869 г. Пуцилло перешел на службу в Приморский край чиновником особых поручений. В феврале 1870 г. был направлен на корейскую границу, где ему поручили заняться обустройством жилья переселившихся на русские земли корейцев, спасающихся от голода. Государство выделило территорию в бассейне р. Суйфун (Раздольная), властями «было отпущено на все про все лишь 200 пудов муки и 100 серебряных рублей, а устроить надо было около 5000 человек, буквально умирающих с голода» (*Трутовский, 1894, с. 148*). Не получив ответа на свои многочисленные просьбы о предоставлении средств для расселения корейских переселенцев, Михаил Павлович «употребил на голодающих весь свой капитал, несколько тысяч рублей и сам остался без гроша» (*Трутовский, 1894, с. 148*).

Через полтора года Пуцилло был отправлен в отставку без объяснения причин: «...причем

не только ему не были возвращены затраченные им собственные средства, но и даже жалованье за это время он не получил, не смотря на свои заявления» (*Трутовский, 1894, с. 148*). В награду за труды Михаилу Павловичу вручен орден Святой Анны 3 степени (*Селищев, 2013, с. 146*). Кроме того, основанной в 1868 г. корейскими переселенцами деревне, существующей и сегодня, даровано название Пуцилловка, а в двух других деревнях жители поставили памятники – деревянные щиты-стелы с надписью: «Капитан Михаил Павлович Пуцилло. За любовь и справедливость к корейскому народу!» (*Трутовский, 1894, с. 148*).

За полтора года службы Михаил Павлович выучил корейский язык и подготовил русско-корейский словарь. Несколько лет он пытался найти средства для издания словаря: обращался в совет Русского географического общества в Санкт-Петербурге, но ему было отказано; просил поддержки у директора Азиатского департамента П. Н. Стремоухова (1823–1885), но без результата. Неожиданно для Пуцилло деньги на издание он получил при содействии Великого князя Алексея Александровича (1850–1908), который после двухлетнего кругосветного плавания прибыл во Владивосток и совершил поездку по Уссурийскому и Амурскому краю, во время которой познакомился с жизнью корейских переселенцев (*Селищев, 2013, с. 149*). Так в 1874 г. в Санкт-Петербурге был опубликован первый русско-корейский словарь (*Пуцилло, 1874*).

Вернувшись в Москву в 1871 г., Пуцилло поступил на службу на зеркальную фабрику братьев Смольяниновых, где проработал 6 лет. В 1877 г. он отправился добровольцем в Сербию в распоряжение генерала М. Г. Черняева (1828–1898). За участие в сербско-турецкой войне (1876–1878) Михаил Павлович был награжден медалью за храбрость (*Трутовский, 1894, с. 149*).

После возвращения из Сербии в Москву в 1878 г. Пуцилло поступил на службу в Московский главный архив Министерства иностранных дел. В том же году он был избран членом-корреспондентом Московского археологического общества и назначен правителем Комиссии печатания государственных грамот и договоров. Михаил Павлович подготовил ряд публикаций в журналах (*Пуцилло, 1898*), а к 300-летию присоединения Сибири к Российскому государству – «Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири», в который вошли все документы из архива, касающиеся Сибири (*Пуцилло, 1879*).

Указатель вышел весной 1879 г. в Москве в типографии археолога и публициста А. А. Гатцука (1832–1891) (*рис. 1, 2*). Тираж книги установить не удалось. В ней приведен перечень документов, с указанием дел в которых они хранятся, составлен реестр географических карт, атласов и планов Сибири. В предисловии Пуцилло отмечает, что видит цель своей работы в том, чтобы «на сколько



Рис. 1. Обложка книги М. П. Пуцилло «Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири и принадлежащих Московскому главному архиву Министерства иностранных дел» (1879)

Fig. 1. M. Putsillo's Book Cover "Index of Cases and Manuscripts Related to Siberia from the Moscow Main Archive of the Ministry of Foreign Affairs" (1879)



Рис. 2. Титульный лист книги М. П. Пуцилло «Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири и принадлежащих Московскому главному архиву Министерства иностранных дел» (1879)

Fig. 2. M. Putsillo's title page of the book "Index of cases and manuscripts relating to Siberia and belonging to the Moscow Main Archive of the Ministry of Foreign Affairs" (1879)

возможно, облегчить архивные разыскания для будущих исследователей Сибири» (Пуцилло, 1879, с. II). Он предлагает другим архивам и библиотекам, в которых «находится масса рукописей, имеющих важное научное значение относительно Сибири», поддержать его начинание и вести подготовку подобных указателей (Пуцилло, 1879, с. II).

После выхода указателя в ряде периодических изданий появились небольшие заметки и рецензии. Так, газета, принадлежащая издателю, отпечатавшему указатель, информирует своих читателей о выходе новой книги и подчеркивает, что материал «расположен в хронологическом порядке

и со ссылками на дела или портфели, в которых документы хранятся» (Библиографические заметки..., 1879). Библиографическая заметка в популярном историческом журнале отмечает, что выход этой книги «в историческом отношении более важен» (Иконников, 1879). Составители энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, оценивая вклад Михаила Павловича в историческую науку, обозначают, что указатель – «незаменимая справочная книга для занимающихся историей Сибири» (Пуцилло, 1898).

В годы службы в архиве Михаил Павлович занимался разбором не приведенных еще в порядок дел по архивным исследованиям. В. К. Трутовский писал, что, обладая художественными способностями, Пуцилло «много снимал копий с лицевых рукописей архива для Батюшкова, Ровинского и Буслаева», выполнял копии со старинных карт (Трутовский, 1894, с. 149).

Михаил Павлович Пуцилло скончался после болезни в мае 1889 г., похоронен на Ваганьковском кладбище в Москве.

«...доброму хорошему знакомому Федору Романовичу...»

В экземпляр «Указателя делам и рукописям, относящимся до Сибири» с сохранившейся издательской обложкой и необрезанными полями между титульным листом и первой страницей вклеено письмо автора барону Ф. Р. Остен-Сакену. Послание включает в себя четыре листа бумаги для письма высокого качества с водяным знаком «Joynson Superfine». Оно написано коричневыми чернилами, с небольшими исправлениями в тексте, стремительным, но разборчивым почерком.

Федор Романович Остен-Сакен – дипломат, путешественник, ученый и государственный деятель, действительный статский советник (1899), почетный член Академии наук (1889). После окончания юридического факультета Петербургского университета Ф. Р. Остен-Сакен с 1852 г. служил в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел; в 1857–1858 гг. входил в состав дипломатической миссии в Китай, возглавляемой генерал-адъютантом Е. В. Путятиным. В 1865 г. избран секретарем Русского географического общества, в 1867 г. участвовал в экспедиции В. А. Полторацкого в Киргизскую степь и Тянь-Шань. Служил вице-директором Азиатского департамента в 1871–1875 гг., директором Департамента внутренних сношений Министерства иностранных дел в 1875–1897 гг., являлся членом Совета министров иностранных дел в 1897–1908 гг. (Экслибрисы и штампы..., 2009, с. 94).

Федор Романович собрал библиотеку, содержащую порядка 12 тыс. экземпляров по русской истории и востоковедению, географии и истории искусств, которую подарил Московскому главному

архиву Министерства иностранных дел. Оставшаяся часть библиотеки, около 2,5 тыс. томов, после 1917 г. поступила в Московский книжный фонд и была распределена между библиотеками и музеями (*Экслибрисы и штемпели...*, 2009, с. 94–95).

Письмо М. П. Пуцилло к Ф. Р. Остен-Сакену датировано 22 сентября 1878 г. В это время Михаил Павлович служил в Московском главном архиве Министерства иностранных дел, а Федор Романович являлся директором Департамента внутренних сношений Министерства иностранных дел, расположенном в Санкт-Петербурге. Из текста письма становится понятно, что у автора и его адресата теплые и доверительные отношения. Пуцилло благодарит Остен-Сакена за поддержку и интерес к научным исследованиям, за советы и помощь. Он отмечает, что пишет письмо к «доброму хорошему знакомому Федору Романовичу», и подчеркивает, что никогда не воспользуется хорошим отношением к нему для продвижения по службе.

Михаил Павлович делится своей радостью по поводу окончания работы над «Указателем делам и рукописям, относящимся до Сибири» и упоминает любопытные детали своей работы над книгой, важные для современных исследователей истории Сибири. Так, становится известно, что Пуцилло готовил указатель втайне от своего начальника барона Ф. А. Бюлера, директора Московского главного архива Министерства иностранных дел. Михаил Павлович пишет, что работа заняла у него более полугода, поскольку работал он урывками: «пользуясь ранним приходом в архив». Барон Бюлер был крайне удивлен, когда увидел подготовленную работу, поскольку «давал мне совершенно другие работы», но принял решение печатать указатель.

По тону письма чувствуются непростые взаимоотношения среди сотрудников архива: «обо всем том, что у нас происходит, поведать я не в силах», и особая неприязнь между директором архива бароном Бюлером и автором. Михаил Павлович отмечает, что на момент написания письма указатель готов и переписывается. Однако после завершения работы он потерял интерес к тому, когда и как будет издана его работа, поскольку «кроме сознания, что я принес лепту на алтарь науки, другого вознаграждения ввиду не имеется».

Пуцилло делится с Федором Романовичем своей находкой – папки с документами времени великих географических открытий в Северной Америке русскими морями во второй половине XVIII в. В числе найденных документов выдержки из морского журнала и записки участников морской секретной экспедиции по изучению Алеутских островов 1764–1769 гг.; материалы по Северо-Восточной географической и астрономической экспедициям 1785–1793 гг., в том числе подлинник письма естествоиспытателя и путешественника П. С. Палласа и др.

Михаил Павлович предполагает, что эти документы должны храниться в архиве Морского министерства, и спрашивает о возможном интересе к обнаруженным документам со стороны Русского географического общества. Этот вопрос к Федору Романовичу обусловлен тем, что он являлся действительным членом, а также неоднократно исполнял обязанности секретаря и помощника председателя Русского географического общества. Пуцилло, бывший действительный член, вспоминает о своем негативном опыте взаимоотношений с этой организацией. Он пишет, что давно не предоставлял исследований, а в силу ограниченности средств не может платить ежегодный членский взнос в размере 10 рублей. Поэтому он должен «считать себя сложившим звание действительного члена Сибирского отдела Географического общества».

Михаил Павлович сокрушается о том, что, когда после издания в 1874 г. русско-корейского словаря он передал несколько экземпляров для Русского географического общества, на его работу не только не обратили внимания, но даже не уведомили о получении книг. И хотя он отмечает, что «во мне говорит не авторское самолюбие, а сознание несправедливости», все же чувствуется обида на то, что его работа не была оценена по достоинству, хотя «другие работы, менее значительные, удостоивались награждения медалями». Современные исследователи высоко оценивают русско-корейский словарь Пуцилло как издание, имеющее важное историко-просветительское значение, положившее начало корейской фонологии в России (Ким, 2023).

В заключение письма Михаил Павлович дает Федору Романовичу два своих адреса: домашний – улица Воздвиженка, дом Пашкова в Ваганьковском переулке, и рабочий – Московский главный архив Министерства иностранных дел. Как следует из письма, Пуцилло жил в доме Пашкова в 1878 г., и известно, что проживал он там до 1880 г. (Селищев, 2013, с. 156). Архив с 1874 г. располагался в новом, специально построенном здании на улице Воздвиженка (в 1930 г. на этом месте началось строительство главного здания библиотеки имени В. И. Ленина). Таким образом, квартира и работа находились рядом друг с другом, вероятно, поэтому Михаил Павлович имел возможность приходить на службу раньше и работать над «Указателем делам и рукописям, относящимся до Сибири».

Заключение

Ряд новых подробностей, содержащихся в письме М. П. Пуцилло к Ф. Р. Остен-Сакену, касающихся подготовки и издания указателя к 300-летию присоединения Сибири к Российскому государству, обнаруженных в архиве документах, оценки современниками первого русско-корейского словаря, личных и служебных взаимоотношений в среде чиновников в конце XIX в.

позволят расширить знания о жизни и круге интересов человека, внесшего значительный вклад в историю нашей страны, но недооцененного при жизни.

Письмо публикуется по современным правилам русского языка с сохранением стиля, отдельных слов и выражений, подчеркивания в тексте выполнены автором. Все сокращения расшифровываются в квадратных скобках, примечания автора и комментарии публикатора даны в подстрочных

ссылках.

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список источников / References

Баитов Г. Б. Очерки Барнаула. Барнаул, 2023. 230 с. [Baitov GB (2023) Essays on Barnaul. Barnaul. (In Russ.).]

Библиографические заметки. «Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири и принадлежащих Московскому главному архиву [Министерства] иностранных дел. М. П. Пуцилло» // Газета А. Гатцука. 1879. 21 апр. (№ 16). С. 254 [(1879) Bibliographic notes. "Index of cases and manuscripts relating to Siberia and belonging to the Moscow Main Archive [of the Ministry] of Foreign Affairs. M. P. Putsillo". *Gazeta A. Gattsuka*, Apr. 21 (no. 16), p. 254. (In Russ.).]

Богомолов С. И. Российский книжный знак, 1700–1918. Москва : Минувшее, 2010. 960 с. [Bogomolov SI (2010) Russian bookplates and stamps, 1700–1918. Moscow: Minuvshee. (In Russ.).]

Воробьева Н. В. «Общественная гордость и украшение...»: история Барнаульской городской общественной библиотеки: 1887–1919 гг. // Книжная провинция. Екатеринбург, 2020. Вып. 3. С. 40–55 [Vorobyeva NV (2020) "Public pride and gem...": the history of the Barnaul City Public Library: 1887–1919. *Knizhnaya provintsiiya*. Ekaterinburg, iss. 3, pp. 40–55. (In Russ.).]

Воробьева Н. В. Из истории отдела редких книг АКУНБ: издательский проект «Алтай в трудах ученых и путешественников XVIII – начала XX веков» – от идеи до воплощения // Алтай библиотечный. Барнаул, 2018. Вып. 13. С. 116–121 [Vorobyeva NV (2018) From the history of the Rare Books Department of the Altai Regional Universal Scientific Library: the publishing project "Altai in the works of scientists and travelers of the 18th – early 20th centuries" – from idea to implementation. *Altai biblioteknyi*. Barnaul, iss. 13, pp. 116–121. (In Russ.).]

Ким Х. Методы преподавания восточного языка по учебникам корейского языка 19-го века, составленным иностранцами: анализ русско-корейского словаря М. П. Пуцилло // Russian Linguistic Bulletin. 2023. № 11 [Kim H (2023) Methods of teaching eastern languages based on the 19th century Korean language textbooks compiled by foreigners: analysis of the Russian-Korean dictionary by M. P. Pucillo. *Russian Linguistic Bulletin* 11. (In Russ.).] DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.47.7>.

Пуцилло М. П. Опыт русско-корейского словаря. Санкт-Петербург : тип. Гогенфельден и К°, 1874. 731 с. [Putsillo MP (1874) Experience of the Russian-Korean dictionary. Saint-Petersburg: tip. Gogenfel'den i K°. (In Russ.).]

Пуцилло М. П. Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири и принадлежащих Московскому главному архиву Министерства иностранных дел. Москва : Комис. печатания гос. грамот и договоров, 1879. 123 с. [Putsillo MP (1879) Index of cases and manuscripts relating to Siberia and belonging to the Moscow Main Archive of the Ministry of Foreign Affairs. Moscow: Komis. pechataniya gos. gramot i dogovorov. (In Russ.).]

Пуцилло Михаил Павлович, 1845–1889, историк // Энциклопедический словарь. Санкт-Петербург : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1898. Т. 25а. С. 821 [(1898) Putsillo Mikhail Pavlovich, 1845–1889, historian. *Entsiklopedicheskii slovar'*. Saint Petersburg, vol. 25a, p. 821. (In Russ.).]

Селищев А. С. Русские и корейцы: опыт первых контактов, 1854–1884. Санкт-Петербург : Нестор-История, 2013. 253 с. [Selishchev AS (2013) Russians and Koreans: the experience of first contacts, 1854–1884. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya. (In Russ.).]

Список действительным членам Сибирского отдела Императорского Русского географического общества // Отчет о действиях Сибирского отдела Императорского Русского географического общества за 1868 год. Санкт-Петербург, 1869. С. 80–84 [(1869) The list of active members of the Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society. *Otchet o deistviyakh Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1868 god*. Saint Petersburg, pp. 80–84. (In Russ.).]

Трутовский В. К. М. П. Пуцилло (8 ноября 1845 – 15 мая 1885) : [некролог] // Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. 1894. Т. 15, вып. 1. С. 147–149 [Trutovskii VK (1894) M. P. Putsillo (November 8, 1845 – May 15, 1885): [obituary]. *Drevnosti. Trudy Imperatorskogo Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva* 15 (1): 147–149. (In Russ.).]

Иконников В. С. Библиографический листок // Русская старина. 1879. № 12. 2–3-я с. обл. [Ikonnikov VS (1879) Bibliographic sheet. *Russkaya starina* 12: 2nd–3rd pp. of the cover. (In Russ.).]

Экслибрисы и штампы частных коллекций в фондах Исторической библиотеки. Вып. 1 / сост. В. В. Кожухова. Москва, 2009. 176 с. [Kozhukhova VV (comp.) (2009) Historical Library of Russia: bookplates and stamps of private book collections. Moscow. (In Russ.).]

Приложение
(рис. 3 и 4)

М. П. Пуцилло – Ф. Р. Остен-Сакену

г. Москва 1878
22 Сентябр[я]

Глубокоуважаемый
Федор Романович,

Вы всегда так сочувственно относились ко всему, что касалось науки, и вместе с тем так сильно содействовали успехам научных исследований¹, что я, всегда обращающийся за советами к Вам и за помощью, то же самое делаю и теперь.

Указатель рукописям и делам, относящимся до Истории Сибири², – после многих препятствий уже окончен и переписывается. Не буду сообщать Вам о всех трудностях составления его, скажу только одно, что я его делал урывками, пользуясь ранним приходом в Архив. Барон Бюлер³, конечно, давал мне совершенно другие работы и был крайне удивлен, когда недавно, перед отъездом его в деревню, я ему указал уже на почти готовый указатель, стоявший мне все-таки более полгода.

Относительно издания указателя, то, кажется, Барон уже решил издать его на средства Комиссии⁴, но для меня это решительно все равно, так как, во всяком случае, кроме сознания, что я принес лепту на алтарь науки, другого вознаграждения ввиду не имеется. Теперь перейду к некоторым открытиям, важность которых можно только предполагать, по крайней мере до тех пор, пока не наведу точных справок. Судите сами.

На днях отыскивал хоть какие-нибудь документы, относящиеся до запроса М[инистерст]ва о Г. Карновиче* и проч., наткнулся на толстую папку, в которой находятся такие бумаги, которых местонахождение, скорее, должно быть в Архиве морского М[инистерст]ва, чем у нас. Заинтересовавшись содержанием этой папки, я ее всю прочитал и вкратце излагаю:

1) перевод с мемориала о покушениях сыскать проход из Ледовитого моря в Тихое⁵. На 14 страницах. Сбоку на полях приписано: «чистая копия с сего перевода с оригиналом послан к Его Высокопревосходительству в 14 день Генваря 1766 г.».

2) Экстракт из журнала морской секретной экспедиции брекантина Св. Екатерины бывшего в управлении флота капитана Креницина⁶.

Начинается с 10 Августа 1766 г. и оканчивается 9 Июля 1770 г. На 58 страницах.

3) Журнальная записка штурмана Михаила Крашенинникова⁷ во время следования его на трех байдарках с галиота Св. Екатерины вдоль острова Аляксы⁸.

Начинается с 14 числа Октября 1768 г. и кончается 28 Октября 1768 г. на 9 стран[ицах].

4) Экстракт из журнала морской секретной экспедиции гукора Св. Павла, бывшего в управлении флота капитан-лейтенанта Левашова⁹.

¹ Федор Романович Остен-Сакен (1832–1916) – путешественник, ученый и государственный деятель, действительный статский советник, действительный член Русского географического общества. С 1857 г. участник различных экспедиций, после завершения которых публиковал отчеты и описания результатов экспедиций на страницах журнала «Известия императорского Русского географического общества». В дальнейшем участвовал в подготовке экспедиций, организованных обществом, оказывал поддержку в издании книг, посвященных этнографии, метеорологии, истории, исследованию Арктики и Севера России.

² Пуцилло М. П. Указатель делам и рукописям, относящимся до Сибири и принадлежащих Московскому главному архиву Министерства иностранных дел / сост. М. П. Пуцилло; Изд. Комиссии печатания государственных грамот и договоров. Москва: Тип. А. Гатцуна, 1879. [2], III, [1], 123 с.

³ Бюлер Федор Андреевич (1821–1896) – барон, русский правовед и дипломат, действительный тайный советник, директор Московского главного архива Министерства иностранных дел (1873–1896), член Русского географического общества и Археологической комиссии, почетный член Российской Академии наук (1878). Благодаря его стараниям архив был переведен в прекрасное помещение в центре города, а фонды стали доступнее для исследователей.

⁴ Вероятно, имеется в виду Комиссия печатания государственных грамот и договоров, созданная в 1811 г. по инициативе Н. П. Румянцева при архиве Министерства иностранных дел.

⁵ Открытие прохода из Ледовитого в Тихий океан было совершено экспедицией Федора Попова и Семена Дежнёва в 1648 г.

⁶ Креницын Петр Кузьмич (1728–1770) – мореплаватель, капитан 1-го ранга, исследователь северной части Тихого океана, Алеутских островов и Северной Америки. В 1764–1769 гг. возглавлял секретную экспедицию на двух судах по изучению Алеутских островов, инициатором экспедиции был Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765).

⁷ Крашенинников Михаил Федорович (?–1769) – штурман, участник секретной экспедиции на двух судах по изучению Алеутских островов (1764–1769) под руководством П. К. Креницына и М. Д. Левашова, скончался от цинги во время зимовки.

⁸ Алякса или Аляска – большой полуостров северо-западного берега Северной Америки. На русских географических картах впервые появился в середине XVIII в. в связи с великими географическими открытиями в Северной Америке.

⁹ Левашов Михаил Дмитриевич (1739–1775) – русский мореплаватель, капитан 1-го ранга, исследователь северной части Тихого океана, Алеутских островов и Северной Америки. Участник секретной экспедиции 1764–1769 гг. по изучению Алеутских островов. После гибели П. К. Креницына в 1770 г. возглавил экспедицию и привел суда в Охотск, завершил экспедицию в 1771 г. в Санкт-Петербурге.

* Примечание М. П. Пуцилло: «О пожаловании Петром III графского достоинства Карновичу – мы, в своих поисках, не напали даже на какие-либо указания. Вообще это дело темное!»

Начин[ается] с 25 июля 1768 г. и кончается 5 октября 1770 г. на 54 стран[ицах].

5) Экстракт из ответов штурмана прапорщицы ранга Афанасия Дудина¹⁰ о потере судна галиота Св. Павла. На 4-х страницах.

Записки по Географической экспедиции¹¹: (1785 г.)

Бумаги Иркутск. Генерал-губернатора Якоби¹² 1785 г.

Письма Патрина¹³ из Иркутска к графу Безбородко¹⁴.
к Палласу¹⁵

Бумаги Биллингса¹⁶ и Палласа. Между ними – подлинник письма Палласа и Биллингса к графу Безбородко.

Записки Биллингса на французск[ом] языке о снаряжении экспедиции географическо-астрономической (писана им в Петербурге в феврале 1785 г.)

Списки инструментов

- // - команд

Для поднесения ее
императорскому
величеству.

Подписан графом
Чернышевым¹⁷

Решения Адмиралтейств Коллегий.

Копии с писем Якоби

- // - Чевкина¹⁸

- // - рапортов Биллингса

- // - Сарычева¹⁹ и Галла²⁰

Бумаги для поднесения государыне о производимых вооружениях и приготовлении 4 судов для экспедиции под командой Муловского²¹.

Вот документы, о которых я желал бы знать, насколько они интересны для Географического Общ[еств]а²²; что они не были напечатаны – в этом я почти убежден. К сожалению, мои отношения с Географическим обществом совсем прекратились, и так как давно не представлялось случая представить какой-нибудь труд в общес[тво] и по ограниченности средств вносить ежегодно по 10 рублей, то на основании, не помню какого-то параграфа *устава*²³, я должен считать себя сложившим звание действительного

¹⁰ Дудин-Меньшой Афанасий Иванович (1734–1774) – штурман, участник секретной экспедиции на двух судах по изучению Алеутских островов (1764–1769) под руководством П. К. Креницына и М. Д. Левашова. В 1767 г. его судно «Св. Павел» с частью команды было выброшено на берег одного из Курильских островов. После зимовки среди местных жителей команду доставили к устью реки Большой.

¹¹ Северо-восточная географическая и астрономическая экспедиция 1785–1793 гг., позднее названная экспедицией Биллингса-Сарычева, организована по указу Екатерины II для исследования внутренних районов Северо-Восточной Азии. Ее участники изучали Камчатку, Курильские и Алеутские острова, часть побережья Северной Америки.

¹² Якоби Иван Варфоломеевич (1726–1803) – участник Русско-турецкой войны 1769–1773 гг., генерал-губернатор астраханский, саратовский, уфимский и симбирский, иркутский и колыванский.

¹³ Патрен Эжен Луи Мельхиор (1742–1815) – французский ученый-естествоиспытатель, член-корреспондент Петербургской академии наук. В 1780–1787 гг. участвовал в экспедициях по Уралу, Алтаю, Прибайкалью и Нерчинскому краю. Собрал большие коллекции горных пород и минералов, гербарии и семена растений, осуществлял геологические наблюдения, вел дневники.

¹⁴ Безбородко Александр Андреевич (1747–1799) – граф, российский государственный деятель и дипломат, канцлер (1797).

¹⁵ Паллас Петр Симон (1741–1811) – немецкий естествоиспытатель, путешественник, академик Петербургской академии наук (1767).

¹⁶ Биллингс Иосиф Иосифович (Джозеф) (1758–1806) – английский и русский мореплаватель, капитан-командор русского флота, гидрограф и исследователь. Совместно с Г. Сарычевым руководил русской экспедицией 1785–1794 гг., направленной для исследования и съемки берегов северо-восточной Сибири.

¹⁷ Чернышев Захар Григорьевич (1722–1784) – военный и государственный деятель, генерал-фельдмаршал, участник Семилетней войны 1756–1763 гг., президент Военной коллегии (1763), генерал-губернатор Белоруссии (1772), московский генерал-губернатор (1782).

¹⁸ Чевкин Константин Владимирович (1803–1875) – российский государственный и военный деятель, генерал от инфантерии (1856), почетный член Петербургской Академии наук (1855).

¹⁹ Сарычев Гавриил Андреевич (1763–1831) – генерал-гидрограф, океанограф, полярный исследователь, основоположник полярной археологии, почетный член Петербургской Академии наук, первый русский прозаик-маринист. Совместно с И. Биллингсом руководил русской экспедицией 1785–1794 гг., направленной для исследования и съемки берегов северо-восточной Сибири.

²⁰ Галл Роман (Роберт) Романович (1761–1844) – русский мореплаватель английского происхождения, адмирал флота (1830), участник русской экспедиции Биллингса-Сарычева (1785–1794 гг.), в 1810 г. принял русское подданство.

²¹ Муловский Григорий Иванович (1757–1789) – морской офицер, капитан-бригадир (1789), начальник первой кругосветной экспедиции, не состоявшейся из-за начавшейся Русско-шведской войны (1788–1790). Погиб в Эландском сражении 15 июля 1789 г.

²² Русское географическое общество – общественная организация, основанная 6 (18) августа 1845 г. Объединяет специалистов в области географии и смежных наук (геология, биология, зоология, антропология, история, археология, этнография). Главной задачей является сбор и распространение достоверных географических сведений, ведет широкую издательскую и просветительскую деятельность.

²³ Слово, выделенное курсивом, приписано сверху рукой М. П. Пуцилло.

члена Сибирского отдела Географического общества. Странно только, что, издав корейский словарь²⁴ и предоставив его в *нескольких экземплярах*²⁵ в географическое Общество, меня даже не уведомили о получении словаря. Внимания на это издание [также] Общество не обратило, а между тем на моих глазах другие работы, менее значительные, удостоивались награждения медалями. Поверьте, что во мне говорит не авторское самолюбие, а сознание несправедливости.

Затем, как новость, сообщу вам, что уже давно в Москве начались хлопоты – основать Азиатское общество²⁶ при здешнем Лазаревском Институте²⁷. Кроме того, у нас в Архиве зародилась мысль устроить при Архиве историко-библиографическое общество, но это еще тайна, так как наш главный начальник еще не знает о нашем намерении, и ежели только Барон Бюлер не пожелает взять на себя председательство этого общества и выхлопотать его утверждение, то мы останемся при одном желании.

Кончаю свое послание и прошу меня извинить за то беспокойство, которое я причиняю Вам. Об одном только умоляю Вас, Федор Романович, чтобы Вы мне ответили. Ваши письма меня всегда ободряли и давали силу для труда. Вот уже год как я в Архиве и, по правде сказать, доволен моей службой, если бы, если бы не наше начальство. Мне не следует говорить о моем начальнике, и обо всем том, что у нас происходит, поведать я не в силах, потому что хочу сохранить те добрые отношения к Вам, которыми очень дорожу. Зачем примешивать к частным отношениям – чисто служебные! Как-то барон Бюлер просил меня написать Вам о поднесении экземпляров наших изданий государыне²⁸ и справиться, в каком положении это дело, на это я ему дал очень вежливый и решительный ответ, уклонясь от исполнения его просьбы. Ежели я решаюсь писать к Вам, то пишу не как г[осподи]ну директору Д[епартамен]та внутренних сношений, а как доброму хорошему знакомому Федору Романовичу, и никогда не воспользуюсь Вашими хорошими отношениями ко мне ради эксплуатации или для каких-либо успехов по службе. Ежели Вы будете так добры ответить мне, то вот вам мои два адреса:

- 1) Москва, Воздвиженка, Ваганьковский переулок, дом Пашкова, Мих[аилу] Павл[овичу] Пуцилло.
- 2) Московский Главный архив М[инистерст]ва иностр[анных] дел (ему же).

Душевно Вам преданный
М. Пуцилло

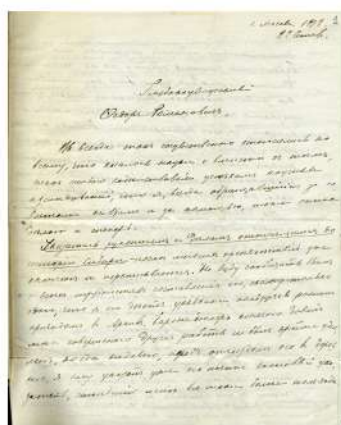


Рис. 3. Фрагмент письма М. П. Пуцилло
Fig. 3. M. Putsillo's letter fragment

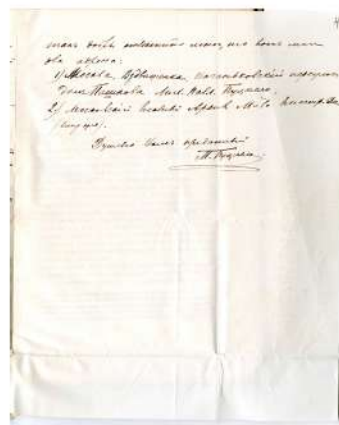


Рис. 4. Фрагмент письма М. П. Пуцилло
Fig. 4. M. Putsillo's letter fragment

Источник: Отдел редких книг Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шшкова. Инв. № 1317435

Source: Department of Rare Books of the Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Shishkov. Item No. 1317435

²⁴ Пуцилло М. П. Опыт русско-корейского словаря. С.-Петербург: типография Гогенфельден и К°, 1874. [4], XVI, 731 с., 1 л. ил.

²⁵ Слова, выделенные курсивом, приписаны сверху рукой М. П. Пуцилло.

²⁶ Азиатское общество не было организовано.

²⁷ Лазаревский институт восточных языков – российское мужское учебное заведение в Москве в 1815–1919 гг. Основано по завещанию И. Л. Лазарева в его усадьбе в центре армянской колонии. В 1919 г. переименован в Армянский институт, в 1920 г. – в Центральный институт живых восточных языков, в 1921 г. вошел в состав Московского института востоковедения; упразднен в 1954 г., а сотрудники переведены в Московский государственный институт международных отношений.

²⁸ Императрица Мария Александровна (1824–1880), супруга императора Александра II.

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ • READING ROOM



Статья • Article

Р. Р. Туманян

Всеармянская цифровая библиотека – современная платформа для научных исследований

Аннотация. Цель статьи – представить Всеармянскую цифровую библиотеку (ВЦБ) – уникальный проект, реализованный совместными усилиями Познанского суперкомпьютерного центра, Института проблем информатики и автоматизации Национальной академии наук Республики Армении и Фундаментальной научной библиотеки Национальной Академии наук Республики Армении (ФНБ НАН РА) с 2018 г. Оцифровка культурного наследия стала неотъемлемым фактором современного информационного общества. Цифровая библиотека сохраняет историческое наследие, делает его доступным для широкой аудитории, в ВЦБ включены статьи академических журналов различных научных сфер. В ФНБ НАН РА статьям научных журналов присваиваются УДК и DOI (Digital Object Identifier), которые важны для повышения видимости научных публикаций. В статье рассказывается также о работе ФНБ НАН по внедрению технологии OCR (оптическое распознавание символов): преобразование текста из отсканированных изображений в редактируемый текст делает научную литературу более доступной для исследователей, так как позволяет использовать функции поиска и копирования текста.

Ключевые слова: Всеармянская цифровая библиотека, Фундаментальная научная библиотека Национальной Академии наук Республики Армении, библиографический поиск, культурное наследие, OCR (оптическое распознавание символов)

Для цитирования: Туманян Р. Р. Всеармянская цифровая библиотека – современная платформа для научных исследований // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 220–226. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-8>.

Статья поступила в редакцию 05.05.2024

Получена после доработки 04.11.2024

Принята для публикации 14.11.2024



Туманян Рузанна Рубеновна

Фундаментальная научная библиотека Национальной Академии наук
Республики Армении,

пр. Маршала Баграмяна, 24/6, Ереван, 0019, Армения,

заведующая информационно-библиографическим отделом

ORCID: 0000-0002-3349-6677

e-mail: rtumanyan32@gmail.com

© Р. Р. Туманян, 2024

R. R. Tumanyan

Pan-Armenian Digital Library as a Platform for Scientific Research

Tumanyan Ruzanna R.

Fundamental Scientific Library of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia,
Marshal Baghramyan Ave., 24/6, Yerevan, 0019, Armenia,
Head of Information and Bibliographic Department
ORCID: 0000-0002-3349-6677
e-mail: rtumanyan32@gmail.com

Abstract. The main purpose of the article is to present the Pan-Armenian Digital Library. The project was implemented by the Poznan Supercomputer Centre, the Institute of Informatics and Automation Problems of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, the Fundamental Scientific Library. Digitalization of cultural heritage became an integral part of the modern information society. The platform preserves historical heritage and makes it accessible to a wide audience. The Digital library includes articles from academic journals in various scientific fields. The Fundamental Scientific Library of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia assigns UDC (Universal Decimal Classification) and DOI (Digital Object Identifier) to scientific articles. Notably, the library is doing important work to introduce OCR technology into scientific journals. Converting text from scanned images into editable text makes scientific literature more accessible to researchers by providing search and copy functionality.

Keywords: Pan-Armenian Digital Library, Fundamental Scientific Library, Bibliographic search, Cultural Heritage, OCR (Optical Character Recognition)

Citation: Tumanyan R. R. Pan-Armenian Digital Library as a Platform for Scientific Research // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 220–226. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-8>.

Received 05.05.2024

Revised 04.11.2024

Accepted 14.11.2024

Введение

В конце XX и начале XXI в. развитие информационных технологий заставило библиотечное сообщество внести ключевые изменения в библиотечную работу, пересмотреть ключевые функции библиотек. Информационные технологии сыграли в этом значительную роль, открыв более широкие возможности для библиотек, которые стали создавать цифровые архивы, онлайн-каталоги для обеспечения доступа к информации в электронном формате (Арефьев и др., 2006, с. 311–317; Ципинова, 2021, с. 25). Цифровые библиотеки стали важным средством хранения знаний и управления ими, обладая такими преимуществами, как доступность информации и возможность сохранения уникальных и редких документов, их защиты от физического разрушения и утраты.

В Армении сформированы гибридные – бумажные и цифровые – библиотеки, которые предлагают всевозможные варианты поиска и чтения материалов (Զարգարյան, 2002, էջ 168; Vidal-Gorene, 2023, p. 21–25). Наряду с традиционными библиографическими списками формируются электронные базы данных (БД), которые своим содержанием и гибкой системой поиска открывают библиотекарям и читателям новые возможности. Такие репозитории

представляют собой уникальные библиографические списки с цифровыми версиями, широкими возможностями и различными способами доставки. При создании подобных БД необходимо учитывать их цель, содержание, программное обеспечение, технологическую насыщенность, соблюдение авторских прав (Զարգարյան, 2022, էջ 98–107).

Фундаментальная научная библиотека Национальной Академии наук Республики Армении (ФНБ НАН РА) является крупнейшим научно-информационным учреждением по объему фондов, возможностям внедрения и использования информационных технологий, наличию профессиональных кадров. Библиотека оказывает услуги населению в соответствии с международными стандартами. ФНБ НАН РА стала одним из ведущих разработчиков цифровых версий научных изданий и различных модулей электронной библиотеки, что дает возможность на современном уровне предоставлять общественности богатые разнообразные коллекции научной литературы и арменоведение (Zargaryan, Astsatryan and Matela, 2020, p. 68–79). ФНБ НАН РА сегодня предлагает исследователям

- библиографический поиск материала;
- документы для чтения в электронной и бумажной версиях;

- предоставление письменных рекомендаций;
- электронное оформление заказа;
- присвоение научным статьям DOI и УДК;
- размещение научных статей в интернете и доступ к ним.

Цель статьи – описать структуру, содержание и возможности Всеармянской цифровой библиотеки (ВЦБ), координируемой ФНБ НАН РА. Основной проблемой для ВЦБ стало программное обеспечение, поскольку в Армении используется ряд программ, которые предназначены скорее для создания электронной картотеки или архивирования цифровых материалов. Между тем программное обеспечение, лежащее в основе ВЦБ, предназначено для создания цифровой библиотеки. Представление содержания цифровой библиотеки также является важным вопросом, поскольку ни одна БД сегодня не может собрать воедино все виды рукописных и печатных материалов.

Всеармянская цифровая библиотека

Всеармянская цифровая библиотека организована при активной поддержке Познанского суперкомпьютерного центра. Техническое обслуживание ВЦБ осуществляет Институт проблем информатики и автоматизации НАН РА, а за содержание отвечает ФНБ НАН РА (рис. 1).

ФНБ НАН РА – самое крупное научно-информационное учреждение в республике, обладающее значительными объемами научных коллекций. Благодаря полученным возможностям, ВЦБ сегодня – лучшая цифровая платформа для развития науки и образования в Армении.

Первоначально в ФНБ НАН РА работали с программой ePrint, что позволило накопить ценный опыт в управлении цифровыми ресурсами и организации цифровых коллекций, научиться эффективно структурировать и каталогизировать цифровые документы; сотрудники приобрели навыки в продвижении научных публикаций;

работа с интерфейсом ePrint помогла лучше понять потребности пользователей и дала возможность улучшить сервисы и услуги библиотеки. Однако ePrint имела и свои недостатки, в частности, не интегрировалась с другими системами или БД, что затрудняло поиск информации из разных источников. Пользователи вынуждены были искать информацию по каждому журналу отдельно, что увеличивало время поиска нужных материалов. Эти плюсы и минусы дали ФНБ НАН РА возможность понять, как оптимизировать предоставление услуг, и рассмотреть альтернативные решения для управления цифровыми ресурсами.

Всеармянская цифровая библиотека, состоящая на сегодняшний день из 260 тыс. цифровых объектов, отражает огромный объем работы, проведенной командой ФНБ НАН РА по созданию и пополнению коллекций. В отличие от других цифровых библиотек Армении, работающих только с печатными материалами, ВЦБ дает возможность собрать все рукописные и печатные документы.

В академических и научных учреждениях Армении используют системы DSpace, но важно отметить, что существует также Dlibra, и эти две разные системы для управления цифровыми библиотеками отличаются по функциональности. DSpace предназначена для создания институциональных репозиториев, которые позволяют университетам и исследовательским учреждениям управлять научными публикациями, диссертациями, исследовательскими данными и другими академическими материалами и хранить их, тогда как Dlibra – это система цифровой библиотеки с открытым исходным кодом, позволяющая быстро находить нужные документы по метаданным, ключевым словам и содержанию.

Основные функции Dlibra:

- индексация и поиск, позволяющие осуществлять быстрый поиск по содержанию, включая текстовые документы и библиографические записи;

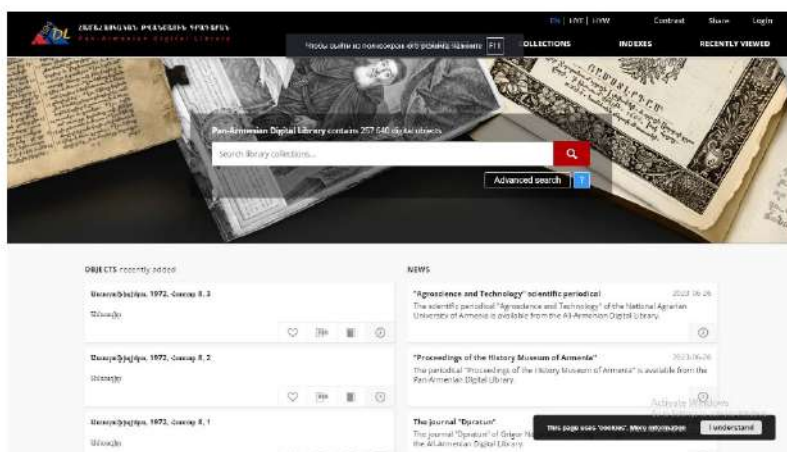


Рис. 1. Главная страница Всеармянской цифровой библиотеки <https://arar.sci.am/dlibra>

Fig. 1. The Main Page of the Pan-Armenian Digital library <https://arar.sci.am/dlibra>

- поддержка разных форматов файлов, что делает ее универсальной для работы с различными типами контента;
- эффективное управление метаданными, что упрощает каталогизацию и организацию материалов;
- интеграция с внешними поисковыми системами, что позволяет повысить доступность контента.

На основе Dlibra работает ВЦБ, коллекции которой представляют собой библиографический поиск с открытым доступом научных публикаций, книг, журналов, религиозных, учебных, архивных материалов, которые становятся доступными для пользователей со всего мира. В обеспечении доступности и удобства ее использования она дает выбор языка в интерфейсе ВЦБ (английский, восточноармянский, западноармянский), позволяющем привлечь международную аудиторию. ВЦБ имеет возможность выполнять расширенный поиск по полям метаданных в своей системе, которая является важным инструментом для пользователей, ищущих конкретные публикации или информацию (рис. 2). Этот функционал предоставляет дополнительные возможности точного и быстрого поиска, делая его более эффективным и удобным. Например, читатель может искать публикации по автору, году выхода, тому, номеру выпуска, названию статьи, журнала и другим характеристикам.

В коллекциях ВЦБ содержатся оцифрованные копии армянских книг, выходивших в свет начиная с 1512 г. (рис. 3): редкие издания и современные публикации, отражающие новейшие армянские исследования и литературу. Значимую часть библиотеки занимают копии статей, опубликованных в армянских научных журналах, сборниках научных

трудов НАН РА, а также представляющие огромную ценность для исследователей документы конференций и библиография академиков Армении.

Помимо изданий НАН РА, в ВЦБ включены печатные документы и издания различных научных, образовательных, культурных структур Армении, Арцаха¹ и диаспоры. Представлены сборники периодических и газетных изданий 1794–1920 гг. из венской монастырской библиотеки ордена мхитаристов (рис. 4).

Издания того времени представляют собой ценный источник информации для всех интересующихся армянской наукой, культурой и историей, в том числе и для армянской диаспоры, играющей огромную роль в сохранении культурного наследия армянского народа. В отличие от традиционных бумажных изданий, которые могут быть утрачены или повреждены со временем, цифровые копии обеспечивают долгосрочное хранение и доступность материалов для будущих поколений.

Не так давно библиотека пополнилась новой коллекцией – «Цифровая репатриация», которая представляет собой библиографические описания публикаций, отсутствующих в библиотеках Армении и переданных в дар ВЦБ со всего мира. Коллекция включает книги, периодические издания, рукописи, карты, фотографии и другие публикации, которые имеют историческое, культурное или научное значение для армянской общины (рис. 5).

Фундаментальная научная библиотека НАН РА также оказывает услуги находящимся за пределами страны исследователям, которые обращаются с письменным запросом о предоставлении книги в онлайн-формате, помогает пользователям в поиске, составлении точных и эффективных запросов.

Рис. 2. Поля расширенного поиска <https://arar.sci.am/dlibra/advsearch>

Fig. 2. Advanced Search Option <https://arar.sci.am/dlibra/advsearch>

¹ Арцах, также Малый Сюник, Глубинная Армения, Орхистена – историческая область на территории современного Азербайджана.

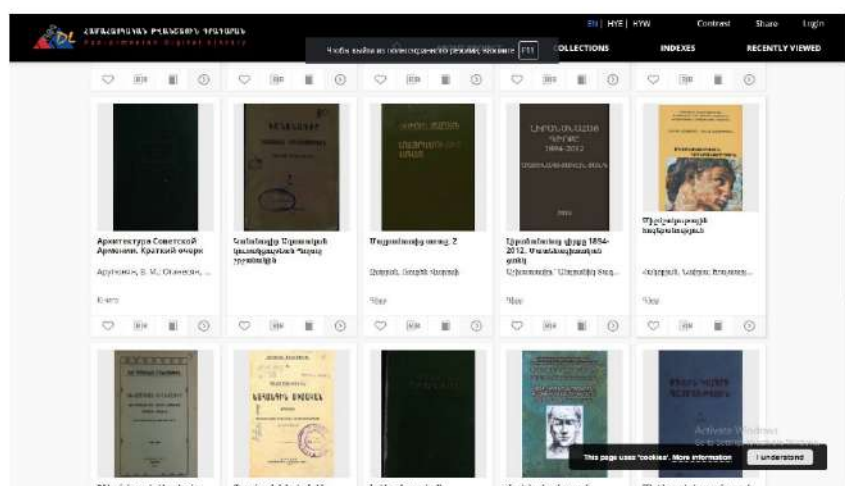


Рис. 3. Коллекция армянских книг
Fig. 3. Collection of Armenian Books

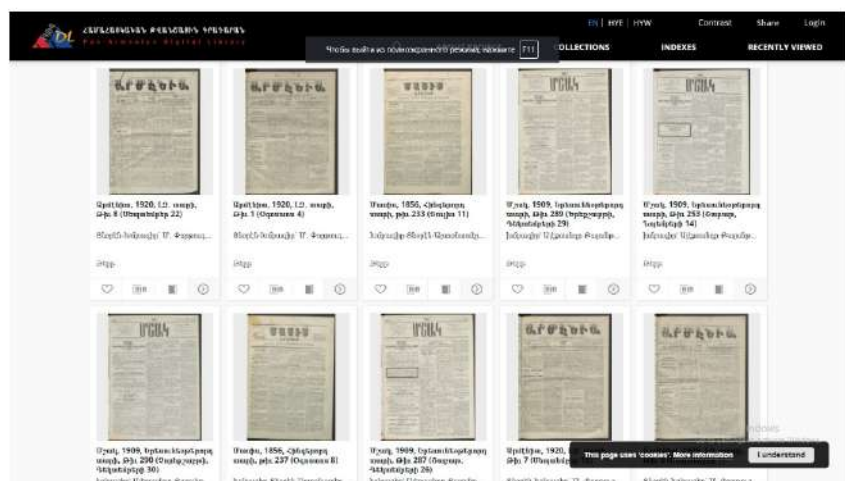


Рис. 4. Коллекция газетных изданий библиотеки ордена мхитаристов
Fig. 4. Collection of Newspapers

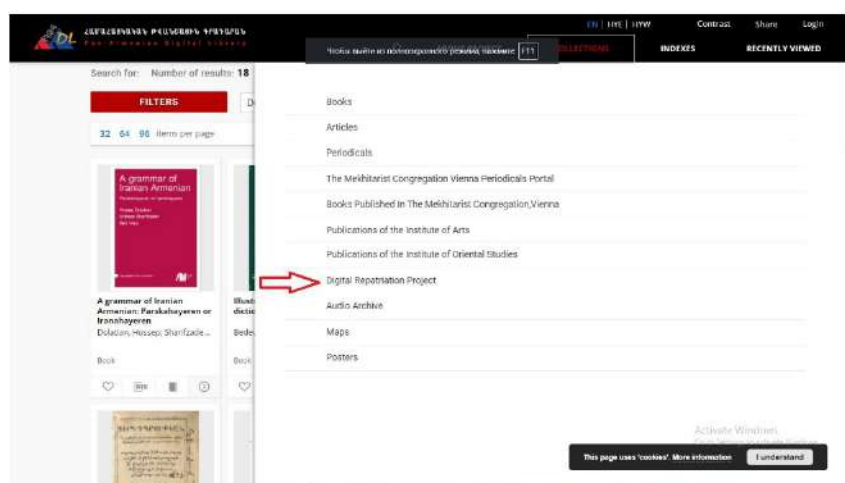


Рис. 5. Коллекции цифровой библиотеки
Fig. 5. Digital Library Collections

Важную работу ФНБ НАН РА осуществляет по внедрению технологии OCR (оптическое распознавание символов). Преобразование отсканированных изображений в редактируемый текст делает научную литературу более доступной для исследователей, так как при этом используется поиск по ключевым словам и копирование текста. Распознанный текст из научных журналов может быть легко интегрирован с системами искусственного интеллекта для выполнения различных задач.

В дальнейшем внимание ФНБ НАН РА будет уделено созданным компанией «Калфа» технологиям для оцифровки и автоматизации процессов, связанных с документами. «Калфа» разработала искусственный интеллект для арабского, армянского, грузинского, сирийского и других языков. Эта технология основана на адаптированных для работы с древними материалами методах сканирования и обработки изображений.

Конвертация оцифрованного документа в текст с использованием технологий оптического распознавания символов (англ. optical character recognition – OCR) для армянского языка представляет собой сложную задачу. Армянский алфавит имеет уникальные графемы и свои особенности, что затрудняет разработку эффективных алгоритмов распознавания по сравнению с латинскими и кириллическими системами. Важно продолжать работу над улучшением технологий OCR для армянского языка, чтобы обеспечить высокую точность распознавания. Компании «Калфа» удалось достичь результата в 99 % случаев распознавания символов армянского языка – и это значительный успех (рис. 6).

В ФНБ НАН РА статьям научных журналов присваивается определитель УДК для обозначения тематической принадлежности статьи и DOI (Digital Object Identifier). Это является важным шагом для улучшения качества и усиления видимости научных

публикаций, обеспечивает стабильность ссылок и устойчивость к изменениям в публикации, в том числе при индексировании публикаций в ведущих научных БД, таких как Scopus и Web of Science.

Закключение

Фундаментальная научная библиотека НАН РА сегодня является платформой, на которой внедрены различные инструменты и разработаны системы, позволяющие быстро и легко доставить необходимый материал исследователю. Усилиями сотрудников ФНБ НАН РА создана ВЦБ, которая играет огромную роль в современном информационном обществе, предоставляя доступ к обширным коллекциям научных материалов. Этот репозиторий доступен в онлайн-формате и постоянно пополняется, поэтому количество онлайн-читателей, пользующихся ВЦБ, растет с каждым днем. Так, за три месяца (август – октябрь) в ФНБ НАН РА обратилось 66 613 читателей, что позволяет сделать следующие выводы: оцифрованные документы облегчают доступ к важным исследованиям и публикациям, переход на цифровые форматы позволяет ученым получать доступ к материалам из любой точки, что особенно актуально в условиях глобальной науки и исследований. Эти достижения демонстрируют, что цифровая библиотека может играть важную роль в поддержке науки и образования, а также в сохранении культурного наследия.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

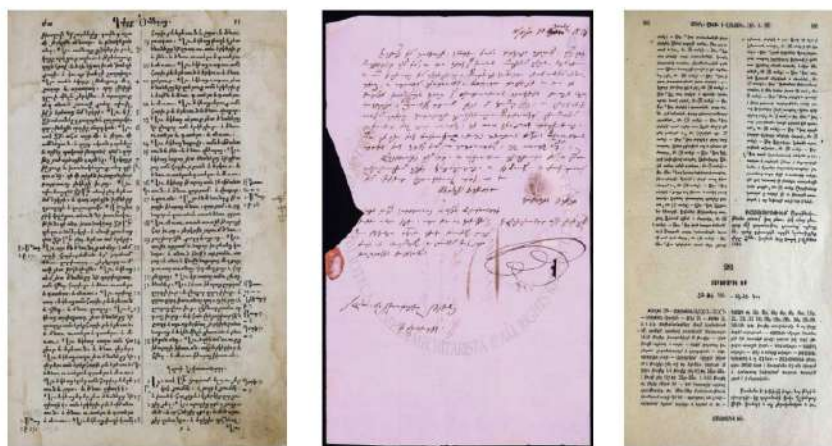


Рис. 6. Конвертированный с помощью OCR и оцифрованный документ
Fig. 6. Converting a Digitized Document (OCR)

Список источников / References

Գրիգորյան Մ. Էլեկտրոնային շտեմարանները՝ գրադարանների զարգացման հարթակ // Մրցումակ կրթության և գիտության հիմնախնդիրները հարափոփոխ աշխարհում : միջազգային գիտաժողովի նյութերի ժողովածու. Երևան : Հյուսիսային համալսարան, 2022. 336 էջ. [Grigoryan M (2022) Electronic databases as a platform for library development. Issues of competitive education and science in the ever-changing world: proc. of the intern. sci. conf. Yerevan: Northern Univ. (In Arm.)].

Զարգարյան Տ. Թվային գրադարաններ. Երևան, 2002. 168 էջ. [Zargaryan T (2002) Digital libraries. Yerevan. (In Arm.)].

Арефьев М. Ю., Дмитрученко П. Г., Коняшкина Е. С., Трегубов А. В. Использование современных информационных технологий в библиотечном деле (на примере библиотеки ИУБиП) // Образовательные технологии и общество : электрон. журн. 2006. Т. 9, № 2. С. 311–317 [Arefiev MYu, Dmitruchenko PG, Konyashkina ES and Tregubov AB (2006) The use of modern information

technologies in librarianship (using the example of the library of the Institute of Management, Business and Law). *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo: e-journal* 9 (2): 311–317. (In Russ.)). URL: <https://sciup.org/14062088> (дата обращения = accessed 30.09.2024).

Ципинова Н. М. Онлайн-сервис современных библиотек : метод. пособие. Майкоп : Нац. б-ка Респ. Адыгея, 2021. 25 с. [Tsipinova NM (2021) Online service of modern libraries: methodological manual. Maykop: Nats. b-ka Resp. Adygeya. (in Russ.)].

Vidal-Gorene C (2023) OCR/HTR technologies and Armenian heritage preservation. *Bulletin of Armenian libraries*, spec. iss.: 61–65. DOI: <https://doi.org/10.52027/18294685-cvo2023.sp>.

Zargaryan T, Astsatryan H and Matela M (2020) Armenian Research & Academic Repository in action: towards challenges of the 21st century. *Katchar: collection of sci. art.* Yerevan, no. 2, pp. 67–79.

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ • READING ROOM

Краткое сообщение • Brief message



Т. А. Замзаева

Казахстанский национальный проект «Читающая нация»

Аннотация. Цель публикации – познакомить с казахстанским национальным проектом «Читающая нация». В условиях стремительного развития информационно-коммуникационных технологий наблюдается заметное сокращение регулярно читающей части современного общества: глобализация средств массовой информации, повсеместная доступность электронных аудиовизуальных средств массовой информации, развитие экранной культуры, социальных сетей и индустрии развлечений привели к сокращению времени чтения традиционной книги. Казахстанский национальный проект «Читающая нация» разработан по поручению главы государства К.-Ж. К. Токаева в 2020 г. Основная его цель – создание в Казахстане активной среды для творческого развития детей, молодежи, людей старшего поколения и повышения интереса к чтению у населения.

Ключевые слова: проблема чтения, читающая нация, читающая школа, детская библиотека, национальный проект Казахстана, продвижение чтения

Для цитирования: Замзаева Т. А. Казахстанский национальный проект «Читающая нация» // Книга. Чтение. Медиа среда. 2024. Т. 2, № 3. С. 227–233. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-9>.

Статья поступила в редакцию 09.10.2024

Получена после доработки 20.11.2024

Принята для публикации 04.12.2024



Замзаева Толкын Амангельдыевна

Национальная библиотека Республики Казахстан, Служба мировой литературы,
пр. Абая, 14, Алматы, 050013, Казахстан,
магистр филологических наук, руководитель группы
ORCID: 0009-0007-5633-8536
e-mail: tolkyn_zam@mail.ru

© Т. А. Замзаева, 2024

T. A. Zamzayeva

Kazakhstan National Project "Reading Nation"

Zamzayeva Tolkyn A.

National Library of the Republic of Kazakhstan, World Literature Department,
Abay Ave., 14, Almaty, 050013, Kazakhstan,
Master of Philology, Group Leader
ORCID: 0009-0007-5633-8536
e-mail: tolkyn_zam@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to show the increase in the level of reading literacy among the population after the launch of Kazakhstan's national project "Reading Nation". In the conditions of rapid development of information and communication technologies there is a noticeable reduction in the share of regularly reading part of modern society, globalization of mass media, widespread availability of electronic audiovisual media, development of screen culture, social networks and entertainment industry has led to a reduction in reading of traditional books. Kazakhstan's national project "Reading Nation" was developed on behalf of the head of state K.-J. Tokayev in 2020. The main goal of this project is to create in Kazakhstan an active environment for the creative development of children, modern youth and their parents, and to increase interest in reading among the population.

Keywords: reading problem, reading nation, reading school, children's library, Kazakhstan's national project, promotion of reading

Citation: Zamzayeva T. A. Kazakhstan National Project "Reading Nation" // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 227–233. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-9>.

Received 09.10.2024

Resived 20.11.2024

Accepted 04.12.2024

Красота знаний – в книге,
не уставай читать книги,
чтобы постичь их.
Абай

Введение

На рубеже XXI в. значительную роль в интеллектуальной жизни общества стали играть компьютерные технологии и гаджеты, и современная молодежь «ведет гонку» за новыми разработками в сфере ИТ. Это стало своего рода трендом, и если в XX в. все активно искали книги, то сейчас молодых людей больше интересуют новые разработки смартфонов, значительная часть их жизни протекает в Сети. У населения появилась так называемая телефонная зависимость – болезнь современного поколения. Согласно исследованию тайландских ученых, в 2013–2022 гг. среднее ежедневное время, проводимое пользователями во всем мире в приложениях социальных сетей, было самым высоким среди людей в возрасте от 40 до 44 лет – 59,85 мин. в день, за ними – от 35 до 39 лет – 59,28 мин. в день, и в возрасте от 45 до 49 лет – 59,23 мин. в день (Pellegrino, Stasi and Bhatiasavi, 2022).

Общество стало меньше читать книги, так как преобладают другие источники информации,

и молодому поколению легче просмотреть экранизированную версию того или иного произведения, «пролистать» ленту социальных сетей, чем читать текст. Большинство людей не видят в чтении никакой пользы, поэтому желание обратиться к книге, совместное чтение и обсуждение прочитанного в семье тоже стали очень редкими явлениями. Основной причиной является загруженность родителей, современный образ жизни, характеризующийся быстрым жизненным ритмом, недостатком времени для саморазвития и чтения (Данченко, Жиенбаева, Колбасина, 2022). Это общемировая проблема, именно поэтому в мире широко используются методы обучения детей чтению с раннего возраста (Чудинова, 2022), разрабатываются национальные проекты – программы по обучению детей, продвижению в молодежной среде, поднятию престижа чтения и книг. Исследования в области культуры чтения показали, что используемые методы эффективны (Ковалевская, Петрова, 2019), ведь дети, читающие с раннего возраста,

имеют более высокие шансы на успех в будущем. Изобретаются различные способы поощрения чтения (Layam and Cruz, 2024), хотя технологии и современные гаджеты развиваются с каждым днем и для управления и овладения ими также необходимы знания.

Содержание проекта «Читающая нация»

С 2020 г. в Казахстане запущен национальный проект «Читающая нация». Его цели – повышение качества библиотечных продуктов и услуг, формирование у молодого поколения духовно-нравственных ценностей.

Основными направлениями этого проекта являются:

- республиканская акция «Одна страна – одна книга»;
- проект «Литературное краеведение»;
- проект «Читаем всей семьей»;
- проект «Читающая школа»;
- Казахстанская национальная электронная библиотека¹.

Идея проекта «Одна страна – одна книга» основана на широко известных в США библиотечных проектах «Одна книга, один Чикаго»² и «Если весь Сиэтл прочтет одну книгу»³, когда весь город одновременно читает одно и то же литературное произведение. В Казахстане республиканская акция «Одна страна – одна книга» проводится с 2007 г. по инициативе Национальной академической библиотеки Республики Казахстан (РК) и Библиотечной ассоциации РК при поддержке Министерства культуры и информации РК. Акция проводится для того, чтобы сделать казахскую литературу более популярной, сберечь и приумножить историко-культурное и духовное наследие, дать молодому поколению правильное нравственно-патриотическое воспитание. В 2024 г. в рамках республиканской акции «Одна страна – одна книга» выбраны произведения выдающегося казахского писателя, классика детской литературы – Бердибека Сокпакабаева, 100-летний юбилей которого включен в Календарь памятных дат ЮНЕСКО.

«Литературное краеведение» – проект Союза писателей Казахстана. В рамках Президентской программы «Рухани жаңғыру» («Духовное возрождение») на основе проекта «Читающая нация»,

реализуемого при поддержке Администрации Президента республики, в каждом регионе были сформированы специальные творческие группы, организованы литературные экспедиции в области и районы. Согласно графику проводятся исследования⁴ и осуществляется поддержка молодых писателей. В ходе проекта литературоведы работают над следующими целями и задачами: создание литературной карты произведений, написанных в Казахстане в разные годы; написание и издание новых книг и художественных произведений; литературные путешествия по стране и проведение краеведческих исследований.

«Читаем всей семьей». Семейное чтение – это целенаправленный непрерывный психолого-педагогический процесс совместного чтения детей и родителей с последующим обсуждением, анализом в любых формах: устных, письменных, игровых (Чупринова, 2019). В процессе семейных чтений реализуются как психологическая, так и социальная функции общения. Совместное чтение может стать хорошей семейной традицией. Психологи, социологи, педагоги, библиотекари советуют взрослым выбирать книги, которые интересны им самим (взрослым). Это увеличивает шансы на то, что совместное чтение принесет удовольствие и ребенку. Задача библиотеки и школы – научить родителей читать вместе с детьми и общаться с ними, однако не все взрослые (родители, бабушки, дедушки) могут выделить на это время.

В соответствии с поручением Главы государства К.-Ж. Токаева, данным на заседании IV Национального совета общественного доверия 22 октября 2020 г., Министерство науки и образования (МНО) утвердило проект «Читающая школа», рассчитанный на 2021–2025 гг.⁵ Основной целью проекта является повышение уровня читательской культуры обучающихся, рост их читательской активности и создание условий для популяризации чтения⁶. Для достижения этой цели должны быть выполнены следующие задачи: повышение уровня культуры чтения и читательской активности обучающихся

⁴ Мутиев З. Ж. Литературное краеведение: духовное возрождение (творческое наследие писателей Приуралья XX – начала XXI века): НИР (Регистрационный номер: 0118PK01092) // Наука Казахстана : сайт. URL: https://nauka.kz/page.php?page_id=108&id=38158 (дата обращения: 07.10.2024).

⁵ Комплексный план перспективного развития библиотек организаций образования на 2021–2025 годы и реализации проекта «Читающая школа» // Республиканская научно-педагогическая библиотека Министерства просвещения Республики Казахстан : сайт. URL: <https://rnpb.kz/up/files/chitayuschaya-shkola/chitayuschaya-shkola-plan-ru.pdf> (дата обращения: 07.10.2024).

⁶ Проект «Читающая школа» на 2020–2025 годы // Образовательные учреждения Карагандинской области : сайт. URL: <https://krguo.edu.kz/files/loader/1671776046256.pdf> (дата обращения: 07.10.2024).

¹ Казахстанская национальная электронная библиотека : сайт. URL: <https://kazneb.kz/ru> (дата обращения: 22.10.2024).

² One Book, One Chicago // Chicago Public Library : website. URL: <https://www.chipublib.org/about-oboc/> (accessed 22.10.2024).

³ Seattle Reads // The Seattle Public Library : website. URL: <https://www.spl.org/programs-and-services/authors-and-books/seattle-reads#:~:text=Originally%20called%20%E2%80%9C9CIf%20All%20of,literature%20through%20reading%20and%20discussion> (accessed 22.10.2024).

посредством взаимодействия и социального партнерства; привлечение родителей к мероприятиям для реализации проекта по формированию единой читательской общности; совершенствование системы подготовки кадров. Актуальность проекта состоит в привлечении внимания общественности к проблеме поддержки и развития чтения, чтобы вызвать к нему интерес у подрастающего поколения (Утешева, Курбанбай, 2024).

Основные принципы проекта – учет возможностей, склонностей, потребностей читателя; изучение личности ученика-читателя; отношение к ребенку как к человеку, осваивающему информационный мир.

Стратегические направления проекта:

- повышение читательской компетентности, понимаемой как совокупность знаний и навыков, позволяющих учащимся отбирать, понимать, структурировать информацию и успешно ее использовать;
- повышение уровня культуры чтения и читательской активности обучающихся (охвата и интенсивности) через взаимодействие и социальное партнерство с учреждениями культуры;
- привлечение родителей к мероприятиям для реализации проекта по формированию единой читательской общности: школа – библиотека – семья;
- совершенствование системы подготовки кадров для инфраструктуры чтения.

Каждое стратегическое направление состоит из нескольких разделов. Вкратце дадим разъяснения по каждому направлению. Первое направление «Повышение читательской грамотности» реализуется через

- урочную систему «Чтение через все предметы»;
- проведение часов тихого чтения, смыслового чтения и работы с текстом;
- участие обучающихся в тематических конкурсах сочинений, эссе;
- проведение конкурсов («Лучший читатель класса», «Самый читающий класс», «Читатель года школы»);
- проведение тематических конкурсов, выставок, викторин, предметных декад, исследовательских проектов, конференций, диспутов, олимпиад;
- внедрение единого режима по работе с информацией;
- проведение часов общения, на которых обсуждаются вопросы: что значит быть читателем; что модно сейчас читать; как научиться быстро читать много интересных книг; роль книги в информационном мире;
- личное участие детей в оценке книги, интерактивное обсуждение книги в интернете, проведение литературных телемостов с учащимися других городов и сел;

- совершенствование сайтов школ с целью создания виртуальных дискуссионных клубов, посвященных книгам и чтению;

- проведение мониторинга чтения учащихся с использованием системы автоматизации.

Второе направление – «Повышение уровня культуры чтения и читательской активности» – осуществляется с помощью

- проведения творческих встреч с участием писателей, поэтов, художников, актеров, спортсменов, знаменитых земляков (в регионах); в режиме онлайн – «Телемост с Автором»;
- акции «Читаем друг другу» с привлечением волонтеров (встречи и чтение книг младшими школьниками со старшим);
- взаимодействия с молодежными общественными организациями, проведения читательских конференций («Час чтения»);
- реализации киноальманаха «Экранизация литературных произведений» (знакомство с экранизациями литературных произведений, последующее обсуждение соответствия экранизации замыслу автора первоисточника);
- формирования библиотечных коллекций для учащихся – «Золотой фонд» и «Наша история» (проведение читательских конференций в целях изучения культурного наследия, научных достижений, современной литературы и искусства);
- популяризации чтения через интернет-технологии; обеспечение доступа к обсуждению проблем воспитания читательской культуры общества на сайтах школ;
- формирования базы данных в библиотеках «Настоящие читатели»;
- освоения новых площадок в формате городских open-air программ – это уличные программы летнего чтения, тематические мероприятия, PR-акции; выездные летние читальные залы; мобильные акции в отдаленных районах;

- привлечения партнеров проекта к творческой организации процесса чтения; проведение дней общения в библиотеках «Читаем вместе!»;
- реализации акции буккроссинг «Моя домашняя библиотека» и проведение акции «Подари школе книгу» (специальные полки художественной литературы в кабинетах, в библиотеках, в фойе школ).

Третье направление – «Школа – библиотека – семья» – перекликается с проектом «Читаем всей семьей» и включает в себя

- проведение фестивалей «Традиции современного семейного чтения», «Читающая мама», «Самая читающая семья», «Читающие приятели»;
- создание читательских семейных клубов: клубов молодых семей, лекториев для будущих мам и пап, развивающих клубов для родителей и детей;

- проведение часов родительской грамотности «Как и что читать детям», «Создание духовного климата семьи, способствующего формированию ребенка-читателя», «Читающие родители – читающий ребенок», «Книга в руках мамы»;
- разработку Положения конкурса «Самая читающая семья»;
- презентации детских книг для родителей «Книги моей домашней библиотеки» и организацию буккроссинга «Наша домашняя библиотека»;
- организацию посещений родителей с детьми литературных мероприятий (выставок, спектаклей, фильмов), проведение дней семейного литературного отдыха;
- организацию праздника «День семьи: книга в жизни нашей семьи»;
- проведение марафона по чтению «Моя семья читает».

Для реализации всех этих направлений необходимо *совершенствование системы подготовки кадров* – последнего стратегического направления проекта. В него входят:

- разработка методических программ обучения «Основы смыслового чтения и работа с текстом», «Основы информационной культуры обучающихся»;
- разработка методических рекомендаций для проведения родительских собраний по вопросу привлечения обучающихся к чтению;
- публичные выступления педагогов, посвященные повышению престижа чтения, организации чтения обучающимися и проведению индивидуальной работы по привлечению к чтению родительской общественности;
- разработка программ повышения уровня квалификации педагогов по направлению поддержки детского чтения;
- участие педагогов в сетевых олимпиадах, конкурсах, проектах по совершенствованию читательской культуры.

Итоги реализации программы

За четыре года реализации масштабного республиканского проекта «Читающая школа – читающая нация» Министерство просвещения РК на своем сайте опубликовало отчет о достигнутых результатах:

- разработан интерактивный каталог художественной литературы для школьников;
- создана электронная библиотека «Просветители великой степи»;
- школьные библиотеки пополнились 1,3 млн экземпляров книг;
- за 2022–2023 гг. при школах были открыты около 2 тыс. coworking-центров; в 2024 г. планируется

создание еще 290, в 2025 г. – 116, а в 2026 г. – 110 подобных зон для чтения⁷;

- количество читателей в Казахстане возросло до 3,2 млн.⁸

По поручению Главы Государства К.-Ж.К. Токаева, данному на втором заседании Национального курултая «Әділетті Қазақстан – Адал азамат» 17 июня 2023 г., в Казахстане разработана и внедрена программа «Детская библиотека»⁹. В основе программы – меры по обновлению содержания библиотечной деятельности и основного фонда библиотек согласно рекомендуемому списку книг, охватывающему различные периоды и жанры художественной литературы. В рамках исполнения поручения изучено состояние книжного фонда школьных библиотек. На сегодняшний день в фондах хранится свыше 130 млн экз. книг, из которых только 40 млн – художественная литература. Художественная литература, имеющаяся в фондах школьных библиотек, не отражает действительность современного Казахстана, поэтому комплектование библиотек новой художественной литературой является одним из самых актуальных вопросов.

Совместным приказом министерств просвещения, культуры и информации, науки и высшего образования был утвержден список книг, охватывающий различные периоды и жанры художественной литературы. Список рекомендуемой литературы состоит из 1770 наименований и ежегодно пополняется новыми лучшими произведениями отечественной и мировой литературы. Он сформирован независимой комиссией из числа специалистов Института литературы и искусства имени М. Ауэзова, Национальной академии наук РК, Института востоковедения имени Р. Сулейменова, Национальной академической библиотеки РК, Национальной государственной

⁷ Комплексный план перспективного развития библиотек организаций образования на 2021–2025 годы и реализации проекта «Читающая школа» // Республиканская научно-педагогическая библиотека Министерства просвещения Республики Казахстан : сайт. URL: <https://rnpb.kz/up/files/chitayuschaya-shkola/chitayuschaya-shkola-plan-ru.pdf> (дата обращения: 07.10.2024).

⁸ Магер Ю. Возрождение культуры чтения – часть работы по интеллектуальному развитию нации // Казахстанская правда. 2024. 16 апр. URL: <https://kazpravda.kz/n/vozrozhdenie-kultury-chteniya-chast-raboty-po-intellektualnomu-razvitiyu-natsii/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁹ Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на втором заседании Национального курултая «Әділетті Қазақстан – Адал азамат» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан : сайт. URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-vtorom-zasedanii-nacionalnogo-kurultayaadiletti-kazakstan-adal-azamat-175233> (дата обращения: 07.10.2024).

книжной палаты РК, руководителей жанровых советов Союза писателей Казахстана, видных поэтов и писателей, учащихся и школьных библиотекарей всех регионов республики. В ходе подготовки списка учтены результаты опроса, проведенного среди учителей казахского языка и литературы, а также школьных библиотекарей¹⁰. В него включены все периоды и школы казахской литературы, а также все литературные жанры (детская литература; поэзия, проза, драматургия; научно-познавательная, художественная и публицистическая литература; художественные переводы; все виды национального фольклора: сказки, легенды, поэмы, айтысы).

Программа «Детская библиотека» предполагает не только обновление основных фондов библиотек через поэтапную замену устаревшей литературы на новую из списка рекомендуемых книг, но и цифровизацию библиотечной деятельности школ, автоматизацию учета всей литературы, повышение квалификации библиотекарей и организацию читательского движения.

Сегодня работа по реализации проектов продолжается. В казахстанском обществе образование и читающий книги человек становятся национальной ценностью. По словам Главы государства, «читающая нация формируется читающими детьми». Следует отметить, что приобретение, издание и последующее распространение общественно значимых книг в Казахстане осуществляется в рамках республиканской бюджетной программы «Повышение конкурентоспособности сферы культуры и искусства, сохранение, изучение и популяризация казахстанского культурного наследия и повышение эффективности реализации архивного дела»¹¹. Финансирование книгоиздания направлено на повышение интереса к чтению у казахстанцев, поддержку молодых и новых авторов, расширение читательской аудитории, развитие отечественной литературы согласно Программе национального проекта «Читающая нация».

2 ноября 2020 г. в Закон Республики Казахстан «О культуре» внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми на Национальную государственную книжную палату возложена обязанность по отбору книг, представленных в Государственной программе «Издание и распространение общественно значимой литературы»¹².

¹⁰ В Казахстане утвердили список книг для программы «Детская библиотека» // SOZmedia.kz : сайт. URL: <https://sozmedia.kz/43149/> (дата обращения: 22.10.2024).

¹¹ Нуруллин Э. За издание каких книг платит государство в Казахстане // Tengrinews.kz : сайт. URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/za-izdanie-kakih-knig-platit-gosudarstvo-v-kazahstane-499806/ (дата обращения: 07.10.2024).

¹² Райымбекулы Маралтай. Наша цель – качественное книгоиздание // Национальная государственная книжная палата : сайт. URL: <https://kitap-palatasy.gov.kz/joba/20> (дата обращения: 07.10.2024).

Хотелось бы отметить, что отбор книг идет путем голосования на сайте Книжной палаты¹³. В результате проведения реформ, по итогам аналитических исследований выяснилось, что стали выпускаться книги по запросу читателей, и если раньше в основном печатались академические издания, то сегодня выходит больше книг научно-популярного характера, зарубежных бестселлеров, переведенных на казахский язык. Кроме того, в рамках проекта «Читающий регион» каждая область издает многочисленные собрания сочинений региональных авторов, как современных, так и классиков.

Заключение

В настоящее время для решения проблемы чтения во многих развитых и развивающихся странах мира рассматриваются разные способы работы с молодым поколением. Внедрение технологий и информационных систем становится инструментом в достижении позитивных возможностей для решения этой проблемы, ведь умение человека читать книги формируется с самого детства. Благодаря реализации проекта, фонды библиотек всех уровней пополнились ценными изданиями: энциклопедическими, научными, мемуарными; терминологическими словарями; изданиями произведений классиков художественной литературы.

В рамках проекта «Читающая нация» прошла трансформация общедоступных государственных библиотек в многофункциональные образовательно-просветительские центры. Продолжаются работы по ремонту зданий библиотек, пополняются книжные фонды региональных библиотек.

Министерствами культуры и информации, просвещения и высшего образования ведется мониторинг информационного освещения проекта «Читающая нация» в государственных печатных СМИ. Анализируются веб-сайты библиотек, отслеживаются соцсети. На сегодняшний день размещено около 400 тыс. информационных материалов о деятельности библиотек как в периодической печати, так и в интернете. Из них 156 тыс. посвящены проекту «Читающая школа», более 200 тыс. – проекту «Детская библиотека».

Поставленные цели еще не достигнуты. Так, по словам А. Актаева, главного эксперта Института общественной политики, «казахстанцев сложно назвать книголюбями». По результатам исследования Института общественной политики, проведенного в конце 2023 г., 52 % казахстанцев не хватает времени на чтение, а 21,4 % опрошенных и вовсе не любят читать. Лишь 26,5 % прочитали в среднем пять книг за последний год¹⁴. Проект

¹³ Национальная государственная книжная палата : сайт. URL: <https://kitap-palatasy.gov.kz/?lang=1> (дата обращения: 22.10.2024).

¹⁴ Магер Ю. Возрождение культуры чтения...

«Читающая школа» в регионах реализуется с разной скоростью, что связано с вопросами финансирования и природными бедствиями на территории Республики.

Отрадно, что правительство обеспокоено зависимостью детей от социальных сетей и продолжает внедрять в образовательную и досуговую системы культуру чтения. Как сказал Глава государства К.-Ж. К. Токаев, «только читающая нация может стать по-настоящему интеллектуальной».

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список источников / References

Данченко Т. В., Жиенбаева А. В., Колбасина Л. В. Роль семейного чтения в развитии читательской компетентности // Чтение на евразийском перекрестке : материалы Шестого Междунар. интеллектуал. форума (Челябинск, 7–8 апр. 2022 г.). Челябинск, 2022. С. 234–239 [Danchenko TV, Zhienbaeva AV and Kolbasina LV (2022) The role of family reading in the development of reading competence. *Chtenie na evraziiskom perekrestke: materialy Shestogo Mezhdunar. intellektual. foruma* (Chelyabinsk, 7–8 apr. 2022 g.). Chelyabinsk, pp. 234–239. (In Russ.)].

Ковалевская Н. И., Петрова Л. И. Зарубежные методы привлечения детей к чтению // Труды БГТУ. Серия 4, Принт- и медиатехнологии. 2019. № 1. С. 89–96 [Kovalevskaya NI and Petrova LI (2019) Foreign methods of attracting children to reading. *Trudy BGTU. Seriya 4, Print- i mediatekhnologii* 1: 89–96. (In Russ.)].

Утешева З. Б., Курбанбай М. Ы. Роль проекта «Читающая школа» в модернизации школьных библиотек // Документ в социокультурном пространстве: теории и цифровые трансформации : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (26 апр. 2024 г.). Казань, 2024. С. 166–173 [Utesheva ZB and Kurbanbai MY (2024) The role of the Reading School project in the modernization of school libraries. *Dokument v sotsiokul'turnom prostranstve: teorii i tsifrovye transformatsii: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (26 apr. 2024 g.). Kazan, pp. 166–173. (In Russ.)].

Чудинова В. П. Развитие «наций читателей» в разных странах мира: исследования, стратегии, проекты, практики. Москва : РШБА, 2022. 360 с. [Chudinova VP (2022) The development of "nations of readers" in different countries of the world: research, strategies, projects, practices. Moscow: RShBA. (In Russ.)].

Чупринова Е. А. Семейное чтение : консультация // Омская областная библиотека для детей и юношества : сайт [Chuprinova EA (2019) Family reading: consultation. *Omskaya oblastnaya biblioteka dlya detei i yunoshstva: website*. (In Russ.)]. URL: http://oubomsk.ru/Posobiya/konsultacii/semejnoe_chtenie_2019.pdf (дата обращения = accessed 07.10.2024).

Layam SL and De la Cruz (2024) Exploring the National Reading Program implementation of Managok National High School. *ResearchGate: sci.-inform. social network*. URL: https://www.researchgate.net/publication/383202880_Exploring_The_National_Reading_Program_Implementation_of_Managok_National_High_School (accessed 12.10.2024).

Pellegrino A, Stasi A and Bhatiasavi V (2022) Research trends in social media addiction and problematic social media use: a bibliometric analysis. *Frontiers in Psychiatry* 13: 1017506. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.1017506>.

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ • READING ROOM



Рецензия • Review

Ю. Ю. Черный

Россия в XLIV веке: пророчества князя Одоевского под увеличительным стеклом

Рецензия на: Солнцева Ю. Медленные чтения романа Владимира Одоевского «4338-й год: Петербургские письма»: из опыта работы / Ю. Солнцева ; МБУК Североморская централизованная библиотечная система, Центральная городская библиотека им. Л. Крейна, Информационно-библиографический отдел. Североморск: [б. и.], 2024. 17 с.

Черный Юрий Юрьевич

*Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра по изучению проблем информатики, Нахимовский проспект, 51/21, Москва, 117418, Россия,
ORCID: 0000-0001-5790-9547
e-mail: yuri.chiorny@mail.ru
© Ю. Ю. Черный, 2024*

Для цитирования: Черный Ю. Ю. Россия в XLIV веке: пророчества князя Одоевского под увеличительным стеклом // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 234–237. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-10>.

Рецензия поступила в редакцию 31.10.2024

Получена после доработки 06.11.2024

Принята для публикации 14.11.2024

Yu. Yu. Chernyy

Russia in the 44th Century: the Prophecies of Prince Odoevsky under a Magnifying Glass

Book review: Solntseva Yu. Slow readings of Vladimir Odoevsky's novel "The 4338th Year: Petersburg's Letters": Work Experience. Severomorsk: Severomorskaya tsentralizovannaya bibliotchnaya sistema, Tsentral'naya gorodskaya biblioteka im. L. Kreyna, Informatsionno-bibliograficheskiy otel. 2024. 17 p.

Chernyy Yuriy Yu.

*Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, PhD in Philosophy, Leading Researcher, Head of the Centre for Information Studies, Nakhimovsky Prospekt, 51/21, Moscow, 117418, Russia,
ORCID: 0000-0001-5790-9547
e-mail: yuri.chiorny@mail.ru*

Citation: Chernyy Yu. Yu. Russia in the 44th Century: the Prophecies of Prince Odoevsky under a Magnifying Glass // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 234–237. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-10>.

Received 31.10.2024

Revised 06.11.2024

Accepted 14.11.2024

Ряд методических пособий по чтению в библиотеке пополнился изданием, в котором описывается во многом еще экспериментальная практика медленного чтения на примере изучения малоизвестного неоконченного романа Владимира Федоровича Одоевского «4338-й год: Петербургские письма».

Автор методического пособия – заведующая информационно-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки имени Л. А. Крейна Североморской ЦБС Мурманской области Юлия Николаевна Солнцева. Пособие вышло в свет в Североморске без издательства в электронном виде. Объем небольшой – всего 17 страниц, издание доступно на сайте Североморской Централизованной библиотечной системы¹.

«В ответ на увеличение информационного потока и скорости жизни у многих людей возникает протест и желание замедлиться, – говорится в «Предисловии». – Появилась мода на медленную жизнь: открываются кафе медленной еды, люди стали собираться в группы медленного чтения и т. д. Медленное чтение противостоит быстрому потреблению текстов в современной культуре: веб-серфингу, скольжению по поверхности, неспособности читать много букв...» (с. 3). Таким образом, этот вид чтения представляется автором как часть современной культуры замедления жизни, известной как медленное движение (англ. *Slow movement*). Его цель – достижение состояния равновесия и гармонии. Поэтому медленное чтение можно считать не только техникой чтения, но и разновидностью индивидуальной и групповой терапии.

Медленное чтение – один из синонимов для обозначения того вида чтения, которое принято называть изучающим. Есть и некоторые другие его наименования, например, аналитическое, внимательное, вдумчивое, глубокое, пристальное чтение. Такого рода практика работы с текстом способствует более глубокому пониманию содержания произведения и ориентирует читателя на творческую работу по «добыванию» смыслов.

Роман Владимира Федоровича Одоевского «4338-й год: Петербургские письма» – произведение необычное и в высшей степени примечательное. Сто лет назад его называли утопическим, затем начали причислять к числу научно-фантастических произведений, а в наши дни его можно назвать романом футурологическим – уж слишком многие предсказания начали сбываться. Наиболее ярким из них является предсказание удаленного

общения. В середине 1830-х гг. князь Владимир Федорович Одоевский, последний аристократ из рода Рюриковичей, человек универсальных познаний и талантов, «русский Фауст» первым в мире предсказал появление интернета².

Почему роман имеет название «4338-й год»? Дело в том, что по расчетам астрономов того времени наблюдаемая комета Биэлы в 4339 г. должна была столкнуться с Землей. Таким образом, описываются события за год до почти неизбежной космической катастрофы, хотя учеными и инженерами предпринимались усилия для того, чтобы разбить комету на мелкие части при ее приближении к нашей планете. В 1852 г. комету Биэлы наблюдали последний раз, после чего она сгорела и перестала существовать.

Роман был первоначально задуман как часть трилогии, в которой также описывалась Россия времен Петра Первого и современный автору период 1830-х гг. Первая часть не была написана, а вторая и футуристическая части остались незавершенными. Фрагменты были опубликованы при жизни автора в 1835 (журнал «Московский наблюдатель», ч. 1, с. 55–69, под псевдонимом «В. Безгласный») и 1840 г. (альманах Владимира Владиславлева «Утренняя заря», СПб., с. 307–352, за подписью «кн. В. Одоевский»). Полная версия была опубликована в 1926 г. (издательство «Огонек») уже после смерти автора литературоведом Орестом Вениаминовичем Цехновицером.

Главный герой романа – современник Одоевского, который с помощью «месмерических опытов» входит в сомнамбулическое состояние и переносится в 4338 г. в тело путешествующего по России китайского студента Главной Пекинской школы Ипполита Цунгиева. Сначала тот вместе со своим дядюшкой-дипломатом перемещается на «электроходе» по туннелям от Гималаев к Каспию, затем от Ерзурума летит через Константинополь в Петербург на «гальваностате». Свои заметки в семи письмах он отправляет своему другу Лингину, тоже студенту Главной Пекинской школы, в Пекин. Цунгиев поселяется в Гостинице для Прилетающих, посещает в сопровождении господина Хартина Кабинет Редкостей, крытые сады Пулковской горы (где принимает «магнетическую ванну») и заседание Академии, где обсуждается грядущее падение кометы.

Роман В. Ф. Одоевского «4338-й год: Петербургские письма» изобилует не только технологическими, но и геополитическими прогнозами. В 4338 г. центрами мировой силы становятся Россия и Китай. Москва и Петербург соединились в один город с «хрустальными крышами». От Кремля остались лишь «величественные остатки». Россия

¹ Солнцева Ю. Медленные чтения романа Владимира Одоевского «4338-й год: Петербургские письма»: из опыта работы. Североморск, 2024. 17 с. // Североморская централизованная библиотечная система: сайт. URL: <https://sevcbs.ru/main/wp-content/uploads/2024/10/MEDLENNYIE-CHTENIYA-otredaktirovannyiy-variant.pdf> (дата обращения: 07.11.2024).

² Михайлов В. Интернет. Сочинения князя Одоевского // Лицейское и гимназическое образование. 2008. № 1. С. 44–45.

и Китай объединяют свои усилия, чтобы избежать столкновения Земли с кометой. Луна осваивается землянами в геологическом отношении.

Почему в Североморске начали практику медленного чтения именно с этого произведения?

В 2022 г. было решено повторить эксперимент, поставленный в марте – ноябре 2021 г. в Библиотеке № 240 «Technoscience» Объединения культурных центров Северо-Западного административного округа г. Москвы, где как раз читали «4338-й год». Довольно скоро библиотекари Североморска сформировали собственную методику медленного чтения, которую условно можно назвать методом «взрыхления».

Московская практика, опирающаяся на закономерность герменевтического круга в понимании, в итоге кристаллизовалась в виде «методики двух кругов» – внешнего и внутреннего. Внешний круг образует движение от гипотезы предпонимания целого, формулируемой и задаваемой ведущим чтения, к анализу частей, после чего следует возвращение к пониманию целого на новом уровне. Анализ частей строится в виде чтения текста или его отрывка по кругу. Такое чтение и образует внутренний круг.

Североморская методика тоже предполагает круг, но другой. Ярко выраженного ведущего чтения здесь нет. Вначале выбранный текст или его фрагмент, если речь идет о большом произведении, читается по кругу (кругам) по цепочке всеми участниками. После прочтения участники приступают к обсуждению интересных или непонятных мест, двигаясь по тексту. Они высказывают свои предположения относительно тех или иных ситуаций. По окончании разбора текста участники снова читают вслух тот же фрагмент, уже ощущая, что понимают его на новом уровне.

Несмотря на определенные различия, схожесть описанных методик состоит в том, что на определенном этапе чтения в малой группе состояние потока, описанное современным американским психологом Михаем Чиксентмихайи, «методика двух кругов» предполагает большую роль ведущего, методика «взрыхления» позволяет увидеть глубину, которую мы могли пропустить при первоначальном чтении и которая оказалась столь очевидной, когда текст был прочитан второй раз после обсуждения.

Методическое пособие состоит из двух частей: «Предисловия» и раздела «Медленное чтение». В свою очередь, последний раздел делится на девять частей, соответствующих девяти занятиям, в ходе которых изучался текст. Каждое из занятий длилось от полутора до двух часов. Первое из них прошло 31 января 2022 г., а последнее – 5 мая 2022 г. Промежутки между занятиями были разными и составляли от одной недели до месяца. Особенно ценно то, что каждое занятие проиллюстрировано

видеофрагментами чтений, представленными в постах в социальной сети «ВКонтакте». Это является не только описанием, но и живым свидетельством опыта медленного чтения, к которому каждый, кто заинтересуется этой практикой, может обратиться в любой момент. С седьмого занятия встречи начали проводиться в прямом эфире с последующим сохранением видеозаписи.

Душа медленного чтения – это свобода, свобода мышления и свобода понимания. Такого рода чтение противостоит любой догме, поскольку исходит из права читателя на собственную интерпретацию произведения, согласующуюся с его жизненным опытом и стилем мышления. «В отличие от уроков литературы в школе, где часто выдают готовые формулы того, что хотел сказать автор, медленное чтение ориентирует читателя на творческую работу по самостоятельному “добыванию” смыслов из текста, на чтение как создание своего комментария на полях, словом, на вдумчивое чтение, проникновение в текст» (с. 3). Медленное чтение – это творческое чтение, при котором роль читателя сопоставима с ролью самого автора.

Чтение здесь также предстает не стихийно складывающимся процессом, а определенной технологией, формируемой сознательно и состоящей из операций и приемов. Такой технологии можно научиться, работая в группе под руководством опытного наставника. «Кроме того, владение информационной культурой включает в себя, в том числе, умение работать с книгой, с ее составляющими. Например, с предисловием, с авторским вступлением, с ссылками и сносками, содержанием книги, цитатами и т. д. Все это происходит на занятиях по медленным чтениям. Воспитание читательской культуры видится в стремлении участников правильно читать (эмоционально, интонационно), понимать текст, разбираться с незнакомыми словами и выражениями, проявлять какие-то ассоциативные моменты, связанные с прочтением других произведений, желанием поделиться/порекомендовать книги, заинтересовавшие участника “медленных чтений”. Это же можно, наверное, трактовать и как овладение навыками социальных коммуникаций – надпрофессиональными гибкими навыками (soft skills), которые пригодятся в жизни и в любой профессии. Человек учится, скажем так, правильно говорить, выражать свои мысли, делиться впечатлениями. Это очень важно при коммуникации. В конечном итоге, медленные чтения служат формированию гармоничной и счастливой личности. Кроме того, они полезны для здоровья. Медики рекомендуют читать вслух, по крайней мере, 15 минут в день» (с. 3).

Также следует подчеркнуть открытый характер формата медленных чтений, допускающий самые разные модификации, расположенный к экспериментированию и открытый самой жизни

в ее спонтанных проявлениях. «Надеемся, данное издание будет полезно в деле продвижения чтения, воспитания информационной и читательской культуры. Со своей стороны, мы готовы оказать консультационную помощь всем заинтересованным лицам в масштабировании такого интереснейшего формата библиотечной работы. В заключение, перефразируя известную цитату, отметим, медленные чтения – «не догма, а руководство к действию»!» (с. 5).

Опыт медленных чтений в Североморске – не только книги В. Ф. Одоевского, но и других произведений – был представлен в июне 2023 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе в Мурманске. Здесь был впервые опробован новый вид специального мероприятия по медленному чтению в формате теоретической части и двух мастер-классов под эгидой секции по чтению, секции по издательской и книгораспространительской деятельности Российской библиотечной ассоциации (РБА) и рабочей группы РБА «Библиотеки и социальные медиа». Успех повторили, творчески развили и закрепили в Казани в 2024 г. Планируется организация подобного мероприятия на Конгрессе РБА в Ижевске в 2025 г. с теоретической частью и тремя мастер-классами.

На 25–27 марта 2025 г. запланировано проведение Всероссийской научно-практической

конференции по медленному чтению в Москве. Ее организаторами являются Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук (РАН), Институт научной информации по общественным наукам РАН и Библиотека № 180 им. Н. Ф. Федорова Объединения культурных центров Юго-Западного административного округа г. Москвы. Конференция будет включена в сводный план мероприятий Российской библиотечной ассоциации на 2025 г. и пройдет под эгидой секции по чтению, секции по издательской и книгораспространительской деятельности, а также Рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа» Российской библиотечной ассоциации.

В заключение хочу поблагодарить Юлию Николаевну Солнцева и ее коллег за то, что они не только успешно подхватили эстафету медленного чтения и творчески развивают ее в Заполярье, но и подали прекрасный пример рефлексии своей деятельности в виде методического пособия. Это грамотный и правильный профессиональный подход, обращенный ко всем нам, кто занимается практикой, методикой и теорией медленного чтения. Достигнутый результат должен описываться и становиться достоянием социальной памяти общества.

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ • READING ROOM

Интервью • Interview



Н. С. Андросова

Опыт организации независимого книжного магазина: проект «Сибирь на страницах»

Андросова Наталья Сергеевна

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук,
лаборатория книговедения
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,
младший научный сотрудник
ORCID: 0000-0003-3281-6306
e-mail: andronat58@yandex.ru
© Н. С. Андросова, 2024

Для цитирования: Андросова Н. С. Опыт организации независимого книжного магазина: проект «Сибирь на страницах» // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 238-242. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-11>.

Статья поступила в редакцию 21.10.2024
Получена после доработки 04.11.2024
Принята для публикации 14.11.2024

N. S. Androsova

Experience of Organizing an Independent Bookshop. The Project “Siberia on the Pages”

Androsova Natalia S.

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Book Studies Laboratory,
Voskhod str., 15, Novosibirsk, 630102, Russia,
Junior Researcher
ORCID: 0000-0003-3281-6306
e-mail: andronat58@yandex.ru

Citation: Androsova N. S. Experience of Organizing an Independent Bookshop. The Project “Siberia on the Pages” // Book. Reading. Media. 2024. Vol. 2, No. 3. P. 238-242. <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-11>.

Received 21.10.2024
Revised 04.11.2024
Accepted 14.11.2024



Анна Волокитина, основатель и руководитель проекта «Сибирь на страницах»¹
Anna Volokitina, Founder and Project Director "Siberia on the Pages"

Введение

«Сибирь на страницах»² – уникальный проект, стартовавший недавно, работающий практически на одном энтузиазме, но уверенно набирающий популярность. Его главная цель – знакомство читателей с литературой о Новосибирске и Сибири, местными писателями и поэтами. Основатель и руководитель «Сибири на страницах» Анна Волокитина не суеверна, наоборот, число 13 оказалось для инициаторов идеи счастливым. Городская легенда Новосибирска – трамвай № 13 – превратился в дом для книжного клуба и магазина, а зимним пристанищем стало помещение на ул. Каменской, волею судьбы оказавшееся площадью в 13 «квадратов». Сам по себе книжный магазин в трамвае – явление, привлекающее внимание, и нетривиальность подхода – основная особенность идеи. Увидев необычный городской арт-объект и войдя в трамвай, жители и гости Новосибирска попадут в мир сибирской литературы, смогут встретиться с писателями и поэтами, купить книги.

«Сибирь на страницах» – активный участник мероприятий, проводимых в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), в частности фестиваля «Книжная Сибирь». Одна из значимых целей как ГПНТБ СО РАН, так и амбициозного замысла А. Волокитиной – продвижение книги и чтения для широкой аудитории.

Проекты, подобные «Сибири на страницах», заметно представлены в мире, и существует специальный термин для их обозначения: independent bookshop – независимый книжный магазин,

альтернатива широко распространенным сетевым. Для таких площадок характерны авторский ассортимент, общая доля книг не менее 85 %, представленность небольших частных издательств и др.

Российские независимые книжные магазины представлены на интернет-карте³. Рассмотрение их деятельности как специфического социокультурного явления необходимо для анализа структуры книжного рынка и современной системы книгораспространения в целом, изучения проблем развития культуры чтения. Опыт организаторов таких магазинов предоставляет для этого анализа важную информацию, поэтому с вопросами о способах пробуждения читательского интереса мы обратились к А. Волокитиной.

От замысла к воплощению

– Анна, как и почему возникла идея создания книжного магазина? Может быть, были примеры, которые послужили для Вас источником вдохновения?

– Перед появлением книжного магазина у нас был книжный блог о детской литературе, который мы вели с моей коллегой Еленой Денисенко. Читали с нашими детьми книги и рассказывали об этом в группе во «ВКонтакте», проводили различные онлайн-мероприятия: конкурсы, флешмобы, игры. В 2018 г. мы обратили внимание на литературу для маленьких читателей в Новосибирске и столкнулись с трудностями при поиске авторов, так как их книги зачастую можно было купить только у них самих, ведь эти издания либо нигде не продавались, либо лежали в магазине на самом незаметном месте. Мы познакомились с Николаем Александровым, Владимиром Шамовым, Тамарой Федоровной Магалиф (вдовой новосибирского сказочника

¹ Фотографии публикуются с разрешения правообладателя – Анны Волокитиной. Фотограф Александр Иванов.

² Магазин сибирских книг // Сибирь на страницах : сайт. URL: <https://siberiaonpages.ru/> (дата обращения: 11.11.2024).

³ Карта независимых книжных магазинов России : сайт. URL: <https://bookshopmap.ru/> (дата обращения: 02.11.2024). Дата публикации: 10.11.2021.

Юрия Магалифа), Татьяной Рабцовой, Светланой Никитиной, решили, что надо познакомить с ними школьников и начали организовывать встречи в школах, где учатся наши дети и дети наших друзей. Когда мы заметили, что такие встречи вызывают интерес, то поняли, что двигаемся в нужном направлении.

Идея магазина сибирской литературы появилась в 2021 г. во время фестиваля «Книжная Сибирь». У нас был стенд с небольшим, в пределах 30 наименований, количеством новосибирских книг. Тогда с нами работал Денис Соболев, писатель, блогер, ныне ушедший из жизни, с которым мы издали книгу «Кордон на озере». В разговоре о книгах, о литературе мы пришли к мысли, что нужно открывать даже не магазин, а проект, популяризирующий сибирскую литературу.

– *Кто Вам помогал, как шло воплощение идеи, с какими трудностями пришлось столкнуться при реализации проекта?*

– Вместе с Денисом Соболевым мы активизировались в социальных сетях, начали работу над интернет-магазином, стали знакомиться с писателями-сибиряками из других городов. Все финансовые средства брали из семейного бюджета, их, конечно, не хватало ни на рекламу, ни на другие способы продвижения. Делали все сами, и сложнее всего было сдвинуть с мертвой точки то, что книги неизвестных писателей не покупают. Мы пытались разжечь читательское любопытство: брали интервью у писателей, делали короткие посты с цитатами, сравнивали с классиками (давали писателям характеристики: «сибирский Жюль Верн», «сибирский Чехов», «сибирский Брэдли» и т. п.), запустили подкаст. Нам очень помогли фестивали и другие городские мероприятия, где можно было выставить собранные книги на продажу: за год работы продали 700 книг и очень радовались результату.

Поработав в таком формате, явно увидели, что офлайн нашу литературу покупают больше: 60 % из всех реализованных за год книг были проданы на фестивалях и ярмарках. Стали думать о площадке для офлайн-магазина, но средств на аренду помещения в центре города не было. На наше счастье в сквере за Оперным театром мэрия Новосибирска установила в качестве технического памятника трамвайный вагон. Мой помощник, тогда одиннадцатиклассник, Артем Кашуба подал идею сделать там точку продажи. Сначала мы отвергли эту мысль: место без электричества, без других коммуникаций. Как там организовать магазин? А потом присмотрелись внимательнее, подумали, порисовали – и летом 2023 г., в День города, заехали туда и смогли показать новосибирцам и гостям города весь собранный ассортимент сибирских книг. К тому моменту их было

уже порядка 500 наименований, и за один сезон работы – с конца июня до середины октября – мы продали 1600 книг.

Читатели и покупатели

– *Как шло развитие магазина, какие мероприятия помогли привлечь покупателей? Что особенно было востребовано и/или больше всего Вам понравилось, вызвало удовлетворение?*

– В магазин людей привлекала, прежде всего, локация, ведь трамвай сам по себе интересен для посещения. Мы постарались сделать его уютным, оставив нетронутыми поручни, сидения, кабину. Одну половину помещения мы обустроили как лавку, вторая осталась с креслами для проведения мероприятий; на задней площадке соорудили зону отдыха с диванчиком и столиком. Когда люди обнаруживали в вагоне книги и сувениры, многие совершали покупки, поддаваясь эмоциям: «Надо же, в трамвае книги! А что за книги?»

В первом сезоне мы с Артемом работали сами в качестве продавцов. Многие из книг нашего ассортимента мы читали, могли сориентировать покупателей, найти для них что-то интересное. На выбор были представлены уже разнообразные жанры: поэзия, художественная проза, нон-фикшн. Цены мы старались держать невысокими, выживали на 20 % наценки, ведь книги неизвестного писателя сложно продать по высокой стоимости.

Сразу же после открытия мы начали проводить мероприятия. Главной задачей было представить как можно больше наших авторов. Устраивали встречи, поэтические вечера, лекции по истории города. Расписывали программу на месяц – почти каждый день у нас кто-то был в гостях. Нельзя сказать, что это привлекало много людей, но интерес к нам все же начал расти. Мы предлагали людям посидеть и почитать то, что им понравится. Был случай, когда молодой человек прочел книгу целиком, он не приобрел именно ее, зато потом купил другие. Многие люди приходили с детьми, читали детские книги, заходили молодые романтические парочки, читали друг другу стихи из поэтических сборников. Особенно востребованными оказались лекции по истории города: не всегда хватало стульев, чтобы рассадить всех желающих послушать.

Чтобы перезимовать, мы сняли маленькое помещение недалеко от центра, и оказалось, что в этом помещении 13 квадратных метров. Так и получилось, что из «Книжного трамвая № 13» мы переехали в «13 квадратов». Сейчас у нас две площадки: зимняя и летняя.

– *Поделитесь, пожалуйста, самыми интересными отзывами посетителей. Возможно, Вам пишут в социальных сетях? Или у Вас есть книга отзывов и предложений, в которой пишут ручкой?*

– У нас, конечно, есть книга отзывов и предложений, которая лежит в кабине трамвая. Особенно



Команда проекта «Сибирь на страницах»
The Project Team "Siberia on the Pages"

интересно читать отзывы детей, только-только выучивших алфавит – они пишут большими печатными буквами с вывернутыми Р или В: «у вас интересно», «магазин в трамвае – это круто». Есть отзывы от людей из других регионов, многие сожалеют, что в их городе нет такого магазина. Однажды зашел житель Лондона и сказал, что никогда не видел такого пространства, он встречал книжный магазин на катере, а в трамвае побывал впервые. В этом сезоне приятно было услышать такое – по улице шла молодая парочка, парень говорит: «Смотри – трамвай, там книги, пойдем почитаем». То есть молодежь привыкает к месту, где есть возможность для чтения.

В социальных сетях отзывов мало. Если и пишут, то в основном желают удачи в нашем «благородном деле»; обычно задают какой-то вопрос либо оставляют комментарий о книге или писателе.

– Как бы Вы охарактеризовали своего читателя? Его пол и возраст, место жительства, другие характеристики, которые Вам хочется выделить и отметить.

– Наши основные покупатели – это женщины 35–65 лет. Они покупают детские книги для своих детей, краеведческую литературу для себя и книги советских сибирских классиков для своих родителей. Часто это женщины с высшим образованием, они любопытные, интересующиеся, стремящиеся что-то поменять в своей жизни. Мужчины

настроены к нам скептически, они редко покупают книги сразу – сначала тщательно просмотрят, почитают, уйдут и, вероятно, зайдут позже.

– Есть ли у Вас планы по развитию, расширению или внедрению новых форм взаимодействия с читателями-покупателями?

– Безусловно, планы есть. Готовим к открытию новое пространство в центре города. Новосибирский союз архитекторов выделил нам уголок примерно в 30 м², предложив присоединиться к их выставочным залам, и мы с радостью откликнулись. Есть совместные с союзом планы по ведению книжных клубов для любителей книг-биографий, исторических и краеведческих книг. Также дорабатываем и уже скоро запустим бота для заказов книг в «Телеграме» – уверены, что это будет удобно для пользователей сети, и стараемся сделать так, чтоб книгу можно было заказать в несколько кликов. Решаем проблему с доставкой. В декабре поедем представлять Сибирь на большом книжном фестивале «Нон-фикшн» в Москве. В этом году организаторы решили сделать аллею региональных книжных магазинов. Нас пригласили, и оказалось, что после Екатеринбурга мы единственные участники из сибирского региона. Там мы представим весь имеющийся у нас нон-фикшн: краеведческие книги о Сибири, биографии знаменитых людей, родившихся или работавших здесь, несколько обучающих книг. Это станет для нас интересным и полезным опытом.

Заключение

Анализ изложенного в интервью опыта организации независимого книжного магазина позволяет сделать вывод, что альтернативные широким книжным сетям точки реализации книжной продукции ориентированы не на извлечение прибыли, а прежде всего, на осуществление просветительской цели путем знакомства читателей с уникальной литературой, проведения познавательных мероприятий, а также на поддержку местных авторов и небольших издательств. Особенностью деятельности таких точек является самостоятельное формирование репертуара, дающее возможность подробной консультации покупателей по ассортименту. Важную роль в привлечении внимания потенциальных читателей и покупателей независимого книжного магазина играет особая атмосфера, возникшая в «Книжном трамвае № 13» в результате необычного места размещения, а также создания обстановки литературного клуба для неформального общения.

Перспективной стороной деятельности независимых книжных магазинов является сочетание разных видов взаимодействия с клиентами, расширение онлайн-формата реализации продукции.

*Материал подготовлен по плану НИР
ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация
книжной культуры в социальных коммуникациях
XIX–XXI вв.», № 122041100088-9*

Благодарим основателя и руководителя проекта «Сибирь на страницах» Анну Николаевну Волокитину за рассказ о реализации проекта, а также за ценные наблюдения, которые помогут книговедам в исследованиях проблем развития культуры чтения и функционирования современной системы книгораспространения.

Приложение

Рейтинг сибирских книг по покупательским предпочтениям во втором сезоне, 2024 год

1. И. Маранин «Мифосибирск».
2. О. Кугаев, Е. Пельтек, Н. Беланова «Дикие и симпатичные».
3. «Чичитай», 2024. Специальный выпуск для детей.
4. И. Маранин «Легендариум».
5. И. Маранин «Мифосибирск в картинках: 13 историй города N».
6. К. Голодяев «Новосибирск. Живая история. Том 2. Новосибирск ранний».
7. Д. Бехтенёва «Академгородок. Тропинки в большую науку».
8. И. Маранин, А. Тихонов «Тайны Оби и легенды Иртыша».
9. Справочник по Ново-Николаевску 1912 года. Репринтное издание.
10. В. Захаров «Писатель я не настоящий».
11. Т. Гамалей «Нескучный путеводитель по Новосибирску».
12. Г. Райхерт «Сказание о еде сибирской».
13. А. Миронов «100 чудес Новосибирской области на автомобиле».
14. И. Маранин «Библиотечка Мифосибирска»; К. Голодяев «Новосибирск военный. Книга в двух томах».
15. М. Сычева «Солнце в силках»; Д. Индинок «Сибирские сказки»; «Закаменка. Прогулки по Октябрьскому району»; Р. Манжосов «Ребенок, который хотел танцевать», М. Щукин «Белый фартук, белый бант».

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ ГПНТБ СО РАН Scientific publications of SPSTL SB RAS

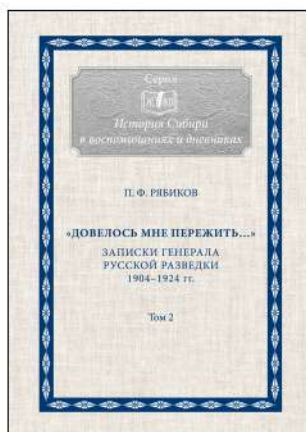


Морева О. В.

Книга на Урале во второй половине XIX – начале XX века: распространение и чтение : монография / Ольга Викторовна Морева ; научный редактор И. В. Лизунова ; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск, 2024. – 448 с.

В монографии представлен комплексный анализ перемен, связанных с книгой, книгораспространением и чтением на Урале во второй половине XIX – начале XX в. Описано, как осуществлялся государственный контроль в отношении уральских книоторговых предприятий и библиотек; охарактеризованы все способы книжной торговли, классифицированы типы и виды библиотек. Большое внимание уделено реконструкции читательских практик уральцев – представителей всех социальных слоев. Работа базируется на репрезентативной источниковой базе. Исследование способствует изменению сложившейся традиции представлять культуру исключительно по ее идеализированным образцам с перевесом в сторону высокой литературы и центра, без учета низовой книжности и провинциальной повседневности.

Монография будет интересна историкам, краоведам, книговедам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных вузов, а также всем, кому небезразлична история книжной культуры.



Рябиков П. Ф.

«Довелось мне пережить...»: Записки генерала русской разведки. 1904–1924 гг. : в 2 т. / отв. ред., сост. А. Л. Посадсков ; авт. коммент. А. О. Анисимов, Д. Л. Шереметьева ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН ; Гос. архив РФ. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2024 – Т. 2 – 438 с. : ил. (Серия «История Сибири в воспоминаниях и дневниках»).

Издание включает мемуары, очерки и статьи известного военного деятеля Российской империи и Белого движения в Сибири генерал-майора П. Ф. Рябикова. Во втором томе публикуются его впечатления от работы в миссии Г. М. Семенова в Японии, воспоминания о жизни русской эмиграции в Шанхае, различные военно-научные разработки. В издание помещены также научные исследования составителей. Книга предназначена для историков, специалистов военного дела и всех интересующихся историей России.



Тринадцатые Макушинские чтения : сборник научных статей / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. А. М. Панченко. – Новосибирск, 2024. – 330 с.

Сборник научных статей «Тринадцатые Макушинские чтения» посвящен известному томскому купцу-просветителю Петру Ивановичу Макушину, уроженцу Пермской губернии. В сборнике освещены актуальные проблемы изучения книжной культуры и современные тенденции развития информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий; раскрыта роль книг и библиотек в социальных коммуникациях XIX–XXI вв., в культуре коренных народов и в медиасреде; представлены фонды редких, рукописных и старопечатных книг государственных и частных собраний в цифровую эпоху; показаны направления и особенности самиздата и альтернативного книгоиздания в XX–XXI вв.

Издание предназначено для книговедов, библиотековедов, историков, читателеведов, библиографоведов, преподавателей специализированных кафедр вузов и ссузов, а также всех интересующихся историей книжной культуры, вопросами цифровизации и социальной коммуникации.



Территориальная организация библиотечного дела в исследованиях сибирской научной школы библиотековедения : монография / Е. Б. Артемьева, Г. М. Вихрева, Т. В. Дергилева, Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова ; науч. ред. Е. Б. Артемьева. Новосибирск, 2024. 296 с.

В монографии представлены история и основные результаты фундаментальных, диссертационных и прикладных исследований по вопросам территориальной организации библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в условиях историко-культурных, социальных и информационно-коммуникационных трансформаций. С 1960 по 2024 г. их осуществляли специалисты, аспиранты и соискатели ГПНТБ СО РАН, а также сотрудники научных библиотек региона. За этот период ими разработан ряд важнейших проблем: определение философско-методологических оснований регионального библиотековедения, экономические аспекты библиотечного дела, эволюция сети библиотек разных систем и ведомств, становление и трансформация системы межведомственного библиотечного взаимодействия, формирование фондов библиотек и эффективность их использования, развитие кадровой базы и системы дополнительного профессионального образования. Характеристика исследований и каналов научных коммуникаций, транслирующих их результаты – научно-практических конференций, сборников трудов, научных журналов – подтверждает факт становления одного из направлений сибирской научной школы библиотековедения.

Монография адресована специалистам библиотечно-информационной отрасли, историкам, краеведам, преподавателям, слушателям учреждений ДПО, аспирантам и студентам профильных вузов.

ИНФОРМАЦИЯ Information



Международная научно-практическая конференция «Медленное чтение сегодня: теория, методика, практика» 25–27 марта 2025 года

Информационное письмо

25–27 марта 2025 года в Москве пройдет Международная научно-практическая конференция «Медленное чтение сегодня: теория, методика, практика».

Организаторы конференции — Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Литературный институт имени А. М. Горького, Библиотека № 180 им. Н. Ф. Фёдорова Объединения культурных центров Юго-Западного административного округа г. Москвы.

Конференция проводится при поддержке Секции по чтению, Секции издательской и книгораспространительской деятельности, а также Рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа» Российской библиотечной ассоциации.

На конференции планируется рассмотреть широкий круг вопросов, касающихся истории и теории медленного чтения, его места в мировой и российской культурной традиции, принципов медленного чтения и их использования в социальных и гуманитарных науках и образовании, возможностей и перспектив применения метода медленного чтения в библиотечной практике.

Основные направления работы конференции

Медленное чтение в контексте различных видов чтения.

Принципы толкования сакральных текстов и «искусство медленного чтения».

Исторические вехи метода медленного чтения.

Медленное чтение и проблема понимания людей, эпох и культур.

Медленное чтение как диалог.

«Искусство медленного чтения»: авторские подходы и практики.

Субъект-субъектный метод чтения художественного и философского текста.

Чтение как воскрешение автора в культуре (аксиология медленного чтения в свете идей Н. Ф. Фёдорова).

Медленное чтение versus скорочтение: философия и практики.

Типы медленного чтения: цели и методы.

Медленное чтение: индивидуальные и коллективные формы работы с источником.

Медленное чтение в образовании.

Семейное и домашнее чтение как явление культуры.

Медленное чтение в современной библиотеке: специфика, возможности, перспективы.

Медленное чтение в работе с детьми, подростками и взрослыми.

Медленное чтение и формы внеклассного и внешкольного образования, воспитания и эстетического развития.

Творческие формы медленного чтения.

Аналитические аспекты медленного чтения.

Психологические аспекты медленного чтения.

Медленное чтение как часть культуры медленного движения.

Медленное чтение как защита человеческих ценностей в эпоху искусственного интеллекта.

Для участия в конференции приглашаются филологи, философы, историки, культурологи, богословы, религиоведы, психологи, педагоги, специалисты в области теории и практики чтения, библиотекари, представители социальных и гуманитарных областей знания и практики, исследующие медленное чтение или применяющие его в научной работе, преподавании, культурно-просветительной деятельности.

Заявки на участие в конференции в виде анкеты (прилагается) принимаются до 3 марта 2025 года по электронному адресу: muzejfedorova@yandex.ru

Оргкомитет оставляет за собой право отбора заявок. По итогам конференции будет подготовлен научный сборник и тематические подборки в рецензируемых научных журналах.

Конференция пройдет

25 марта — в Институте мировой литературы им. А. М. Горького РАН (ул. Поварская, д. 25а, строение 1, конференц-зал);

26 марта — в Институте научной информации по общественным наукам РАН (Нахимовский проспект, д. 51/21, зал заседаний Ученого совета);

27 марта — в Библиотеке № 180 им. Н. Ф. Фёдорова Объединения культурных центров Юго-Западного административного округа г. Москвы (ул. Профсоюзная, д. 92).

Форма участия: очно или дистанционно.

Рабочие языки конференции: русский и английский.

Программный комитет конференции

Сопредседатели Программного комитета:

Варламов Алексей Николаевич, доктор филологических наук, профессор МГУ, ректор Литературного института имени А. М. Горького;

Кузнецов Алексей Владимирович, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник, директор ИНИОН РАН;

Полонский Вадим Владимирович, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ИМЛИ им. А. М. Горького РАН.

Члены Программного комитета:

Аскарова Виолетта Яковлевна, доктор филологических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры, руководитель Южно-Уральского отделения Русской ассоциации чтения;

Бартова Светлана Фёдоровна, председатель Секции публичных библиотек РБА;

Горохова Светлана Анатольевна, ученый секретарь Центральной городской библиотеки им. В. В. Маяковского (г. Санкт-Петербург), советник Генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино, член Правления РБА, председатель Секции РБА по международному сотрудничеству, член Правления Петербургского библиотечного общества, член Постоянного комитета Секции ИФЛА по непрерывному образованию и обучению на рабочем месте;

Захаров Владимир Николаевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой классической филологии, русской литературы и журналистики Петрозаводского государственного университета, советник Российского центра научной информации;

Захаров Сергей Александрович, заместитель генерального директора по вопросам библиотечной деятельности Объединения культурных центров Юго-Западного административного округа г. Москвы;

Захарова Елена Васильевна, кандидат педагогических наук, директор Российской государственной библиотеки для слепых;

Касаткина Татьяна Александровна, доктор филологических наук, заведующая Научно-исследовательским центром «Ф. М. Достоевский и мировая культура» ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, председатель Комиссии по изучению творческого наследия Ф. М. Достоевского Научного совета «История мировой культуры» РАН;

Колесникова Марина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры;

Лизунова Ирина Владимировна, доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, главный редактор научного журнала «Книга. Чтение. Медиасреда»;

Михнова Ирина Борисовна, кандидат педагогических наук, директор Российской государственной библиотеки для молодежи, член Правления РБА, председатель Секции по библиотечному обслуживанию молодежи РБА, член Совета при Президенте РФ по русскому языку, член Гильдии маркетологов;

Московская Дарья Сергеевна, доктор филологических наук, заместитель директора ИМЛИ им. А. М. Горького РАН по научной работе, заведующая Отделом рукописей, заведующая Отделом теории литературы, главный научный сотрудник ИМЛИ им. А. М. Горького РАН;

Никонорова Екатерина Васильевна, доктор философских наук, профессор, директор департамента — Издательство «Пашков дом» Российской государственной библиотеки, председатель Секции издательской и книгораспространительской деятельности РБА;

Шибяева Екатерина Александровна, заместитель главного редактора — ответственный секретарь отдела периодических изданий департамента — Издательство «Пашков Дом» РГБ, координатор Рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа» РБА;

Ялышева Вера Викторовна, кандидат педагогических наук, заведующая Центром чтения Научно-методического отдела Российской национальной библиотеки, председатель Секции по чтению РБА.

Организационный комитет конференции

Сопредседатели Организационного комитета:

Гачева Анастасия Георгиевна, доктор филологических наук, заведующая Отделом новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, ведущий научный сотрудник Московской высшей школы социальных и экономических наук, ведущий библиотекарь, научный сотрудник Библиотеки № 180 им. Н. Ф. Фёдорова ОКЦ ЮЗАО г. Москвы;

Дмитренко Сергей Фёдорович, кандидат филологических наук, проректор по научной и творческой работе Литературного института имени А. М. Горького;

Смирнова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Отдела теории литературы ИМЛИ им. А. М. Горького РАН;

Чёрный Юрий Юрьевич, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН, член Постоянного комитета Рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа» РБА.

Ответственный секретарь Организационного комитета:

Соколова Надежда Юрьевна, главный библиограф Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН.

Члены Организационного комитета:

Гумарова Анастасия Николаевна, кандидат философских наук, младший научный сотрудник кафедры философии образования философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ведущий библиотекарь Библиотеки № 180 им. Н. Ф. Фёдорова ОКЦ ЮЗАО г. Москвы, преподаватель семейной школы «Зинзивер»;

Дёмкина Светлана Михайловна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая Музеем А. М. Горького ИМЛИ им. А. М. Горького РАН;

Кнорре Елена Юрьевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела русской литературы конца XIX — начала XX века ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

Ковалёва Тамара Анатольевна, заведующая Библиотекой № 180 им. Н. Ф. Фёдорова ОКЦ ЮЗАО г. Москвы;

Лунёва Юлия Викторовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского отдела библиотековедения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН;

Соколов Сергей Валерьевич, заведующий Научно-исследовательским отделом библиотековедения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН.

Информационные партнеры конференции

«Литературная газета»;

журналы: «Библиография и книговедение», «Библиотековедение», «Библиотечное дело», «Книга. Чтение. Медиа среда», «Книжная индустрия», «Обсерватория культуры», «Проблемы исторической поэтики», «Современная библиотека», «Университетская книга», «Школьная библиотека»;

сетевой канал #tvnauk

Международная научно-практическая конференция «Медленное чтение сегодня: теория, методика, практика» (Москва, 25–27 марта 2025 года)

Форма заявки

Ф.И.О. (полностью)	
Тема доклада	
Язык выступления (русский/английский)	
Ученая степень	
Ученое звание	
Место работы	
Должность	
Электронный адрес	
Контактный телефон (моб.)	
Участие очное/дистанционное	
Технические средства, необходимые для представле- ния доклада	
Аннотация доклада (не более 200 слов)	
Для очных участников: необходим ли Вам официальный вызов?	

