

ԱՐԵՎԻ ՄԱՐԳԱՐԵԱՆ

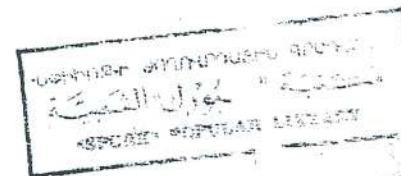
ՀԱՅԵՑՈՂԱԿԱՆ ՄՈՏԵՑՈՒՄ
ԱԶԱՏ-ՈՐՄԱՆԱԴԻԲՆԵՐԻ
ԵՒ
ՌԵԻՏԱՆԱԿԱՆ ՀԱԿԱՀԱՅ
ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹԵԱՆ

ՊՈՍԹԱՆ
2003

Գիգ՝
\$10.00

ԱԼԲԵՐՏ ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ՀԱՅԵՑՈՂԱԿԱՆ ՄՈՏԵՑՈՒՄ
ԱԶԱՏ-ՈՐՄՆԱԳԻՐՆԵՐԻ
ԵՒ
ՔՐԻՏԱՆԱԿԱՆ ՀԱԿԱՀԱՅ
ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹԵԱՆ



ՊՈՍԹԱՆ
2003



Վաղինակ Սարգսեան
(Վ. Իրանեան, Ենգի, VASARO)
(1890-1929)

Հ.Յ.Դ.-եան նոհրուած ընդյատակեայ գործիշ -Թաւրիզ, Իրան: 1912-ին, Ռուսական զինուորադաշտային դատարանի հրահանգով բանտարկում է: Առաջնորդ Մելիք Թանգեանի անմիջական միջամտոթեամբ փրկում է կախաղանից և աքսորում է Մէշէդ: Իր ուժեղ գոշի միջոցով, պարսիկ մամուլում ներկայացրեց Հայ դատը:

Յարգանք քո յիշատակին, անմոռաց հայր:

Ալբերտ Սարգսեան

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Յառաջաբան vii

1- Մասոն գաղափարական մտածելակերպը	1
2- Համաշխարհային մասոնները	10
3- Եւրոպան և մասոնական շարժումը	18
4- Մասոնականութիւնը Գերմանիայում	21
5- Հայկական սփիւռքը և մասոն օթեակներ	26
6- Հայկական նոր սփիւռքը և The Library-archives of the Dutch Order	31
7- Թուրքիոյ և հայերին վերաբերող	46
8- Հայկական Ազատ-ուրմնադրական օթեակները	50
9- Պոլսահայ առաջին օթեակը	57
10- Թուրքիոյ «Սէր» օթեակից յետոյ	79
11- Ինչո՞ւ կազմուեցան հայ որմնադրական օթեակներ	85
12- Բրիտանական դիւանագիտութեան քայլայիչ դերը	92
13- Փոխան եզրակացութեան	106
Օդուած աղբիւրների ցանկ	118

ՑԱՌԱՋԱԲԱՆ

Մոյն աշխատութեամբ կարենոր է Շերկայացմել Ս.զատ-
Որմնառիդների (Free-Masons), հաւատամքը և մտածելակերպը
և քանի որ, հայկական մատնական օթեակները կազմուել են
Անգլիոյ և Ֆրանսիոյ հետեւողութեամբ, պիտի փորձել
Շերկայացմել՝ նաեւ նրանց հակահայ գործունեութիւնը:

Հնայած որ միշագգային մատնականները ունեցել են
շատ խիստ գաղտնիացում, բայցեւայնպէս շահագործուել են
իրենց պատկանած պետութեան կողմից: Եղել են նաեւ
բացառիկ դէաքեր, որ նրանք են գաղտնիօրէն դեկավարել
իրենց պետական գործունեութիւնն, որոնց յայտնաբերումը
եղել է նաեւ օգտակար՝ հայ դատի կապակցութեամբ՝ որեւէ
եզրակացութեան յանգելու, ինչպէս, William J. Whalen-ի,
“Christianity and Free Masonry”, գրքից հետեւեալ մէջքերումը՝
—“From the fall of the MacMahon government in 1877 until World War
II Masons held the reins of the French government—the notorious affaire
des fiches was exposed. The Grand Orient kept index Cards on each
army officer, and these cards were forwarded to War Department and
those who were guilty of such Christian practices were ineligible for
promotion. Over 18,000 officers were thus blacklisted by the Grand
Orient, etc.”

Յենուելով միկ ուրիշ մէջքերման, Պրոֆ. Յովհաննէս
Փիլիկեանի «Ո՞վ Զարդեց Հայ Ժողովուրդը» յօդուածից, -
1917 թուականին յայտնաբերուած յոյժ «գաղտնի» նամակի
որ գրուած էր Մայիս 29, 1910 թուին, Անգլիոյ այդ թուի հիւ-
պատու Սըր Շ. Լոթիզը կողմէ, Անգլիոյ Արտաքին Գործոց
Նախարար Սըր Ս. Հարտիկնին: Ինչ յայտնութիւններ կան
պատմական այս փաստաթուղթին մէջ, որ կասկած չի ձգեր
Թրքական պետութիւնը կը դեկավարուի Անգլիական մատ-
նականութեան և սիոնիզմի թուրք սիրահարներով: Ըստ
Լոթիզը, (Թուրքիոյ անտեսանելի կառավարութիւնը Կրանտ
Օրիենթն մատնական լոճն) է, Թաղաաթ Պէյն ալ անոր
Կրանտ Մասթըրը (մատնական բարձրագոյն աստիճան):...»:

Լոթիզը կը փաստագրէ թէ ինչպէս մեր մեծագոյն շար-
դարար Թաղաթ պէյը իր կոմիտէին ույժը երկրին վրայ
տարածելու համար կը ծրագրէ մատնական լոմերու
տարածումը թուրքիայով մէկ. այն խայծով որ մատն
դարձողը «պիտի դառնար նղբայրը Անգլիոյ թագաւորին, և

ուսուական ստուգ թորոտուալ ասոր և հետք Աշաններ փոխանակել եռք ան հսթանապու այցելեր եւայլն»: (Փրոֆ. Յովհ. Փիլիկեան, Լիրանանի Ամերիկեան, Գերմանիոյ Միջնիոյ և Անգլիոյ Լուսունի համալսարաններէն է, Մեծ Բրիտանիոյ Մարդասիրական կաճառի ամդամ, և դափնեկիր Հայաստան Պետրոս Աղամենան մոցանակի):

Բրիտանական հակահայ քաղաքական գործունեութեան կապակցութեամբ, կուզէի յիշատակել, որ օգտուել եմ վերջերս Հայաստանում լոյս տեսած հայ պատմաբանների մէջբերումներից, որոնք ընդգրկում են Մովկուայի, Լոնդոնի և Վաշինգտոնի թէ պետական և թէ օրենսդրական արձանագործինները:

Եզրափակելով սոյն Ցառաջարանը կուզէի շեշտել, որ սոյն աշխատութիւնը որ սկսուեց խմբագրուել 1995-ից, իրականում կրում է Ընկեր Վահագն Գարագաշեանի հայեցողութիւնն և խրախուսանքը՝ եռք խմբագրոն էր «Հայրենիք» շաբաթաթերթի:

Նաեւ ընթերցողների ուշադրութեան կուզէի յանձնել, որ «սփիոք»ի մանրամասն պատմականը մաս կազմելով սոյն աշխատութեան, թէ Շահ Աբբասի օրոք և թէ յետոյ, թէ ինչպէս հայութիւնը ցրուեց աշխարհով մին, մասնաւորապէս Հին Չուղայից Նոր Չուղա հաստատուելով՝ շողայեցի հայ վաճառականների դերը՝ Երոպայից մինչ հնուաւր Ասիա շեշտելու համար:

1. ՄԱՍՈՆ ԳԱՂԱՓԱՐԱԿԱՆ ՄՏԱԾԵԼԱԿԵՐՊՐԵ

Ազատ-Որմնադիրները չեն ընդունում երրորդութիւնը, որոնք են, Անկումը, ոչ-աստւածայինը և քաւութիւնը:

Նրանք ընդունում են..-

«Ա» Աստուածը, ամէն ինչի ստեղծիչը, որն է Տիեզերքի Մեծ Ճարտարապետը. «The Grand Architect of the Universe»:

«Բ» Հաւատամքը յաւերժական կեանքի: Ներկայ կեանքը համարելով նախապատրաստական և փորձնական միջոց:

Ըստ Գէօթէի, որ մասոն էր.- «Մասոնների նպատակն է անհատական կատարելագործման միջոցներով կատարելագործել մարդկութիւնը»:

Մասոնականութիւնը քրիստոնէական հաւատքի նման չէ խոստանում մարդկութեան երջանկութիւնը հանդերձեալ աշխարհում և ոչ էլ ընկերվարական վարդապետութեան՝ նիւթական ուժերի զարգացման ու դասակարգերի կռուից ու պայքարից ստեղծուած մարդկային արքայութիւնը՝ այլ առաջնորդում է մարդկային զարգացման և ինքնակատարելագործման ճամբան, առանց խոստումի, քանի որ մարդ-

կային կեանքը շարունակական բարեշրջումների է ենթարկուած և երբեւէ հնարաւոր չէ հաշտուել, որ մարդկային միտքը սահմանափակուի որոշ մի վարդապետական դաւանանքի շարունակական ուսմունքներով։ Ըստ իրենց, դեռ եւս յաւիտենական ճշմարտութիւնը չէ գտնուած։

Միջին դարերի քրիստոնէական տաճարներ կառուցող հիմնադիրների արհեստակցական լեզուն և խորհրդանիշները, յետագային կը փոխարինուի մտազննական ազատ-որմնադրական իմաստ ունեցող նշանակութիւններով, և կը բացատրուի հետեւեալ՝ նման մի լուսաբանութեամբ, որ «Մասոնականութիւնը կամ ազատորմնադրութիւնը, ըստ իր փիլիսոփայական ըմբռնումներին էլ, խորհրդանշանային բնոյթ է կրել Նրա համար չը կայ ոչ մի բան, որ լինէը յաւիտենական իր անշարժութեան մէջ։ Նա ընդունում է Յոյն Հերագլիսի "ամէն ինչ հոսում է" խոր փիլիսոփայական միտքը։ Ոչինչ անշարժ, ոչինչ վերջնական. մշտական է միայն փոփոխումը»։

Նախ քան անցնել Անգլիայում վերակազմուած ներկայի մասոնական համաշխարհային շարժման, կարեւոր է նաեւ մի քանի խօսքով անդրադառնալ աւանդական կամ առասպելական պատմականին։

Սողոմոն իմաստունի տաճարի կառուցման ընթացքին, իրեւէ թէ գաղտնի որմնադիրների կազմակերպութեան ներկայացուցիչը՝ Հիրամ Աբիֆֆը (Hiram Abiff) կը յայտարարէ, որ որեւէ որմնադիր մահը պիտի գերադասէ՝ քան իրենց

կ'անուանէին ազատ-որմնադիրներ։

XVI-րդ դարի վերջերին մասոնական խիստ արհեստական օթեակները չունեցան նախկին եռու զեռը, յատկապէս Բողոքական Բարենորոգումները՝ վնասելով շինարարութեան, իրենց օթեակները դարձնելով աւելի խորհրդանշական քան թէ գործնական։ Իրենց միութիւնների մէջ կ'սկսեն ընդունել յայտնի ուսեալներ և բարձր պաշտօնեաներ, որոնց կ'անուանեն «ընդունուած մասոններ»։

Ժամանակի ընթացքին, մինչեւ 1700 թիւը, մասոնական անդամները զանազան պատճառոներով կը յուսախաբուեն և կը ցըուեն։ Լոնդոնում կը մնայ միայն մի քանի օթեակներ։

Վերակազմուած Մասոնականութիւնը

Երեք անուանի Դոքտորա տիտղոսներ ունեցող անգլիացի բողոքական պատուելիներ, Desaguliers, James Anderson, George Payne-ը, Յունիս 24, 1717-ին, Լոնդոնի Apple Tavern-ում, միացնելով անցեալից վերապրող չորս «եղբայրական որմնադիրներ»ի օթեակները, կը հիմնադրեն «Grand Lodge of England»։ Հիմնադիրներից, Dr. James Anderson (1684-1739), Scotch Presbyterian, կը խմբագրի «Մահմանադրութեան Գիրք»ը, որ 1723-ին կը հրատարակուի, իսկ երկրորդ բարեփոխուածը՝ 1738-ին։ Չնայած սահմանադրութիւնը մնում է իբրեւ մի հիմնական վարկածական կանոնագրութիւն, բայց և այնպէս, անգլօ-սաքսոն երկրներում լինում է փիլիսոփայական բարեփոխուածներ, յատկապէս ներմու-

ծելով՝ կրօնական ըմբռնումներ:

Սահմանադրութիւնը՝ յատուկ յօդուածով կը յայտարարէ որ օթեակը պիտի որդեգրէ կրօնական հետեւեալ ըմբռնումները՝ «Որեւէ Որմնադիր երախտապարտ է իր կոչման՝ հնազանդելու թարոյական Օրէնքին և եթէ ճշգրտորէն ըմբռնել է Արուեստը, երբէք չը պիտի դառնայմի յիմար Անաստուած կամ էլ անկրօն ազատամիտ: Թէեւ հնադարեան ժամանակներում մասոններին պարտադրուած էր, որ իւրանչիւր երկրի մէջ համաձայնելու այդ երկրի կամ Ազգի որեւէ կրօնական ըմբռնումներին համակերպուելով, այդ ու հանդերձ ներկայիս աւելի նպատակայարմար է որ նրանց պարտաւորեցնել այն կրօնը, որ ամէն մարդ համաձայն է լինելով լաւ Մարդ և անկեղծ կամ Յարդելի ու Հաւատարիմ, ձգելով որ, իրենց մասնաւոր կրօնական ըմբռնումները պարփակուէ իրենց մէջ...»:

Պարզ է որ հնադարեան ժամանակներում կրօնը Կաթոլիկութիւնն էր, որ ստեղծուած էր ամբողջ Եւրոպայում, բայց չէր կարելի ընդունել որ ամէն անհատ համաձայն է. այսպիսով առիթ տրուեց, որ թէ Հրեաները, թէ Մահմեդականներն և թէ որեւէ աստուածապաշտ անդամակցելու մասոնական օթեակներին, այն ենթադրութեամբ որ միայն անաստուածապաշտների մուտքն է արգիլուած: Հետաքրքիր է, որ վերոյիշեալ կանոնադրական յօդուածով, վերակենդանացում է Հրէական մտածելակերպը՝ որ օթեակներում պիտի ազատ զգան, յատկապէս որ Հիւամ Արիֆֆ լեգենդը կառուցուած էր Հին և ոչ թէ Նոր կտակարանի ըմբռումով և Արհեստը իր եզրարանութեան (Craft terminology)

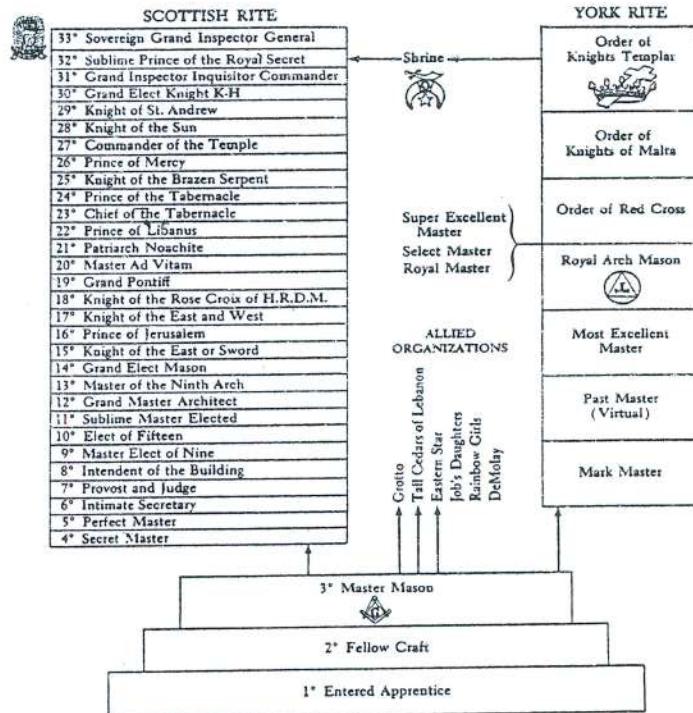
գաղտնի կապի նշանաբանը՝ (password) քողազերծել և ինքն էլ այդ պատճառով կը նահատակուի: Մի ուրիշ պատմաբան Օլիվը (Oliver), Աղամին համարել է մասոնական առաջին օթեակի Մնծ Վարպետը: Ըստ իր՝ սկզբնական մաքուր մասոնականութիւնը այլասերուեց Բարելոնի աշտարակի շինարարութեան ժամանակաշրջանում և վերակենդանացաւ ու սրբագործուեց Յովհաննէս Մկրտիչով: Քանի որ նա լրյսի նախակարապետն էր: Կայ նաեւ հետեւեալ ենթադրութիւնը, որ իրենք ժառանգորդներն են Յունաստանի «Dionysiacs»-ի և Հռոմի «Collegium Mariorum»-ի որմնադիրների, որոնք կոչւում էին ազատ-որմնադիրներ, նաեւ Հրեայ Քաբալիստներ (kabbalists):

Մասոնական պատմական սկզբնաւորութեան շուրջ կան մի քանի իրական յիշատակութիւններ. աւելի իրական է թւում միջին դարերի շարժումները, յատկապէս Անգլիայում և Գերմանիայում: Գերմանիայի որմնադիրների թիւը հաշւում էին 600-800-ի շուրջ, որոնց մէջ մաս էին կազմում արհեստաւոնները, ինչպէս քարտաշներ, քանդակագործներ, հիւսներ, եւայլն: Նրանք պայմանաւորուում էին վարդապետների կամ զանազան հոգեւորականների հետ կառուցելու տաճարներ և եկեղեցիներ:

XIII-ըդ դարում արդէն անկախ մարմիններ էին Քոլոյնում, Վիէննայում, Զիւրիխում, նաեւ ուրիշ շրջաններում: Բոլորն էլ ունէին իրենց օթեակները: Յենուած գաղտնապահական խիստ սկզբունքների վրայ, ամէն մի օթեակ բաղկացած էր լինում եօթ անդամներից: Իրենք, իրենց

Մեծ մասը փոխ է առած եղել ձերու լեզուից:
Աւելին, մասոնական խորքը ընդգրկում է այն
մտածելակերպը, որ մարդկութիւնն ենթար-
կուելով բազմաթիւ կորուստների, վերջ ի վեր-
ջոյ պիտի իրեն վերագըտնէ: Իրեն փոխա-
բերական՝ վերագրում է Սոլոմոնի Տաճարին և
Հրեայ ազգութեանը:

THE MASONIC STRUCTURE





George Washington
b. February 22, 1732
d. December 14, 1799

Initiated November 4, 1752
Fredericksburg, VA

King Edward VII
Grand Master (England)
1874-1897

*The design of the apron
has remained practically
unchanged through the years*



George Washington
1732-1799



Benjamin Franklin
1706-1796

2. ՀԱՄԱՇԽԱՄՀԱՅԻՆ ՄԱՍՈՆՆԵՐԸ

Մասոնական զանագան օթեակներ ինչպէս դարձան համաշխարհային գաղտնի քաղաքական վտանգաւոր ուժերից մէկը:

Ամերիկան Միացեալ Նահանգների դէմքերից Quincy Adamsի գրուածքը իբրեւ փաստաթուղթ թարգմանաբար կը ներկայացնենք:- «Ես պատրաստ եմ Աստծոյ և մարդու առաջ, լրիւ կերպով բացայատել, որ մասոնական երդումը, պարտաւորութիւնները և պատիժները անհնար է հաշտեցնել Քրիստոնէական կամ երկրի բարոյական օրէնքների հետ»: Մի երկրորդ դէմք՝ նախկին մասոն Filmoreի ազդարարութիւնը՝ «Մասոնական եղբայրական համայնքը ոտնահարում է մեր իրաւունքները, պարտութեան է մատնում արդարութեան ղեկավարութիւնը, արհամարհում է որեւէ կառավարութիւն՝ որ իրենք իշխողի դերի մէջ չեն»:

Ֆիլմորը Մ. Նահանգների 13 նախագահներից մէկն էր, որ զգուած օթեակից կը հրաժարուի: Մասոն նախագահներ էին՝ Washington, Jackson, Polk, Andrew Johnson, Garfield, McKinley, Theodore Roosevelt, Taft, Harding, Franklin D. Roosevelt, Truman, Teddy Roosevelt, փոխ-նախագահութեան

ընթացքին կ'անդամակցի օթեակին: Աւելի ուշ առանց մասնակցելու անդամակցական ծիսակատարութեան, հետեւեալները մաս կը կազմեն օթեակին.-General Marshall և MacArthur: 1948-ից յիշոյ մասոն նախագահական թեկնածուներ ասպարէզ չեկան: Թրումանը վերջին մասոն նախագահն էր, որ անցեալում եղեր էր Միզուրի Օթեակի Մեծ Վարպետը:

1948-ին կատարուած ուսումնասիրութեան հիման վրայ Մ. Նահանգների 48 նահանգապետներից 34-ը եղել են Մասոններ, որոնցից 13-ը ունեցել են 32-րդ և մնացեալը 33-րդ աստիճաններ, իսկ Սենատի պատգամաւորներից, 55-ը մասոնական եղբայրներ են համարուել: (Տես էջ 7 մասոնիկ կառոյցի լուսապատճենը:)

Զգալու համար Մ. Նահանգների Մասոնականութեան ահռելի ուժը, որին մինչ 1950-ը՝ հետեւեալ համբաւաւոր և ուսեալ դէմքերը անդամակցել են օթեակներին:

Benjamin Franklin, Voltaire, Paul Revere, Alexander Hamilton, Patrick Henry, Lafayette, John Jacob Astor, Mark Twain, Henry Ford, Will Rogers, General Pershing, Henry Clay, John Philip Sousa, Bolivar, Sam Houston, Irving Berlin, Charles Lindberg, Ku Klux Klan's (KKK) Benedict Arnold, Aaron Burr-ը և իրենց ղեկավարութեան մեծամասնութիւնը:

Համաձայն Շիքագոյի Մասոնիկ ուսումնասիրութեան գիտնական Gen S. Smith-ի, հնարաւոր է եղել ստուգել, որ Միացեալ Նահանգների Անկախութեան Հրովարտակի 55 ստորագրողներից վեցը՝ եղել են օթեակների անդամներ: Ուրիշ գրողներ կը հաշուեն 40-45ը, որ կազմում են մեծամասնութիւնը:

Առաջին նախագահ Ջորջ Ուոշինգտոնը 1752-ին կ'անդամակցի Virginian State's Fredericksburg Lodge No.4-ին: Որոշ պատմաբաններ չեն ընդունել որ եղբեկ Ջորջ Ուոշինգտոնը և Բենջամին Ֆրանկլինը անդամակցել են մասոններին, ըստ իս, կարելի է վերագրել որ մի քանի պատմագիրներ չեն ուզեցել իրենց հերոսներին, մասնաւորապէս անկախութեան առաջին նախագահին կամ հիմնադիրներին արժէքազրկել:

Benjamin Franklin (1703-1790) 1731-ին կը լինի առաջինը անդամակցելով մասոնական Մեծ Օթեակին և շատ արագ կը պարզեւարուի բարձր աստիճաններ վաստակելով: Նա յայտնի քաղաքական գործիչ էր և դիւանագէտ, նաև գիտարար: Ամենից կարեւորն է յիշատակել որ նա և ուրիշ կրթուած մասոններ, մամուլի միջոցով հրատարակչական-քարոզչական արշաւով, նեցուկ կը կանգնեն յայտնի The Boston Tea Partyի գործադրմանը՝ Դեկտեմբեր 16, 1773, և կարելի է ասել որ այդ պատահարը նպաստեց ամերիկեան յեղափոխութեան կազմաւորման, որ տեւեց 1775-1783: (Սոյն կապակցութեամբ տես նաև հայկական բաժնում):

Ամերիկեան կաթոլիկ մասոնները ձեռնարկել են նպաստաւոր շինարարական գործեր, ինչպէս ազատ որմնադիր Ջեմս Հոբանը, Ա. Մ. Նահանգների կոնգրեսի շէնքի նախագիծը կը կազմէ, որ այսօր կը կոչուի Capitol Hill, (District of Columbia's Federal Lodge No. 1)-ի ղեկավար հիմնադիրը: Բոլորից հետքրքրականը, տես Ջորջ Ուաշինգտոնի լուսանկարը, որ մասոնական համազգեստով և հովանաւորութեամբ Մերիլան-

դի Մեծ Օթեակի՝ Քափիթոլի հիմնարկէքի հիմնաքարը կը գետեղէ:

Միացեալ Նահանգներում մասոնական կազմակերպութիւնը ամենասիրուած և յարգուած գաղտնի ուխտերից մէկն էր համարում և երբեւէ չէին ակնկալում որեւէ խափանարարական գործունէութեան կարելիութիւն: Մասոնները 1812 թուի պատերազմի հերոս William Morgan, 1826-ին կ'առեւանգեն և մահուան կը դատապարտեն, որովհետեւ իբրեւ հիասթափւած մասոն, իրենց գաղտնիքները չը պիտի դրսեւորած լինէր: Զնայած իր մարմինը չը գտնուեց, բայց այդ արարքի պատճառով մասոնական շարժումը ունեցաւ ծայրայեղ անկում: Բաթաւիա՝ Նիւ Եորքում, 38 ոտք բարձրութեամբ, Մորգանի արձանը կը կառուցուի՝ ի յիշատակ Վիրջինիոյ Նահանգի 1812 պատերազմի հերոսի: Նա նաև յայտնի անձնաւորութիւն էր իբրեւ ազատութեան գրողի, տպագրիչ և ճշմարտութեան արտայայտիչ:

Ժամանակի ընթացքին հակամասոնական շարժումը կը մոռցուի և ուրիշ նման գաղտնիացած ուխտերի հետ, XIX դարի ընթացքին կը վերակազմուի և նորէն կը դառնայ յարգի և կարեւոր շարժումներից մէկը:

Համաձայն ամերիկեան 1958-ի վիճակագրական տուեալների, համաշխարհային ԱզատՈրմնադիրների օթեակների 80 տոկոսը գտնուում էր Միացեալ Նահանգներում, որոնց մէջ մաս չեն կազմում ոչ-լրիւ կամ համակիր զանազան գաղտնի եղբայրական համայնքներ, որ որդեգրած են եղել մասոնական կառոյցները՝ ինչպէս

Knights of Columbus-ը և Ջեզուիթները, որ ընդհանրապէս չեն համարուել իբրեւ մաքուր կրօնական համայնք: Միացեալ Նահանգների բնակչութեան ինը տոկոսն է միայն արձանագրուած մասոնական, որոնց մեծամասնութիւնը բաւարարուելով գուտ հասարակական և կեր ու խումի նկատառումներով՝ հակապատկերը իրենց եղբայրների: Հանդէպ կաթոլիկութեան երբեմն միայն կը ցուցաբերէին ատելի արտայայտութիւններ: Մասոնականներն շատ անգամ անւանուել են իբրեւ դանակ-պատառաքաղի մասնակիցների՝ չհետաքրքրուելով մասոնական գաղտնուսոյց փիլիսոփայական երեւոյթներով: Օթեակը դարձել էր պարզապէս փոխադարձ շահեր՝ բարեկամական հանդիպումների միջավայր: Ընդհանրապէս, կաթոլիկութեան հանդէպ ունեցել են բարիացակամ վերաբերմունք՝ մասնակցելով նրանց բարեգործական ձեռնարկներին անգամ՝ իրենց երախաններին ուղարկելով նրանց ծխական դպրոցները և համալսարանները: Նրանք, միայն մեղադրում էին Պապերին, որ իրենք լինելով Անգլո-Սաքսոն մասոնականութեան հետեւորդներ, իրենց պիտի զատէին քրանսական Grand Orientի հետեւորդներից:

Ցաջորդական մի շարք անգլօ-սաքսոն և ֆրանսական գրանդ-օրիէնթի վերաբերեալ վաւերական համաշխարհային տուեալները շատ կարեւոր են՝ երբ անդրադառնանք հայկական բաժնի ուսումնասիրութեան:

Նախ քան անցնելը եւրոպական ցամաքամասի մասոնական արագ ճիւղաւորման և իրենց ընդյատակեայ գործունէութեան, կարեւոր է մի

քանի խօսքով անդրադառնալ 1700-1900-ական պատմական տուեալներին, որոնք նպաստելով հանդերձ մասոնական վերելքին նաեւ առիթ ստեղծեցին ենթարկուելով շատ անգամ դաժան և ատելավառ հալածանքների:

Ա - Ապրիլ 28, 1738 Clement XII Պապից սկսած, կաթոլիկ Եկեղեցին մինչեւ 1802-ը, շարունակական կոնդակներով արգիլեր էր իր հաւատացեալների մասնակցութիւնը մասոնական օթեակներին այն պատճառաբանութեամբ որ քրիստոնեան չէ կարող բաժանել իր հաւատարմութիւնը և նուիրումը Յիսուս Քրիստոսի և նրանց Մեծ Տիեզերքի Ճարտարապետ աստծու միջեւ: Նմանապէս, մի շարք արեւելեան Օրթոդոքս -ինչպէս նաեւ՝ Պոլսի Հայոց Պատրիարքարանը, որ յետոյ պիտի անդրադառնանք՝ և եւրոպական համայնքներ եւս կ'ունեան նման մօտեցումներ:

Բ- Բողոքական կարեւոր դաւանանքներ, ինչպէս, Մեթոդիստ, Բաբթիթէրեան և էպիսկոպոլեան, երբեւէ չարգիլեցին իրենց հաւատացեալների մասնակցութիւնը Օթեակներին, այն մեկնաբանութեամբ, որ նրանք եւս հաւատում են Աստծուն և հոգու անմահութեանը: Ընդհանրապէս -1717-ից սկսած մինչեւ օրս բարձրաստիճան բողոքական պատուելիներ են եղել ազատ-որմնադիրների հիմնադիրները, նմանապէս՝ հայկական օթեակները:

Գ- 1877-ին ֆրանսական Գրանդ Օրիէնթը, ընդմիշտ կը բաժանուի Անգլօ-Սաքսոն մասոնականութիւնից՝ ընդգրկելով թէ հակակրօնական և

թէ հակակղերական որեւէ դաւանանքի պատկանող համայնք կամ հաւաքականութիւն:

Դ- Հնդհանըապէս Բրիտանական գաղութներում, պապական կոնդակները չունեցան ուժեղ և կտրական գործադրումներ՝ իր մէջ առած հեռաւոր Ամերիկաները: Քսաներորդ դարու նման գոյութիւն չունենալով արագ հաղորդակցական միջոցներ, ինչպէս օդայինը, բացի դայ, չկային անթելի, շարժանկարի կամ հեռատեսիլի միջոցով քարոզական ազդարարութիւններ, ուրեմն որեւէ թերթի, ամսագրի, պարբերականի կամ թուրցիկի առաքումը ամիսներ էր տեսում: Կային նաեւ ուրիշ պատճառներ: Այն շրջաններում որ մասոնականութիւնը խնդրոյ առարկայ էր, կաթոլիկ վարդապետները քանի տարիներով կը յետաձգէին պապական հրահանգները: Այն պարագային երբ պատիժները և կամ հաւատաքննութեան (Inquisition) կարեւորութիւնը կոնդակների մասն էր կազմում, այդ պարագային, ըստ իրենց սովորութեան, մինչ պատիժների գործադրութեան միջոցներ չստեղծէին՝ կոնդակները չը պիտի ազդարարուէին: Այդ դարաշրջանում երբեմն շինծու կամ կեղծուած կոնդակներ եւս կը հրապարակուէին՝ խրախուսելով հաւատացեալներին հնարաւորին չափ նըպաստելու օթեակներին:

Պարագան միանգամայն տարբեր էր Հոռոմին անմիջապէս ենթակայ եւրոպական և իր անմիջական շրջանի աշխարհամասում: 1738, Clement XII Պապի և յատկապէս իր յաջորդ երկրորդ կոնդակը կը գործադրուի, որ պարունակում էր խիստ պատիժներ, ինչպէս ունեց-

ւածքի բոնագրաւում և մահ: Ամենասարսափելին տեղի կ'ունենայ Սպանիայում, որ կը շարունակուի մինչեւ 1854 թուականը, որից յետոյ նման սոսկալի հաւատաքննական պատիժների գործադրութեան պատմականը մեր նիւթից գուրս է՝ որեւէ գէպք չը պիտի յիշատակուի:

3. ԵՒՐՈՊԱՆ ԵՒ ՄԱՍՈՆԱԿԱՆ ՇԱՐԺՈՒՄԸ

Ազատ որմնադրութիւնը Անգլիայից մուտք կը գործի Ֆրանսիա և 1721-ին առաջին Օթեակը կ'անուանուի Amitié Fraternity at Dunkerque: Իսկ ֆրանսական անուանի Գրանդ Օրիէնթ օթեակներում գաղտնապահութիւնը խսաօրէն կը գործադրուի և կ'ընդգրկէ անաստուածութեան քանթէ Անգլիական Մայր Օթեակների փիլիսոփայական մտածելակերպը: Յատկանշական է, որ Փարիզի պարլամենտը կը մերժէ վաւերացնել Պապական կոնդակը, բայց իբրեւ քաղաքավարութիւն Դուքլինում, Պապին ուղղուած՝ ներողամտութեան թերթիկ կը տպագրուի:

Նապոլիոնը ջանաց զեկավարել թէ Եկեղեցին և թէ Մասոնական Օթեակները: 1805-ին, իր եղբայր՝ Ժոզէֆին կը նշանակէ իբրեւ Գրանդ Օրիէնթի Մեծ Վարպետ: Այդ ժամանակաշրջանում օթեակների մասնակիցների մեծամասնութիւնը արիստոկրատներ էին, բայց ժամանակի ընթացքին առիթ ստեղծւեց որ փոխարինւեն վաճառականներով, կառավարական վերնախաւերի պաշտօնեաներով, թերթերի թղթակիցներով և փաստաբաններով: Նապոլիոն Երրորդը, Marshal Magnan-ին հրահանգեց որ մէկ օրուայ ընթացքում ուսուցէ մասնականութիւնը և ար-

ժանանայ 33-րդ աստիճանին, որպէսզի նշանակւի Գրանդ Օրիէնթի Մեծ Վարպետ և կը յաջողի:

1877-ից, McMahon կառավարութեան անկումից մինչեւ երկրորդ Համաշխարհային պատերազմը, ֆրանսական պետական սանձը կը գտնուէր Գրանդ Օրիէնթի ղեկավարութեան ձեռքը: Նրանք ցրել տուեցին բոլոր կրօնական Ուխտերը, շատերին էլ երկրից արտաքսելով: Փակուած յայտարարեցին բոլոր կրօնական դպրոցները:

Տիրահռչակ կոչուած, affair des fiches —որն է Grand Orient de France գաղտնի գործունէութեան արխիւը յանկարծ կը բացայայտուի՝ երեւան գալով բարձրաստիճան զինուրականների ցանկը: Կը պարզուի՝ նրանք որոնք մասնակցում էին Պատարագին կամ իրենց երեխանները յաճախում էին կրօնական դաստիարակչական կենդրուններ և կամ իրենց ենթակայ զոկատներին խրախուսում էին որդեգրել կրօնական ըմբռնումներ, դրանց անուանացանկը տրամադրում էր զինուրական զեկավարութեան, որոնց որոշմամբ այդ զինուրականներին տրում էին աննշան պաշտօններ: Կը պարզուի, որ Գրանդ Օրիէնթը, 1901-1904-ի ընթացքին, աւելի քան 18000 զինուրականների արձանագրած են եղել Մեծ Յանկի մէջ: Բացայայտուելով մասոն փոքրամասնութեան ուժը ամբողջ Ֆրանսայում՝ պատճառ կը դառնայ ֆրանսական բանակի բարոյալքման: Զնայած որ 1914-ին, մի ուրիշ մասոնական մրցակից՝ Grand Lodge Nacional-ը կը հիմնադրուի՝ որդեգրելով անգլիական ըմբռնումները և որ Անգլիայից ճանաչում կ'ստանայ՝ բայցեւայնպէս,

Marshal Petain-ը բոլոր մասոնական օթեակները փակուած կը յայտարարէ: Այսպիսով Ֆրանսան կ'ազատուի մասոնական կափանքներից: Մասոնականութիւնը, որպէս գաղտնի կազմակերպութիւն կը շարունակուի բայց այլեւս չի կարողանայ դառնալ պետական ղեկավար մի ուժ:

Հստ Ա. Ֆէնէրճեանի՝ 1950-ական թուերին, Ֆրանսայում գոյութիւն ունէին երեք ազատ որմնադրական օթեակներ:-

Grande Orient de France, Grande Loge de France, Grande Loge Nationale: Առաջին երկուսը չը ճանաչ-ւեցին Անգլիական և Սկովտիական մեծ օթեակ-ների կողմից, քանի որ Սահմանադրութեան մէջից հանուած էին «Տիեզերքի Մեծ Ճարտա-րապետի գոյութիւնը և հոգու անմահութիւնը»:

Grande Loge Nationale, 42 Rue Rochechouart, La Confiance-ի Օթեակում քանի հայեր կը մասնակ-ցէին: Ճարտարապետ Արմէն Յակոբեանի անդա-մակցութեամբ, շրջապատուած թէ հայ պաշտօն-եաներով և բազմաթիւ ֆրանսացի և անգլիացի հիւրերով, հայերէնով կը կատարուի հայերի ան-դամակցութեան ծիսակատարութիւնը: Հայերի մասնակցութիւնը առիթ է ստեղծել հայութիւնը ճանաչեցնլու օտարներին:

4. ՄԱՍՈՆԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆԸ ԳԵՐՄԱՆԻԱՅՈՒՄ

1737-ին Համբուրգում կը հիմնուի առաջին գերմանական օթեակը և Մեծն Ֆրէդրիկը որոշ ժամանակ ձեւականօրէն կը մասնակցի: Goethe, Mozart, Hayden, Fichte, XVIII-րդ դարու Երգուեալ մասոնականներ են համարուել: Յաջորդ դարում Պրուսական զինուրական սպաների մեծամաս-նութիւնն և Hohenzollen դինաստիայի մի քանի-սը կ'անդամակցէին օթեակներին: Մի առ ժամա-նակ ունեցել են ութ անկախ մեծ օթեակներ: Օրթոդոքս Լութերականները դժուարութեամբ էին համակերպւում Օթեակների գոյութեանը, իսկ դատապարտում էին կաթոլիկներից և ար-համարում էին կոմունիստներից և սոցիալիստ-ներից: Պրուսիայից և Բերլինի «Քրիստոնեայ» օթեակները ըստ աւանդութեան՝ հակասեմիտիկ էին: Համբուրգի և Ֆրանկֆուրտի «Մարդասի-րական օթեակներում հրեաների մուտքը ար-դիւած չէր: Հիթլերը երրորդ Ռայխում ոչնչա-ցրեց մասոնականներին: Յետ պատերազմեան շրջանում, ամերիկեան զինուրականները նեցուկ հանդիսացան գերման մասոնական վերակազ-մութեանը: 1958-ին, Արեւմտեան Գերմանիայում շուրջ 14000 մասոններ խմբուած էին 250 օթեակներում:

Մասոնները Եւրոպայի զանազան երկրներում

Սկանդինավանք թագաւորական հովանաւորութիւնը՝ նման Անգլիայի, մասոնական շարժման պարզեւեց հեղինակութիւն։ Նրանք դարձան Մեծ Վարպետներ։ Օթեակներին մասնակցում էին աւելի ընտրեալներ՝ քան էր Անգլիայում կամ Ամերիկայում։ 1958-ին, Նորվեգիան, Շվեդիան և Ֆինլանդիան, ունիին յարաբերաբար 10000, 23000, 250 մասոն անդամներ։ Չունեցան համաշխարհային ճանաչում։

Նշանակալից դէպքերից մէկն է Բելգիայի օթեակը, որ կը հիմնուի 1770-ին և ֆրանսական ղեկավարութիւնից կը բաժանուի 1814-ին, բայց, առաջին անգամ, 1834-ին, Բրուքսէլում կը հիմնեն՝ Եւրոպայի անդրանիկ մասոնական համալսարան առանց որեւէ պետական կամ եկեղեցական օժանդակութեան։ Կը դառնայ մրցակիցը Լուվէյնի կաթոլիկ համալսարանի, նաեւ կը պայքարի նրանց դպրոցների դէմ։ Նկատելի ուժ կը դառնան պետական ղեկավարութեան մէջ։ Թագաւորական ընտանիքը լինելով կաթոլիկ երբեւէ չէ հովանաւորել մասոնական օթեակներին։

Հոլանդական the Dutch Grand Orient, 1758-ին կը կազմուի և կ'ունենայ մտերիմ յարաբերութիւններ թէ Անգլիոյ և թէ Միացեալ Նահանգների Մեծ Օթեակների հետ։ Ունեցել են 5000 անդամներ։

Աւստրիայում ֆրանսիս Առաջինի աջակցութեամբ կը կազմուի Վիէնայի օթեակը, բայց Benedict XIV Պապի հրամանով՝ թագուհին կը հը-րահանդի բռնի ուժով ներխուժել օթեակը և

ցըեւ անդամներին։ Օթեակների գոյութիւնը կ'արգիլուի։

Սպանական Գրանդ Օրիէնթը Զոգէֆ Բոնավարթի իշխանութեան ժամանակ կը ճիւղաւորուի։ Տասնամեակներ կը ձեռնարկեն հակակղերական գործունէութիւն, որ կը նպաստի քաղաքական խլրումների զարգացման։ Ֆրանկոյի ժամանակ նրանց գործունէութիւնը խստիւ կ'արգիլուի, որից յետոյ մասոնները կ'որդեգրեն ընդյատակեայ գործունէութիւն։

Փորթուգալիայի մասոնները, 1910-ին կը յաջողեն հաստատել հանրապետական պետականութիւն՝ խմբագրելով շատ խիստ հակազրօնական, հակակղերական, հակաեկեղեցական Սահմանադրական կանոնագրութիւն։ Առանց պետական թոյլտուութեան որեւէ բառ, փաստաթուղթ, կոնդակ, որեւէ սեմինար, դաստիարակչական եւայլն, արգիլում է։ Որեւէ Զէզուիթ կամ ուրիշ վանական աղանդների կամ կրօնական միաբանութիւնների մուտքը արգիլում է, նրանք որոնք ներկայում գտնւում են երկրում, բնիկ կամ օտարերկրեայ՝ կ'արտաքսուեն։ Բոլոր ունեցուածքները և կալուածները կը դառնան պետական սեփականութիւն։ Երբ պետական դեկը կ'անցնի Սալազարին՝ մասոնական ուխտը կը համարուի անվավեր։

Իտալիայում երկու տարբեր յիշատակութիւններ կան՝ երկու հարիւր թուերի տարբերութեամբ, 1512-ին Ֆլորենսում և նորից 1733-ին, (The Trowl), (Company of Trowl) անուններով մասոնականութիւնը մուտք է գործել իտալիայում։ Charles II, 1751, Ferdinand IV, թագաւորու-

թեան մէջ, երկու տարբեր հռովարտակներով կազմուել են մասոնական օթեակներ, բայց վատիկանի միջամտութիւնների պատճառով երկար կեանք չեն ունեցել: 1814, 1860 թուերի ընթացքում, Carbonari և Երիտասարդ իտալիայի յեղափոխութեան ժամանակ մասոնականութիւնը կը նսեմանայ: Փալմերոյում, 1860, Garibaldi Mazzini, Cavour-ը կը լինեն Գրանդ Օրիէնթի հիմնադիրներից: Հոռոմում, 1872-ին, Մուսոլինիի յուղարկաւորութեան ընթացքին կը նկատուի մասոնական դրօշակներ:

Մուսոլինին իր պետականութեան կազմաւորման շրջանում որոշ թիւ մասոններ մասնակից դարձրեց, բայց յետոյ խստիւ արգիլեց բոլոր օթեակների գոյութիւնը: Գարիբալդի յուշարձանի վրայ զետեղուած մասոնական խորհրդանիշերը փոխարինուեցին Փաշիստականով: Պատերազմից յետոյ օթեակների գործունչութիւնը՝ իրբեւ Մեծ Օթեակ կը վերակազմուի: 1958-ին, զանազան ուխտերի անուամբ կ'ունենան 120 օթեակներ:

Յունաստանում, Օրթոդոքս Եկեղեցիի ուժեղ հակառակութեան պատճառով, օթեակների ճիւղաւորումը կը դժուարանայ և հազիւ կ'ունենան շուրջ յիսուն օթեակներ: Նացիստի տիրապետութեան ժամանակ օթեակների գոյութիւնը կ'արգիլուի: Պատերազմից յետոյ ամերիկեան օգնութեամբ նոր օթեակներ կը հիմնուեն: Անգլիայում աքսորուած Յունաստանի Զորջ թագաւորը հակառակ իր Եկեղեցու արգելքին, կ'անդամակցի մասոնական օթեակին: Յունական օթեակները կը նուիրուեն քաղաքական գործունէութեան: Մեծ Օթեակը շարադրուած յատուկ

բովանդակութեամբ՝ ուղղուած բոլոր օտար երկիրների Մեծ Օթեակներին, կ'առաջարկէ, որ միասնաբար ճնշում բանեցուի պետական իշխանութիւնների վրայ, որպէսզի հնարաւորութիւն ստեղծուի, որ Կիպրոսը վերադարձուի Յունաստանին: Անգլիական Մեծ Օթեակը, Սկովտիական և Իրլանդական Մեծ Օթեակների հետ, կատաղի շարադրուած բովանդակութեամբ՝ ուղղուած Յունական Մեծ Օթեակին՝ ազդարարելով որ խափանել են (no politics)-ի սկզբունքը:

(Ծանօթութիւն:- Ինչպէս գիտենք, Կիպրոսը թուրքիոյ կողմից կը նուիրուի Անգլիոյ երբ Բերլինի Կոնֆերանսում, Սան Ստեֆանոյի դաշնագրութիւնը կը բեկանուի, յօդուած 16-ը փոխարինուելով 61-ով՝ ջուրը նետելով պարտադրուած հայկական բարենորոգումների գործադրումը: Անգլիական կայսրութեան այդ կեղտոտ պատմական ակտը ոչ թէ միայն մենք հայերս, յոյներն անգամ չը պիտի մոռացութեան տան):

5. ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՓԻՌՈՒՔԸ ԵՒ ՄԱՍՈՆ ՕԹԵԱԿԱՆԵՐԸ

Հայ մասոնների թիւը որ անդամակցել են օտար օթեակներին հնարաւոր չէ եղել ճշտել քանի որ հայկական օթեակ չէ համարուել: Զը նայած որ զգալի թուով ունեցել ենք մասոնականներ, որ օտար օթեակները յիշատակել են հայկականը շահագործելու մասնաւորապէս միջին և հեռաւոր արեւելքում, կամ քաղաքական կամ առեւտրական միտումներով: Բրիտանական, Հոլանդական և Ֆրանսական օթեակների մասնակցութեամբ, կարելի է ասել, որ մեր կամքից անկախ, եղել ենք դերակատարներ վերոյիշեալ երկիրների կայսերական սահմանների ընդարձակմանը և կայունութեանը նպաստելով: Հայերն արդէն, Հնդկաստանում և թէ ինդոնէզիայում և իրենց անմիջական երկրամասերում յարգի և վստահելի արժէքաւոր քաղաքացիներ էին համարում յատկապէս որ, որեւէ մտավախութիւն չկար որ «հայկական հարց» գոյութիւն ունենար:

Շատ կարեւոր է թուուցիկ ակնարկով նշել ինչպէս կառուցուեց Սփիւռքը, որ իբրեւ առեւտրականներ պիտի նաեւ շահագործուէին մասոնական օթեակների անդամակցութեամբ:

Հայ արքայական, նախարարական և իշխանական տոհմերը ջախջախուած և տասնորդուած, ցըւում են զանազան վայրեր և կամ ապաստանում արտասահման: Վրաստանն ու Բիւզանդիոնը մի առ ժամանակ պատսպարում էին հայ մեծատուններին ինչպէս նաեւ Սիւնիքի և Արցախի լեռնային և անմատչելի շրջանները:

Պարսից Շահ Աբբաս Առաջինը, (1604-05), 300-500 հազար հայեր, արեւելեան և արեւմըստեան հայաստանից գաղթեցրեց Պարսկաստան: Մեծ մասը բնակեցրեց իսֆահան և իր շրջակայքում: Կենդրոնական քաղաքը իսֆահանում կոչուեց Նոր-Ջուղայ: Հայ առեւտրականներին շնորհուեց արտօնութիւններ, որոնք իրենց ձեռքում կենդրոնացրին Պարսկաստանի արտաքին առեւտուրը: Գործարքներ էին կատարում Անգլիոյ, Հոլանդիոյ, Ջենովայի ու Վենետիկի, Ռուսիոյ, Թուրքիոյ, Հնդկաստանի և Ասիական երկրների հետ: Մի շարք հայեր ծառայեցին պետութեան մէջ որպէս խորհրդականներ, թարգմանիչներ, դեսպաններ, զինուորականներ եւայլն:

Հստ Ֆ. Մաքերի՝ Շահ Աբբասի հայերի տեղահանութեան կապակցութեամբ՝ «իր դրամազուրկ և առեւտուր չունեցող երկիրը կանոնաւոր հիմքերի վրայ դնելու համար» (Revue des Etudes Armeniennes-1927):

Ցաջորրդ թագաւորներ՝ Շահ Սէֆին և Շահ Աբբաս երկրորդը (1629-1666), պարսկահայերի նկատմամբ վարում էին համեմատաբար բարիացակամ քաղաքականութիւն: 1666-1694՝ Շահ Սուլէյմանի և Շահ Սուլթան Հուսէյնի՝ 1694-1722

թագաւորների իշխանութեան ընթացքին, Սաֆաւեան տոհմը գործադրեց զգուելի հականայքաղաքականութիւն։ Հստ «Պատմութիւն Նոր Զուղայի», գործադրւում էր չափազանց հարկապահանջութիւն, կեղեքում, յափշտակութիւն, տուգանք, վավաշոտ բռնակալութիւն, հաւատքի ուրացում և ուրացողների ժառանգական իրաւասութեան օրէնքը։ Բացի թագաւորական՝ նաեւ արքունի ծառաների հարստահարութիւնները, ազգայինների մատնութիւնը, անիրաւ վարձ և փոխ առած դրամի տոկոսը, բնակիչների յուսալքումը։

Ամենադաժան և անմարդկային հականայքական կեցուածքը եղաւ Նադեր Շահի թագաւորութեան՝ 1736-1747 : 1747-1748-ի իրար անմիջական մրցակից հինգ թագաւորների ընթացքին։ Այդ բոլոր դէպքերը գործադրուեցին ամբողջ Իսֆահանի շրջանի գիւղերում եւս։

Պարսկահայերի զանգուածային արտագաղթը դէպի Ասիհական՝ յատկապէս Հնդկաստան և Եւրոպական երկներ XVII-րդ դարի 70-80ական թթ. որ տեւեց, 36 տարիներ շարունակ, մինչեւ Քէրիմ Խանի իշխանութիւնը։ 12-հազար Զուղայի բնակիչների թիւը իշաւ 300-ի։

1752-53ին, Պօղոս Եպիսկոպոսը գրում է Յովհաննէս Սաւայանին, որ Զուղան մեծ չափով դատարկուել է բնակիչներից, «Օրճութիւնս թըղթի հետ տեղեկացիր որ ներկայումս քաղաքի պատահարը այսպէս է՝ որ քաղաքապետ Քէրիմ Խանը՝ Զանդի ազգից, շատ լաւ հանգիստ է պահում մեզ և Աստուծով շատ հանգիստ ենք քան առաջինը, բայց ինչ անենք որ գիւղում այլեւս ոչ ոք չի մնացել, բոլորը թողեցին տները և փախան, որ այլեւս տեղումս հարկ աւող չկայ»։

Մի ուրիշ կարեւոր միջադէպ և արտագաղթ։

1786-ից Պարսկաստանի թագաւորութիւնը անցնում է Ղաջարական հարստութեան։ Ներքինի Աղա Մոհամմադ խանը՝ առաջին թագաւորը երբ կը տեղեղկանայ որ Վրաստանի Հերակլէս թագաւորը յարաբերական կապեր է ստեղծել Ռուս Եկատերինէ կայսրուհու հետ, 1795-ին, Երեւանի Մուղանի և Շուշիի երեք գծերով կ'արշաւէ հիւսիս, արիւն և աւեր սփռելով թէ Հայաստան և թէ Վրաստան։ Հերակլէսը, Թիֆլիսի մօտ կը պարտուի և կը փախչի։ Ներքինի Աղա Մուհամմադը Թիֆլիս մտնելով կը հրահանգէ բնաջնջել բնակչութիւնը՝ աւերելով բոլոր եկեղեցիները։ Թիֆլիսը համեմատաբար նոր էր դարձել միացեալ Վրաստանի մայրաքաղաք։ Բնակչութեան երեք քառորդից աւելին հայեր էին, որոնք դարձրից ի վեր 23 եկեղեցիներ ունէին։ Այդ քաղաքում էին ապաւինել մեր հայ աւագանի ընտանիքները։ Արիւնարու ներքինին յաղթական մուտք կը գործէ իր նորաստեղծ մայրաքաղաք՝ Թիֆլիս։ 1795-1797-ին 1797 գաղթեցնելով բազմաթիւ հայեր և վրացիներ, ոմանց էլ ներքինի դարձնելով։ Գերիներին կը ցը Պարսկաստանի զանազան շրջաններ։

Եկատերինէ կայսրուհու հրահանգով, ուուս զօրքերը կ'արշաւեն Պարսկաստան, գրաւելով կովկասը՝ նաեւ առաջապահ մի զօրագունդով կը մտնեն էնգէլի և Ռաշթ քաղաքները կայսրուհին յանկարծ կը հիւանդանայ և իր մահուան պատճառով, ուուս զօրքերը կը նահանջեն։ Սոյն դէպքի պատճառով՝ Աղա Մոհամմադ Խան, որ իր առաջին արշաւանքի ընթացքին չէր յաջողել գրաւել Շուշին, այս անգամ, նորից կ'արշաւէ Ղարաբաղ,

Հումշուղ Մելիք-Շահնազարեանը կը վիրաւորուի ու իբրեւ գերի, Շուշիի բերդի դռները բացել կը տայ և հայ հոգեւորականութիւնը զգեստաւորուած ընդառաջ կգան ներքինի վեհապետին և կ'առաջնորդեն Մելիք Զումշուղի՝ (պարսկերէն Զամշիդ, այսինքն ճաճանցող)ի ապարանքը: Այդ թափորին, Սաֆար Ալի Խան անունով երիտասարդ պալատականն, ապշութեան մատնելով Աստուածածնի նկարով զարդարուած խաչ վառը շրջապատող հոգեւորականներին, ջերմեռանդութեամբ կը մօտենայ և արտասուելով կը համբուրէ Աստուածածինը: Ներկաները կրահեցին, թէ մի քանի տարի առաջ գերուած ու մահմեղականացած հայ իշխանական ընտանիքի զաւակ պիտի լինի այդ յանդուցն ու գեղեցիկ երիտասարդը:

Թագաւորն ազդուած հայերի ու մելիքների աջակցութիւնից և ընդունելիութիւնից, յատկապէս նկատի առնելով ընդէմ տաճիկների հայերի գործունէութիւնը, խոստացաւ աւելին անել, քան ինչ արել էին Շահ Աբբասն ու Նադըր Շահը: Բայց լինելով արիւնարբու անհատ, յատկապէս որ ներքինի էր, ակնկալում էր որ յաջորդ օրը պիտի չարիքներ գործի իր պալատականների հանդէպ և ամբողջ աւագանու աչքերը պիտի կուրացնէ: Նոյն գիշերը, Սաֆար Ալի Խանն երկու ուրիշ գործակիցների հետ մտնելով արքայից վրանը կը գլխատեն իրեն:

6. ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՆՈՐ ՍՓԻՌ-ՔԸ Եւ The Library Archives of the Dutch Order

1605-ի և 1797-ի հայութեան բոնի տեղահանումները և համարեայ շուրջ երկու դարերի շարունակական արտագաղթերը՝ ստեղծեցին հետեւեալ ազգային եկեղեցական թեմերը ըստ «Նոր Զուղայի պատմութեան»:

«Եւ եկեղեցական կառավարութիւնը Հընդկաստանում կը լինի այսպէս նախ Վաղարշապատում գտնուղ Հայրապետի հրամանը, որ իշխանութիւն ունի բոլոր հայերի վրայ Հայաստանում և թէ օտար երկրներում.

«Երկրորդ՝ վիճակաւոր Եպիսկոպոսը ունենայ Առաջնորդական հրամանի նամակ Հայրապետից: Նոր Զուղայի Տան վրայ և Հնդկաստանում:

«Երրորդ՝ Բասրայի աւագ երէցը հրաման ունենայ Բոմբէյի քահանայի վրայ:

«Չորրորդ՝ Սուրբաթի աւագ երէցը հրաման ունենայ Բոմբէյի, Զհանբատի, Օվրակապատի և Հէյդարաբադի քահանաների վրայ:

«Հինգերրորդ՝ Մադրասի աւագ երէցը հրաման ունենայ Մուչլիբադարի Նակիաթանմա,

Բաթաւիայի և Փէքուի քահանաների վրայ:

«Վեցերորդ՝ Կալկաթայի աւագ երէցը հրաման ունենայ Զիշրայի, Սէյդաբադի և Դաքայի քահանաների վրայ:

«Եօթերորդ՝ բոլոր եղած հրահանգները և կառավարութիւնները վերոյիշեալ քահանաներին պէտք է լինի Համաձայն Հայաստանեայց Սուրբ Եկեղեցու աւանդութեան և նոր Զուղայի Սուրբ Յովսէփայ Աթոռի իրենց Առաջնորդի հրամանով»:

Վերոյիշեալ պատմական մէջքերումներով ուզեցի պատուցել, նախ հայրենիքից արտաքսուած հայկական բեկորները կառչած մնալով իրենց հայրենիքին և Հայաստանեայց Եկեղեցուն՝ ստեղծեցին կազմակերպուած գաղութներ տարածուելով Պարսկաստանի ծոցից՝ Բուչեռից և հարաւարեւմ սահմանի Բէլուչիստանից՝ Ներկայի Փաքիստանից դէպի Հնդկաստան՝ Բոմբէյ, Կալկաթայ ապա Հոլանդական Բաթավիայ՝ Ներկայի Ինդոնէզիան և Հնդկաչինի զանազան շրջաններ. չմոռնանք յիշել Արաբական Բասրան:

Հիմա տեղին է յիշատակել հետեւեալը:

Ֆդինբուրգի, Սկովտիա, Cannangate Lodge-ի արձանագրութիւններից պարզուել է, որ 1762-ին անգլիական Մայր Օթեակը, Մերձաւոր Արեւելքի՝ Հայէպի և Պարսկաստանի համար չորս «Մեծ Վարպետներ» էր նշանակած, որից մէկը հայագիտ Դր. Մանասն էր, որ պիտի հիմնէին մասոնական օթեակներ. Օթեակները համախմբող մարմինը կոչւում էր «All Armenia in the East Indies». Այս անունը մնաց միշել 1805-ը:

1860-ական թուերին հայ մասոններին վե-

րաբերող փաստերը գտնուած են նախ Էդինբուրգի Ֆրանս-Մասոնական դիւանագիտական գաղտնի արձանագրութիւնների մէջ, մասամբ՝ Ֆրանսիոյ «Մեծ Արեւելք» Մայր Օթեակի թղթերում:

Բնական էր, որ Բրիտանական և Հոլանդական կայսերական սահմանների ընթարժակմանը, անուղղակի նպաստած պիտի լինեն իրենց ունեցած առեւտրական համաշխարհային կապերի չորհիւ: Կայսերական գաղութներում արեւելքից մինչեւ Ամերիկաները, մասոնական ցանցը արդէն գոյութիւն ունէր, որոնք օգտագործում էին իրենց մասնակցութեամբ՝ հետեւեալ առեւտրական նաւային ընկերութիւնների մէջ:

Անգլիական East India, որ տեւեց մինչ 1874-ը, որոնք պատմական դեր կատարեցին իրենց թէյլ առեւտուրով, որ մենաշնորհ էր տրուած վերոյիշեալ ընկերութեան: Դեկտեմբեր 16, 1773-ին, Ամերիկեան գաղթաբնիկները ծպտուած իրեւտեղացի հնդիկներ, գրգռուած խմբով արկդներով թէյլ թափում են Բոստոնի Նաւահանգստի ջրերում յարձակուելով Բրիտանական նաւերի վրայ իրեւ բողոք թէյի մենաշնորհի հանդէպ: Այդ միջադէպը համարուեց նաեւ սկիզբ՝ Ամերիկեան յեղափոխութեան:

Երկրորդը՝ 1600-1798, Holland's East India, Indonesia and Malay Archipelgo, ընկերութիւնը, որ զատ-զատ հայեր իրեւ մասոններ մասնակցել են:

Երրորդը՝ Ֆրանսական, French East India (1664-1769):

Չորրորդը՝ Դանիմարկայի ընկերութիւնը՝

Danes East India (1729-1769):

Բըրմայի մայրաքաղաք Ռանգունի հայոց օրացոյցը տիշատակում է, որ 1612-ից հայերը մուտք են գործել Բըրմայի Սիրիամ քաղաքը: Նոյն քաղաքում, մի հայ վաճառական, հռոմէական կաթոլիկների համար մի եկեղեցի կը կառուցի: Առաջին գերեզմանաքարը քանդակուած է 1725-ին: Համաձայն Հոլանդական Dutch East India ընկերութեան և Հէյգի պետական արխիւների, «Jerusalem» անուամբ Հայկական մի նաւ 1683-ին կը հասնի Masulipatman որ Բըրմայի Փէգու քաղաքի թագաւորից լուրեր կը փոխանցի Ընկերութեան ուղղուած, որ կը վերաբերի Դրամական գործառնութեան: Նաւի մէջ Զոգէֆ Մարգար (Յովսէփ Մարգարեան) անունով կարեւոր վաճառական կը լինի որ միջնորդի դեր կ'ստանձնի Փէգույի թագաւորի և վերոյիշեալ Ընկերութեան մէջ:

Համաձայն Հէյգի, Library-Archivies of the Dutch Order of Freemasons, մասոնականութիւնը մուտք կը գործի արեւելքում Dutch East India ընկերութեան կողմից, որոնց առեւտրական կենտրոնը գտնւում էր Բաթաւիա, ներկայի Հաքարթան:

Հոլանդական գաղութի առաջին օթեակը կը հիմնուի Նոյեմբեր 7, 1758-ին, Հնդկաստանի Հուգլի քաղաքում, որը կ'անուանուի Dutch Lodge "Salomon", Yacobus Larwood of Schevichanen-ի՝ Դը Ընկերութեան, մասոն նաւաստիի արարողութեամբ և ղեկավարութեամբ: Երբ Բրիտանացիք կը գրաւեն Հուգլին, 1762-ին, Բաթավիայում կը կազմուի Հոլանդական օթեակը, որ կ'անուանուի

Հստ Lodge la Choisie, (=The Elect), որ կը տարածուի Սուրաբայա, Սէմարանգ, Ջոգջարթա, Բարգունգ, Փալէմբանգ, Մահասէր: Մէկ օթեակ էլ կը հիմնադրուի Ճապոնիայի Դէսիմա կղզում՝ 1868-ին, որ Հոլանդական գաղութ էր:

Զաւայում գոյութիւն կ'ունենան նաեւ թէ Անգլիական և թէ Սկովտիական օթեակներ:

Ովքեր էին հայ մասոնները:-

Paul Andrias (Poghos Andreasian), ծնուած Նոր Ջուղա, Դեկտեմբեր 3, 1804, մահացած Նոյեմբեր 19, 1861, Semarang-ում: Հարուստ վաճառական էր և ունէր երկու շաքարի գործարաններ: Անդամակցում էր Dutch Lodge Constante et Fidèle (=Constancy and Royal) at Semarang since 1833.

Archam Joseph Malcoholm - Արշամ Ցովսէփ Մելքոնեան, ծնուած Իրանի Բուչէր՝ Պարսից Շովի քաղաքում, Հոկտեմբեր 31, 1839-ին: Սեմարանգում՝ վաճառական էր: Սկզբնական շրջանում անդամ էր Բոմբէյի Բրիտանական Քոնքորդ Օթեակին, որից յետոյ անդամակցեց Սեմարանգի Constante et Fidèle-ին, 1866-ից:

Անդրիասեան ընտանիքից քանի քանի մասոնականներ ձուլուեցին Հոլանդացիների հետ:

Մարկոս Մովսէս Սիմոն-Սիմոնեան, ծնուած Հայաստանի Սերթում՝ Ապրիլ 4, 1866-ին, մահացած Սուրաբայա Օգոստոս 27, 1955-ին: Իր դպրոցական կրթութիւնը ստացել է Կալկաթայում: Եղել է անդամը Բրիտանական Օթեակ Փիոնիէրին, 1914-ին արժանանալով Վարպետ կոչման: Յետագային՝ 1923-ին կ'անդամակցի The Ducth Lodge Arbeid Adelt (= Labour Ennobles)-ին: Կը պաշտօնավարէր Մակասարի Հայկական Մայքը

Ստիֆընց (Միքայէլ Ստեփանեան) ընկերութեան մէջ: Կ'ամուսնանայ Զուղայեցի աղջկայ հետ:

Thaddeus Seth Paul, Tilly de Yong Հոլանդուհու հետ կ'ամուսնանայ: Նոր Զուղայեցի Սէթ Պողոսեանի տղան էր: Հարուստ վաճառական: Ծնուած Մակասար Սեպտեմբեր 28, 1890-ին, մահացած Հոլանդիա Յունիս 3, 1971-ին: Անդամ էր և ատենադպիր՝ The Dutch Lodge Arbeid Adelt at Makassar:

Machertich John Edgar (Մկրտիչ Յովհաննէս Էդգարեան) ծնուած Նոր Զուղա Օգոստոս 17, 1895-ին, մահացած Աւստրալիա: Տղան էր Յովհաննէս և Աննամարիա Տէր Մկրտիչեանի, որ կը կոչուէին Բարվագեան մականունով՝ Նոր Զուղա: Նա փոխանորդ գործակալ էր Messrs. Michael Stephens and Co. Ltd. at Makassar: Dutch Lodge Arbed-ի անդամ էր Հոկտեմբեր 1936-ից:

Paul Anton Zorab (Պողոս Անտոն Զոհրապեան) ծնուած Լէյդըն, Հոլանդիա, Հոկտեմբեր 1, 1888-ին, մահացած Յունուար 13, 1944-ին Սուրաբայայ: Հոլանդական ընկերութիւնների պաշտօնեայ էր: Զաւակն էր Eleazar Zorab-ի (Էլիազար Զոհրապեան), որ նախագահն էր Սուրաբայայի Վերաքննութեան Դատարանի՝ (President Court of Appeal at Surabaya) և (Marie Müller)-ի: Նա թոռն էր Նոր Զուղայի Մարտիրոս Մկրտիչ Զոհրապի և Մերիսաթուն Գասպարեանի: Անդամ էր 1919-ից The Lodge de Dagerand (=The Dawn) at Blitar in East Java:

George Aretoon Martirose Zohrab (Գէորգ Յարութիւն Մարտիրոս Զոհրաբ), ծնուած Սուրաբայա Յունուար 11, 1898-ին, մահացած Յուլիսին 1990, Zaltermeer, Hague-ի մօտերը: Զաւակն էր Ալբերտ

Մանուէլ Զոհրապի և Հոսաննա Էդգարի, թոռը՝ Մարտիրոս Մկրտիչ Զոհրապ և Մերիսաթուն Գասպարի: Andam hr Dutch Lodge "De Oude Plichken" (= The Old - Obligations):

Dr. Alfred Arathoon Gallestin, Doctor-of-Laws in the University of Leiden, Holland, Հոլանդական ազատուրմնադրութեան շարժման կարկառուն դէմքերի ամենամեծն է համարւում: Ալֆրէդ Յարութիւն Գալստեանը ծնուել է Սեպտեմբեր 12, 1881-ին Սուրաբայայ և մահացած Հէյգում, Մարտ 29, 1965-ին: Զաւակն էր Նոր Զուղայի Գասպար Տէր Գալստեանի, որ զաւակն էր Տէր Գալստեան Նազարէթեանի և Քարոլանիա Մարթա Յարութիւնեանի և իր եղբօր՝ Յարութիւն Թաթէոս Տէր Յովհաննեանի ծոռը կամ թոռան զաւակը, որ հեղինակն է «Պատմութիւն Նոր Զուղայի» Սպահան, կամ իսֆահան:

«Պատմութիւն Նոր Զուղայի», Սպահան, աշխատասիրած հանգուցեալ Պըն. Յարութիւն Թ. Տէր Յովհաննեանից, Ա. Հատոր, տպագրւած Նոր Զուղա, Սը. Ամենափրկիչ վանքի տպարանում, 1880 թւին: Բարեյիշատակ պատմաբանի ծննդեան 150-ամեակի առթիւ: Աշխարհաբարի թարգմանեց՝ Պողոս Ա. Քանյ. Պետրոսեան 1880:1881-ին կը տպագրուի երկրորդ հատորը, նոյն տպարանում:

Դր. Ալֆրէդ Յարութիւն Գալուստեանը կը նշանակուի նաեւ Բաթավիայի Հոլանդական պարլամենտի անդամ՝ Հոլանդական Հնդկաչինի ընդհանուր կառավարիչի հրահանգով: Կը լինի նաեւ Զաւայի՝ Բաթավիա բանքի տնօրէնթը: Երբ հանգստեան կը կոչուի, 1925-1938 կը դառնայ



Դոքտ. Ալֆրեդ Գալստին
(Alfred Aratoon Galestin)

Ծագումով և ծնունդով ՀԱՅ, կը ներկայանայ 1925-1938ը, իրեւ Նախագահական Մեծ Վարպետը՝ L'Union Royale Օթեակի: Նա որ կենդանացրեց Օթեակի և Ուխտի խորհրդանշանակ լեզու: (Տես էջ 7)

Վերոյիշեալը ժառանգորդներից է Յարութիւն Թաղեան Տեղական Եկեղինակը՝ «Պատմութիւն նոր Զուղայի»: (Տես էջ 39)

Հեյդի Dutch Lodge L+Union Royale (= Royal Union)-ի ատենապետը, յետոյ կը լինի Մեծ Հրապարակախօսը և Մեծ Վարպետի տեղակալը այդ նոյն օթեակի որ հիմնադրուել էր 1734-ին: Նա ամբողջ Հոլանդական կայսրութեան և թէ բուն Հոլանդիոյ մէջ այնքան անուանի դէմք էր որ ազատ-որմնադիրներից՝ Dr. W. Birsə-ն, իրենց ուխտի 250-ամեակի կապակցութեամբ, 1984-ին խմբագրած գրքում կ'արտայայտէ, որ Գալէստինը իր արժէքաւոր գիտութեամբ և Արեւելքում ունեցած շփումների չնորհիւ, թէ Անգլիական և թէ Սկովտիական օթեակների հետ ունեցել է մեծ ներդրում Հոլանդական որմնադրութեան կառուցուածքի մէջ: Օթեակի 200-ամեակի տօնակատարութեան իր փառաւոր «The Evolution of Freemasonry»-ի ճառով արտայայցեց հետեւեալը: «Ազատ որմնադրութիւնը երբէք չը պիտի դիտուի իբրև երեւոյթ (phenomenon) և անջատ՝ ուրիշ կրօնական շարժումներից, որոնք դարերի ընթացքին ցնցել են մարդկային միտքը»: Նա եղաւ պատասխանատուն Հոլանդական ազատ-որմնադիրների միութեան՝ շեշտելով խորհրդանշական լեզուն:

Տես Dr. Galestin-ի լուսանկարը (էջ 38): Գծուած է Willy Slinte-ի կողմից, օթեակի շքերթի ընթացքին, որ իբրև նուիրեալ և ոգեշունչ մէկը՝ Ծագումով և Ծունդով ՀԱՅ, կը ներկայանայ 1925-1938ը, իբրև Նախագահական Մեծ Վարպետը՝ L'Union Royale Օթեակի: Նա, որ կենդանացրեց Օթեակի և Ուխտի Խորհրդանշանակ լեզուն:

Վերոյիշեալ՝ The Library of Archives of the Dutch Order of Free-masons in the Hague-ի և Հոլանդիային

վերաբերող՝ խմբագրել է ՊՐՆ. Արմէն Զոգէֆը: Նա, զաւակն է իմ կնոջ՝ բնիկ նոր Զուղայեցի Լիսա Աղանուրեանի մօրեղոր, որ բնակում է The Hague-ում: Նա, կարելի ասել, որ տիրապետում է հոլանդերէն լեզուներին: Վերոյիշեալ պատմական տեղեկութիւնները ստացուել է 1966-ին, որ մաս է կազմում սոյն աշխատութեան: Նա, նաեւ, յիշատակում է, որ վերջերս, Armenianological աթոռ է հաստատուել Leiden-ի համալսարանում և Պրոֆ. Weitenberg-ի կարգադրութեամբ, իր բոլոր անձնական, թէ օտար և թէ հայերէն գրքերի հետ միասին, ինչպէս հայոց պատմութեան և գրականութեան վերաբերող, իր հանդուցեալ տիկնոջ և իր անուամբ՝ (Rose and Armen Joseph Library) յանձնուել է հայագիտական բաժանմունքին, քանի որ, մասնաւորապէս Հայաստանի վերանկախութեան կապակցութեամբ շատ Հոլանդիոյ ուսանողներ սովորում են հայերէն և ուսանողների փոխանակումներ են տեղի ունենում երկու երկիրներու մէջ:

Պրոֆ. Weitenberg-ը անձնական բարեկամն է Արմէնի. նա տիրապետում է հայերէն թէ գրաբար թէ աշխարհաբար և նաեւ հիթայթ լեզուներին:

Հիւսիսային Ամերկայի Հայ Գաղութը

Համաձայն Մեսրոպ Արք. Աշճեանի գրքոյկի, «Հայոց Եկեղեցին Ամերիկայում»՝ հայկական գաղութը Միացեալ Նահանգներում սկսել է կազմուել 1800-ական թուերից, չնայած որ հայանհատներ մուտք են գործել XVII-րդ դարուց սկսած:

1607-ին երբ անգլիացիները՝ Captain John Smithի առաջնորդութեամբ հասնում են Վլըրջինիա և նոր գաղութի հեմքն էին զնում Ճեռնարկելով ծխախոտի մշակութեան, Սըմիթի կողմից, Պարսկաստանից Մարտիրոս կամ Մարտին անուամբ հայը կը հրաւիրուի Jamestown, որ իր մասնակցութեամբ նպաստելու ծխախոտի արտադրութեան: Մարտիրոսը պիտի զինւոր եղած լինի՝ երբ թուրքերը յարձակում կը գործեն Եւրոպական ցամաքամաս՝ նա Սըմիթի կեանքը կ'ազատի:

Վլըրջինիայի կառավարիչ էղուարդ Դիքսը, 1655-ին, Պարսկաստանից երկու հայեր կը հրաւիրի, որպէսզի այդ նահանգում շերամաբուծութեան հիմքը դրուի: Հայերից մէկի անունը կը յիշուի George the Armenian: Արձանագրուած է որ այդ հայերը, առաջին մետաքսի արտադրութիւնից դրշակ կը հիւսեն և կ'ուղարկեն Սըմիածին: Մինչ օրս Զէյմսթաունի գերեզմանատունում հայերէն քանդակւած գերեզմանաքարերը պահպանուած են:

1830-ին, միւս հայը՝ Յարութիւն Վարդապետեան կ'ուսանի Ֆիլադելֆիայում: 1860-1880-ին կը նշանակուի Կարինի Արքեպիսկոպոս, 1885-1888 կ. Պոլսի Պատրիարք և 1889-1910 Երուսաղէմի Պատրիարք:

1880-ին, առաջին բողոքական եկեղեցին կը հիմնուի Ուսթրում:

16 տարեկանում Խաչատուր (Քրիստափոր) Ոսկանեանը, 1834-ին կը գայ Նիւ Եորք ուսանելու: Ուսումնական շրջանը աւարտելուց յետոյ կը գործի New York Tribune աշխատանոցում, յետոյ

կը նշանակուի թիւրքիոյ հիւպատոսը Նիւ Եորքում:

Ամերիկեան Միսիոնարների օժանդակութեամբ, Կ. Պոլսից բազմաթիւ հայեր, իբրեւ ուսանողներ կը գան կրթուելու, Փրինսթընի, Նիւ Եորքի, Ելի և Անդովըրի կրօնական դպրոցներում: Տէր Սահակեանը վերադառնալով Պոլիս, որպէս բողոքական պատուելի կը ծառայի գաւառներում: Միւս ընկերակիցը՝ Խաչատուր Տէր Սերոբեանը, որ միասին Ամերիկա էին եկել իբրեւ ծիսական՝ առիթը կ'օգտագործի և կ'ուսանի քիմիագիտութիւն: Կը հնարի յատուկ կանաչ գոյն: Ամերիկեան կառավարութիւնը այդ գիւտը գնելով կ'օգտագործի իբր թղթադրամի կանաչ գոյն:

1845-ին, Վենետիկի Մխիթարեանի Հայր Ղեւոնդ Ալիշանի եղբայրը՝ Սերոբը կը գայ Ամերիկա:

Ամերիկեան քաղաքացիական պատերազմին, հայերը կը մասնակցէին իբրեւ զինուորներ և քժիշկներ, որոնց մէջ էր Սիմոն Մինասեանը Ֆիլադելֆիայից:

1880-ից, Սուլթան Համիդ Երկրորդի (Կարմիր Սուլթանի) գահակալութեան ըրջանում գործադրած հայտեաց քաղաքականութեան պատճառով, Սուլից, Խարբերդից, Տիգրանակերտից բաւական թուով հայեր կ'արտագաղթեն և կը հաստատուեն Նիւ Եորք, Փրովիդենս, Բոստոն, Ուստըր, Ֆրեզնո և մօտակայ շրջաններ:

Միացեալ Նահանգների մասնական օթեակներում, հայերն եւս բերել են իբրենց մասնակցութիւնը: Ցիշատակենք հետեւեալները:

Ուաշինգթըն նահանգի Քաշմիէր գիւղակի “Միշըն” թիւ 158 օթեակին անդամակցել են երկու Զմիւռնահայ Որմնագիրներ: Դեկտեմբեր 1799-ին “Ուաշինգթըն” թիւ 59 օթեակին մի ոմն Օհաննէս Սրապեան կ'անդամագրուի և 1802-ին կը դառնայ Գերյարգելի Վարպետը Ֆիլադելֆիոյ “Քոլըմպիա” թիւ 91 օթեակի:

Մեծ քաղաքներում մասնակցել են բաւական թուով հայեր, ինչպէս Նիւ Եորքում գումար-ւած “Silvan Grove” №. 295 օթեակի շուրջ 40-50 հայեր, որոնց թիւը լի ու լի բաւարար էր մէկ կամ երկու հայ անգլիախօս օթեակներ կազմելու համար: Չը նայած Նիւ Եորքի մեծ օթեակը իր իրաւասութեան տակ ունեցնէլ է անգլիախօս և զանազան ազգերի խմբաւորումներ, ինչպէս Փրանսական, իտալական, սպանական, յունական և գերմանական օթեակներ, բայց ըստ Մեծ Քարտուղարի արտայայտութեան այլեւս չէ թոյլատրում նոր օթեակների հիմնադրման: Այս որոշումից դուրս կը մնան Պէյրութի, Դամասկոսի և Զահէի արաբախօս և Փրանսախօս ութ օթեակները: Այս օթեակներէն մէկի գերյարգելի վարպետը՝ Բժ. Կ. Մ. Պահէչէեանն է, Պէյրութ, Լիբանան:

Հայ մասոնները շատ պատասխանառու դիրքերի են հասած եղել: “Մանհաթան” թիւ 62 օթեակը, ունեցել է երկու գերյարգելի վարպետներ:

1925-ի ամսուայ ընթացքին Պոլսի “Հայաստան” թիւ 1085 օթեակի 8-10 անդամները, ամերիկեան օթեակի հայ մասոնների հետ ունեցել են հանդիպումներ, որպէսզի Նիւ Եորքի

և Նիւ Զըրգիի մէջ հիմնադրուեն հայ օթեակներ, սսկայն գործնական արդիւնքի չէ հասած:

Հստ Միշտգըն նահանգի մեծ օթեակի պաշտօնաթերթ Masonic World 1952-ի Յուլիս-Օգոստոս միացեալ թիւերի մէջ յիշուած է, որ «նոյն նահանգի մեծ օթեակի մեծ վարպետը իր շքախումբով Յունիս 21, 1952-ին Տիթրոյիթ մեկնած՝ “Արարատ” թիւ 582 օթեակին բացումը հանդիսաւորապէս կատարելու համար։ Տիթրոյիթի ու շրջականերու 500ի մօտ ազատ-որմնադիրներ իրենց տիկիններով հիմնարկութեան ճաշկերոյթին ներկայ գտնուած են։

“Արարատ” օթեակի պաշտօնատարները հետեւեալներն էին.-

Ճան Բաբել՝ գերյառգելի վարպետ, Նահապետեան Ճան՝ մեծ վերահսկող, Քիւրճեան՝ փոքր վերահսկող, Տէյվիտսըն Ճէք՝ գանձապետ, Զամանիկեան Լէօ՝ քարտուղար, Տէրտէրեան Լեւոն՝ աղօթասաց, Թուլմաճանեան Ազատ՝ կրտսեր սարկաւագ և Սահակեան Արմէն՝ արարողապետ, Քէհանեան Ռիչըրտ՝ արտաքին պահապան։

“Արարատ” օթեակի աշխատութեանց գումարումները տեղի կ'ունենան իւրաքանչիւր ամսւայ առաջին երկուշաբթին։ Հետեւեալ անդամներն էլ մաս կը կազմեն “Արարատ” օթեակի հիմնադիրներուն.- Հալըճեան Դաւիթ, Գէորգեան Պետրոս, Գորգոյեան Եղուարդ, Բաքլայեան Արշի և Թագւորեան Տրդատ։

Վերոյիշեալ մէջբերումները երբէք չեն յիշատակում, որ “Արարատ” օթեակը ունեցել է հայկական ազգային ըմբռնումով կանոնագրութիւն։ Պիտի եզրակացնել՝ քանի որ պաշտօ-

նական մասն էր կազմում ամերիկեան մասոնական վաւերական ուխտին, ուրեմն, նման խնդրով չը պիտի զբաղուէին։ Դա չը պիտի արգելք հանդիսանար որ նրանք հնարաւորութիւն չը պիտի ունենային ազգանպաստ ձեռնարկութիւնների կազմակերպման։ Արդեօք ունեցել են թէ ոչ, դժբախտաբար որեւէ արձանագրութիւն հնարաւոր չեղաւ ձեռք բերել։

Ինչպէս պարզւում է Մասաչուսէց նահանգի մի շարք հայաշատ կենդրոններում եղել են օթեակներ ինչպէս Տիթրոյիթում, բայց ոչ ազգային իմաստով և կամ մեծամասնութիւն կազմելով ամերիկեան օթեակներին։

7. ԹԻՒՐՔԻՈՅ ԵՒ ՀԱՅԵՐԻՆ ՎԵՐԱԲԵՐՈՂ

Անցեալում, ամերիկեան պատմաբանները, ինչպէս Chartles William Heckethorn, William Joseph Whalemey-ը, բոլոր ազատ-որմնադրական կազմակերպութիւնները ներկայացրել են իբրեւ գաղտնի համայնքներ կամ մարմիններ, նաեւ յիշատակելով տասնեակ ուրիշ համայնքներ՝ նմանեցնելով մասնական շարժման՝ բացասական մօտեցումներ դրսեւորելով։ Թուրքիոյ և նորակազմ հայկական գաղտնի հակասուլթանական միութիւնները հետեւեալ քննական մօտեցումով՝ որ եւրոպական աշխուժացնող յեղափոխական ալիքները, ինչպէս երիտասարդ մի Գերմանիա, մի երիտասարդ Լեհաստան, մի երիտասարդ իտալիա առաջացրեց նաեւ մի երիտասարդ թուրքական կազմակերպութիւն, որ յաջողութիւն չարձանագրեց։ Նոյն զեկավարութեամբ, թէ Կ. Պոլսում և թէ Լոնդոնում, 1867-ին, վերակազմուեց հետեւեալ ազդարարութեամբ, որ ոչ թէ միայն վերացումը Չուրանի և Սուլթանի գերիշխանութեան, այլ ազատագրումը կրօնական և քաղաքական բռնութիւններից և յատկապէս որդեգրումը նոր քաղաքականութեան, ոչնչացնելու Ռուսական ազդեցութիւնը Արեւելքում՝ ազատագրելով Porte-ի

Քրիստոնեայ հպատակներին։ Քանի որ Երիտասարդ թուրքիոյ ազատագրական շարժումները, ուղղակի թէ ոչ, նպաստաւոր դեր է խաղացել հայկական ազատագրական շարժումների սկզբնական կազմաւորման և եղել է ճակատագրական, ուստի, յիշատակենք՝ մասոնական պիտակով, ովքեր էին թուրքիոյ ազատագրական շարժումների զեկավարները՝ հետեւեալ կերպով։ Փարիզի և Լոնդոնի Zia Bay, Agha-Efendi, Count Platter, մի լեհացի, որ ապրում էր Զիւրիխում, Kemal Bey, Simon Deutsch, M. Bonnal, Փրանսական դրամատան վարիչ Pera, որ Կ. Պոլսի Կոմիտէի գլխաւոր ներկայացուցիչն էր։ Մուսթաֆա Փաշան համաձայնուել էր, որ տարեկան հարիւր հազար Փրանկով նպաստի կազմակերպութեան դրամարկղին։ Մուրադ Բէյը, որ ներկայ Սուլթանի եղբայրն էր, դառնում է Young Turkey Party-ի զեկավարը, որին մասնակցում էր անուանի Միդհաթ Փաշան։ Մուրադ Բէյը թուրքիոյ տառապանքները վերագրում էր ուղղակի Սուլթանին և Քամարիլլա Պալատին։ Ամերիկեան հեղինակները անցնում են Հայկական Ընկերութիւն բաժնին, ուր յիշատակում է Հայկական կազմակերպութիւնը հետեւեալ փաստերի վրայ հիմնուած։

1888-ին Ռուսիոյ Հայերը կազմում են գաղտնի ընկերութիւն ընդէմ Ռուսիոյ։ Վերջին 1896-ի գէպքերը Եւրոպայի ուշագրութեան առարկայ գարձաւ՝ թուրքիոյ հայ ընկերութիւնների գոյութիւնը։ Նրանք կազմակերպուած են նման հին Carbonari, իբրեւ աղեան վրիժառուներ։ Ինչպէս ասած՝ Կոմիտէները իրար հետ անծանօթ են, անգամ չը գիտեն ինչ կոմիտէից է

Հրահանգուած: Հինգ կոմիտէներ են՝ երկու հարիւր անդամներով: Յիշատակւում է կոմիտէների անունները՝ Հնչակ, Դրօշակ, Ապտակ, Կայծակ և Վոչինչակ (Destruction): Վերջին երկուսը վերջերս կազմուած, 1926-ի ընթացքին: Գաղտնիացած կոմիտէները պիտի գործադրեն հրահանգուած որոշումները հերթականօրէն, ոչ նոյն ժամանակ, ինչպէս 1895-ի Հնչակի ցոյցը, իսկ Դրօշակինը՝ 1896ի Բանկ Օթօմանի վրայ գործադրուած յարձակումը: Նմանապէս, նման հերթականութեամբ պիտի կատարեն իրենց վստահուած Հրահանգները: Նաեւ, 1896-ի Գարահիսարի պատահարի ընթացքում ձերբակալուած հայ դաւադիրներից յայտնաբերուած փաստաթղթերը՝ ապացուցում են որ ինչպիսի սարսափելի խափանարար ակտեր պիտի կատարուեն, եւայլն: Հետաքրքիր է Անգլիոյ կապակցութեամբ հետեւեալ մէջբերումը, որ թարգմանւած կը ներկայացնենք: «որ Անգլիոյ ներկայի քննարկումը ի շահ հայութեան ցուցաբերում է այդ երկորի ժողովրդի նկարագրի իրական և կատարեալ տգիտութիւնը: Եթէ հայերը արժանի լինէին և կամ պիտանի անկախութեան, պիտի գործադրէին, ինչպէս Շուտցարացին՝ մի խեղճ ազգ, հինգ դար առաջ պատերազմելով Աւստրիոյ դէմ, մինչ հայերը՝ հարուստ, պիտի պատերազմէին թուրքիոյ դէմ»: Նոյն հեղինակը՝ Ռուսիոյ վերաբերող՝ յիշատակելով Նիհիլիստների պատմականը, անդրադառնում է հայկականին, որ 1886-ի Դեկտեմբերին, Ռուսիոյ պետութեան կողմից ձեռք բերուած փաստաթղթերի վրայ հիմնուած, շեշտում է երիտասարդ և կրթուած հայերի կողմից կազմակերպուած գաղտնի կոմիտէների ճիւղաւորումները որ կարելի է հա-

մեմատել և նմանցնել «Երիտասարդ իտալիա»ի, 1848-ի ընկերակցութիւններին: Իրենց նպատակն է Ռուսիոյ դէմ ապստամբուելով հիմնադրուէ միացեալ և անկախ Հայաստան:

Ուրիշ մի հեղինակ, Թուրքիոյ մասոն օթեակների մասին նշել է, որ չնայած սկզբնական շրջաններում ենթարկուել են հալածանքների, բայց հնարաւոր է եղել հիմնել կարեւոր կենտրոններ թէ Պոլիսում, թէ Զմիւռնիայում և թէ Հալէպում: Ունեցած ժամանակաւոր յաջողութիւնները բացատրում է չնորհիւ կանանց հանդէպ ցուցաբերած ազատագրական գաղափարի գործադրութեամբ, որ բազմակնութիւնը մերժուած էր և կանայք առանց ծածկոցի մասնակցում էին մասոն օթեակների հանդէսների: Ինչքան որ, մի շարք արեւմտեան օթեակներ դէմ են եղել կանանց անդամակցութեան՝ եղաւ բարիք՝ ի նպաստ արեւելեան կանանց:

Բացի թուրքական օթեակներից, Թուրքիոյ մէջ գոյութիւն ունէին նաեւ անգլիական, Ֆրանսական և զանազան եւրոպական ազգերի օթեակներ, որ առանց նրանց հովանաւորութեան անկարելի էր հիմնել զուտ հայկականը:

Ցաջորդով պիտի ներկայացնենք հայկական մասոնական օթեակների կազմութեան և մասնաւորապէս՝ ինչու կազմուեցան:

8. ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԱԶԱՏ-ՈՐՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕԹԵԱԿՆԵՐԸ

Անցեալում, 1860-ից սկսած, յատկապէս Պոլսի և Զմիւռնիայի հայերը սկսել են հետաքրքրութիւն մասնական սկզբունքներով։ Թուրքիոյ մէջ ոչ մի փոքրամասնութիւն, բացի յոյներից հետամուտ չէ եղել իր մայրենի լեզուվ օթեակ հիմնելու։ Զմիւռնիոյ հայութիւնը այդ թուրքականին գտնուում էր ազգային մշակութային և կրթական վերածնունդի մէջ։ Ունէին ընդառակ վաճառականական կապեր Փոքր Ասիայի և Եւրոպայի հետ՝ լինելով մի տեսակ առեւտրական կամուրջ։ Եւրոպայի տարածքում՝ շնորհիւ իրենց շարունակական շփումների՝ պատճառ կը դառնայ գուտ հայկական օթեակներ հիմնելու։

Օթեակների կազմութեան լուրջ և իրական պատճառների մասին պիտի անդրադառնանք։ Առ այժմս անցնենք հետեւեալ պատմական մէջը բերումներին՝ երբ և ինչպէս կազմուեցան հայկական օթեակները։

«Այս ծրագիրը գործադրելու համար, հայերը դիմեցին Զմիւռնիա հաստատուած “Հոմերոս” թիւ 806 անդլիախօս Ազատ-Որմնադրական Օթեակի գերյարգելի վարպետին, որ օգնէ իրենց

ծրագրին գործադրութեան։ Վերոյիշեալ օթեակը, Անդլիոյ Մեծ Օթեակի արտօնութեամբ, Յունուար 25, 1860-էն ի վեր, կանոնաւորապէս կ'աշխատէր Զմիւռնիոյ մէջ։

Այս անդլիական օթեակին առաջին տարւայ պաշտօնատարներու ցանկին վրայ կը հանդիպենք կարեւոր եղբօր մը՝ Սերովէ Ազնաւուրի, որ Մեծ Վերակողի աթոռը գրաւած է նոյն օթեակին մէջ։ Սերովէ Ազնաւուրը Պոլսոյ մէջ, Ազատ Որմնադիր և “Օտ Ֆէլլօ” Եղբայրակցութեան ներկայացուցիչ, մեծ դեր ունեցած է Պոլսոյ “Սէր” Ազատ-Որմնադրական Օթեակի հիմնարկութեան մէջ։ Իր խիզախ պատասխաններով խարազանած է “Լոռեալորեալ-Խաւարեալ”ի առաջնորդ Պատուելի Զմուրճեանը “Մասիս” օրաթերթի մէջ, որ կը խմբագրուէր Կ. Իւթիւնեանի կարող գրչի տակ։ “Մասիս”ի այդ թիւերը մեծ հետագրութեամբ մինչեւ օրս կը կարդացուին։ Սերովէ Ազնաւուրը դարձուցած էին կարկառուն դէմք մը Պոլսոյ և Զմիւռնիոյ մէջ։

«Առաջին Հայ Ազատ-Որմնադրական Օթեակի հիմնարկութիւնը կը պարտինք Զմիւռնիոյ Հայոց, որոնք Անդլիոյ Մեծ Օթեակին արտօնութեամբ հիմնեցին “Մեծն Տիգրան” թիւ 1014 հայախօս Օթեակը։ “Հոմերոս” թիւ 806 Օթեակին կարեւոր անդամները հիմնադիրները եղան “Մեծն Տիգրան” թիւ 1014 Օթեակին՝ բարոյապէս օգտակար ըլլալու Հայ տարրին։ Հայ Օթեակին բացման արարողութիւնը մեծ շուքով կատարւած է Յունիս 5, 1864-ի երեկոյին Հոմերոս Օթեակի մեծամեծներեն, որոնք կարողութիւն մաղթած ու բաժակներ վեր բարձրացրած և պարպած են Հայ Ազգին արեւշատութեան ու

Հայ Որմնադրութեան փայլուն ապագային:

“Մեծն Տիգրան” Հայ Օթեակը իր առաջին
12 տարուան ընթաքին բեղուն կեանք մը ունեցած է թանկագին հունձքով: Սկսած է Յունիս 5,
1864-ին և վերջնականապէս փակուած է Յունիս 6, 1894-ին՝ քաղաքական դէպքերու հետեւանքով:

«... 1894 տարին ու անկէ յետոյ յաջորդաբար տարիները “Մեծն Տիգրան” 1014 Օթեակի հեռատես ու խոհեմ անդամներուն զգացնել տուած են թէ այլեւս կարելիութեան սահմանին մէջ չէր Օթեակին աշխատանքները շարունակել, օտար օթեակներ յաճախել, նոր եղբայրական յարաբերութիւններ ստեղծել, օտար հիւրեր ընդունիլ երեմն ալ շատ բարձրաստիճան Մեծ Օթեակի պաշտօնեաններ հիւրասիրել, ինչպէս Անգլիոյ կալէսի Իշխանը, յետոյ Եղուարդ է: Ան իր Հնդկաստան ճամբորդութեան ընթացքին Զմիւռնիայէն անցնելու միջոցին, փափաք յայտներ էր Անգլիոյ Մեծ Օթեակին իշխանութեան տակ գտնուող Օթեակի մը այցելել:»

Նոյն երեկոյին երբ “Մեծն Տիգրան” Օթեակը իր կանոնաւոր նիստը կ'ունենայ, լուր կը տրուի Օթեակին արտաքնին դռնապանին, թէ Անգլիոյ Մեծ Օթեակի բարձր պաշտօնատար մը կը փափաքի Օթեակը այցելել: Օթեակի պաշտօնատարները, գլխաւորութեամբ գերյարգելի վարպետին, պարտ ու պատշաճ արարողութեամբ դէպի արեւելք կ'առաջնորդեն Անգլիոյ Մեծ Օթեակի Մեծ Վերահսկող Եղբայր Գահաժառանք կալէսի Իշխանը (ապագայ Եղուարդ է): Օթեակին գերյարգելի վարպետը իր ձեռքի մուրճը, Խորհրդանիշ իշխանութեան, նորին վսեմութեան կը յանձնէ, որ շնորհակալութեամբ

կը վերադարձնէ զայն գերյարգելիին: Իշխանը իր բարձր գոհունակութիւնը կը յայտնէ եղած ընդունելութեան համար և մեծապէս ուրախ կը զգայ, որ հայերը, Անգլիոյ Մեծ Օթեակի հովանաւորութեան ներքեւ, հայախօս օթեակ մը հիմնած են իրենց պատմական Տիգրան Մեծ թագաւորի անունով: Իշխանը իր հետեւորդներով և ընկերակցութեամբ Հայ, Անգլիացի, իտալացի եղբայրներու, կը վերադառնայ մարտանաւը, որ զինքը պիտի տանէր Հնդկաստան:

«Կալէսի Իշխանը ներկայ եղած է նոյն երեկոյթին ի պատիւ իրեն տրուած խնջոյքին: Մի ոմն Վարդան Փափազեան հայերէն երգ մը երգած է Իշխանին ի պատիւ, ինչ որ Կալէսի Իշխանը մասնաւոր կերպով կը յիշատակէ իր շնորհակալութեան պատասխանին մէջ: Վերոյիշեալ “Մեծն Տիգրան” Օթեակի կողմէ սարքուած ուղերձին և Իշխանին Զմիւռնիոյ մէջ խնջոյքին նկարագրութիւնը և Վարդան Փափազեանի երգին օրինակները կը գտնուին Փարիզ, Նազարեան՝ Մատենադարանը:»

«Զմիւռնիոյ մէջ “Մեծն Տիգրան” Հայ Օթեակը ոսկեգար մը ունեցած է իր աշխատութեանց ընթացքին: Փաղաքը աւելի լայն պատութիւն կը վայելէր տնտեսական, մտաւորական մարզերուն մէջ քան թէ մայրաքաղաքը, ուր Սուլթան-Խալիֆան կ'ապրէր: Եղբայրներու ցանկին վրայ կ'երեւին Զմիւռնահայ մտաւորական վերազարթնումի ռահվիրաներէն շատերու անունները: Օրինակ՝ Տէտէեան եղբայրները՝ Յարութիւն, Կարապետ և Ստեփան, տպագրիչ, թարգմանիչ միանգամայն, Մամուրեան Մատթէոսը իր “Արեւելեան Մամուլ”ով, հիմնուած

1871-ին և իր թարգմանութիւններով. իր տեւողութեան օրով, 1886-ին, Մեսրոպեան Վարժարանը կը վերակառուցուի Սպարթալեան եղբարց օժանդակութեամբ: Զիլինկարեան Գրիգորը իր տպարանով, խմբագրութեամբ “Մաղիկ”ի 1862-1867. Նուապարեան Մեսրոպը իր Փրանսէրէն հայ բառարանով, ձօնած Տիկին Մատլէն Եսայեանին, ծնեալ Սեպուհ Պէյ Մաքսուտ, եղբայրը Սիմոն Մաքսուտի, որ կը բնակէր Պոլսոյ Միջագիւղ թաղը և անդամակցած էր Պոլսոյ “Սէր” Օթեակին Յունիս 24, 1867-ին:

«Ուրիշ կարեւոր անձ մը, որ “Մեծն Տիգրան” Օթեակի անդամ էր, Արապեան կարապետ մեծահարուստն է, մեկենաս գրականութեան, պաշտպան մտաւորականներու և արուեստներու: Ան իր ծախքով կառուցած էր Զմիւռնիոյ արհեստանոցը:

Բժ. Գ. Ամատեան իր Զմիւռնահայ գաղութին նուիրուած յօդուածներէ մէկուն մէջ կ'արտայայտուի այսպէս: «Իզմիրնահայ մշակութային շարժման մէջ մասնաւոր տեղ մը կը գրաւէ Մատթէոս Մամուրեանը, որ ոչ միայն իրու գրագէտ արժէքաւոր ծառայութիւններ մատուցած է ազգին այլ եղած է նաեւ ազգային գործիչ, թարգմանիչ և լեզուագէտ միանդամայն՝ նախապէս Պոլսոյ ազգային Պատրիարքարանի մէջ վարած է դիւանագիտական պաշտօն և ինք եղած է գրեթէ մեր մէջ դիւանական լեզուն ձեւաւորողը, աշակերտած է Փարիզի Մուրատեան Վարժարանին: Հետագային երբ իր թերթը կը հիմնէ, մեր ներկայ աշխարհաբարի մեծագոյն մշակներէն մին կը հանդիսանայ, իրու զայն յղկող և զարգացնող: Ունի բազ-

մաթիւ հեղինակութիւններ ու դասագիրքեր: Իզմիրի Ազգային Վարժարանի մէջ, իր տեսչութիւնը շատ արդիւնաւոր եղած է և գրասէր ու հայրենասէր սերունդ մը հասցուցած է:»

Մամուրեան 1883-ին կը հիմնէ իր սեփական տպարանը, ուր լոյս կը տեսնէ իր “Արեւելան. Մամուլ”ը:

Իր գրական գործունէութեան յոբելեանը տօնուած է մեծ չուքով իզմիրի մէջ, Հոկտեմբեր 17, 1899-ին: Ան մեռած է 1901-ին, 71 տարիքում:

Զմիւռնիոյ արհեստանոցը, անուղղակի կերպով, ինչպէս իւրաքանչիւր Ազատ Որմնադիր, օգնած է “Արշալոյս Արարատեան”ին, որ կըցած է մօտաւորապէս կէս գար իր գոյութիւնը պահել, 1840-էն սկսեալ:

Օթեակը, իր գոյութենէն մինչեւ իր դադարումը, հարիւրէ աւելի անդամներ ունեցած է: Ցիշատակութեան արժանի են՝

«Գրիգոր Զիլինկիրեան, ծնած 1839-ին, եղած է ծանօթ գրագէտ, հրապարակագիր և թարգմանիչ: Լամառթինէն և Միւսէն կատարած է թարգմանութիւններ, այլ մանաւանդ թարգմանած է Վիքթօր Հիւկոյի բազմահատոր “Թշուառները”, զոր հայացուցած է շատ յաջող կերպով:

Մեսրոպ Նուապարեան նոյն սերունդին կը պատկանի: Թարգմանած է Մոլիէուի, Լաֆօնթէնի գործերը: Յօրինած է Փրանսէրէն հայերէն առձեռն և ընդարձակ բառարաններ:

Տէտէեան եղբարք 1850-ին կը հիմնեն իրենց սեփական տպարանը: Տէտէեան եղբայրները ոչ թէ միայն պարզ տպագրիչներ էին, այլեւ գրող:

Թարգմանած և հրատարակած են բազում գործեր: Իրենց հրատարակութիւններուն շնորհիւ ընթերցասիրութիւնը սկսած է ծաւալիւ ժողովրդական խաւերուն մէջ, իզմիր թէ գաւառները:

Այս օթեակը իր կանոնաւոր նիստերը կ'ունենար իւրաքանչիւր ամսոյ առաջին շաբաթ օրերը: Թէ ի՞նչ լեզուաւ կը կատարուէին օթեակին աշխատանքները, յայտնի չէ:

9. ՊՈԼՍԱՀԱՅ ԱՌԱՋԻՆ ՕԹԵԱԿՔ

1866 թ. “Հստ նոր տոմարի, Մայիս 7-ին, Կիրակի ցերեկ ժամը ճիշտ 7-ին”, Պոլսի Գուլէ Գարու թաղի Եազըճի փողոցի թիւ 21 տան վերնայարկում կը բացուէ պոլսահայ առաջին հայկական մասոնական օթեակը “Մէր” անունով: Հիմնադիրների շարքում կային՝ ճարտարապետ Սերովէ Ազնաւուրը, որ տարիներ առաջ Անգլիայում ընդունած էր մասոնութեան ուխտը, թատերագիր Սրապիոն Հէքիմեանը, “Մեղու” նախկին խմբագիր՝ Ցարութիւն Սըվաճեանը, Սերովէ Թագլորեանը որ Զէյթունի ապստամբութեան շրջանին անընդհատ Փարիզ ու Պոլիս գնաց ու եկաւ ժողովարարութիւններ արաւ, դերասան Էքլեանը, Միքայէլ Ալիշանը, տաղանդաւոր գրագէտ ու “իր չորս կողմը յարգանք սփոռ” Մատթէոս Մամուրեանը: Եւ շատ ուրիշներ:

Ճիշտ ժամը եօթին “Մէր”ի դռները բացւում են ու հայ մասոնները կամ “Ազատ Որմնադիրները”, վեր կեցած, ձախ ձեռքերը կուրցքերին դրած, աջ ձեռքերը առաջ երկարած ընդունում են հրաւիրուած օտարազգի մասոններին: Սրանց թւում կային Պոլսում գործող անգլիական, ֆրանսական և բազմազան մասո-

նական օթեակների “գերյարգելի վարպետներ”ը (Նախագահները): Անգլիոյ հիւպատոսը, ֆրանսական դեսպանատան առաջին քարտուղարը և ուրիշներ:

“Տաճար”ը կամ սրահը երկարաձեւ էր: Արեւելեան կողմը դրուած էր մի սեղան, որի գլուխը նստած էր ժամանակաւոր եղբայր Ս. Ազնաւուրը: Նրա երկու կողքի աթոռների վրայ բազմած էին օտարազգի հիւրերը: Նախագահի սեղանից քիչ հեռու ձախ կողմը ամրացած էր “եղբայր Հոռետոր”ի սեղանը, աջ կողմը՝ “եղբայր ատենադպիր”ի սեղանը: Տաճարի միւս ծայրը կը գտնուէր “եղբայր Դունապան”ը, նրա երկու կողմը դրուած էին “առաջին հսկող”ի ու “երկրորդ հսկող”ի սեղանները:

Օթեակների կամ տաճարի չորս անկիւններից կախուած էին չորս խոյակներ, որոնք ներկայացնում էին մասոնական չորս գլխաւոր առաքինութիւններ, այն է ժուժկալութիւն, անվեհերութիւն, խոհեմութիւն և արդարութիւն:

Օթեակի յատակը մօզաիքեայ յարդարանքներով ընդելուզուած էր: Դա խորհրդանշում էր այն, որ մարդկային կեանքը անստոյդ է, և պէսպիսի ելեւէջներով ու դրուագներով լեցուն, “նման մարդկային կենաց, որոնք այլազան պատահարներու հակասական դէպքերով շըջապատւած են”:

Նախագահին սեղանին վրան դրուած էր բացուած Աստուածաշունչը, հարթաչափը, ուղղաչափը, եռանկիւնաչափը, փոքրիկ մուրճը, ծեփիչը:

Բոլոր ներկայ եղողները ձգած էին իրենց

վզին կապոյտ ժապաւէններ:

Ս. Ազնաւուրը նախ Փրանսերէն լեզուով ժողովը բաց արաւ ու կարդաց “Մեծ Արեւելք” ֆրանսական մայր օթեակից ստացուած արտօնագիրը և հաստատման վկայագիրը, որը լսուեց յոտնկայս: Այնուհետեւ Հայ Ազատ Որմնադիրների կողմից նա յայտնեց խորին չնորհակալութիւններ ներկայ գտնուող օտարազգի հիւրերին:

Անգլիական դեսպանը հիւրերի կողմից իր բարեմաղթութիւնները յայտնեց “Սէր” առաջին հայկական լեզուով գործող օթեակին: “Այս օրւանէ գործելով ի փառս Տիեզերական Եղբայրութեան զգացումների տարածման գեր հայկական “Սէր” օթեակը կը կապէ զազգդ Տիեզերքի մասոնութեան հետ”:

Այդ ճառից յետոյ օտարազգի մասոն հիւրերը թողին օթեակը:

Փոքր ընդմիջումից յետոյ “Սէր”ի արարողութիւնը շարունակուեց հայերէն լեզուով և տեղի ունեցաւ օթեակի պաշտօնէութեան ընտրութիւնը, որից յետոյ բոլոր եղբայրները հրաւիրւեցին տանը վարի յարկը մասոնական ճաշկերոյթին (ագապ) մասնակցելու:

Հստ եւրոպական սովորութեան բաժակներ բարձրացուցին “ի փառս տիեզերական Եղբայրութեան” և յետոյ բարեմախտութիւններ յայտնեցին “Սէր օթեակի բարեյաջողման” և “ազգիս հայոց”:

Ինչ կը նշանակեն մատնական խորիրդանիշերը

Անկիւնաչափը, որ կ'ուսուցանէ մեզի բարոյականութիւն և ներդաշնակ ապրելակերպ մը:

Հարթաշափը՝ սա հաւասարութեան և ուղիղ կենցաղի խորհրդանշանն է:

Ուղաչափը՝ արդարութեան և ճշմարտութեան նշանն է:

Մուրճը. ան եղած է երկար ատեն եղբայրներուն միջեւ իշխանութեան խորհրդանշանը:

Քերիչը մեզի կ'ուսուցանէ կարգապահութեան առաւելութիւնները, նմանապէս մուրճը անոր ընկերակցող կը յդկէ մակերեսները ինչ որ ցոյց կուտայ թէ պարտինք ուղղել մեր անկանոնութիւնները, հարթել մեր բարքերը ընութեան օրինաց ներդաշնակութեամբ: Այն ինչ որ կ'ընէ մուրճը արհեստաւորի ձեռացը մէջ, ողջմիտ և իմաստուն բանականութիւնն մ'ալ միեւնոյն ազդեցութիւնը կը գործէ մարդկային կիրքերուն վրայ՝ սանձելով հպարտութիւնը, անհետացնելով նախանձը, սպառիչ ոգին չափաւորելով բարկութիւնը եղբայրական սիրոյ մէջ: Գոգնոցը, որ ձեզի հագուցին ընծայման ժամանակ, աշխատանքի նշան է...:

Ծեփիչը, որ կ'ուսուցնէ տարածել և ընդհանրացնել եղբայրական սիրոյ ու համակրութեան շաղախը, որ կը միացնէ զմեզ ամենքիս մէկ հատիկ սիրոյ միութեան մը մէջ, որ երջանկութեան սկիզբն է:

Իբր մեծ օրինակ և նշանաբան ընդունեցէք ձեզի այս հոյակապ փառայեղ լուսաւոր աստղը, որ ամրացած կը տեսնէք իմ աթոռի ետեւի բարձրութեան վրայ նա լոյս է և ջերմութիւն կը սփռէ անխտիր ամենուն:

Վերջ:

Անգլիական թէ Ֆրանսական մասոնութեան Հովանալորութիւն

Անգլիական և Փրանսական մասոնութեան գործելակերպի տարբեր երանգները մի տեսակ փորձաքար էին դարձած հայ մասոնների համար, որոնք դեռ 1865-ի կէսերից մինչ 1866-ի գարնան անվերջ հանդիպումներ ու մասնաւոր ժողովներ ունեցան, որպէսզի վճռեն թէ արդեօք ո՞ր երկրի մասոնութեան հովանալորութիւնը ընտրեն: Անգլիայի թէ Ֆրանսայի: Կարեւոր էր այն պատճառով, որ առանց մէկի կամ միւսի հովանալորութեան, մասոնները չէին կարող բանալ Թուրքիոյ մէջ հայ օթեակ, որ ազատ և անկախ լինէր թէ՛ պատրիարքարանների աչքից և թէ՛ տեղական կառավարութիւններից: Ազատ հայկական օթեակ, պատասխանատու անգլիական կամ ֆրանսական Մայր օթեակին, կարող էր միայն դռնփակ գործել իր անդամների հետ: Նա հաշուետու էր իր բարոյական ու նիւթական գործունէութեան համար միայն Փարիզի կամ Լոնդոնի առաջ. կարող էր մի շարք ուրիշ մասնաճիւղ-օթեակներ ստեղծել Հայաստանի գլխաւոր կենտրոններում, գտնել ու ջոկել հայ բնակչութիւնից ամենաընդունակ գաղափարապաշտ տարրերը և ազգային ընտրանիի միջոցով նորանոր օթեակներ բանալ աւելի հեռաւոր հայաբնակ վայրերում՝ ու այդպիսով ամուր գետին պատրաստելու համազգային նոր կառուցուածի համար:

Տեսականօրէն այդ ծրագիրը իրականալի էր, մանաւանդ որ մասոնական գործունէութիւնը միշտ պահանջում էր գաղտնապահութեան սկզբունքը:

Մենք ունինք անգլիասէր և գաղիասէր կամ ֆրանսական մասոնութեան հետ սերտօրէն կապուած հայ մասոններ: Կարեւոր է ներկայացնել թէ ինչ հիմքերի կամ փաստերի վրայ հիմնուած էր “Մէր” օթեակի վերջնական դիրքաւորումը:

“Մէր” նախապատրաստական ժողովներում, որ տեղի ունեցան Սերովբէ Ազնաւուրի Ղալաթիոյ բնակարանի մէջ, սկզբում տարակարծութիւնները մեծ էին: Ինքը՝ Ազնաւուրը, որին մեծ յարգանքով էին վերաբերում միւս հայ եղբայրները, լայն կրթութիւն ստացած ճարտարապետ էր. տարիներ ապրած էր Լոնդոն, անդամ էր այնտեղի Զորդան օթեակին: Նա և Միքայէլ Ալիշան, որ անդամ էր Պոլսի Օրիէնթալ անգլիական օթեակի նաեւ Աղջիկեան, անդամ անգլիական ինթէգրիթի օթեակի, առաջարկում էին, որ ապագայ հայկական օթեակը ընդունէ անգլիական ազգային Մայր օթեակի հովանաւորութիւնը: Այդ առաջարկի դէմ էին եղբայր Սվաճեանը, Սրապ Հէքիմեանը, Էքչեանը, Երանեանը ու մասնաւորապէս Սերովբէ Թագւորեանը, որոնք պնդում էին, թէ ազգային հեռանկարների տեսակէտից պէտք է ընդունել Ֆրանսայի “Մեծ Արեւելք”ի (Grand Orient) հովանաւորութիւնը՝ կապուելով Ֆրանսայի ու ոռմանական երկրներում գործող մասոնութեան հետ:

Անգլիան, -ասում էին նրանք— միշտ թուրքիոյ պաշտպանը եղած է, ու այդ կացութիւնը երբեք թուրքիոյ մէջ ապրող այլազգիներուն օգուտ մը եղած չէ: Գալով Անգլիոյ մասոնութեան՝ անիկա շատ յարգուած է անգլիական կառավարութեան աշքին, բայց ոյժ մը չէ

անոր համար:

Կային ասողներ նոյնպէս, որ անգլիական կառավարութիւնը յաճախ մասոնութեան վրայ կը նայէ իբրեւ անգլիական քաղաքակրթութիւնը և անգլիական շահերը արեւելեան երկրներու մէջ ներմուծող ազգակի վրայ: Այս մտքի մէջ կար որոշ ճշմարտութիւն, որ արդէն իրականութիւն էր և որ յիշատակուած է մանրամասնօրէն, յատկապէս հայերի մասնակցութիւնը մատնանշելով: 1762-1800 թ. տեղացի և քիչ թէ շատ ընտրանի տարրը, ի հարկէ հայերի մէջ կարելի էր գտնել, որ վերաբերում էր հեռաւոր արեւելքին՝ իր մէջ առած մերձաւոր արեւելքը եւս:

Անգլիասէր հայ մասոնները պնդում էին որ, “Անգլիոյ եղբայրները աւելի համերաշխ են մէկզմէկու հետ, ու անոնց մասոնութիւնը աւելի զարգացած է քան գաղիական լօներու մէջ: Այս ալ աչքերնէս չկորցնունք, որ Անգլիան Բարձր Դրան համար եւս հզօրագոյն պետութիւնն է, որոյ կամքը թուրքիոյ համար օրէնք մըն է: Յաճախ հոստեղի անգլիացիք աւելի ազատ են Պոլսոյ մէջ իրենց ուզածն ընել, քան թէ Անգլիոյ մէջ:

Հետեւապէս, ասում էին նրանք, հայկական օթեակը, ընդունելով անգլիական մասոնական հովանաւորութիւնը, կ'օգտուի լիակատար ազատութիւնից”:

Բայց այս պատճառաբանութիւնները չէին համոզում Ս. թագւորեանին և միւսներին, որոնք ասում էին.- “Գաղիոյ ժողովուրդի ասպետական ոգին ամբողջովին ընդունուած է ֆրան-

սական մասոնական օթեակներէն: Ասոնք ոյժ կը ներկայացնեն. Եթէ մեծ ոյժ մը չըլլային, ինչո՞ւ Նապոլէոն կայսրը պիտի պահանջէր, որ իր հօրեղբայրը՝ Ժեռոմ Նապոլէոնին անպատճառ մասոնական գերագոյն վարպետի պաշտօնը տրուէր: Եթէ Լիբանանի մասոններուն ֆրանսան օգնեց, չնորհիւ կառավարչական բարձր պաշտօններու մէջ ծառայող եղբայր մասոններուն էր, որոնց թելադրած էին իրենց օթեակները: Անոնք Զէյթունի հայերուն ալ կ'ուզէին օգնել, բայց աւա՛ղ, դուրսէն միջամտողներ եղան, Գաղիան ալ մէկ կողմ քաշուեցաւ”:

Ֆրանսական մասոնութեան հետ սերտօրէն կապուած հայ մասոնները ունէին այլ պատճառաբանութիւններ: Նրանք ասում էին, որ Անգլիան “մասոնութենէն ամբողջովին վանած է քաղաքական ոգին, ուստի և անգլիական օթեակների մէջ մեր կարօտ ազատութեան շունչ տալ կը պակսի...”:

Չնայած որ Ֆրանսիայի 1848 թ. ազատատենչ երազները փոխարինուած էին վաթսունական թուականների նոր համակարգով՝ բայց և այնպէս հայ մտաւորականութիւնը շարունակում էր յիշել նոյն շրջանի ազատամիտ գաղափարները ու շարունակում էր սիրել ազատախոհ Համառթին ու Բերանժէ բանաստեղծներին, արմատական գաղափարախօս Լուի Բլանին և ուրիշներին: Բայց այդ ֆրանսական օթեակներում յաճախ “աշխատանքներ են եղած յօդուտ լեհ ազգի ճակատագրին” ու մինչեւ իսկ “ժողովարարութիւններ” են եղած ու մեծ ստակներ ցրուած տարագրութեան մէջ ընկած եղբայրներու:

Նոյն ժամանակներում ֆրանսական սասոնութիւնը շատ ազդեցիկ դեր էր կատարում եւրոպայում և մասոնների միտումները այսինքն՝ քիչ թէ շատ քօղարկուած ազգային հեռանկարները ունէին իրենց տրամաբանական իմաստը: Գաղտնիք չէր նոյնպէս Ե՛ւ այն, որ ֆրանսական մասոնութիւնը բոլոր ֆրանսական յեղափոխութիւնների ժամանակ (1789-1830, 1848)թ. “մտքերի յեղափոխիչ” իւրայատուկ ազդեցութիւն ունեցաւ և ինքն էլ ազդուեց նրանցից:

Ֆրանսական մասոնութիւնը ու նրա կենտրոնական օթեակ “Մեծ Արեւելք”ը կրում էր մի ուրիշ բնոյթ էլ, որ հայ մասոնների մի մասի մէջ համակրանք էր յարուցանում: Այն է նա ժխտում էր նորագոյն ժամանակների համար բարձր կղերի գերը մարդկային յառաջամտութեան տեսակէտից, ու հոչակել էր իրեն հակակղերական, թէեւ ոչ հակարօն, կրօնը թողնելով մասոնների խղճի ազատութեան:

“... Ես կը նախընտրեմ խնամութիւն մը կապել Գաղիոյ մասոնութեան հետ, քան թէ Անգլիոյ, չէ թէ ասի անբաժան է. չէ, քաւ լիցի, այլ ինչ որ է,- Անգլիան մեր հոգուն ու ազգերնուս շահին քիչ մը գիտես քի հեռու կանգնած է”,- ասում էր ջղուտ, փոքրահասակ Վ. Թագւորեանը, “Պզդի Սերոբը”, միշտ կորովի ու հաւատաւոր այդ մարդը, որ ի վերջոյ կարողանում է համոզել բոլոր ներկայ եղող եղբայրներին, որ “Մէր”ը ֆրանսական մասոնութեան (Մեծ Արեւելքի) հովանաւորութեան տակ մտնի ու նրանից հաստատուի:

Քանի որ եղբայրները յանձին Ազնաւուրի

Նրաժամանակ այս օրուակը ապագայ նախագահը, անհրաժեշտ են համարում Ս. Ազնաւորի գոնչ մի առաջարկը ընդունել, որ “Օթեակի արարողութիւնները կամ ծեսերը պիտի կատարուին ոչ թէ ֆրանսական կրօնատուած ու փոփոխուած ձեւեռով, այլ անգլիական Սկովտիոյ ընդունուած ծրագրով”:

Քանի որ այդ ժամանակ ֆրանսական “Մեծ Արեւելքի” և անգլիական “Մեծ Օթեակի” կանոնագրութիւնների խորութիւն չկար, ուրեմն “Մէր” օթեակը կապուեց ֆրանսականին: Այսպիսով “Մէր” օթեակը կը կազմակերպուի: Միաձայն քւէններով “Մասիս”ների խմբագրապետ կարապետ հւթիւննեանին կը յանձնուի ֆրանսայի “Մեծ Արեւելք”ի սահմանադրութեան թարգմանութիւնը, որ լոյս կը տեսնի 1875-ին, Կ. Պոլսում:

“Մէր” օթեակը համարեայ ամէն մի ամիս նոր անդամների ընտրութիւն էր անում: ինչպէս հայ բողոքական ազգապետ Ղազարոս Տաւուտը (1867, Փետրուար 7), հայ լուսաւորչական բարեգործ, շատ ազգային միութիւնների անդամ Սիմոն Մաքուտ Պէյը (1867 Յունիս): Հայ կաթոլիկ ուսուցիչ, թատերագիր և բանաստեղծ Մկրտիչ Պէշիկթաշլեանը (1867, Մարտ 21)-ին: Պէշիկթաշլեանի “Հնծայումին” կը նուագեն “Եղբայր Մոցարթ”ի մի քանի երաժշտական կտորները, իսկ տաս եղբայրները կ’երգեն “Նոր Հնծայիր” “Տուր ձեռդ ինձ, եղբայր ենք մենք”ը:

Շատ կարեւոր է ներկայացնել հետեւեալ տասնումէկ հայ մասոնների հակիրճ կենսագրականները, քանի որ սկզբնական ութ և ինը

ամիսների ընթացքին համախմբել էին թրքահայութեան ընտրանին, որ մեծ պատկառելի ազգեցութիւն ունեցան պոլսահայ բարոյական մթնոլորտի վրայ:

1. Մատթէոս Մամուրեան, հայ մտաւորական՝ “Վրոյր”, “Շահնուր” կեղծանուններով եւս ստորագրում էր հետաքրքրական յօդուածներ Զմիւռնիայի “Մաղիկ”ում, Պոլսի “Մասիս”ում, “Մեղու” երկշաբաթթերթում և կամ Թիֆլիսի “Կուռնկ”ում: Վաղ, երիտասարդական տարիքում, Պոլսից առաջ, Զմիւռնիոյ Մեսրոպեան Վարժարանում աշակերտների ոյժով աշխարհաբար թատերական խաղեր ներկայացրեց վարժարանի բեմի վրայ: Յետոյ տուեց մի շարք թարգմանութիւններ գեղեցիկ հայերէնի վերածած Բոմառշէի և Վոլթեռի երկերից:

Ցիշատակենք այդ ժամանակին առնչւող այս բացասական և գոեհիկ արտայայտութիւնը:

«Խաւարամիտներու պէս Զամուրճեանը, “Երեակ”ում գրում է “կարգ մը հայ երիտասարդներ. ուամկապետութեան գաղափարներով սրտերը լցուած Վոլթէռի անունով երդուողներ են: Գիտե՞ն արդեօք այդ ճահիլները, որ արուեստներու ու գիտութեանց հետեւելն ալ հոգեկեցոյց առաքինութեանց կարգը դնելն՝ հեթանոսական գաղափար մըն է:”

«Գիտեմ», պատասխանել էր Մամուրեան, «Եթէ ասով է որ հեթանոս եմ, ուրախ եմ»:

Եօթանասուն թուականներին Մամուրեանը արդէն մօտենում էր յեղափոխական ըմբռնումներին: Այդ ժամանակն էր որ սկսեց գրել իր վէպը “Մեւ Լեռի Մարդը”, մի վէպ 1829 թուի

ռուսահայոց կեանքից:

Յատկանշական է, որ դէպի խիզախ և իտէալիստ հերոսների նպատակն էր “Արարատեան Աշխարհի Ազատումը”, որից յետոյ վէպի հերոսները մտնում են ժողովուրդի մէջ ընկերային քաղաքական պրոպագանդ անելու նպատակով: Մամուրեանի մտածելակերպի համար բնորոշ է նոյնպէս և այն, որ վէպի հերոսը ասում էր. «Մեր յոյսն այս լեռան վրայ է, ես դիւանագիտութեան չեմ կընար վստահիլ. դիւանագիտութիւնը բանաբանութեան վրայ իր ոյժը կը հիմնէ և ինքն անզօր է»:

2. Յարութիւն Սըվաճեան՝ նոյնպէս ծանօթ դէմք էր ժամանակակից պոլսահայութեան մէջ: Դա “Մեղու”ի հռչակաւոր խմբագիր-հրատարակիչն էր, յայտնի նաեւ “Մեչեխուչա” գրական կեղծ անուան տակ:

Տարիներ շարունակ “Մեղու”ի էջերում մերկացընում, գանակոծում էր հայ հանրային կեանքի ջոջերի —ամիրա, պատրիարք, ազգային երեսփոխան, Զուհանեան, եւայլն— “մահացու, ազգավնաս արարքները”: Միշտ անշահախնդիր, միշտ հեգնանքի ու երգիծանքի ենթարկող իր հակառակորդներին, նա սակայն, միշտ չափազանցում էր և միշտ ճանճի բզզոցը առիւծի գոռոցների տեղ ընդունում: Իրական կեանքին յարմարուղ չէր և միշտ տուժում էր: Զքաւոր ընտանիքի զաւակ էր: Ինքնակըթութեամբ էր մտաւորականների շարքն անցած: Մինչեւ վերջը աղքատ մնաց, ինչպէս աղքատ ու չքաւոր էր այն դաղթականը, որի դառն վիճակը նրա սրտին այնքան մօտ էր:

Սըվաճեանն էր առաջինը, որ Ազգային Սահմանադրութեան առաջին օրերի ոգեւորութիւնից յետոյ, իր “Մեղու”ի մէջ բողոքեց Ազգային ժողովի անգործութեան դէմ՝ ասելով թէ նա բուն ժողովուրդը թողած՝ չի ուզում կամ չի կարող հայ ժողովուրդի իսկական շահերը պաշտպանել: Եւ Ազգային ժողովը, “ելք մը գտնելու համար”, դիմեց գրաքնչական ատեանին և խափանեց “Մեղու”ն՝ կիսա-կղերական, կիսա-“ազատամիտ”, կիսա-խաւարամիտ բլոկի աջակցութեամբ:

Բայց Սըվաճեան չվհատուեց: 1866-ին նա հրատարակեց “Մատնութիւն” վերնագրով գըրքոյնը, որտեղ աւելի մեծ թափով, աւելի ուժգնօրէն յարձակուեց Պատրիարքի քաղաքականութեան վրայ ու մերկացրեց նրա քսութիւնները:

Նա իր ժամանակի հայ արմատականների խմբակին էր պատկանում: Նա “կայծակի արագութեամբ”, ինչպէս ինքն էր ասում, սիրեց ու մտերմացաւ “Ազատն Աստուած”ի հեղինակի հետ, երբ վերջինս ապրելով մի քանի ամիս Պոլսում ժողովել էր իր շուրջը “յառաջդիմական ու լուսաւորեալ” երիտասարդ տարրերը:

Սըվաճեանն էր, որ իր “Մեղու”ի էջերը տրամադրել էր Միքայէլ Նալբանդեանին և ոռոսական բանակուներին: Այդ էր պատճառը, որ Գ. Վարդապետ Այվազովսկին դիմել էր ոռոս ներքին գործոց նախարարութեան ու համոզել էր արգիլել “Մեղու”ի մուտքը Ռուսաստան, իբրեւ “հակա-եկեղեցական, անաստուած, հակակուակարական ու յեղափոխական թերթ”:

Սըվաճեանն էր, որ պայքար մղեց “յօգուտ

հայ աղջկանց կրթութեան” և յօգուտ այն բոլոր հարցերի, որոնք տրուած էին եւրոպական դեմո-կրատ-արմատական մամուլի էջերում:

Սըվաճեանի կողքին նստած էին պոլսահայերի միւս երկու հրապարակագիր ու “իմբագիր-տնօրիչները” Ստեփան Պ. Փափազեան, որ “Ժամանակ”ի խմբագիրն էր և Կարապետ իւթիւնեանը, որ “Մասիս” թերթն էր հրատարակում:

3. Ստեփան Փափազեան չոր ու երկայնասակ, երկայն ոտքերով ու ձեռքերով մի մարդ էր, դէմքը մի քիչ տխուր, բայց սիրու միշտ լցուած հաւատով, “եթէ ազգերնուս մէջ միութիւն ըլլայ, ամէն աղէկ բան կ’ըլլայ”: Նա էր, ինչպէս իր ժամանակակից հրապարակագիրները, իր տուրքն էր տուել “բանաստեղծութեան”, Սահմանադրութեան առաջին լոջանին և ամէն առթիւ միութիւն էր փնտում և միութիւն երազում:

Հետագային, եօթանասուն թուականներին, ակնարկներ էին տեղի ունենում, որ “Ճայն ալ կրնայ արիւն թափել”, Փափազեանը գրում էր: “Արիւն ալ մնաց ազգիս երակներուն մէջ, որ ազգը ելլէ ու արիւն թափէ”: Այս խօսքերի համար եղան մեղադրողներ: Բայց մեղադրողները հազիւ թէ մտածում էին, որ “արիւն թափելէ առաջ” հայութեան պակսում էր նախ քաղաքական կազմակերպութիւն, որպէսզի թափած արիւնը արդիւնք տայ:

Ո. Փափազեանը իր “Ժամանակ” լրագրի էջերը բաց էր արել հայ գաւառներում տեղի ունեցած բռնութիւնների մասին գրուած թըղթակցութիւններին: “Սէր” օթեակին նա ներկա-

յացրած էր բազմակողմանի մի “աշխատանք” հայ ուսուցչի մասին:

Եթէ մինչ ցայսօր, —ասում էր նա այդ գրութեան մէջ՝ վարժապետներ մեծաւ ահիւ և երկիրածութեամբ սպասարկութեան կը կանգնին ամիրայի մը տան մէջ անոնց հրամանին ակնդէտ մնալով ու ամիրայի զաւակին հետ պարապելու միջոցին անընդհատ լսել “վարժապետ ջուր մը բեր, վարժապետ չպուխիս կրակ մը տուր”... ա՛լ պէտք է ազգովին բողոքենք այդ վիճակի դէմ ու փոփոխենք զանի:

Սա Փափազեանն էր, որ համարձակօրէն բողոքեց Ազգային ժողովի նախագահ Սէրվիչէնի ծրագրի դէմ, որտեղ ասուած էր. “Քանի որ վարժապետը ազգի ստակով կ’ապրի, ուստի լրադրապետ չի կընար ըլլալ”: “Ասիկա” ասում էր Փափազեան, “վարժապետի ձայնը խեղդելու միջոց մըն է. կ’ուզեն ըսել՝ Դու վարժապետ ես, քո լեզուն քիչ մը կարճ բռնէ դունէ խոհեմութեամբ գրէ” ...

4. Կարապետ իւթիւնեանը աւելի դիւրագրգիռ, աւելի ջղային, թէեւ ի վերջոյ միշտ ներողամիտ ու համբերատար, նա երկար տարիներ “Մասիս”ի խմբագիրն եղաւ և մի ամբողջ սերունդ կրթեց ու պատրաստեց Պոլսի հայ հանրային կեանքի համար:

Դեռ յիսնական թուականներից նա առաջինն էր, որ ժողովրդականացրեց տնտեսական հարցերը հայ մամուլի միջոցով: “Մասիս”ի էջերումն էր, որ Փարիզ կրթուած նիկողայոս Զարոյեանը զետեղեց ուսումնասիրութիւններ պոլսահայութեան տնտեսական վիճակի մասին,

առաջարկեց խմբագրի հետ միասին համագործակցութեան -կօօպերատիւի- գաղափարը պոլսահայ վաճառականութեան ու արհեստաւորներին:

Կարապետ իւթիւճեանը “Սէր” օթեակի մէջ տարին երկուսից երեք անգամ “աշխատանքներ” էր ներկայացնում “Եւրոպիոյ անցուղարձի” մասին: Այսպէս՝ նա հաղորդում էր Ալպանիոյ և Կրետէի ապստամբութեանց վերաբերեալ նիւթեր ու խորհրդաւոր կերպով աւելացնում: “Ֆրանսան վճռական կերպով խորհուրդ տուածէ Տաճկաստանին կացութիւնը դիւցազնական դարմանումներու ու գործունէութեան պիտի կարօտի”:

Մէկ ուրիշ առիթով գրել է հետեւեալը. “Հաստատ տեղեկացած եմ, որ Փրանսական կառավարութիւնը պահանջած է քրէթացիներու, սեւլեռնցիներու խլրտման առթիւ ընդհանուր բարեկարգութիւններ, իսկ Ռուսիոյ դեսպանը ասած է քրիստոնեայ ազգերու վերաբերմամբ՝ Autonomie ou Anatomie —ինքնավարութիւն կամ անդամահատութիւն” — ու մեծապէս տպաւորութիւն թողած է Բ. Դրան վրայ:

Այդ զեկուցումից յետոյ գերյարգելի վարպետը, տեսնելով “Սէր”ի անդամների յուզումը, ընդիջում է նիստը:

5. Մրապիոն Հէքիմեանն, 34-35 տարեկան, որ օթեակի կազմութիւնից առաջ պոլսահայ հանրային կեանքից հիասթափուած՝ ընկած էր բարոյական խարխափումների մէջ: Մկրտիչ Պէշիկթաշլեանի հետ հայ թատրոնի հիմնադիրներից մէկն էր: Նախ քան Հայ թատրոնը,

յիսնական թուականների կէսին, Պոլսի Նաումի թատրոնում նա սկսել էր թրքերէն լեզուով բեմադրութիւններ անել, սակայն Պէշիկթաշլեանի ազգեցութեան տակ հասկանալով իր սխալը, մեծ եռանդով նուիրուեց հայերէն թատերգութիւններին: Իր ընկերոջ նման սկսեց գրել գրաբար և կիսագրաբար հայ պատմական ու համարեա միշտ չափաբերական ողբերգութիւններ հայ բեմի համար:

Ստեղծուած էր “Արեւելան թատրոնը”, ինքն էլ ղեկավար՝ հայ անդրանիկ թատրոնին: Բեմը օժտուած էր իր ժամանակի եւրոպական թատրոնների գրեթէ բոլոր կատարելագործութիւններով: “Դերասանները ստանում էին ամսականներ:

Հէքիմեանի խմբի մէջ կային լաւ ոյժեր, ինչպէս Մնակեան, Պէնլեան, Թրեանց և առաջին հայ դերասանուհիները՝ երկու քոյր Արուսեակ և Աղաւնի Փափագեաններ:

Նա եղել էր թէ դերասան, թէ թատրոնի ղեկավար, և թէ մանաւանդ հեղինակ երեք հատոր թարգմանութիւնների, բայց անուանում էին “Բանաստեղծ”:

6. Սերովբէ թագւորեանը իր մտերիմներու շրջանում կոչւում էր “Պատի Սերոբ”: Հասակը կարճ էր, բայց միտքը “երկար”, ասում էր նրա մասին Սըվաճեանը: Ինչպէս յիշուած է նա Փրանսական օթեակով էր տարուած: Նա երբեմնի Պոլսի “Բարեգործական Ընկերութեան” վարիչներից մէկն էր: Զէյթունի ապստամբութեան շրջանին նուիրուած էր Զէյթունի նիւթական օգնութեան գործին:

Պոլիս վերադառնալուց առաջ մի առ ժամանակ մնում է Փարիզ, շփում է Փրանսական հանրապետականների շրջանում, նրանց օգնութեամբ ընդունում է “Les Vrais Amies” մասնական օթեակի մէջ, կապեր հաստատում Փրանսական արմատական քաղաքական գործիչների՝ ժիւլ Ֆավորի և Ֆլոքի հետ ու վերադառնում է հայրենիք:

“Էէր” օթեակում թագւորեանը քաղաքական միտումներ էր ուզում ներմուծել մասոնական “աշխատանքների” մէջ և որ ընդգծուած հակառուս քաղաքականութեան էր հետեւում ազգային գործերում:

Հետագային, ռուս-տաճկական պտերազմի և Բեռլինի համաժողովից յետոյ՝ ընդմիշտ տեղափոխեց Փարիզ, քաշուեց իր պատեանի մէջ և նուիրւեց լեզուաբանական հարցերին: Ֆրանսերէն լեզուով հրատարակեց “Essai d'un système de linguistique comprenant l'interprétation des racines par les lettres de Palphabet, appliquée à la langue Arménienne”, 1881.

7. Ռումանոս Սէտէֆեան, նկարիչ և ճարտարապետ: Օթեակի գանձապետը: Նրան էր յանձնըւած 1867 Մարտին, ի յիշատակ Մ. Նալբանդեանցի մահուան տարեղարձին, մի մեծ ներկայացում կազմակերպել Պոլսի թատրոնում: “Մասիս”ի խմբագրութիւնը այդ առթիւ իր 18 Մարտի համարում գրում է:-

“Այս վառվոռն խաղը ամենայն կերպիւ արժանի էր Մ. Նալբանդեանցին: Օր. Ե. Գարագաչեան ճառ մը արտասանեց Ո. Սէտէֆեանի հեղինակութեամբ ու փոքրիկ Վիրդինիա Գարա-

գաշեան Նալբանդեանցի հոգին ձեւացնելով, անդրշիրիմէն դուրս եկաւ և ազատութեան վրայ անոր գրած տաղն երգեց:” Այսուհետեւ տեղի ունեցաւ Սէտէֆեանի “Վարդան Մամիկոնեան” ողբերգութիւնը, երաժշտութեամբ Զուխաճեանի:

Բնորոշ էր Սէտէֆեանի համար, որ նա իր ողբերգութեան մէջ մի քանի անգամ հայ քաջերին կոչել էր տուել “Հայը Հայաստանին, Հայաստանը Հայուն”: Նա գրած էր նաեւ “Կործանումն Ռուբինեանց թագաւորութեան”ի ողբերգութիւնը, որի մէջ դերակատարներ էին դերասանուհի Օր. Արուսեակ Փափազեանը և երիտասարդ Պետրոս Աղամեանը:

8. Մ. Երամեան, հաւանաբար հանգուցեալ տաղանդաւոր Գ. Երամեանի եղբայրը:

9. Էքչեանը՝ հայ բեմը պաշտող, տաղանդաւոր դերասան: Յիսնական թուականներին յաջողեց հայ կին դերակատարներ բեմ բարձրացնել, յանձինս Օ. Ֆանին և Օր. Ա. Փափազեանին: Այդ ժամանակներում հայ կնոջ բեմ դուրս գալը “Մենծ գայթակութիւն” էր համարում պոլսահայութեան մէջ:

10. Յակոբիկ Նորատունկեան՝ պատկանում էր հայ արմատական մտաւորականութեան: Զբաղւած էր ազգային հարցով և ունէր ինքնատիպ ծրագիր: Զէյթունի դէպքերից յետոյ, Հռոմից գրում էր Մկրտիչ վարդապետ Խրիմեանին:

“Մէկդի թողունք հայկական դանդաղութիւնը. ձեռք ձեռքի տալով ջանանք թափանցելու հայու սրտի մէջ վաղեմի հայկական հայրենասիրութիւնն ու իր գլխուն մէջ խորին քաղաքականութեան և ճարտար զինուորութեան

հասարս և վերջապէս ասոնցմով՝ Հայաստանի անգութ շղթաները խորտակելու: Կարելի է հարցընել թէ ո՞վ կարող է զանոնք գործադրելու, այն ժամանակ պիտի պատասխանեմ՝ մենք, և միմիայն հետեւեալ յօդուածներն անմիջապէս ընդունելով:-

Ա. Մասնակցութիւն երեք կամ հինգ անդամներէ բաղկացեալ.

Բ. Նպատակն ազգիս արտաքին գործերը վարել.

Գ. Նպատակն Հայաստանի շղթաները խորտակել ասիկա երկար տարիներ յաջորդաբար աշխատելով առանց վհատութեան, խոհեմութեամբ, և ասանկով նպատակնուն հասնիլ... Բնաւ չեմ կասկածիր, որ մերժէք, որովհետեւ գիտէք թէ պտուղները մօտ ժամանակի մէջ պիտի տեսնենք: Գիտէք թէ Զէյթունի գործքը այսպիսի խայտառակ կերպով չէր բռնուե՞ր”...

Խրիմեանը գտնուելով հեռաւոր գաւառներում և ունենալով իր առանձնայատուկ գործելակերպը՝ Յակոբիկ Նորատունկեանի առաջարկին չպատասխանեց:

Նորատունկեանները երկու թէ երեք եղբայրներ էին ու Պոլսի յայտնի իրենց շատ կրթուած ընտանիքներ:

Հայրս, —պատմում էր Գաբրիէլ Նորատունկեան, որ Յակոբիկի եղբօրորդին էր ու “Սէր” օթեակի անդամ ընտրուել եօթանասունական թուականներին— ունէր զանազան լեզուաց հարուստ մատենադարան ու ես ալ անկէ կ'օգտուէի: Օր մըն ալ Զամուռճեան պատուելին մեզի եկած էր ու զիս տեսաւ “Թափառական Հըեայ”ի ընթերցանութեան վրայ: Ինծի բան մը չըսաւ,

բայց հօրս սկսեց համոզել, որ անիկա արգիլէ ինծի այդ գրքի ընթերցումը: Ու ինծի դիմելով ըսաւ. “Սա Գաղիոյ ու գերման փիլիսոփաները, ըլլայ Վոլթեռ, ըլլայ Շէլինգ կամ Հէկել, զանոնք կարդացած եմ, բայց անոնք ամէնքն ալ անհաւատ են, զաւա’կս”: Հայրս ոչինչ չպատասխանեց և, խօսքը փակելու համար, թաս մը սուրճ հրամցուց:

11. Գրիգոր Զիլինկիրեան՝ Զմիւռնիայի “Տիգրան” օթեակի անդամ և “առաջին հսկող”: Եկել էր Պոլիս իր սիրած բանաստեղծ Մկրտիչ Պէշիկթաշլեանի “Սէր” օթեակի “Հնծայման” արարողութեան ներկայ գտնուելու: Երեսունը բոլորած, եռանդուն, Եւրոպայի արմատական գաղափարները ընդգրկած, խմբագիրն էր նաեւ Զմիւռնիայի “Ծաղկիկ” երկշաբաթաթերթի: Մի առ ժամանակ ուսուցիչ էր նաեւ Մեսրոպեան վարժարանում, որ կ'ստիպուի հրաժարելով ուսուցչական պաշտօնից, քանի որ “չափէ դուրս ազատախոհ էր, չափէ դուրս կղերին քննադատող ու չափէ դուրս պայքարող հոգի ունէր”: Նայայտնի էր որպէս լաւ թարգմանիչ: Թարգմանել էր երեսուն հատոր Փրանսական վէպեր Վիկտոր Հիւլյոյից, Էօֆէն Սիլից, Փոէվոից, Ֆոյէից, Ժորժ Սանդիից, Միւսէից և ուրիշ հեղինակներից: Կարելի է ասել որ վաթսունական և եօթանասունական թուականների թրքահայ ընտանիքներում աշխարհաբար ընթերցանութեանը ամենամեծ զարկ տուողներից մէկն էր Գրիգոր Զիլինկիրեանը:

Պոլսում այդ ժամանակաշրջանում չունեցանք հայ կեանքին վերաբերող զանազան և

սիրային վէպեր: Հայ ամիրայի, հայ քաղքենիի,
հայ քահանայի ընտանիքներում մի տեսակ
“գայթակղութիւն” էր համարւում, եթէ սիրային
վէպը, երկու սեռերի սիրոյ զգացմունների ելե-
ւչչները ներկայացուած լինէին իբրեւ թէ տեղի
ունեցած է հայ ընտանիքում:

Կողմնակիօրէն հայ վէպի գոյութեան և չգո-
յութեան վրայ ազդում էր նաեւ 1805 թ. Օսման-
եան կառավարութեան տպագրական օրէնքը:
Հայերէն գիրքը դուրս գալուց առաջ, հեղինակը
պիտի ստանար հայոց պատրիարքի թոյլատւու-
թիւնը ու տպագրուած գրքի վրայ պէտք է
կցուած լինէր “Հրամանով . . . պատրիարքի”...

Գրիգոր Զիլինկիրեանն էր, որ շատ տարի-
ներ յետոյ խրախուսեց ու համոզեց Յ. Տիւսաբին
հրատարակելու իր “Մայտա” վէպը:

10. ԹԻՒՐՔԻՈՅ ԱԵՐ ՕԹԵԱԿԻՑ ՅԵՏՈՅ

“Աէր” օթեակը ունեցաւ շուրջ 30 տարիների
ազգապահպանման բեղմնաւոր գործունէութիւն
—1866-1896: Իրենց մասնակցութիւններն են բե-
րել բժիշկներ, պետական պաշտօնեաներ, գրա-
դէտներ, մտաւորականներ և վաճառականներ:
Ազգային օգտաշատ գործունէութեան նպաստած
են եղել արտաքին շինիչ տարրեր: Նախ՝ մա-
մուլը, Զմիւռնիոյ “Արարականը” Արարատեանը,
Մամուրեանի “Արեւելեան Մամուլը” և իր
“Մասիս”ները, Պոլսոյ վարժարաններ՝ Պէրպէր-
եանը, Իւսկիւտարի Սուրբ Խաչը, Մայր Վարժա-
րանը, Սահակեան, Մեսրոպեան, Սուրէնեան և
վերջապէս Խասդիւղի Ներսէսեանը, յետոյ հայ
թատրոնը՝ Աղամեանը, Մշրտիչ Պէշիկթաշլեանը,
Թովմաս Թէրգեանը, որ «Odd Fellows»—“Բարի
Ընկերաց” մասոնական ճիւղի պետ նշանակուած
էր:

Օսմանեան Սահմանադրութեան հռչակու-
մից օգտուելով, ութ մասոնական հայ եղբայր-
ներ՝ Ամերիկայից և Պէյրութից վերադառնա-
լով Խարբերդ, կը դիմեն Grand Lodge of Scotland
Մեծ օթեակին, Էղինքուրդ, 1909-ին թոյլատւու-
թիւն կ'ստանան բացելու Խարբերդի “Եփրատ”
օթեակը, թիւ 1078 (Մամուրէթ-իւլ-Ազիզ): Այդ

օթեակը խիստ օրինակելի և անջնջելի հետքեր կը ձգէ հայ ազատ որմնադրութեան պատմութեան մէջ:

Արժանի է յիշատակումն ութ հիմնադիրների անուն աղքանունների, որոնք ձգած արտասահմանեան հանգիստ կեանքը, վերադառնում են հայրենիք:

1. Վարդան Ս. Վէզնեան, Connecticut, Widow's Son "Այրիին Որդի" թիւ 1 օթեակից:

2. Սերոբէ Կ. Վարդնեան, Պէյրութից, Peace "Խաղաղութիւն" թիւ 908 օթեակից, Սկովտիական Մեծ Օթեակի հրամանի տակ աշխատող, որ յետոյ եղաւ Եփրատի առաջին գերյարդելի վարպետը:

3. Ռուկան Յովհաննէս Թոփալեան, Պէյրութից, նոյն օթեակից:

4. Յարութիւն Կիրակոս Թէրզեան, Պէյրութից, նոյն օթեակից:

5. Յովհաննէս Կիրակոս Թէրզեան, բժիշկ, Պէյրութից, նոյն օթեակից:

6. Յարութիւն Գասպարեան, Նիւ Եորքի "Նալընալ" թիւ 209 օթեակից:

7. Խաչատուր Տէր Մանուէլեան, Նիւ Եորքի նոյն օթեակից:

8. Մարտիրոս Կ. Օնանեան, "Ինտիանաֆոլիս" թիւ 575 օթեակից:

Հոկտեմբեր 29, 1910-ից մինչ Նոյեմբեր 1, 1913, չուրջ 29 տեղացիներ, որոնց մէջ երկու Հիւսէյնիկցիներ կ'անդամակցին օթեակին:

Առաջին Համաշխարհային պատերազմից առաջ, Խարբերդ քաղաքը ունէր չուրջ 15-20 հազար բնակչութիւն: Գոյութիւն ունէր Ամերիկ-

եան և Ֆրանսական քոլէջներ, նաեւ Թլկատինցիին (Յովհաննէս Յարութիւնեան) բարձրագոյն վարժարանը:

Եփրատ քոլէջը հիմնուած էր 1878-ին, Խարբերդ, որ կարծես նկատուած էր իբրեւ մի Աթէնք արեւմտեան Հայաստանի մէջ, իր կողքին ունենալով Մէզիրէն:

Խարբերդ Մէզիրէով, ազդուած շրջակայգիների բնական գեղեցկութիւններից և հայրենաշունչ մթնոլորտից, արտադրեց ընտիր գրագէտների, գեղագործների, փաստաբանների, արուեստագէտների մի շարք, ինչպէս, Թլկատինցին, Ռուբէն Զարդարեանը, Ռուբէն Որբերեանը, Փրոֆ. Կարապետ Սողիկեանը, Փրոֆ. Տօնապետ Կ. Լիզէճեանը և շատերը:

Եփրատ օթեակի 13 հոգիներից միայն մէկ հոգի կ'ազատուի ահաւոր սպանդից:

Թոլիս՝ 1915-ից յեսոյ

Պոլսի, 1918-ի "Հայաստան" օթեակի կազմութիւնը, որ ըստ "Մէր" օթեակի հեղինակ Ա. Ֆէնէրճեանի "Հայաստան" թիւ 1185 օթեակի հանդիսաւոր բացումը կը կատարուի, Բերա, Քուլօղլու փողոց, թիւ 1, Կ. Պոլիս, Երկուշաբթի, Հոկտեմբեր 18, 1920, երեկոյեան ժամը 8:30-ին երկու հարիւրից աւելի հիւրերի ներկայութեամբ:

Հայկական Ազատ Որմնադրական պատմութեան մէջ առաջին անգամն էր, որ Հայկական Պետութեան Կարմիր, Կապոյտ և Նարնջագոյն երանգներով շինուած դրօշակով "Հայաստան" թիւ 1185 օթեակը կը սկսէր իր

աշխատութիւնները:

Բացառիկ մի երեւյթ, որ տեղի կ'ունենայ Թուրքիոյ մէջ:

Օժման արարողութիւնը կը կատարէ Պ. C. A. Leete, նախկին գերյարգելի վարպետ “Օրիէնթալ” թիւ 687 օթեակի, հիմնուած 1856, 25 Նոյեմբերին, Խրիմի պատերազմի միջոցին:

Երբ Նոյեմբեր 11, 1918-ին Բրիտանական, Ֆրանսական, իտալական և Յունական նաւատորմիդները հեղասահ գնացքով մուտք կը գործէին Պոլսոյ նաւահանգիստը ու Տոլմա Պահչէի, Սէլիմիէի ու Պէշիկթաշի հանդարտ ջրերի մէջ կը խարսխուէին, այդ ժամանակ, Դեկտեմբեր 4, 1918-ին Սկովտիոյ Մեծ Օթեակից և Պոլսի “La Turquie” թիւ 1049 ֆրանսախօս օթեակից կախում ունեցող հայ ազատ որմնադիրները ժողով գումարելով, Դեկտեմբեր 2, 1918-ին յատարարութիւն կը յղեն Սկովտիոյ Մեծ Օթեակի մեծ քարտուղարին՝ Դէյվիդ Ռիփորին, շնորհաւորելով և ողջոյններ ուղղելով Մեծն Բրիտանիոյ, Սկովտիոյ, Իրլանդայի եղբայրներին, արդարութեան մեծ յաղթանակի համար, որ ձեռք բերեցաւ Տիեզերական Համաշխարհային Պատերազմի մէջ՝ բռնակալութեան ոճրագործ տիրապետութեան վրայ: Այս պաշտօնագրի մէջ մասնաւորապէս կը շեշտուէին հայ մարտիրոսացեալ ազգի անօրինակ տառապանքները և անհուն կորուստները և անկախ Հայաստանի կազմութեան համար ազգային բաղժանքները կը ներկայացուէին մայր Մեծ Օթեակին՝ խնդրելով անոր բարեացակամ օժանդակութիւնը առ այդ:

Վերոյիշեալ նիստը կը գումարուի հայ մա-

սոնների պատմագիր և նաեւ “Լա Թիւրքի” թիւ 1045 օթեակի քարտուղար՝ Արմենակ Ֆէնէր-ճեանի բնակարանում:

“Հայաստան” օթեակի առաջին թեկնածուն եղած է Յովհան Մայրագոյն Վարդապետ Կարապետեանը, որ “Հայաստանի կոչնակ”ի Հոկտեմբեր 4, 1924 թիւին մէջ ձօնած է սիրուն մաղթանք մը “Գիտակից Սէր” վերնագրով:

“Հայաստան” օթեակը մինչ իր վախճանը 1925 թ. ունեցել է վեց գերյարգելի վարպետներ և հարիւրի մօտ անդամներ: Աչքառու դեր է խաղացել Դաշնակից ուժերի գրաւման միջոցին:

Սկովտիոյ Մեծ Օթեակի կողմից “Հայաստան” թիւ 1185 օթեակի վաւերացման թիւն է Մայիս 1, 1919:

Շատ կարեւոր է չեշտել, որ Անգլիայի և Ֆրանսայի մասոնական կենտրոնական մեծ օթեակներն էին համարում թէ անկախ և թէ ղեկավարը բոլոր օթեակների: Զանազան ազգերից կազմուած բոլոր վաւերական օթեակները, անգամ իրենց երկրից դուրս, զուտ անգլիական կամ ֆրանսական՝ պիտի ենթարկուէին կենտրոնին: Ուրեմն, երբեւէ անկախ հայկական օթեակ չէ եղել: Աւելին, իրեւեւ խիստ գաղտնի կազմակերպութիւն, եթէ մի անհատ անդամ է որեւէ տեղական օթեակի չի կարող մասնակցել մի ուրիշ տեղական օթեակի առանց կենտրոնի թոյլաւութեան: Այդ պատճառով բոլոր օթեակները դառնում են դերակատարներ՝ նպաստելով իրենց պետական քաղաքականութեան: Այդ միտումով, ներկայացնում ենք Սկովտիոյ Գերագոյն Օթեակի Դեկտեմբեր 3-ի նամակը՝ ի

պատասխան “Հայաստան” օթեակի Յունիս 6, 1919-ի նամակի, որի մէջ հետեւեալ յանձնարարութիւններն է տրւում:

1- Այն ամէն հայերը, որոնք զանազան թշրիւական օթեակներու մէջ ընդունուած են և բարձրացած առաջին, երկրորդ և երրորդ աստիճաններու, չեն կարող ընդունուիլ “Հայաստան” օթեակին մէջ իբր անդամակից: Մեծ քարտուղարը կ'ակնարկէր “Great Orient of Turkey”ի, որուն մեծ վարպետներէն մին եղած էր Թալասթ Փաշան: Անոնք որ կը փափաքին անդամ ըլլալ “Հայաստան” օթեակին, պարտաւոր են իրենց դիմումը կատարել պարտ ու պատշաճ օրինական եղանակով և ըստ այնմ ունենալ իրենց աստիճանի բարձրացումները:

2- Այն մարմինը, որ կազմուած է Թուրքիոյ մեծ օթեակին պատկանող կարգ մը անդամներէ, չէ կարող ճանաչուիլ “Հայաստան” օթեակին կանոնաւոր մարմինը, հետեւաբար չի կարող ընդունուիլ “Հայաստան” օթեակին մէջ: Նմանապէս “Հայաստան” օթեակին անդամներուն թոյլատրուած չէ ունենալ որեւէ որմնադրական գործողութիւն և յարաբերութիւն նոյն մարմնի անդամներուն հետ:

Վերոյիշեալ նամակը օդեակի վաւերացումից յետոյ է ուղղուծ եղել:

Զը մոռնանք յիշտակել որ Յունիս 4, 1923-ի երեկոյեան “Հայաստան” օթեակը կ'ունենայ հանդիսաւոր մի նիստ, ուր Արտավազդ Սիւրմէեան -յետոյ արքայիսկոպոս - Ազատ Որմնադրութեան Վսեմ աստիճանը ընդունեց:

“Հայաստան” օթեակի փայլուն շրջանակը

վերջ կը գտնէ 1925-ին: Պայմանների դժուարութեան պատճառով Մայիս 4, 1931-ին հաւաքւելով՝ կ'որոշուի առայժմ դադրեցնել աշխատութիւնները, առաջին կոչին պատասխանելու պայմանով:

Հնարաւորին չափ փորձեցինք ի մի հաւաքել և առանց փոփոխութիւնների, ներկայացնել թուրքիոյ ու Թրքահայաստանի հայ ազատ որմնադիրների կամ ինչպէս ասած՝ մասոնների պատմականը, որոնք վերաբերում էին Զմիւռնիոյ “Մէծն Տիգրան”, Պոլսի “Մէր”, Խարբերդի “Եփրատ” և նորէն Պոլսի “Հայաստան” օթեակներին:

Հիմա անցնենք հայ օթեակների կազմութեան դրդապատճառներին:

11. ԻՆՉՈՒ ԿԱԶՄՈՒԵՑԱՆ ՀԱՅ ՈՐՄԱՆԴՐԱՎԱՆ ՕԹԵԱՎԱՆԵՐ ԹՈՒՐՔԻՈՅ ՄԵԶ

Որպէսզի հնարաւոր լինի պատմականօրէն ճշտելու այն պարագաները որոնք առիթ ստեղծեցին, որ մի քանի ազգային դէմքեր, մասնաւորապէս՝ պոլսահայ մտաւորականներ, հիմնելու հայկական մասոնական օթեակներ: Ուստի կարեւոր են յիշատակել հետեւեալ մէջբերումները:

Ինչպէս Ռուբէն Բերբերեանն է շեշտել, չնայած որ Պոլիսը կենտրոնն էր հայ մտաւորականութեան, բայց և այնպէս կենդրոնն էր նաև հայ ստրկամտութեան և հայ ստրկահոգութեան: Դեռ Տիրգեան ամիրանների եղերական դէպքի շրջանից սկսած՝ հասարակ երեւոյթ էր բարձած, որ պոլսահայերի փոխադարձ կոիւնների մէջ հայերը իրար հանդէպ շատ աւելի վատ էին, քան թուրք կառավարութեան հանդէպ: Նրանք աւելի էին վնասել իրենց դաւաճանութիւններով, մատնութիւններով, անսահման չարակամութիւններով, քան կառավարական կաշառակեր ու սրտի խորքում հային ատող թուրք պաշտօնեանները: Հինում էին դէպքեր, գոնէ մինչեւ եօթանասունական թուականը, երբ Սուլթանը աւելի վեհանձըն և ազնիւ էր գտնուում հայերի շահերի վերա-

բերմամբ, քան մի Հասունեան պատրիարք, մի գոռող ամիրա, մի Վ. Այվազովսկի, մի գաւառական հայ վաշխառու:

Զմիւռնիայի “Արշալոյս Արարատեան” հրատարակութեան խմբագիր Պալթազարեանը, կաշոք ստանալով թէ թուրք կառավարութիւնից և թէ անգլիական դեսպանատնից, անվերջ քութիւններ էր անում պոլսահայ արմատական մտաւորականութեան դէմ:

Մրապիոն Հէքիմեանի, Մկրտիչ Պէշիկթաշլընի ու լաւագոյն ուժերով ստեղծուած հայ թատրոնը, 1865 թուականներին բռնել էր բարոյական անկման ուղին: Թրքասէր Վարդովեան և իր ընկեր դերասանները պղծելով հայ թատրոնը, ազգուրացութեան մէջ փնտուելով իրենց դափնինները: Պղծեցին հայ բեմը, հայ լեզուն թրքականի փոխելով և հայ բեմը ողուելով թրքական բարքերի զաւեշտներով:

1860-ին, Պոլիսը գտնուում էր բարոյական հեղձուցիչ մթնոլորտի մէջ, չնորհիւ հայ բարքերի անկման:

1860-ին, Սըվաճեանը որ դեռեւս մասոն չէր, “Ազգային Սահմանադրութեան” սկզբնական շրջանում, իր “Մեղու”ի մէջ գրում էր. “Միանք ազգայնութեան փառաւոր դրօշակի տակ: Ազգայնութիւնը ամբողջ ազգն է”: Քանի տարիների ընթացքին, պոլսահայութիւնը զգաց որ “Սահմանադրութիւնը” ազգային-եկեղեցական գործերի կանոնադրութիւն է և ոչ թէ երաշխաւորելու հայ քաղաքացիական ազատութիւնները: 1862 թ. Զէյթունի ապստամբութեան եղերական հետեւանքները, թրքահայաստանի գաւառնե-

րում տեղի ունեցող բռնութիւնները, խմբական բռնի կրօնափոխութիւնը, քրտական թալանները, առեւանգումները, հարկերի հաւաքման թուրք, երբեմն և՝ հայ վաշխառուների հետապնդման հրէշային միջոցները, սրբապղծութիւնների բազմացումը, եւայլն։ Ապա, հայ գաւառացին որեւէ փրկութիւն չէր տեսնում ոչ պատրիարքարանի և ոչ էլ Սահմանադրութեանը շուրջ բոլորած քաղաքական, կրօնական, խառն և ոչ խառն ժողովներից։ Պիտի շեշտել, որ Սահմանադրական ընդհանուր ժողովը շարունակաբար զբաղւած էր պոլսահայ ազգային կորիւներով ու շահերով և ժամանակ չունէր զբաղւելու հայ գաւառացու տառապանքներով։

Պոլսի մէջ, որեւէ հայ ընկերութիւն, ո՛չ եկեղեցին, ո՛չ Ազգային Սահմանադրական ժողովը, ոչ երեք հայ եկեղեցիները չը կարողացան ստեղծել «Սէր»։ չկար մարդասիրական կապ Պոլսի և գաւառաբնակ հայերի միջեւ։

Ազգային Սահմանադրութիւնը, Ազգային-եկեղեցական գործերի կանոնագրութիւն էր։ Ոչ թէ երաշխաւորելու հայ քաղաքացիական ազատութիւնները։

Յիշատակութեան արժանի է, անցեալում, Պոլսում գոյութիւն ունեցող յետադիմական շարժման պատճառով «Միսիթար Աբբահօր իր ծննդավայրը լքելը ու Վենետիկ հաստատուիլը։ Անկասկած, ատոր մէջ դեր խաղացին Լուսաւորչական-Բողոքական հայ եղբայրներու տգեղ վէճերը։ Նոյնը ուզեցին այդ մութ ուժերը ընել Հայ Ազատ Որմնադրութեան հանդէպ»։

Միսիթար Աբբահօր՝ Սեբաստացիի հաստա-

տւիլը Վենետիկ՝ Միսիթարեան Միաբանութեան կազմաւորմամբ Ս. Ղազար կղզում, թերեւս կարելի է համարել աստուածային ամենամեծ բարիքներից մէկը, որ այդ ժամանակաշրջանում, անհնարին էր պատկերացնել։ Արդեօ՞ք, նման մի ազգապահպանման հսկայ և պատմական միաբանութիւն, ինչպէս կարող էր գոյութիւն ունենալ թուրքիոյ մէջ, եթէ Միսիթար Աբբահօրը յաջողէր հաստատուելու Պոլիս, որ ի վերջոյ ենթարկուելով թրքական հալածական քաղաքականութեան պիտի կորստեան մատնուէր ինչպէս պատահեց հայ մասոնական օթեակներին։ Պարզ է, որ անցեալում մասոն մտաւորականութիւնը երբեւէ չէր կարող գուշակել ապագան։ Այս յիշատակումով ուզեցի նշել որ «չկայ չարիք՝ առանց բարիքի», հայ ժողովրդական առածը։

Ացնինք սոյն նիւթի շարունակութեան և վերջաւորութեան։

Այդ ժամանակաշրջանի պատմականի վրայ հիմնուած, կարելի է ասել՝ «այդ օրերին մասոնական ուսմունքը ընդգրկում էր մի շարք վսեմ գաղափարներ՝ Եղբայրութիւն, Համբերատարութիւն, Օգնութիւն, ինքնակատարելագործում, Հուսաւորութիւն։

«Լլալ ազատ», այսինքն՝ լինել ազատ՝ կանխակալ կարիքներից, աղանդներից, չլինել ստրկահոգի, չենթարկել միտքը որեւէ ստրկութեան, հաւասար աչքով նայել զանազան կրօնքների վրայ ևայլն։

«Ալ ժամանակ է որ կղերը ձեռք քաշէ ազգային կրթութենէն։ Ժողովուրդի կրթու-

թիւնը աշխարհական դպրոցի գործն է, ու լաւագոյն դպրոցն է օթեակը, քանզի անիկա կը պրատէ, զլոյս և զճշմարտութիւն, կը կատարելագործէ զմասոնն և անոր միջոցով զազգը»:

Այսպիսի խոհերով ու ծրագրով էին մտահոգւած թրքահայ ազատ-որմնադիրները, —մասոնները— որոնք հաւաքուեցան “Եղբայր” Սերովիք Ազնաւուրի շուրջը:

Պոլսոյ յետադիմական և ժամանակի ամենառութեղ դէմքերից մէկն էր Յովհաննէս Տէրոյենց (Զամուռնանան)ը, տնօրին-խմբագիր՝ “Երեւակ” ուսումնական, բանասիրական և կրօնական կիսամսեայ, ապա՝ ութօրեայ հանդէսի, 1857-62, 1864-66), Պոլսում։ Արտայայտուել է կղերամիրայական վերնախաւի հայեացքները, հանդիսացել է հակասահմանադրականների պատւարը, պահպանողական-յետադիմական դիրքերից պայքարել է ընդդէմ դեմոկրատական գաղափարների և նրա ներկայացուցիչների։ Միքաթէլ Նալբանդեանի, Գ. Չիլինկիրեանի, Կ. Ութուճեանի: “Հիւսիսափայլ”, “Լա Մեղու”, “Ծաղիկ”, ու Մասիս” պարբերականների արծարժած լուսաւորութեան ու ազատութեան գաղափարները համարել է ազգավնաս, կրօնն ու եկեղեցին հայ ժողովուրդի «առաջընթացի և ազգային միասնութեան միակ միջոցը»։ Մեծ տեղ է յատկացրել հայ առաքելական եկեղեցու դիրքերից գրուած կրօնական յօդուածներին։ Նիւթեր է տպագրել Արուեստի պատմութեան, մատենագրութեան, աշխարհագրութեան, բժշկութեան, պատմութեան վերաբերեալ։

Ներկայացնենք նաեւ, վերջերս տպագրուած,

Մեսրոպ Արք. Աշճեանի՝ “Էջեր Հայ Եկեղեցւոյ Պատմութենէն”, հետեւեալ լուսաբանական մօտեցումը եւս։

«Կ. Պոլսոյ մէջ, հայ պատրիարքներուն երբեմնի սանձարձակ գործունէութիւնը չափաւորելու և ինչու չէ, նաեւ իրենց հեղինակութիւնը բեկանելու համար սուլթանները համակիր էին այն խմբումներուն, որոնք տեղի կ'ունենային կ. Պոլսոյ պատրիարքարանին շուրջ 1840-ական թթ.։ Երբ իրարու յաջորդեցին հոգեւոր ժողովներ, որոնց կ'անդամակցէին թէ հոգեւորական, թէ ալ աշխարհական բանիմաց անձնաւորութիւններ։ Բայց Ազգային Սահմանադրութիւնը խմբագրելու պատիւը կ'երթայ այս խումբ մը մտաւորականներուն, որոնք զօրաւոր ազդեցութեան տակ էին Ֆրանսայի 1848-ի յեղափոխութեան, ուսանած և ապրած ըլլալով Փարիզի մէջ -0տեաններ, Սէրվիչեններ և Ռուսիննեաններ։ Ազգային Սահմանադրութիւնը, որ Սուլթանի կողմէ իր վաւերացումը ստացաւ մեծ ոյժ կուտար աշխարհական դասին, ընտրեալ մարմիններուն մէջ հաստատելով 1/7րդ համեմատութիւնը՝ ի նպաստ աշխարհականներուն»։

12. ԲՐԻՏԱՆԱԿԱՆ ԳԻՒԱՆԱԳԻՏՈՒԹԵԱՆ ՔԱՅՔԱՅԻՉ ԴԵՐԸ ՀԱՅ ԴԱՏԻ ԿԱՊԱՑՈՒԹԵԱՄԲ

1890-ական և 1915-ի կոտորածների դրդապատճառներին վերաբերող՝ Աքարի Նասիբեանը, իր 1984ի, անդլերէնով հրատարակուած աշխատութեան մէջ, Աբրուդինի պարլամենտական և նախկին նախարար James Bryce-ի, յենուած Կիպրոսի պայմանագրութեան և Բրիտանական դաշնութին, պարլամենտական նիստում չեշտել է, թէ ինչպէս, Հայաստանի կապակցութեամբ, Բրիտանիան ցուցաբերեց կատարեալ թերացում:

“Դա այս երկրի վերաբերումն էր”, «զրկելով Հայութեան հանդէպ Ռուսիոյ կողմից երաշխաւորուած պաշտպանութիւնը, համաձայն Սան Ստեֆանոյի դաշնագրութեան, յիշելով 1890-ի հայկական կոտորածները: Ըստ Նոյեմբեր 1918-Արտաքին Գործոց Նախարարութեան յիշատակագրի, հաստատելով, որ Բրիտանիան պարտաւորուած էր, թերեւս իրաւասութեամբ (juristically) և հաւաստիօրէն, “բարոյական” հանգամանքով գործադրելու Բեռլինի դաշնագրի 61-րդ յօդածը, որ քիչ վերջ, վարչապետ David Lloyd George-ն եւս նոյնութեամբ կ'երկրորդի -James Bryce-ը շարունակելով՝ «Մեր չարաշուք միջամտութեան պատճառով, Հայութեան մեծամասնու-

թիւնը ըստ 1878-ի Սան Ստեֆանոյի, կը արուէը ենթակայ Ռուսական դրօշի պաշտանութեան... Բրիտանական պետական վարմունքը անխուսափելիորէն առաջնորդեց Հայութեան հանդէպ գործադրուած 1895-97, 1909 կոտորածների և 1915-ի ահռելի ողջակիզման»:

28 1918-ի Փետրուարին, պատմաբան Գալուստ Գալոյեանը, Լոնդոնում, Դ. Մարշալ Լենգը իրեն կը պատմէ, որ իրեն յանձնարուած կը լինի Լորդ Միլների անձնական արխիւը կարգի բերելու, որի մէջ կը յայտնաբերուի 13 կէտերից բաղկացած մի փաստաթուղթ, ուր Հայաստանը անտեսուած չէ: Նա ուզմական գործիչ էր, գեներալ, 1918 Դեկտեմբերին Անգլիայի ուզմական ուժերի ընդհանուր հրամանատարը՝ նաեւ Փարիզի խաղաղութեան ժողովում անգլիական պատրիոտակութեան անդամ: Ապրիլ 29, 1919-ին նա այցելեց Երեքւան և էջմիածին, նաեւ տեսակցելով Հայոց Կաթողիկոսի հետ:

Համաձայն David M. Lang-ի՝ British Policy in Transcaucasia-i 1818-1819 ... page 208-209, «Եթէ մի անկախ հայկական վեց վիլայէթներից աւել կամ նրանցից պակաս տարածքում,-ըստ 13-րդ կէտի, -և պահանջուի որեւէ պետութեան հովանաւորութիւնը, Բրիտանիան պէտք է ձեռնպահ մնայ որեւէ պահանջ առաջադրելուց»:

Նորէն, ըստ David Lang-ի, (էջ 210-215, 1919 թուի Ցունուարին, երբ գեներալ Գէորգ Միլնը գտնւում էր Անդրկովկասում, նոյն ժամանակ, Սալոնիկում անգլիական զինուած ուժերի գըլխաւոր հրամանատարն էր, նրան յանձնարուած էր «Մուսավատական տեղական վարչակար-

Դին խռոտանաւ Բրիտանիոյ կառավարութեան պաշտպանութիւնը:

Ըստ պատմաբան Արման Կիրակոսեանի՝ Բրիտանական արտաքին գործերի նախարար և յետոյ վարչապետ Հենրի Ջօն Palmerston-ը հետեւել ձեւով ներկայացրեց և փաստօրէն ձեւաւորեց Մեծն Բրիտանիոյ արտաքին քաղաքականութիւնը, ընդգրկելով ապագայ ընթացքը, «Համարել որ այս կամ այն երկիրը պէտք է դիմուի որպէս Անգլիոյ յաւերժ դաշնակից կամ մշտական թշնամի, նշանակում է վարել կարճատես քաղաքականութիւն։ Մենք չունինք յաւերժ դաշնակիցներ, ինչպէս և չունենք մշտական թշնամիներ։ Յաւերժ և մշտական են միայն մեր շահերը, և մեր պարտքն է պաշտպանել դրանք»։

Ընդհանրապէս, ամբողջ Վիենայի ժողովի գումարումով, Բրիտանեան յաջողեց, ինչպէս ասած՝ Թուսիոյ միահեծան իշխանութիւնը չէզոքացնել և շարունակաբար Թուրքիոյ նպաստելով՝ որ պատճառ եղաւ հայ ժողովրդի կործանման-ինչ պէս, Թուրքիոյ կողմից 1862-ին Ֆուադ փաշան իր քաղաքական կտակում շեշտում էր՝ «Լաւ է կորցնել մի քանի նահանգ, քան տեսնել, թէ ինչպէս է Անգլիան լքում թարձը դուռը»։ Ոչ թէ միայն ֆուադ փաշան, այլ նաեւ Թուրքիոյ թանզիմաթի շրջանի բոլոր պետական գործիչները ըմբռնում էին բրիտանական մօտեցումը հանդէպ Թուրքիոյ, որ ամէն գնով պաշտպանել է Թուրքիոյ ամբողջականութիւնը։

Թուրք պատմաբան R. S. Salahin-ից մէջբերումներ (Ըստ պատմաբան Գ. Գալոյեանի), «Turkish Diplomacy»ի գրքում արձանագրուած, որ

1923 թուի Յուլիս 24-ին, պարտուած Խուրքիան, հաշտութեան պայմանագիր ստորագրելով պատերազմում յաղթած պետութիւնների հետ՝ Թուրքիան հիմք ունի Լոզանի պայմանագիրը համարելով՝ «Ազգայնական Թուրքիոյ դիւնագիտութեան խոշորագոյն յաղթանակը»։ Այսպիսով, պայմանագիրը ստորագրող ոչ մի պետութիւն առաջ չը քաշեց մէկ և կէս միլիոն հայ նահատակների հարցը։ Salahin-ի նոյն գրքում յիշատակւում է նաեւ, Թուրքական պատուիրակութեան ղեկավար Խսմէթ փաշան, 1922 Դեկտեմբեր 13-ին, ուղղակի «մերժեց հայերի համար “Ազգային Օջախ” ստեղծելու առաջարկը, որն անհամատեղելի էր (Թուրքիոյ) անկախութեանը և որը կարող էր Թուրքիան անդամահատել...»։

Կ. Պոլսի Բրիտանական զօրքերի գլխաւոր շտաբը իր 1919 թ. Ապրիլ 4-ին կազմած «Շաբաթական զեկուցագիր՝ թիւ 12-ում» յիշատակում է, որ Ադրբեջանի կառավարութեան ղեկավարը յայտարարել է, թէ «Անգլիացիները Ղարաբաղը մեզ են տալիս, այնպէս որ այլ հարցեր չեն կարող լինել»։ Նաեւ յիշատակում էր -որ 1918-ի Յունուար 15-ին, Ղարաբաղում նշանակուած նահանգապետ Խոսրով Սուլթանովը թուրքական գործակալ է։ (Ըստ Public Record office, London-F0608/80):

Վերոյիշեալ զեկուցումից անկախ՝ ըստ National Archives of the USA, 860j-Washington-Հասկելի բացակայութեան փոխարինող գնդապետ Ռէյը, նշել է որ «Լեռնային Ղարաբաղի բնակչութիւնը հայեր են», զարմանալով Դր. Սուլթանովի նշանակման, որ նա հանրածանօթ

Անդրկովկասեան թրքական գործակալ է և նրա ղեկավարութեամբ հայկական կոտորածներ էին կատարուում Ղարաբաղում: Բացի այդ, մասնաւորապէս, Լ. Զենկինսը՝ Անդրկովկասի ԱՄՆ-ի հիւպատոսը՝ Փարիզի Խաղաղութեան Խորհրդաժողովին՝ ամերիկեան միշընին ուղարկած իր հեռագրում, Յունիս 10, 1919-ին շեշտում է, որ «Հայերի կոտորածները Շուշիում իրագործուել է մուսավաթական կանոնաւոր զօրքերի կողմից՝ Սուլթանովի հրամանով և անգլիացիների կողմից միջոցներ չեն ձեռնարկուել այն կանխելու համար»:

Հետաքրքիր է Գ. Գալոյեանի՝ ուուսերէն լեզով «Նագորնո Ղարաբաղ» թերթից հետեւեալ մէջըբերումը՝ «Այդ ժամանակամիջոցում, Ղարաբաղում էր գտնուում Անգլիական միշընը՝ Մայոր Մոնկ Մեզոնի գլխաւորութեամբ, որը Զանգեզուրի, Ջիբրայիլի, Շուշիի և ամբողջ Ղարաբաղի նահանգի փաստական ղեկավարն էր, չնայած 1919 թ. Յունուարին Ղարաբաղի Ազգային Խորհուրդը Ղարաբաղի հայկական մասում ինքնավարութիւնը վերցրել էր իր ձեռքը:

Թէ Գեներալ Թոմսոնը, թէ բրիտանական զօրքերի հրամանատար գնդապետ Շատելվորտը միասին խորհրդակցութեան ընթացքին, որտեղ հրաւիրուած էր նաեւ Հայոց ազգային խորհրդի նախագահ՝ Ա. Շահնազարեանն, որ որեւէ գնով չընդունեց Սուլթանովի իշխանութիւնը: Ըստ վերոյիշեալ նոյն թերթի, գեներալ Թոմսոնը յայտարարել է, որ Հայաստանի կառավարութեան ներկայացուցիչի բռնած դիրքը՝ «Ղարաբաղի գործերին իր միջամտութեամբ Հայաս-

տանը կարծես թէ պատերազմ է յայտարարում Անգլիային»:

Տեղին է յիշատակել գնդապետ Ռէյի մի ուրիշ կարեւոր վկայութիւններից, որ, Սուլթանովի ղեկավարութեան շրջանում, Ղարաբաղում չէին դադարում մահմեղականների պարբերական յարձակումները հայկական գիւղերի վրայ, որոնք թալանում ու աւելում էին «Բրիտանացիների թոյլտութեամբ», շրջափակելով հայերին զրկում էին նրանց սննդամթերքից, «շատ հայեր սովամահութեան ենթարկելով». Սեպտեմբերի վերջերին ակնյայտ էր դարձել որ «Աղբբեջանը, թուրք սպանների և թուրք-թաթարների օգնութեամբ, արշաւանք էր նախապատրաստում Ղարաբաղի դէմ»: Ռէյի մի ուրիշ վկայութեամբ՝ «թէ ինչպէս 1919 թ. Հոկտեմբերին 1200 ասկեարներ հրանօթներով ու գնդացիրներով Եվլախից շարժուել են Ղարաբաղի վրայ, իսկ Բաքուից նրանց օգնութեան են շտապել 1000 զինուած հետեւակայիններ: Դրանց ղեկավարել է ոչ անյայտ Նուրի փաշան: Ղարաբաղի վրայ էր շարժուում նաեւ Սուլթանովի եղբոր գլխաւորած 4000 հոգուց բաղկացած զօրախումբը, որը տեղակայուած էր Նախիջեւնում»:

1919 թ. Նոյեմբեր 24-ին, գնդապետ Ռէյը Հոնդոնի ԱՄՆ-ի դեսպանին յղած հեռագրում տեղեակ էր պահում, որ «Թուրքական հրամանատարութեան տակ գործող աղբբեջանական կանոնաւոր զօրքերը լուրջ յարձակման են անցել Զանգեզուրում, ... մեր փորձերը՝ դադարեցնել արիւնայեղութիւնը... անյաջողութեան են մատ-

նըւում»: Գնդապետն առաջարկում էր Հայաստան մտցնել դաշնակից զօրքեր, «հակառակ դէպօւմ կը շարունակուի անարխիզմի կամ բոլշևիզմի տարածումը և կ'ոչնչանան մեր հայ դաշնակիցները»: (Ըստ Public Record Office, London, FO 608/80):

Համաձայն «The National Archives of the USA, 860j.01/180.»-ի, Անդրկովկասում, ըստ անգլիական զօրքերի հարամանատար գեներալ Կորիի, Փարիզի խաղաղական խորհրդաժողովը պիտի լուծի Զանգեզուրի պատկանելիութիւնը, մինչ այդ Զանգեզուրը կառավարուելու է Հայկական Ազգային Խորհրդի կողմից: Աղբբեջանի կառավարութիւնը պիտի ձեռնպահ մնայ: Սոյն դիրքորոշումը պաշտպանել է նաեւ Հայաստանում Դաշնակիցների գերագոյն յանձնակատար գընդապետ Հասկելը:

Փարիզի խորհրդաժողովում հայերին հետաքրքրողը միայն Սեւրի դաշնագիրն էր:

Ի նկատի պիտի ունենալ որ դաշնակիցներից ոչ մէկը ձգտեց հայերին իրական օգնութիւն կազմակերպելու խնդրում:

Ըստ Լոյդ Ջորջի եզրակացութեան «Հայերը ստիպուած կը լինեն սահմանափակուել իրենց սեփական ուժերով, իսկ այդպիսի պայմաններում նրանք, ընդունակ չեն տիրելու թուրքական Հայաստանին»: «Ես, -աւելացնում է Լոյդ Ջորջը, -չեմ կարող ինձ վրայ պատասխանատւութիւն վերցնել և համաձայնել Մեծ Հայաստան ստեղծելուն»: (Գ. Գալոյեան՝ ըստ Պրավդաթէրթի):

Հայաստանում գերագոյն յանձնակատար նշանակուած պմերիկեան բանակի գնդապետ Հասկելը, յենուած Հայաստանում ստեղծուած ծանր վիճակի վրայ, Փարիզի խորհրդաժողովի նախագահին յղած իր հեռագրում հետեւեալ ձեռվ է արտայայտուել: «...Աղբբենջանցիները յարձակումները արեւելքում և հարաւում, որոնց աջակցում են ամենուրէք ծաւալւող մահմեղական ապստամբութիւնները, գնալով շատանում են...», որոնց հետեւանքով հայերը «ցանկացած պահի կարող են ոչնչացուել»... «Եթէ բրիտանական քաղաքականութիւնն արգելում է հայերի պաշտպանութիւնը, ապա դա պէտք է փոխուի կամ պէտք է փնտրել այլ զօրքեր այդ նպատակի համար»: (Ըստ Public Office, London, PO608/78):

Ֆրանսիոյ կապակցութեամբ կարեւոր է յիշատակել հետեւեալ պատմական փաստը, երբ 1920-ի Փետրուար-Մարտ ամիսներին քեմալական զօրքերը զանգուածային կոտորածներ կազմակերպեցին Կիլիկիայում, Ֆրանսիան անպաշտպան ձգեց հայերին և իրենց զօրքերը ետքաշեցին: Միայն Մարաշում հազարաւոր հայեր թուրքերը սրի քաշեցին: Ֆրանսիոյ կեղտոտ արարքը յենուած է եղել, 1919 թ. Դեկտեմբերին, երբ Սիրիայում, Ֆրանսիոյ գլխաւոր կոմիսար Գէորգ Պիկոն «ոչ պաշտօնական» այց էր կատարել Սվագ՝ քեմալականներին առաջարկելով իր «ծառայութիւնը»՝ Աղանան, Այնթափը և Ուրֆան Թուրքիոյ վերադարձնելու՝ ակնարկելով տնտեսական փոխարինութիւններ: Նմանապէս, գաղտնաբար Մուստաֆա Քեմալին յայտնել էր, որ «Ֆրանսիան պաշտպանում է

ասմանեան պետութեան անկախութիւնը», և իր զօրքերը կը նահանջեն վերոյիշեալ տարածք-ներից, բացի այդ, նաեւ կ'առաջարկի Անտանտի միւս պետութիւններին նման քայլեց առնելու: (տես Գալոյեան, էջ 132):

Պիտի ի նկատի ունենալ վերոյիշեալ դէպ-քերի առնչութեամբ՝ նոյն ժամանակաշրջանում ֆրանսական պետական սանձը գաղտնօրէն գտնուում էր Ֆրանսիոյ Ազատ-որմնադիրների ձեռքը և կոմիսար Գէորգ Պիկոն՝ «բարձ-ըաստիճան Մասոն զինւորական էր», նմանա-պէս, նոյն ժամանակաշրջանում, շատ հաւանա-կան է որ Անգլիական գեներալի այցը Կիլիկիա՝ համարել ոչ խրախուսական՝ որ դարձաւ կեղ-տոտ ակտ ուղղուած փոքրաթիւ հայ պաշտպա-նողականների դէմ ենթարկելով նրանց ոչնչաց-ման: Միջին արեւելքի կապակցութեամբ չը պիտի ուրանալ Անգլօ-ֆրանսական մասոնա-կանների քայլքայիշ դերը, որ մաս է կազմում սոյն աշխատութեան:

Համաձայն «Public Office, FO 608/78-ի, տես Գ. Գալոյեան էջ 550» թէ Անգլիոյ զինւորական խորհուրդը, նմանապէս Լորդ Քերզոնը, Արեւ-մըտեան Հայաստանի ազատագրման համար, դէմ էին որեւէ զինւորական օգնութեան: 1919-ի, Հոկտեմբերի վերջերին, երբ Մեծն Բրիտանիոյ ուազմական խորհուրդը ստացել էր Գեներալ Կորդանովի նամակը, որ խնդրում էր օգնել Հայաստանի կառավարութեանը ստեղծելու 30 հազարանոց բանակ: Նամակը քննարկուելուց յետոյ Լորդ Քերզոնը յայտարարել է «Գեներալ Կորդանովի առաջարկը յանդում է երեւանի շուրջ փոքրիկ հայկական պետութիւն ստեղծե-

լու հարցի քննարկմանը: Ուազմական խոր-հուրդը գտնում է, որ դա յարմար առիթ կը լինի ասելու՝ որեւէ հեռանկար չկայ Մեծ Հայաստան ստեղծելու, որը ծաւալելու էր Կիլիկիայից մինչեւ Կովկաս: Այժմ, երբ Կիլի-կիան հաւանաբար կը գտնի ֆրանսական ման-դատը՝ անդին կը լինի մոռանալ Մեծ Հայաստան ստեղծելու գաղափարը և փորձել համոզել հայե-րին, որ ապագայի աւելի լաւ հեռանկարը դա երկու փոքրիկ պետութիւնների ստեղծումն է, մէկը՝ Կիլիկիայում, միւսը Կովկասում»:

(Ինչպէս յիշուեց, Կիլիկիոյ կոտորածները արդէն առիթ էին ստեղծել ֆրանս-հայկական լարուածութեան):

Ըստ բրիտանական աղբիւրների՝ անգլիական արտաքին գործոցներից՝ Մըք Դոնելը, 1921 թ. Փետրուարի 24-ի արձանագրութեամբ յիշում է՝ «Հայաստանին մատակարարուած զէնքը՝ աճեց-րեց թուրք նացիոնալիստների մօտաւորապէս 100%-ը, որի համար Քեազիմ Կարաբեքիրը շնորհաւորական նամակ է ուղարկել բրիտա-նական ուազմական իշխանութիւններին...»: Ինչ-պէս հետագայում պարզուել էր, Անգլիայում հայերի գնուած զէնքի մի մասը Հայաստան չհասաւ, քանի որ, 1920-ի աշնանը Հայաստանում Սովետական Կարգեր հաստատուելով, ճանպար-հին գտնուղ զէնքերը ընկնում է Քեմալական-ների ձեռքը: Ըստ Public Record Office, 371/6268-ի: Ինչպէս դէպքերը ցոյց տուեցին, անգլիական անփոյթ ձգձգումների պատճառով, հայկական գնուած զէնքերից անգամ, հայութիւնը զրկուեց:

Համաձայն The National Archives of the USA, 860j,

01/380-ի, Անդլիոյ Համայնքների անդամ Ա. Վիլեամսը, պալատին ուղղուած իր ելոյթով դատապարտել էր կառավարութեան քաղաքականութեան հանդիմանելով նրանց, ովքեր Հայաստանը համարելով «ոչ միջազգային կարեւորութեան գործօն» առաջարկում էին ձեռք քաշել Հայաստանից ընդհանրապէս: Ըստ Վիլեամսի, «փաստը այն է, որ Հայերը մեր կառավարութիւնից ամռանը ստացել են որոշ գինքեր, բայց դա եղել է ընդամէնը մէկ անգամ... մինչ այդ նրանք աղաջում էին մեր կառավարութեանը մարդիկ ուղարկել օգնելու իրենց կազմակերպելու պաշտպանական ուժերը, և մեր կառավարութիւնը հանդիսաւ կերպով մերժեց նրանց: Նրանք խնդրում էին գինք և չստացան: Նրանք իրենց համար էին կուռում: Նրանք գնեցին ինքնաթիռներ և մեր կառավարութիւնը կանգնեցրեց ինքնքթիռների առաքումը»:

Ըստ գնդապետ Ստոքսի, մինչ Յուլիս 15, 1920, Անդլիոյ վարած քաղաքականութեան անդրադառնալով, իր Օգոստոս 5-ի զեկուցման մէջ նշում է «Բրիտանական շահերի տեսակէտից ներկայումս դրութիւնն Անդրկովկասում հեռու է բաւարար լինելուց... Անմիտ ու անարդար կը լինէր չհասկանալ, որ Անդրկովկասի բոլոր երեք հանրապետութիւնները ստեղծուած իրադրութիւնում աւելի քիչ են մեղաւոր, քան մենք: Գեներալ Դենիկինին ցոյց տուած մեր հսկայական օգնութեամբ մեզ ոչ միայն չյաջողեց ստիպել նրան կենդրուացնել իր ուժերը բոլեւիկների նկատմամբ յաղթանակ տանելու համար և ետ պահել նրան Անդրկովկասում անհանգիստ վիճակ ստեղծելուց, այլեւ մենք զոհաբերեցինք

մեր սեփական շահերը և ձեռնպահ մնացինք երեք հանրապետութիւններին զէնք ու ուղմամթերք մատակարարելուց, ինչը հնարաւորութիւն կտար նրանց ամեն կերպ դիմակայել բոլշեիկեան վտանգին, երբ այն ապառնում էր նրանց... Մենք ամեն բան պիտի անենք, որպէսզի ցոյց տանք այդ հանրապետութիւններին, որ խիստ հետաքրքրում ենք նրանց ապագայով»:

Սոյն երեք կարեւոր մէջբերումներով կ'եզրափակենք սոյն յօդուածը:

Ամերիկեան մանդատի կապակցութեամբ՝ Համաձայն “Congressional Record”, vol. L, part 3-ի, դեռ նախքան ամերիկեան սենատի մերժման, Սենատոր Քինգը յենուած ստոյգ տեղեկութիւնների վրայ, գիտէր որ սենատորները բացասական վերաբերմունք ունեն և արտայայտուել էր որ սենատի մերժումը «Հրաւէր կը լինի Հայաստանի թշնամիներին՝ յարձակուելու նրա վրայ»: Հետագայում սենատոր Քինգը նշեց, որ կոնգրեսի այդ որոշումը իրօք որ ճակատագրական նշանակութիւն ունեցաւ Հայաստանի համար:

Համաձայն «Public Record Office^o FO 371/4964-ի, 1920, Նոյեմբեր 21-ին, Ֆրանսական լրագրողգործակալ Լուի Բրիանը, իր կառավարութեան ուղղուած զեկուցագրում, գրեց հետեւեալը, որ «Պաշտօնական անձանց հետ ունեցած զրոյցներից ձեր թղթակցին յայտնի է դարձել, որ անգլիացիները համաձայնութեան են եկել Մուսթաֆա Քեմալի հետ, որպէսզի նա գրաւի Բագուն, հետագայում Բրիտանական կառավարութեանը յանձնելու համար: Որպէս փոխհատուցում Անդլիան զոհաբերելու է Հայաստանը»:

Վերոյիշեալ Public Record Office, թիւ FO 371/4948-ի, Դրօ-ի վարքագծի կապակցութեամբ, որ Ռուսիոյ հետ գաշնակցում էր, Անգլիոյ դիւնագէտ Ռ. Մաքդոնելը իր կառավարութեան յղած մի հաղորդագրութեան մէջ գրել է, «Դա փաստ է, որ Դրօն և Գիւլիսանդարեանը ծայրահեղ սոցիալիստներ են, որոնք համակրանք ունեն բոլշևիկների հանդէպ»:

Աւելի հետաքրքրական որ, Անգլիոյ արտաքին գործոց նախարարութիւնում այն կարծիքն էր ստեղծուել դեռեւս 1920 թ. Նոյեմբեր 26-ին գնդապէտ Ստոքսի հետ ունեցած հանդիպմանը ընթացքին Խատիսեանը ասել է, թէ «Թուրքերը ցանկանում են ուժեղ Հայաստան, որպէս բուժէր Ռուսիոյ դէմ»։ Այդ մասին Ստոքսը նոյն օրը հաղորդել է իր կառավարութեանը։ Նաեւ այլ տեղեկութիւնների հիման վրայ, Անգլիան այն կարծիքին էր որ «Մուստաֆա Քեմալը ցանկանում է ուժեղ Հայաստան, որը կլինէր թափարգել ընդէմ բոլշևիզմի և Ռուսաստանի, մինչդեռ Հենինը ցանկանում էր ուժեղ-Հայաստան (Խորհրդայնացած), որպէս բոլշևիզմի ամրակէտ (Փորպաստ) Արեւելքում»։ Այդ պատճառով էլ Անգլիոյ համար գերադասելի էր առաջին տարբերակը։

Վերոյիշեալ կարծիքների յիշատակութիւնը զգալի է դարձնում, թէ Հայաստանը ինչպիսի հակասութիւնների բեմ է դարձել, որ կարեւոր համարեցի ընթերցողների ուշադրութեան յանձնել։ Միեւնոյն ժամանակ, Լոնդոնում հրատարակւող «Թայմզ» օրաթերթը՝ 1920, Դեկտեմբեր 4-ի համարում հաղորդում է, որ «Հայկա-

կան Հարցը ...առ այժմ ռուսական հարց է»։

Մի քանի տող Ֆրանս-Քեմալական համաձայնութեան շուրջ՝ 1921 թուի գարնան, Կիլիկիոյ վերաբերեալ՝ ըստ «Public Office Record, FO 608/78-ի, Բուլֆուրը, դեռեւս Օգոստոս 31, 1919-ին, Փարիզից հաղորդել է Լորդ Քերգոնին, որ ամերիկեան և անգլիական իշխանութիւնները եկել են այն եզրակացութեան, որ «արտաքին օգնութեան բացակայութեան դէպօտմ տեղի կ'ունենայ հայերի ահաւոր կոտորած։ Միակ օգնութիւնը, որ ամերիկացիները ի վիճակի են ցոյց տալ, դա սպառնալիքն է թուրքերին, որ եթէ նրանք չկանխեն վերահաս սարսափի վտանգը, հայութ կ'ոչնչացուեն վերջնականապէս»։

Համաձայն «The National Archives of the USA-860j. 4016»-ի, Կիլիկիայից Փրանսացիների հեռանալու օրերին՝ «Մերձաւոր Արեւելքի օգնութեան» կոմիտէն իր Մայիս 25-ի, 1921 թուի, վկայում է, «Թուրքական նացիոնալիստների յայտարարութիւնը, որ Փրանսայի հետ ունեցած հակամարտութիւններում աւերտած մզկիթները և մինարեթները կը վերաշնուրեն հայերի գանգերով»։

13. ՓՈԽԱՆ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹԵԱՆ

Հնդհանրապէս, հիմնուած պատմական մի շարք վաւերական տուեալների վրայ, միջազգային մասոնական օթեակները լինելով հանդերձ ոչ-պետական և ոչ-կղերական «եղբայրական» ուխտեր՝ շահագործել են իրենց պետութիւնների կողմից:

Հայ ազատագրական շարժման և նաեւ “հայ դատի” կապակցութեամբ արձանագրուած և տպագրուած զանազան եղբայրական հրահանգները և դէպքերը ի նկատի առնելով, կարելի է ասել, որ իրենց կենտրոնական մարմինների ցուցմունքներով՝ մասոնականները բացասական դեր են ունեցել, նպաստելով թուրքիոյ պետութեան հայաջնջման քաղաքականութեան:

Կարեւոր համարեցինք հետեւեալ երեք մէջբերումները հերթականորէն ներկայացնել: «Ո՞վ Զարդեց Հայ Ժողովուրդը»՝ Փրոֆ. Յովհ. Փիլիկեանի յօդուածից (որ Լիբանանի Ամերիկեան, Գերմանիոյ Միւնիսի, և Անգլիոյ Լոնտոնի համալսարաններէն, Մեծն Բրիտանիոյ Մարդարանական կաճառի Անդամ, դափնեկիր Հայաստանի Պետրոս Աղամեան մըցանակին արժանացած դէմք մը): Այս յօդուածը խմագրել է իբրեւ

բացառիկ՝ նուիրուած Մեծ եղեռնի 80-ամեակին (1915-1995). Հետաքրքիր է ներկայացրած իր փաստերից մէկը, որ 1971 թուականին յայտնաբերուած յոյժ գաղտնի նամակի հրատարակութիւնն է, գրուած 29, 1910 թուին:

Վերոյիշեալ նամակը, Անգլիոյ հիւպատոս Սըր ձ. Լոթհըրի կողմէ ուղղուած է Անգլիոյ Արտաքին Գործոց նախարար Սըր Ս. Հարտինկի: Ինչ յայտնութիւններ կան պատմական այս փաստաթուղթին մէջ, որ կասկած չի ձգեր, թրքական պետութիւնը կը զեկավարուէր Անգլիական Մասոնականութեան և Սիոնիզմի թուրք սիրահարներով: Հստ Լոթհըրի՝ «թուրք անտեսանելի կառավարութիւնը կրանտ Օրիչէնթն (մասոնական լոն) է, թալաաթ Պէյն ալ անոր կրանտ Մասթըրը (մասոնական բարձրագոյն աստիճան)....»

«... Անգլիական պետական մասոնները աշխարհ բերին երիտ-թուրքերը, հայերին աւելի նրբութեամբ, քաղաքավարութեամբ, պետական օրէնքով և օրինականութեամբ ջարդելու համար, ոչ Համիտին պէս անօրէն վայրագութեամբ... թալաաթը իր մասոն հայ եղբայրները, ինչպէս Գրիգոր Զոհրապը համբուրելով կառավինատուն ուղարկեց»:

«Լոթհըր կը փաստագրէ թէ ինչպէս մեր մեծագոյն ջարդարար թալաաթ Պէյը իր կոմիտէին ոյժը երկրի վրայ տարածելու համար կը ծրագրէ մասոնական լոներու տարածումը թուրքիայով մէկ, այն խայծով որ մասոն դարձողը “պիտի դառնար եղբայրը Անգլիոյ թագաւորին և պիտի կարենար ձեռքը թոթուել և յետոյ նշաններ փոխանակել երբ ան իսթանպուլ այցե-

լէր, եւայլն՝»:

Մէջքերում մէկ ուրիշ յօդուածից.-
«Կիւհիոյ հայութեան վերջին կոտորածը և
Հօրս Կտակը»՝ ըստ Գէորգ Զագմաճեանի՝ (Փրոֆ.
Յ. Յ. Զագմաճեանի եղբայրը որին նուիրել է
այդ յօդուածը) «Ատանայի ջարդը սկսաւ Ապրիլ
14, 1909 —որ տոմար— Չորեքշաբթի օրը, առա-
ւոտեան ժամը իննին և տեւեց մինչ ամսոյն
վերջը: Ջարդի ատեն հայերս ակնապիշ կը սպա-
սէինք, որ անգլիական բանակը շուտով օգնու-
թեան պիտի գար և այդ ահաւոր ջարդէն մեզ
փրկէր:

Ինչպէս պարզում է, հիւպատոս Սըր Ճ.
Լոթհըրի ժամանակ անգլիական Քոնսիլ՝ Maj.
Daughty Wylie, կ'այցելէ Ատանայի վրջանը և
իբրեւ հայասէր, մէկիկ մէկիկ կ'այցելէ հայոց
մարտկոցները և տեսնելով խղճուկ զէնքերը և
դիմադրող հայ տղաների եռանդը կ'արտայատէ
իր հիացմունքը: Դեսպանի հեռանալուց յետոյ
հայերը կ'ակնկալէին որ անգլիական զօրքեր
պիտի գան իրենց փրկելու: Հակառակը կը
պարզուի: Ապրիլ 23, 1909, Ուրբաթ առաւոտ-
եան, Տէտէ-Աղաճէն, 12,000 տաճիկ զինուորներ
վար կ'իջնեն. փոքր ու մեծ թնդանօթներով շըր-
ջապատուած հայութեան կ'սպառնան պահանջե-
լով իրենց զէնքերի յանձնումը, հակառակ պա-
րագային որեւէ մէկի չպիտի ինսայեն՝ ամէն ինչ
քար ու քանդ անելով: (Տես “Հայրենիք” ամսա-
գիր, Մարտ 1960):

Ով պիտի երեւակայէր որ Անգլիոյ հիւպա-
տոսը՝ որ իբրեւ թէ հայասէր՝ պիտի լրտեսէր

Ատանայի հայկական դիրքերը և զեկուցէր
թուրքերին: Այստեղ, հաւանական է որ, թերեւս
Անգլիոյ դեսպանը մասոնական եղած լինի կամ
պետական հրահանգի գործակատար:

Նորից, ըստ Փրոֆ. Փիլիկեանի, կ'անդրա-
դառնայ Լ. Ֆրայ-ի “Ձուրեր դէպի Արեւելք
հոսող” գրքի, (L. Fry, Waters flowing Eastward, 1931)
1864-69-ին Սիոնիստները միայն հինգ տարի-
ների ընթացքին, աշխարհի կարեւոր մայրաքա-
ղաքների մէջ, Լոնտոն, Փարիզ, և Սբ. Փեթերզ-
պուրկ կ'ստեղծեն հինգ «միջազգային եղբայ-
րութիւններ», որոնցից Փարիզինը կը կոչուի
Ալիանս իզրայէլիթ Իւնիվերսալ: Ատոլֆ Իսա-
հակ Քրէմմիոյ Creemieux (1798-1880) որ Ֆրան-
սայի Նիմ (Nimes) քաղաքի փաստաբանն էր և
(Նափոլէոնի) Պոնարարթ ընտանիքին օրինական
հարցերի խոհրդատուն, անդամ էր նաեւ անգ-
լիական ամենէն նշանաւոր մասոնական կազմա-
կերպութեան Սկովտիական RITE-ի Միզրային
Լոնին, և 1871-ին (մինչեւ իր մահը 1880-ին) կը
դառնայ միանգամայն նախագահը և՛ Ալիանս
իզրայէլիթի, և՛ Գերագոյն Վարպետը (Supreme
Master) Սկովտիական պաշտամունքին՝ RITE-ին:

Հետեւեալը, նորէն՝ Փրոֆ. Փիլիկեանից, որ
նոյնութեամբ կը ներկայացնենք:

Երիտ-թուրքերը իբրեւ Անգլօ-Փրանսական
գործիչներ, հայ ժողովուրդը ջարդեցին միայն
ու միայն Օսմանեան կայսրութիւնը հիմնովին
կործանելու միջոց՝ որպէսզի անոր շուկաները
Անգլիոյ, Ֆրանսայի յանձնելու համար, ճիշտ
այնպէս ինչպէս այսօր Սովետական Միութիւնը
կործանեցաւ յանուն շուկայական պոռնկութեան:

Հայերս միշտ կը մոռնանք որ Աթաթիւրքը Երիտ-թուրք Միութիւն և Յառաջդիմութիւն կուսակցութեան անդամ և պարագլուխ էր: Իր պարագլուխի գերը յետագային Անգլօ-Ֆրանսայի աղբարիկները ստախօսութեամբ նսեմացուցին, կերտելով պատկերը սովորական, երիտասարդ, հասարակ գող-աւազակ միասեռական փեզեւենկ զինուրի մը, որ կամաց-կամաց իբր թէ իր հանճարով կառուցեց նոր Թուրքիան:

Հայկական Կիլիկիոյ յանձնումը Ֆրանսայի կողմէ Աթաթիւրքի բոնաբարութեան, պատմական աչք-ծակող փաստերէն մէկն է որ մեր երրորդ ջարդարարները Ֆրանսայի պետական մասոնական պոռնիկներն էին...

Լենինեան յեղափոխութիւնը լախտի հարած էր Անգլիոյ, Ֆրանսայի երախտաւորներու գլխուն... Լենին Ռուսիոյ պետութեան արխիւներուն մէջ յայտնաբերած էր իրենց նախկին դաշնակիցներու գաղտնի համաձայնութիւններուն կրկնօրինակները, և կը մերժէր նման դիւսագիտութիւն ուրիշ ժողովուրդներու արիւնը խմելու համար: Անգլօ-Ֆրանսացի աղբարիկները աճապարանքով հայ-հաւարով Աթաթիւրքը մէջտեղ հանեցին Թուրքիան իբրեւ պատուար կառուցանելու համար նորածին, բայց հակայական Սովետ Միւլութեան դէմ: Եւ յաջողեցան, այնքան մը որ (իբր թէ) Լենինը ինքն ալ ստիպուեցաւ նոյն խաղը խաղալ, այս անգամ ինքն ալ Աթաթիւրքին ոսկի ուղարկելով... բայց հարց է թէ արդեօ՞ք Լենինեան քաղաքականութիւնն էր այդ, քանի որ պատմական փաստը ուրիշ է, այն որ այդ գործին պատասխանատուն մասոն եղբայր Թուրոցքին էր...

Տակաւին 1905-ին Ռուսիոյ մէջ լոյս տեսած էր աներես, ցեղապաշտ, ոճրային «գաղտնի» ահաւոր տոքումէնտ մը, Սի՛նի Երեծներն ՈՒՓՐՈՒՔՈՎՆԵՐԸ վերնեցականի մը կողմէ Նիլուս անունով, ուր առաջին ակնարկութիւնները կան մասոնական-սիոնիզմի կապին, ի խնդիր աշխարհի տիրապետութեան, ճիշտ հիթ-լերական-նացիական մտածողութեամբ:

Անցնենք մեր երրորդ կարեւոր պատմական մէջըքումին թէ ինչպէս մի հայրենասէր հայ և օտար օթեակի մասոն, գիտնալով որ պիտի զոհւի, կը փրկէ Թաւրիզի հայութիւնը Թուրքիոյ կողմից ծրագրուած կոտորածից: Նոյնութեամբ կը ներկայացնենք Ա. Ամուրեանի (Անդրէ Տէր Օհանեանի) «Պարսկահայերու Զարդերը և Մասոնականութիւնը» յօդուածից այդ մասը «Մասոններու Դերը Հայկական Զարդերու Մէջ» խորագրով:

Մասոնները իրենց ազդեցութիւնը ունեցած են պարսկահայութեան Զարդերու խնդրին մէջ, և այս առնչութեամբ Անդրէ Ամուրեան հետեւեալ տողերը կը գրէ:

«Ֆրամասոնութիւնը հարուածել է նաեւ պարսկահայութեանը: Եւ ահա թէ ինչպէս:

Առաջին Աշխարհամարտին թրքական բանակները երկու անգամ խուժեցին չէզոք Պարսկաստան: Առաջին հերթին Խալիլ Պէյն էր, որու հրամանատարութեան տակ գտնուող բանակը ջարդ կրեց Դիլմանի (Սալմաստ) տակ, հերոս Անդրանիկի ձեռքից: Երբ Խալիլ Պէյը փախաւ վան, նահանգապետ Ճիւտէթին գեկուցեց, որ

կոտորել է Արեւմտեան Ասրպատականի հայութեանը (Ուրմիայի և Սալմաստի) 1915-16 թուբերին:

Երկրորդ անգամ թուրք բանակը ներխուժեց չեղոք Պարսկաստան 1917 թուի վերջերին թուրք Ալի հհսան փաշայի հրամանատարութեամբ: Նա նպատակ ունէր, իբրեւ թուրք բանակի աջ թեւի հրամանատար, կտրել անցնել հիւսիսային Ասրպատականով դէպի Մուզան, այնտեղից էլ Բագու: Թրքական բանակի ձախի և կենտրոնի բաժինն էլ Հայաստանի վրայով պիտի անցնէր, համնելու համար Բագու, փանթուրանական ծրագիրը իրագործելու:

Ալի հհսան ջարդել սկսեց Արեւմտեան Ասրպատականի հայերին՝ Ուրմիայի, Խոյի, Մակուի, Ս. Թաթէոս Առաքեալի վանքի և Ղարատաղի Տզմար գաւառի հինգ հայկական գիւղերի բնակիչներին: Աւելի քան 10,000 հայեր զոհ գնացին ջարդարարին:

Թաւրիզ ժամանելով, Ալի հհսան փաշան իր ճառի մէջ յայտարարեց, որ՝ ջարդել է Խոյի, Մակուի հայերին... Ապա տաս հոգի թաւրիզեցի երեւնի հայերի պատանդ էր վերցրել իբր թէ ըմբուստութիւնը կանխելու համար: Բայց բուն նպատակն էր Թաւրիզի հայերին եւս ջարդել: 1918 թուի Յուլիսի վերջը և Օգոստոսի առաջին շաբաթն էր, Թաւրիզի հայութիւնը կենաց և մահու տագնապի մէջ էր. տաս պատանդներ կալանքի տակ էին:

Ցայտնի էր որ թրքական բանակի ձախի և կենտրոնի թեւերը պարտութիւն էին կրել Սարդարապատի, Բաշ Աբանդանի և Ղարաքիլիսէյի

ճակատամարտում և 1918 թուի Յունիսի չորսին Բաթումի կոնֆերանսում Թուրքիոյ պատուիրակները ճանաչել և ստորագրել էին Հայաստանի Անկախութիւնը, սակայն Ալի հհսան փաշան անտեսել էր այդ դաշինքը և Յունիս, Յուլիս ամիսներին ջարդի էր ենթարկել Ասրպատականի հայերին: Ալի հհսան փաշան Փրամասոն էր: Պատմեմ մանրամասնութիւնը:

Տասնամեակներից ի վեր Թաւրիզ էին հաստատուել արեւմտահայ եղբայրներ՝ Գորոյեանները: Նազար Յ. Գորոյեանը հեղինակն է «Պարսկաստանի Հայերը» արժէքաւոր աշխատութեան:

Նրա եղբայրը՝ Տիգրան Խան Գորոյեանը, հնախոյզ էր, հնութիւններ գնող և վաճառող, զրադաւում էր նաև ազգային կործերով և մտերիմն էր Ասրպատականի Հայոց թեմակալ Առաջնորդ Ներսէս Արք. Մելիք Թանգեանի:

Երբ Ալի հհսան փաշան Թաւրիզ է գալիս, Տիգրան խան Գորոյեանը հայութեան կողմից յարաբերութեան մէջ է մտնում փաշայի հետ և ձգձգում է Թաւրիզի հայութեան ջարդի խնդիրը:

Այդ օրերին թրքական բանակը մեծ պարտութիւն է կրում Պաղեստինի ճակատում, գերմանացիներն էլ՝ արեւմտեան ճակատում, ուստի Ալի հհսան փաշան ստիպուած է լինում արագ նահանջելու, առանց համնելու իր նպատակին՝ Թաւրիզի հայութեան ջարդին:

Շարունակութիւնը պատմել է Ստեփան խան Եղիազարեանը, որ մտերիմն էր Տիգրան խանի և վրայ է հասել հոգեվարքի մէջ գտնուող Տիգրան խանին:

Տիգրան խանին հարուածել էին քարերով, մարմինը ջարդելով, —ասում է Ստեփան խանը, —ՈՐՔԱՆ ՀԱՐՑՐԻ թէ ՈՎՔԵՐ էին ԱՀԱԲԵԿԻՉՆԵՐԸ ՏԻԳՐԱՆ ԽԱՆԸ ԶԱՍԱՅՑ. միայն թէ խնդրեց՝ որ իր Փրամասոնական ժապաւէնը և շքանշանները վերցնեմ ու պահեմ:

Բանից պարզում է հետեւեալը: Տիգրան խանը Փրամասոն էր և աւելի բարձր աստիճան ունէր քան Ալի իհսան փաշան: Տիգրան խանը ձգդգել էր Թաւրիզի հայութեան ջարդի խընդիրը: Ալի իհսանը ստիպուել էր ենթարկւել իր բարձրաստիճանին և ահա երբ ստիպւած էր եղել նահանջել, պատուիրել էր այլ Փրամասոնների, որ ահաբեկեն Տիգրան խանին...

Խնդիրը պարզ է: Երբ Թալաաթ, Էնվեր, Ճեմալ փաշանները Փրամասոն էին և չխնայեցին իրենց Փրամասոն հայ ընկեր Գրիգոր Զօհրապին, Ալի իհսան փաշան էլ չպիտի խնայէր իր Փրամասոն ընկեր՝ Տիգրան խան Գորոյեանին: (Տես “Ալիք” Յունիս 6, 1984)

Հայ մասոնական օթեակները երբեւէ չէին կարող մտածել որ անգլօ-Փրանսական կենտրոնական օթեակների կողմից շարունակաբար շահագործուել են: Քանի որ բոլոր հայկական օթեակները իրենց բարոյական և նիւթական գործունէութիւնը պիտի զեկուցէին վերոյիշեալ կենտրոնական մարմիններին: Մա ինքնին, բացի որ սահմանափակում էր հայ օթեակների գործունէութեան դաշտը, այլեւ նրանք, օրը օրին տեղեակ էին լինում հայկական միջավայրին վերաբերող անցուդարձերից: Հայ մասոնը, այդ օրերին չէր կարող ըմբռնել թէ ինչպէս է շահա-

գործւում: Ի նկատի ունենալով այդ ժամանակաշրջանի պոլսահայ խառնիճաղանճ և ապականուած մթնոլորտը, հայ մասոնը այլեւս ուրիշ ճամբայ չունէր՝ «Ու միայն հայ մասոնական օթեակի ձեւը ստեղծելով՝ նա կը կարողանայ լիովին կատարել իր մասոնական պարտականութիւնը յօդուտ իր հարազատ ազգին որ այնքան Լոյսի, Բարիի ու Ճշմարտութեան պէտք ունի»:

Կարեւոր է յիշատակել չնայած որ Թուրքիոյ հայ մասոնները հաւատացած էին մասոնականութեան նպատակը քաղաքական գործունէութիւն չէ, բայց այն ըմբռնումն ունէին, որ եթէ օրերից մի օր ստեղծուի նման մի մտածելակերպ՝ գոնէ հնարաւոր կը լինի ստեղծել մարդասիրական կապ Պոլսոյ և գաւառաբնակ հայերի միջեւ, նաեւ բարոյական կապ ուրիշ տեղերի հայ ժողովուրդի ու թրքահայութեան միջեւ: Հայ մասոնները պիտի աշխատէին իրագործել այն, ինչպէս 1846 թ. Պոլսում հիմնւած “Համազգեաց” ընկերութիւնը, յետոյ ոչ պակաս թաքուն ու աղօտ միտումներով 1860-ի «Պոլսի Բարեգործական» ընկերութիւնը, եկեղեցին, Ազգային Սահմանադրութիւնը, երեք հայ եկեղեցիները, լուսաւորչական, կաթոլիկ, բողոքական չէին կարողացել իրագործել Քաղաքական պարզ ըմբռնումներից զուրկ էր նաեւ վաթուունական թուականներին Պոլսում կազմուած “Բարեկարգութիւն Արեւելեան”ը հիմնուած: Յ. Սվաճեանի, Մկրտիչ Տիգրաննեանի և ուրիշների նախաձեռնութեամբ՝ լուսաւորութիւն տարածելու հայ գաւառների քրտերի մէջ, որպէսզի «ասոնց մէջ լուսաւորութիւնը տարածելով, կարելի ըլլայ մեղմացնել քիւրտերու բարքերը» ու այդպիսով փոխել քիւրտերու թշնամական յա-

րաբերութիւնները շրջապատող հայ բնակչութեան հետ: Աւելի ընդգծուած կերպով, «Պոլսի Բարեգործկան» ընկերութեան միտումները արտայայտուեցին “Անձնուէր” ընկերութեան մէջ, որ որոշ գոծունէութիւն ցոյց տուեց 1862 թ. Զէյֆունի ապստամբութեան շրջանին:

Իբրեւ վերջաբան պիտի փորձել համառոտակի մատնանշել հայ օթեակների գործունէութիւնը, հայապահպանման տեսանկիւնից, յատկապէս թուրքիայում:

Թուրքիոյ հայկական օթեակները, իրականութեան մէջ ամեն առիթ օգտագործեցին, հնարաւորին չափ նպաստելով և սատար հանդիսանալով հայ գրականութեան, թատրոնին, հայ մամուլին և հայ դպրոցներին: Թուրքիոյ դաժան մթնոլորտում ունեցած դրական ազգապահպանման գործունէութիւն: Դեռ նախ քան “զուտ” հայ օթեակների կազմակերպումը, 1860-ի Ազգային Սահմանադրութեան շրջանին և յետոյ, ի մասնաւորի Պոլսահայերը երբ զգալի չափով կը վայելէին ազատութեան պտուղները, «Յատկանշական էր տեսնել հայ ազատ որմնադիրներու սարքած դաշտահանդէսները և պարահանդէսները՝ ի նպաստ բարենպատակ և ազգօգուտ հաստատութիւններու: Սուլթանական շրջաններուն իսկ հայ դպրոցական տղաք “Մեր Հայրենիք” ը ուրիշ ազգային հայրենասիրական երգեր կ'երգէին: Իսկ Պոլսի, 1918-ի “Հայաստան” օթեակը, Հոկտեմբեր 18, 1920 թուի պաշտօնական բացման արարողութիւնից յետոյ, մեծ հաճոյքով կը յայտարարուէ, որ թուրքիոյ հայկական Ազատ Օթեակները իրենց աշխատանքները կը կատարեն հայկական եռագոյնի հովանու տակ:

Օգտուած Աղբիւրների Ցանկը

1. *History of the Ancient and Honorable Fraternity of Free and Accepted and Concordant Orders* (The Fraternity Publishing Co., Boston 1917, c 1898.)
2. Charles William Heckethorn, *The Secret Societies of all Ages and Countries, by, in 2 volumes.* (University Books, New Hyde Park, NY, 1965).
3. William J. Whalen, *Handbook of Organizations.* (Bruce Publishing Co., Milwaukee, 1966).
4. William J. Whalen, *Christianity and American Freemasonry.* (Bruce Publishing Co., Milwaukee, 1968).
5. *The Encyclopedia Americana, 1959, Volume 18.*
6. *The World Book of Encyclopedia, 1982, volume 13.*
7. Archbishop Mesrob Ashjian, *The Armenian Church in America,* (Armenian Prelacy, New York, 1995).
8. Մեսրոպ Արք. Աշենեան, Էջեր Հայ Եկեղեցոյ Պատմութեան, (New York, 1994).
9. Mr. Armen Joseph, *The Library-Archives of the Dutch Order of Freemasons in the Hague.* (The Hague, Netherland).
10. Հայաստանի Սովետական Հանրագիտարան:
11. Ռուբեն Բերբերեան, Հայ Մատնեները և «Սէր» Օթեակը Պոլսոյ մէջ: («Հայրենիք» ամսագրեր, 1937):
12. Ա. Ֆեներենեան, Հայ Ազատ Որմնադրական Օթեակներ Թուրքիոյ մէջ: («Հայրենիք» ամսագրեր 1954, 1955, 1956):
13. Թ. Տէր Յովհանեսեան, Պատմութիւն Նոր Ջուղայի, Ա և Բ հատորներ: (Նոր Ջուղա, 1880-1881):
14. Գալուստ Գալոյեան, Հայաստանը և Սահմանադրիւթիւնը 1917-1923 թթ: (Սրեւան, 1999):
15. Արման Կիրակոսեան, Բրիտանական Դիմանագիտութիւնը և Արեւմտահայութեան Խնդիրը: (Սրեւան, 1999):

16. Ա. Ս. Կիրակոսեան, *Առաջին Համաշխարհային
Պատճենագիր և Արևմտահայութիւնը, 1914-1916 թթ:*
(Երևան, 1967):
17. Akaby Nassibian, *Britain and the Armenian Question.*
(Great Britain, 1984).

Հեղինակի հասցեն՝
Researcher in Armenian Studies
Albert Sarkissian
131 Coolidge Ave., Apt. 527
Watertown, MA 02472-2801