

Քիչ մը ստորև դարձեալ կը գրէ նոյն ոտանաւորին մէջ. «Ամբարձ յերամից յե-րագրոյից վերաւալացիկ սա զայրմացմամբ», Աստ ևս նոյն նշանակութիւնն ունի:

Ի Ա. — Երամուկ. (Էջ 147-9).

Այս բառը կ'ուզէ հասկնալ «ոչի» Յարգելով բանասիրին հեղինակութիւնը, կ'ըսեմ թէ՛ պէտք չենք մեր լեզուն ան-սովոր և տարօրինակ մեկնութիւններու ենթարկել... — Հոս երամակ բառն իր ընտանի նշանակութեամբ շատ լաւ կը յարմարի, այսպէս. «Անիծք անկերպա-ւորք և երամակը ոմանք քրտնածինք... կակծեցուցիչք»... կը նշանակէ «Անձև ու անկերպարան անիծներ, և քրտնէ ձև-ցած դեռութիւնը կակծեցուցիչ քազմոտիս մը»... Ինչ քանի բազմութիւն: կը հասկը-ցուի, նոյն տեսակ անտեսանելի և անծա-նօթ նեղիչ անասնիկներու քազմոտիսն: Ուստի երամակ նարեկացւոյն կ'ը Ողբեր-գութեան մէջ՝ բազմութիւն կը նշանակէ:

Բ հատոր, 288 էջին մէջ ի հաստա-տութիւն իր մեկնութեան, Սեկունդոսէ վը-կայութիւն մը կը բերէ որ ուղղակի իրեն ղեմ է, և «Երամակ» բառին՝ միայն «Բաղ-մոտիս» նշանակելը կը ցուցնէ: կը գրէ Սեկունդոս. «Քանզի ի նոսա զեռունք խաղան, և ի քեզ ճճիք և երամակը ողլաց»: Հոս իմաստը շատ պարզ է, կ'ըսէ. «Ո-րովհետև անոնց մէջ զեռունները կը քա-լեն (կը վխտան), իսկ ճու մէջդ՝ ճճիներ և ողիւններու քազմոտիսն»։ ուստի՝ Երա-մակ = քազմոտիսն: Ապա թէ ոչ, եթէ Պ. Աճառեանին ըսածը ճիշտ ըլլար, պէտք էինք սապէս թարգմանել նախադասու-թիւնը... «Իսկ ճու մէջդ ճճիներ և ողիւ-ններու ոչիներ», որ անիմաստ է:

Ի Բ. — Հալարել. (Էջ 149).

Այս բառը չէ հասկցած, և կը հարցը-նէ, «արդեօք մագերուն մէջ ծագրիկ մը խրել, ծագրիկ մ'անցոնելու իմաստն ունի»: Ո՛չ: — Հալարել, զուտ արարերէն բառ է, ինչպէս նաև տանկերէն, (հմմ. հալար-

լէմէկ) = պատրաստել, յարդարել կը նշա-նակէ:

Ի Գ. — Սամբերունի. (Էջ 153).

Բառիս լուսարանութեան մէջ Սարբ «Մերճեան» = «Բուստ» կը թարգմա-նէ: Անճիշտ է այս: Սարբ հայերէն բառը՝ արարերէն կամ տանկերէն մերճեան ըսուա-ծը չէ, սարբն՝ քեհրայ կ'ըսեն անոնք, որմէ համբիշներ և մանկանց քառասո-նեակներ կը կազմեն. իսկ մերճեան ըսած-նուն՝ հայերէն բուստ կ'ըսենք: Արաջինը հաճելի հոտ մ'ունի և անոր համար սի-րոյ էրը անպակն զրուած է. իսկ երկ-րորդը՝ մերճեանը հոտ չունի: Այսօր ալ արարները ելեկտրականութեան քեհրա-պիէք = սաթականութիւն կ'ըսեն, որով-հետև զիւտը սարբն սկսեք կամ ճանչ-ցուերէ:

Հ. ԳՐԻԿՈՐ ՍԱՐԵԱՆՍ
(Շարունակելի)

“ԱՄԵՆԱՅՆ ԻՆՉ ԱՏՈՒԵՐ, ԱՄԵՆԱՅՆ ԻՆՉ ԱՆՍ Է ՅԱՆԻ”.

不 不

Տղերբիս գրողն 1882 թ. իւր ծննդա-վայր Քաւթարլի գիւղն կը գտնուէր, ուր եկան ուրիշ երկու Մխիթարեան վարդա-պետներ Հ. Արապիոն Պարոնեան և Հ. Կիւրեղ Եղոյեան, որք զնալու էին առա-ջելութեամբ Պարսկացոտուն: Փափաքե-ցանք այցելութեան գնալ Անի, մեզի ըն-կերացաւ հորաքեռ որդի Տէր Մաղաքիա Եղեկեան, թափառողակ գիւղի ծխատէր շատ խելացի քահանայն:

Յուլիսի պայծառ և ջերմին օրերուց մին էր, մենք ֆորգոնով Ղեղաճի տակով կտրեցինք անցանք Ախուրեան գետը: Խօ-շայ-վանքն ձախակողմ թողած, յառաջ երթալով կը մօտենայինք Անիին. հեռուէն մոզիչ տեսարան մը կը բացուէր մեր աչ-քերուն առջև, այնպէս կը թուէր թէ Բա-զրատունեաց մայրաքաղաքն՝ Սմրատաշն

բարձրարեք՝ պարիսպներով, խորխտ աշտարակներով, կաթողիկէն՝ իւր հսկայ խրանով, ֆրկչի և Ս. Գրիգորի և միւս ցրիւ Միջնաբերդի վրայ եղած եկեղեցիներին հետ, կենդանի քաղաքի մը տպաւորութիւն կ'ազդէին, գրեթէ մոռանալու չափ թէ ան վաղուց հանգած է: Բայց երբ ֆորդընը անցաւ Փոքր պարսպից և կանգնեց Աւագ դրան առջև, այն ատեն պարանքի վարագոյրն ինկաւ, և տեսնեց, աւազ, Անին Եղեկիէլեան դաշտ մը, անփառունակ բեկորներով ծածկուած: Այն աղէկուոր տեսարանի առջև, մարդկային խօսքը անբաւական է սփոփելու հայրենասիրի զգացած ցաւը, միայն հեղձամղձուկ սրտի հառաչանքն, թեթև սրգի նման հարմար տալով խաչագոգեցիկ քարերուն, անցան խառնուեցան Ախուրեանի մշտամուռն ջրերուն հետ, և տրտմաթախիծ քայլերով անցանք մեծ դուռը և մտանք ցաւազին քաղաքը, ոսկից կը խուսէ

Յոյսն իսկ յետին աստուածուհի:

Հոն տներու և պալատներու դերբուկների միջև, վիրաւոր իրաններով կանգնած են եկեղեցիներն, խոր լուսնեան և քացարձակ ամայութեան մէջ, սարսուռ և պատկառանք կ'ազդեն կրօնական երկիւղածութեամբ: Կաթողիկէն բարձրականգուն հասակով կը տիրէր միջավայրին, իբրև յաւերժական կոթող մը անցնալ փառքին, իբրև սրբէասարաս ոստիկան՝ իշխողներէ և ժողովուրդի կենդանի հաւատքին, որ տակաւին իւր զթոռ հովանին կը տարածէ շուրջը խոնարհած մատուներու, սքրզան շիրիմներուն վրայ, ուր ամփոփուած են շինողներու և պարզակատուններու ողորմ մագարդները: Սեփ վրայէն ինչ յուզիչ և սրտառուչ էր ներսի տեսարանը. գոգցեա տեսիլքի մը առջև գտնուէինք, չէր թուրք թէ կը պակսի զմերթն, այլ երկնակամարի փեռեկուածք մը, ուստի կը սպասես հրեշտակախումբի ներս խուժելուն՝ որ երգեն. Փառք ի բարձունս Աստուծոյ... աւազ, երկրէս տարամերժ էր խաղաղութիւնը, և չարակամ

մարդկանց տիրահռչակ յաղթանակէն՝ արեան և զատուութեան կաթիլներ դեռ կը հոսէին քանդուած կաթողիկէն, կողպատատա որմերէն, և կը տիրէր խոր սրտմութիւն

Ուր հնչէին սրտագոհ իրեքսրբեան աչլուք:

Այս առաջին այցելութեան ժամանակ, մեր առաջնորդն եղաւ Հ. Ալիշանի «Ճիրակն» որ հազիւ մի տարի յառաջ հրատարակուած էր: Նա տեսնողի մը ճշգրութեամբ նկարագրած է սրբազան յիշատակներն և խնամքով հաւալած հազարաւոր արձանագրութիւններ և անոնց արձանագրողներին անունները, ոմանք շինող և քարագործ, այլք գրիչ և նկարիչ, և ոմանք ձարտարապետ:

Ի պատմութենէ գիտենք որ Անույ կաթողիկէի շինողն մի ճարտարապետ է, և իւր գործն սքրան հրաշալի է: Երկար զմայլած նայում էինք առանց յագնեալու, զա արուեստի զաղտնիքն է. պարզութեան մէջ ունի ազնուութիւն և վսեմութիւն, հաւասարակշռութիւն և չափակցութիւն մասանց. սրանկիւն խորխտ կամարի ձգուածն նրբութիւն կը սփռէ հաստակառոյց սիւներու վրայ, և կաթողիկէի զմերթն իւր զրաւիչ բարձրութեամբն կը ներդաշնակէր ներքին ամբողջութիւնն: Սակայն 1882 թուականին Մայր եկեղեցոյ մէջ կեցած, բնաւ մոքիցս անցած չէր թէ քրիստոնեական ձարտարապետութեան զարգացած տիպարի մը առջև կը գտնուէմ, որ իւր մէջ կը մարմնացնէր բոլոր հայութեան հոգին:

Հ. Ալիշան հոն մէջ բերած է եւրոպացի ճարտարներու կարծիքը մեր եկեղեցական ճարտարապետութեան մասին, որոց մէջ խորթափանց եղած է առաջին՝ գաղղիացի ճարտարապետ Տեսիէ. սա նկատած է Հայ ինքնատիպ ոճի անթերի կերտուածքը, ձևերու վայելչութիւնն, և մասնաւոր շինողներու ճարտարութիւնն, որ կարողացել են երեք երկրաչափական ձևեր ճաշակով զուգարդել միակ զմերթի վրայ:

կոնսաձև վեղարն, զլանակն և թարս: Երևի Տեսիլի աչքէն վրիպեր է պարսպի աշտարակներու կամ բուրգերու ոմանց վերնայարկներու միջէն ձգուած սակախ սակոդոյիներն, ի կեր արկուած ժ դարուն, մինչ ճարտարապետական նորութիւն որն համարուած է ժժի դարու, սասց մի ուրիշ գաղղիացի քահանայ Տերմոզ, որու ընկերացած էի, իբր առաջնորդ Անիի այցելութեան 1895 թուին:

Ինական է, ճամբորդներու պատահական դիտողութիւնները, շատ հետու կը մնան մանրագնին ուսումնասիրութեանէ, անոր համար վրիպեր է նոյնպէս անոնց ուշադրութեանէն Հայ ճարտարապետներու մեծագոյն աճիւնները և առաւելութիւնը, որ յայնմ կը կայանայ, թէ՛ առաջին անգամ մինչև իրենց ժամանակ, ուրիշ կոչոտութեան երկիրներու մէջ որմերու վրայ շտուած գմբեթն, ինչպէս օրինակի համար Հոռոմի Պանթէոնները, նորա գայն կորզելով և անջատելով որմերէն, ի միջի կանգնելով չորս կողմացած աներ և անոնց վերնախարխիսներուն վրայ յանգնորէն ձգելով չորս կամարներ, միացած պալարաւ կապ գոտիով՝ անոնց վրայ կը վերամբարանան թմարկն և երկնաման գմբեթն: Իսկ ընդ մէջ կամարներու կցուածքի եռանկիւնի դատարկն՝ թեանման կորնթարդ կը հիւսեն:

Անիի և այլ տեղերու այցելող ճարտարապետներ անգամ, մինչև ի դար, ոչ մէկն այն կարեորութիւնը առած էր Հայ ճարտարապետութեան, ինչպէս մեծանուն ճարտարապետ Պրոֆ. Ս. Ստրչիկովսկին, որ իւր երկու հատոր փառահեղ երկասիրութեամբ, ապացուցեց մինչև ի ստուգութիւն, թէ Եւրոպայում գերահռչակեալ առման ճարտարապետութեան ոճն, ներգաղթ մը եղած է Հայաստանէն և իսկական քրիստոնէական ճարտարապետութեան ոճն, սուպարն, շինուածք և հանգամանքն՝ սուած են Հայկական եկեղեցիներն սկսած Ե դարէն և այսր: Իսկ այսօր հրատապ խնդիր մ'է դարձած թեր և ղէմ բանախօսող եւրոպացի ճարտարապետներու կամ գեղարուեստի վրայ գրողների միջև:

Ազգայնական գիտնականներն, երկրպագու Յոյն - Հռոմէա - Բիւզանդական գեղարուեստին, շատ կը տեսնան այդ պատուր ափսական Հայուն, որ չէ կատուցեր Պարթեոնն մը կամ կոլիսէոն մը, այլ փոքր տարածոցով և պարզունակ գմբեթաւոր եկեղեցիներ: Սակայն մեզ հայերիս անկ է այսուհետև մասնակցել գիտական պայքարին և նոր լուսարանութիւններով բերել մեր լուսման իբր լրացուցիչ մասունք Ուսուցչապետ Ս. Ստրչիկովսկու հակայ գործին, արժէցնելու գրական աշխարհի առջև, որ բթէպէս եղած եմք ամուս փոքր և սկար զօրութեամբ, սակայն բազում գործք արութեան (զինու, գոցց և արուեստից) գտանին գործեալ և Ի ՄԵՐՈՒՄ ԱՆՔԱՆՆԻՍ » և արժանի գիտնոց ուշադրութեան նաև այս՝ թէ քրիստոնէական կուսուած ճարտարապետութեան նախագաղափարողն եղած են, անյայտ մնացած համար Հայ քարագործները:

Թողլով այլում պատեհի երկարօրէն զբաղիլ այս կարևոր խնդրով, կ'ուզեմ աստէն երկու խօսք նուիրել հայ որմնագիտներու ինքնութեան, որոնք իսկզբանէ Հայաստանի մէջ եղած են իբրև մի դասակարգ՝ ճարագործ, շարող վարպետներ, որոնցից ոմանք եղած են անուանի, և արժանի ճարտարապետ կոչումին:

Սոցա հետ անհաւանական չէ թէ կապ ունեցած են Եւրոպայի զանազան կողմերուց Ս. Երկիր խուժող ուխտաւորների Եղբայրութիւնները, սկսած Ի և Ը դարերէն, որոց զուրօ կանգնած էին Բենեդիկտեան կրօնաւորներէն Արքաներ, որոնք էին միանգամայն իրենց երկրի ճարտարապետները: Սոցա կ. Պուլսից, Փոքր Ասիայից, կիլիկիայից և կիլարոսից անցին և ի դարձին, կը զփուէին Հայ ժողովուրդի և Հայ արուեստաւորների հետ. եթէ ի կարողութեան էին, վերցնում էին անշուշտ եկեղեցիների յասակագիծն, ձևն ու չափերն. կամ թէ հրաւիրում էին և վարձում վարպետն ու գործաւորներ, տանում էին իրենց աշխարհներն, ուրանօր կանուխն մտուցին զմեթաւոր եկեղեցիների ոճը, բեկուած

կամ սրակտուց կամարն, որ յետոյ զարգացած վիճակի մէջ՝ պիտի կոչուէր ԳՈՒԹԱԿԱՆ:

*
* *

Յաւալի է որ մեզ մօտ ձարտարապետ հոյակապ անուն կրող արուեստագէտք զուրկ են կենսագրական նոգորէ և լոկ աւնուն մը, զոգցից պատահարք, կամ յանձնած պատմագրի մը զբնի տակ, պահ յանախ ջարի մը վրայ դրոշմուած կը մնայ անյայտ և անարձագանգ:

Ս. Եկեղեցիներու որմերու վրայ քանդակուած անունները, զարձեալ իրենց կեանքով՝ հոգեկան բաւականութիւն մը կը պատճառեն ուսումնասիրի սրտին: Վասն զի, օրինակի համար, երբ կ'իմանաս որ Անույ վանակերտ Մայր եկեղեցւոյ շինողի անունն է՝ Տրդատ ճարտարապետ մը, կամ Աղթամարի Գագիկ Արժրուհոյ կանգնած զարմանազործ Եկեղեցւոյ շինողն՝ է Մանուէլ անուն ճարտարապետ մը, և կամ Հոռոմոսի վանքին ենթակայ Լըզըլ-Գիլիսա Ս. Գրիգոր Եկեղեցւոյ շինողն է Սամէհան ճարտարապետ Արեղայ մը և այսպէս արիշ շատեր, հպարտութեամբ կը լեցուի Հայի սիրտն, որովհետև ան կը մտածէ որ ջրիտոնէական եկեղեցւոյ պոլսեստն, ճարտարապետութիւնն՝ զրտէն եկած չէ, փոխ առնուած չէ, հետևողութիւն մը չէ օտար գեղարուեստի, այլ բնիկ հարազատ ծնունդ է մեր հայրենական երկրին: որ նա հեթանոս գեղարուեստէն չէ, այլ ջրիտոնէական ոգիէն ներշնչուած՝ զաղափարական տուն մը կերտեր է, որ համապատասխան լինի իւր հաւատալից բարձրութեան, յատկանական, անեղ, անսահման և իմաստուն ճարտարապետին արժանաւոր:

Այսուհետև ամէն ձեռնհաս հայի պարտականութիւնն է գիտակցօրէն և փաստացի պաշտպանել այս բնարանն՝ որ ջրիտ:

տոնէական ճարտարապետութեան որրորանն եղած է Հայաստան, ջրիտոնէութեան կանուխ զարբերէն, որ հայ շինողների հանձնարով մեծացեր և զարգացեր ու սլացեր է հայրենի սահմաններէն դուրս, ճարտարարուեստ զաղթականներու միջոցաւ, կամ հրաւիրմամբ օտար ազգերէ, գնացեր է շատ հեռու դէպ ի հիւսիս, դէպ ի հարաւ և յարեմուտք, զարգացած ժողովուրդների մէջ, ուր մուծանելով նոր ոճ և նոր կարգ ճարտարապետական, հազարաւոր եկեղեցիների վրայ դրած է իւր սեփական ստեղծագործութեան կնիքն՝:

Ճարտարապետներու պատմութիւն չունինք, որովհետև ճարտարապետական դրպրոց չենք ունեցած հին դաճիբի մէջ, և չենք ունեցած, որովհետև գեղարուեստի կանոնաւոր զարգացումն չէ եղած ու չեն կազմուած որոշ կարգի՝ որոնք զրի առնուած, զպրոցներու մէջ ուսուցուէին աշակերտութեան, ինչպէս դա կազմուած էր Յունաց և Հռոմայեցոց մէջ, ուր Շինուածապետութեան յատուկ պաշտօնէութիւն մը կար և պետութիւնն հսկում էր հասարակաց շինութեանց վրայ, որպէս այստ է Պոմպէացի վիտրուվիոսի ճարտարապետութեան վրայ գրած զբնէն:

Մինչդեռ եթէ մենք դիտողութեան առնինք մեր հարիւրաւոր եկեղեցիների մակարդակաչափութիւնն, կը տեսնենք որ ամէնքն տարբեր ճաշակ և զանազանութիւններ կը ներկայացնեն, որոց ոչ մին կարելի է նախատիպ վերցնել, որովհետև իւրաքանչիւրն ինքնուրոյն տիպար մ'է. միայն ամբողջութեան մէջ կը կրէ սկզբնական ոգին, վերջաւորել զմթերով անջատուած որմերէն և թուցիկ կամարներ և հաստատուն սիւնների վրայ դրուած: Ճարտարապետական յատուկ դպրոց չլինելով, բնական տաղանդով օժտուած մարդիկ, աչքի տեսութեամբ և մտքի հաշուով՝ հողի վրայ կը քօեկն իրենց գաղափարած եկեղեցին, կու տային չափ ու

1. Այս գովելի նախանձով դրոշուած անշուշտ գրած է Պր. Կ. Բասմաճեան իւր « Հայոց հին գեղարուեստի

գաղափարները» հետաքրքրական, համեստ՝ բայց օգտակար երկատրուութիւնը. Յգ. Յ. Թուրքուպեան, Պարիս 1926:

ձևն և կը սկսէր աշխատութիւնն: Այդ շինողներն կ'անուանուէին ՎԱՐՊՅՑ, որ աւելի է քան զՈստա և Խաջփա, արուեստով քարագործ:

Վարպետը, Գորոջ լեզուով շարտար կը կոչուէր, ու այլ և այլ նշանակութեամբ, ճարտար էին, արժանագործ քարի, կամ մարմար արծաթի, պղնձի, փորագրիչք. (Բ. Օր. ի է 15): Որմնադիրք և քանդակագործք, զրիչք. (Գ թագ. Ժր. 12. իր. 6: Եւ. Ը. 1: Գ. թագ. է. 14):

Իսկ շարտարպետ քարանց (Բ. թագ. է. 15.) և իբր վերակացու և հոգաբարձու ամէնին կը հանդիպինք Ելից լի. 32-33. ուր ասում է «ճարտարպետել ճարտարութեամբ», կը նշանակէ որ նա կու տար շինութեանց ընդհանուր՝ յատկագիծը, զանազան մասերու չափը, ձևը, նկարը, քանդակելի քարերու կաղապարը եայլն: աստի մարթ է հետևցնել, եթէ Տրդատ և Մանուէլ, ընդունած են ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏԻ կոչումն, այն եղած է միայն իրենց անձնական և եզական արժանաւորութեանց համար, որովհետեւ եղած են միանգամայն վերակացու շատերին, հնարող, ձևի անող, գծող, նկարող քանդակներու, չափին ու ձևին տուողը, կաղապար շինողն զանազան մասերու զործածուող քարերուն, և որ աւելին է, միշտ յանդուգն և դժուարին կապերու և դարձուածքնեւրու շինողն իրենք եղած են, այնպէս ինչպէս հանճարեղ և ի իմաստութեամբ Բեանիէլ ճարտարպետներ Նոր Խորայէլի Խորանին՝ կաթողիկէ Եկեղեցոյ:

Բայց անցեալը փորք ի շատէ հասկանալու համար, հարկ համարիմ մեր ժամանակի պատահածներուն վրայ խորհրդածել, յորմէ թերևս դերին լինի հասկանալ թէ Տրդատ և Մանուէլ ճարտարպետներ, ինչու ունեցած չեն իրենց կենսագրականները և զործերու մեծագրութիւնը:

Ով Ալեքսանդրապոլ, այժմու Լինինականն, այցելեր է, տեսած է եկեղեցիների մոխութիւն և վայելուչ կերտածք. անոնցմէ ոչ մէկը չէ ունեցել զիպումաւոր ճարտարպետ, այլ հասարակ արուեստաւոր մը,

քարագործ մը, որ բնատուր տաղանդով և փորձառութեամբ հասել է այն աստիճանին, որին կարելի է տալ ճարտարպետի պատիւ և կոչումն: Իմ ժամանակի գիտեցած ուստաներուն մէջ ամէնքից զլիսաւորն և հուշակուածն էր Ալեքսանդրապոլու Ս. Փրկիչ եկեղեցու կերտողն՝ Ոստա թառակ: Նա բարեհասակ, լեցունկեկ, շէկ երեսով և կապոյտաշորթ փայլուն այքերով մի մարդ էր. բնութեամբ համեստ, պարտանանաչ և իւր արուեստին մէջ հմուտ, խստապահանջ՝ բայց բարեացաւ կամ իւր ձեռաց տակ աշխատաւորներու հետ: Նա յառաջ եկած է քաղաքի քարակոփ գասէն: Վարպետ լինելու համար նախ հարկ է քար զարնել, քարը տաշել, խոտ տարաղ զարնել, քանդակել շինութեան կամարների, սիւնների, պատուհանների զարդին եայլն. յորմէ յետոյ պատի վրայ ելլէն, այսինքն շարող դառնալ. նա արդէն վարպետ է և կարող է տուներու, եկեղեցիներու յատկագծեր նկարել և կերտել: Այս է Հայ ճարտարպետներու դասընթացը, և ինձ թուի որ մեր Տրդատն և Մանուէլն ուրիշ դասընթացք մը կատարած չեն:

Ուստա թաթոնն ծաօթ էր Երևանի նահանգէն շուրս և շատ տեղերէ հրաւէր ստացեր է կարևոր շէնքեր կառուցանելու: Լաւ հասկացողութիւն ունէր, սուր յիշողութիւն, ճարտարպետական ճաշակ: Նա 1860 թուականներին այցելելով Անի և ուսումնասիրելով այքի չափով կաթողիկէն, յանձն կ'առնու նմանը շինել Ալեքսանդրապոլու մէջ, և ամենայն պատասխանատուութիւն վրան անելով, հիմն կը ձգէ և յաջողութեամբ կ'աւարտէ բարձրաձիգ կաթողիկէն. ներսի կամարակապերն՝ որ վհորէն վեր կը բռնեն գմբէթն, իւր յատուկ արուեստով, այնքան հնչուն են և շարունակական արձագանգ կու տան, որ ստիպուած գմբէթի բերանը ծածկեցին, չխանգարելու ժամերգութիւնն և պատարագի երգեցողութիւնն: Եւ սակայն Ուս-

1. Յաւուս եմ ազանուք լիելուս:

տա թաթոսի կենսագրականն այսօր իսկ կը պակասի մեզի համար, ինչպէս հազար տարի առաջ հրեցած իւր համարուեստա-կիցնեւունը:

Պատճառը երկուքի կրնանք վերագրել. առաջին՝ որ այդ Վարդանները գրագէտ չէին որ ինքնին կենսագրութիւններ ար-ձանագրէին, ինչպէս Բենվենտուոյ Զեւլիւնի իտալացին. երկրորդ՝ համարիմ բոլորն հասարակ արուեստաւոր դասակարգէն էին, որոց հանճարի և ճարտարարուեստի վրայ սքանչացողներ շատ եղած են և շատ պատիւներ ընծայած կենդանութեան ժամանակ, բայց անցմանէն յետոյ ան-փոյթի եղած են ժամանակակից պատմիչ-ներ և գրագէտ անհատներ՝ զրի աւնուլ մի պատ շարողի ցեղագրութիւնը, յորինել քարագործի մը կենսագրականը, այլ բաւա-կան համարած են ճարտարապետ տիտղոսով մը յիշել անունը. և կամ որմերու քարի մը վրայ, շինողն ինքնին կամ մի ուրիշը, քանդակել « Գէորգ, Գրիգոր, Սարգիս, Սիմէոն » զրիչ, քարագործ կամ քարտաշ քարակոփ կայլն:

Ներկայէս դիրքին է ուրեմն հետեցնել թէ մեր հոյակապ վանքերի եկեղեցիների վարպետ շինողներն, հանճարեղ ճարտարա-պետներն, եղած են Ուստա թաթոսի պէս համեստ որմնադիրներ: Որպէս զի մեր չթուի մեր եզրակացութիւնն, կը յիշեմ աստ Ստեփանոս Օրբէլեանի, Վայոց Ձո-րի Գնդէվանից մենաստանի շինութեան մասի գրածը: Այս նկարագրութեան մէջ յայտնի կ'երևի որ ճարտար քարտաշն և զած է ուստա թաթոսի Մի ՈւրիճԸԼ, հաւա-սարը: « Յամի 936 կամ ամօք յառաջ՝ կին Սմբատայ Տեատոն Սիւնեաց՝ դուստր Արծը-րունուոյ Գերենկան, երանելի և բարկաշտ տիկինն Սոփիա զնաց ի խոտածոր վայրն որ Գնդէվանս կոչի... Տեսեալ տիկնոջն և յոյժ հաճեալ ընդ տեղին և մտախոհ լինէր շինել եկեղեցի և քնակեցուցանել ի նմա դասս կրօնաւորաց... ապա յարու-ցեալ տիկնոջն՝ ետ տնէ Վաղվաղակի ա-րուեստաւորս ի ճարտար քարտաշաց և սկիզբն առնէ շինուածոյն... կանգնէ գտունն

Աստուծոյ, և նկարակերտ յորինուածօք զարդարեն զառաստաղն և զորմունս նո-րա »:

Այստեղ ճարտար քարտաշի կամ վար-պետի անունը չկայ, բայց կան այն ան-ձերու անունները զորս տիկինն կարգեր է իւր յիշատակը զլուսի բերելու ան-վրէպ. նա նշանակած է վանահայրը՝ Հայր Սարգիսը, զործակալ՝ Եղիշա երէց և եկա-րիչ, ամէնքի հոգաբարձուն՝ Տէր Յակոբ: Ճարտար քարտաշի զործն եղած է ամ-բողջ եկեղեցւոյ կառուցումն իւր հիմնական քանդակագործ զանգուածովն. « կանգնէ գտունն Աստուծոյ »: իսկ Եղիշա երէց նկարիչն, կը զարդարէ գառաստաղն և զոր-մունսն նորս « նկարպիկերո յորինուածօք »: Եւ հանճարեղ Սոփիա տիկինն վայելուչ արձանագրութիւն մի գրել կու տայ իւր շինած եկեղեցւոյ վրայ և կը վերջացնէ այս չքնաղ շեշտով.

ՄԱՏԱՆԻ ԷՐ ԱՆԱԿՆ ՎԱՅՈՑ ՁՈՐ, ԵՒ ՆԵՑԻ ՁՍԱ, ԵՒ ԵՊԻ ԱԿՆ Ի ՎԵՐԱՑ՝
Հ. Գ. Ն.

1. Հ. Ղ. Աւիշու ՄԻՍԱԿԱՆ էջ 103, վերիտէկ, 1893.

Տարտամ ու տկար նկարագիրներու յատուկ է չգիտեալ որոպակի թէ ինչ կ'ուզեն բայց եթէ երբ այլ ևս չեն կարող ուզածնին ստանալ:

Մեր բոլոր ուրախութիւններն իբարու կը նմա-նին. ձախորդութիւններն են որ առանձին նկա-րագրով կը յայտնուին:

ԳՈՒՍՏՈՑ

Սրբութիւնն և հանճարը, երկուքն ալ կը հիմ-նուին ճշմարտութեան անապակ սիրոյն վրայ:

ԽՈՐԿԵՍՆԸ

Լուծիւնը խօսքէն վերջ աշխարհիս երկրորդ գորութիւնը կը կազմէ: