

ծախսալից է։ Ահա այդ պատճառու Յանձնախումբը ժողովրդային, ազգային ճենարկ մ'ընել կ'ուզէ զայն՝ դիմելով համաշխարհի հայութեան և ընդհանուր ազգաց գեղարուեստաէր և հայասէր դասակարգին։ 2000 կտոր նկարներու և գծագրութիւններու գունաւոր և սևատիպ տպագրութիւնն, ինչպէս նաև հեղինակին ուսումնասիրութեան հրատարակութիւնը, որ պատկանէի մծածոյիք հատոր մը պիտի կազմի, մօտաւորապէս 20000 տոլարի ծախս մը գը պահանջէ, զոր Յանձնախումբը կը յուսայ հաւաքել նույիրատուութեանց և քաֆանորգարութիւնն միջոցաւ Հրապարակ հանուած են մէյմէկ տոլարնոց «Նույիրատումներ»։ տասը տոյար կամ աւելի նույիրուներուն անունները պիտի նշանակուին հրատարակէի հատորին սկիզբ»։ Բաժանորդագրութեան գինը սահմանուած է 50 տոլար իւրաքանչիւր օրինակի համար, իսկ զործը պիտի հրատարակուիք երբ պահանջուած ծախքին երկու երրորդը գոյանայ։ Կը մաղթնիք որ օր մ'առաջ հրապարակ ելլէ այսպիսի ազգօգուտ ու պատառքեր հրատարակութիւնն մը, որուա ներկայ նմոյշ — ծանուութիւն անզամ յայխան արքանաւոր է զովութեան։ Կը պարունակէ գեղեցիկ վիմատիք դիմանկար մը նկարիչ-բանասէր յորելեարին, համառօտ կնևսագրական օգերով, իւր արուեստին վրայ ուսումնասիրական տեսութիւնը և իր զործին մասին հայ և օսպար ներկաւոր անձանց կարծիքներու ամիսփմամբ հանդեր։ Ասոնց հետ ազուցուած են Ֆէրվանեանի հնագիտական նկարներն նմոյշներ՝ գեղեցիկ չորս պատկերներ, գունատիպ Հոսուսոի վլամբ (Թ. գարու վերջ - 896), Ալուրդամբնեց Ա. Գրիգոր (Փ. գարու վերջ - 994), Մայր Եղիկեցի Աննոյ (Փ. - Ժ. գար), Տնկորի Ա. Երրորդութիւն (Զ. գար) և երես սեւատիփ նկարագրական տիպարներ՝ Աւետարանի կարտացող հայ քանանեան և Ծրապիղներ հայունիթ, զանց առնելով յիշատակէ հնագիտական յուշամանները խոյակի, պատուհանաց, քրասանզերու և արծուենշան քանդակաց նմանահանութեամբ։

Հ. Յ. Ալուս

1. — Փարիզ 1924, տպ. Յակոբ Բ. Թիւրապեան. էջ 45։

2. — Նիւ Եօրք, Արշակ Ֆէթվանեանի Ցորենական կեղը. Յանձնախումբ. էջ 30։

Ո.Յ.ԵՒԱ.Յ.Յ.Բ.

ՆԵՐԿԱՅԱ Ս.ՆԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

Ե.

(Շար. տես Բազմ. 1924, էջ 342)

○ * ○

Ինկերվարական կազմակերպութիւն մը անբաւական է լուծելու ընկերային և բարյական հարցերը։ Ընկերվարական կարկառուն զէմբ մը, Թուրքաթի, հանձնարեղ զործով մը (Il delitto e la questione sociale) կը հաստատէր որ ընկերվարական բաղադրին մէջ ոճիր զոյութիւն պիտի չունենայ։ Ուրիշ նոյն բան հեղինակաւոր ընկերվարական մը, Էնրիխօ Ֆիւրի, հերքեց այդ լաւատեսութիւնը¹։

Բժշկութեան յառաջդիմութիւնը կը նուազեցնէ մահերու վաղահաս ժամը, նախատեսնէ կու տայ հիւանդութիւնները, որոնք սակայն չեն անհետանար։ Ամէն կլիմայի տակ հիւանդութիւն կայ։

Ուրիշ ընկերվարական մը, Պիսոլաթի, կը պնդէր թէ ընկերվարական բաղադրին մէջ հանրային և անհաստական բարոյականները պիտի նոյնանան։ Անհատին եսը պիտի նոյնանայ հանրային եսին հետ, բաղադրայիական առաջինութիւնները պիտի տիրապետեն անհաստական կեանցին։

Ինչպէս կարելի է պնդել որ համայնք մը և անհաս մը միենոյն օրէնքներով կը կառավարուին։ Անշուշտ ընկերային ազգակը մնծ ազգեցութիւն ունի անհատին վրայ, բայց չի կրնար ֆէջել մարդարանական ազդակը։ Մարդը զարերու ընթացքին կոկուած, ձեռած է և չի կրնար վերածուիլ զրահաշուական տարազի մը։ Անկարեի է չնջել ժառանգական անհաւասարութիւնները։ Արքան ատեն որ մարդոց մէջ գո-

1. E. Ferri: Socialismo e criminalità, Fratelli Bocca.

յութիւն ունենան բարոյական և մտառ-
րական տարրերութիւններ՝ ընկերութեան
մէջ պիտի զտնուին անհաւասարութիւն,
նախանձ, պայքար, զգողութիւն։ Անկա-
րելի է արտաքին ոյժերով ստիպել մարդկա-
ապելու՝ տրուած բարոյականի մը հա-
մեմատ, եթէ ներըն մարդղ պատրաստուած
չէ։ Գարւաւոր սպառնալիքները, օրէնք-
ներու կապանըները, կրօններու ահեղ սաս-
տերը անրաւական եղած են զսպելու ներ-
քին զազանց։ Մարդկան հետզհետէ կը ձեր-
բազատուի անասնութենէն՝ կամաւոր ճի-
գերով ներըն կարգապահութիւն մը ստա-
նալով։

Գործնականի մէջ առանց նուիրագործ-
ման բարոյական մը դրական արդինք մը
չ'ունենար։

Ինկերվարութիւնը անզիտանալով մարդ-
կային հոգեկան պէտքերուն՝ կը չնշէ ամէն
իտեալ, ամէն յոյս, ամէն հաւատաց։ Մարդ-
կային կեանըը, անհաւական և հանրային
զործունէութիւնը, կը վարուի մերենակա-
նութեամբ, միակ նպատակ ունենալով վա-
յելը, օրուան. հացը։ Ի՞նչ արժէք ունի
այն ատեն կեանըը, Կ'արժէ ապրիլ անմը-
խիթար, ատմէկի մը նման։ «Վերցուցէ թ
կրօնի միթիթարութիւնը, Կ'ըսէ ֆէլիքս Լը
Ժանթէք, ֆրանսացի ականաւոր միապաշտ
կենսարանը, և ահա ցան ու տառապանըը
անհանդուրժելի պիտի ըլլան»։

Քրիստոնէութիւնը կը մնայ միակ բա-
լասանը ներկայ անիշխանութեան, ընկե-
րային վէրերու դարմանման։ Զրի յայ-
տարարութիւն մը չէ ասիկա, այլ պատ-
մական իրողութիւն մը։ Երկու դարերէ
ի վեր ազատափոն անձեր կը կարծեն
ծառայած ըլլալ յառաջդիմութեան և ա-
զատութեան՝ քանդելով հոգիներու մէջ
քրիստոնէական սկզբունքները։ Եթէ նիւ-
թապաշտութիւնը յաղթանակէ, հաւատըը
ստուերանայ և ոյժի համոզումը դառնայ
զանգուածներու շարժիչը, մեր ամէնէն
նուիրական իտեանիքն պիտի ցնդին յարդի
բոցի մը նման։

Խորացի հոյակապ պատմարանը, Ֆէր-
բէրո, մեկնելով հոռմէական կայսրութեան

անկումը՝ կը յայտարարէր թէ քաղաքա-
կրթութիւններու հոգեվարը երկար կը
տէս։ Ճ'ակատագրական չէ անոնց մահը,
բայց կարելի է որ յանկարծակի անհետին՝
երբ զոյութեան պայմանները պակսին։
Արդ, ո՞րն է մեր քաղաքակրթութեան
անկինացարը, ուրկէ կը րիփ զայն յատ-
կանշող իտեալը։ — Քրիստոնէութիւնը։
Մեր քաղաքակրթութեան իտեանիքն են
համերաշխութիւն, մարդկային անձնաւու-
րութեան և ազատութեան յարգանց, ըն-
կերային համագործակցութիւն՝ ազգի մը
մէջ, ազգերու համագործակցութիւն՝ մարդ-
կութեան մէջ։ Իր կմեմագոյն մասերով
մեր քաղաքակրթութիւնը քրիստոնէական
հոգւոյն արտացոլումն է։ ՓԲ. դարու ուամ-
կավարութիւնն արդինք է քրիստոնէական
քաղաքակրթութեան։

Տիւպուա Ռէյմոն բանախօսութիւններու
շարցով մը ի վեր հանեց քրիստոնէութեան
գերը փորձառական զիտութեանց յառաջ-
դիմութեան մէջ։ Փորձարկութիւնը հինե-
րուն անծանօթ ըլլալով՝ պատճառակա-
նութեան սկզբունքով ըիչ կը զրայուէին։
Բնութեան ամէնէն հաստատ երկոյթները
բացատրելու համար կը բաւականանային
հնարելու նոր աստուածութիւն մը։ Այս
առթիւ հոյակապ բնապատումը կը յիշէ
Պիղատոսի և Յիսուսի տեսակցութիւնը։
«Ոշխարհ եկած եմ վկայելու ճշմարտու-
թեանը, Կ'ըսէ Յիսուս։ — Ի՞նչ է ճշմար-
տութիւնը, կը հարցնէ սկիեպտիկ Հոռմա-
յեցին։ և Յիսուս բարձրացաւ իսչին վը-
րայ։ Այն օրէն ծնաւ զիտութեան և կրոնի
մէջ ճշմարտութեան համար զոհուելու գա-
ղափարը։

Քրիստոնէութիւնը հաստատեց մարդուն
իրաւունցները։ Ներկայ ազատական ըմ-
բռոնութեանը կը պարտինք անոր։ Ֆրան-
սայի մատենագիր մը կը վկայէր։ «Ան-
շուշտ քրիստոնէութիւնը հիմեց մարդուն
իրաւունցները։ Յաճախ կրկնեցի ասիկա,
բայց ինձմէ առաջ թիչն ալ կրկնած էր,

1. Faguet: Le Liberalisme; p. 320.

իսկ Առնթէսքիչօ հաստատած էր արդէն թէնէն շատ առաջ»:

Ըմբռնելով կրօնի կենսատու դերը՝ ընկերային օգտապահութեան (pragmatisme social) տպոցը կը զերածէ հաւաքարանութեան մը. « Ընկերային հարցը բարոյական հարց մըն է, արդ բարոյական հարցը կրօնական հարց մըն է, ուրեմն ընկերային հարցը կրօնային է »: Կրօնեղով կարելի է բարձրացնել բարոյականը և հետեւարար լուծել ընկերային հարցը: Այսն անզամ որ կրօնը կը կորուցնենէ իր բագինները, ընկերութիւնը կը խոռվի, մարդն իր աստուածը կը դառնայ, բայց յումը կը հասնի: Ռոպէսրիէն հակակրօններու դէմ խանդավառ ճառ մը խօսելով կը յայտարարէր, որ անիշխանութիւնը բաղադրական հետեւանըն էր անկրօնութեան: (1703 նոյեմբեր 22ին)¹:

Թէն բարձրագոյն Վարժապետանոցի սեղաններուն վրայ Աւետարանը կը սեպէր « Տօչմա » մը և կը հեզնէր շերմեանդ դասընկերները: Տարիներ ետք ընդունելով Քապանիսի տեսութիւնը, կը զրէր թէ « ուղեղը կ'արտաթրէ մուածումը, ինչպէս լեարդը՝ մաղդը »: Բայց Արտանի աղէտն ու Բարդիի Համայնքը սթափեցուցին զինքը: Խմատաէր միտք՝ ուզեց թափանցել ֆրանսայի աղէտին պատճառներուն, Քանան տարիներու յոզնաշան աշխատութեամբ վերջացաց իր վերջին գործը հետեւեալ եզրակացութեամբ:

« Այսօր, տասննութ դարեր վերջ ալ, երկու ցամաքամասերուն վրայ,... քրիստոնէութիւնը կ'ազդէ՝ ինչպէս երեւմն Գալիէի արհեստաւորներուն վրայ և մինոյն կերպով՝ հսասիրութիւնը փոխելով այլապիտութեան: Յունական, կաթոլիկ, քողոքական պատճանին տակ, քրիստոնէութիւնը հոգեւոր գործարանն է 400 միլիոն անհատներու, անհրաժեշտ զոյգ թեւերը բարձրացնելու համար մարդն ինքն-

իրմէ վեր, իր սողուկուն կեանքին և սահմանափակ հորիզոններէն վեր, առաջնորդելու համար համբերութեամբ, համակերպութեամբ և յոյսով մինչեւ հանդարտութիւն, ժումկալութենէն, մարդութենէն և բարութենէն անդին մինչեւ զոհողութիւն, անձնանուիրում: Միշտ և ամենուրեց, տասնեռութ զարերէ ի վեր, հազիւ թէ այդ թեւերը կը սայթացին կամ կը ջլատուին՝ հանրային և անհատական բարբերը կը խաթարեն: Խոտալոյ մէջ վերածնութեան ատեն, Անգլիոյ մէջ վերանորգան, Ֆրանսայի մէջ Գոնվանիսինի և Տիրերբանափ տակ մարդը զարձաւ կուապաշտ, ինչպէս առաջին դարուն: Մի և նոյն ատեն կ'ըլլար հեշտամու և բիրտ՝ Օգոստոսի և Տիրերիսու ժամանակին նման, Անգլութիւն և զզայականութիւն կը տիրէր ամէն տեղ և ընկերութիւնը կը դառնար յոյսի միջավայր մը: Այս տեսարանը մօտէն տեսնելին ետե, կարելի է զնահատել քրիստոնէութիւնը, որ մեր ընկերութիւններու մէջ ներմուծեց ամօթխածութեան, բաղցրութեան մարդկային զգացումները, և պահպանեց պարկեշտութիւնն ու արդարութիւնը: Այս գերը չեն կարող կատարել ոչ բանականութիւնը, ոչ զրական մշակոյթն ու արուեստը, ոչ նոյն իսկ աւատական, զինուորական և ասպետական պատիւը, ոչ մէկ օրինագիրը, ոչ մէկ վարչութիւն, ոչ մէկ կառավարութիւն: Միայն քրիստոնէութիւնը մեջ կրնայ պահպանել անկումէ մը, կեցնել մեր անզամի սահիլը, որով մեր ցեղը կը յիտաղիմէ անդադար և իր բոլոր ծանրութեամբ դէպի հիմայատակը »²:

Ընկերային օգտապահաշներու համաձայն քրիստոնէութիւնն անհամելչ պայման մըն է ընկերութեան խաղաղ կեանքին: Հաւատացեալ քրիստոնէայ ըլլալու է, որով հետեւ քրիստոնէական հաւատաց օգտակար է ընկերութեան: Ազատախոհութիւն ու

1. L. Blanc: Hist. de la Rév. Française, t. II p. 378.

2. Taine: Les Origines de la France contemporaine, t. XI, Eglise.

անկրօնութիւն կը քայրայեն ընկերութիւն ունցի սերմբն է, բեղմատարուելու համար պէտք ունի նըսպասաւոր գետինի մը: Նախապէս պատրաստելու է գետինը, յետոյ սերմանելու է: Այդ գետինը անհատն է: Բարեփոխելու է նախապէս անհատը, պատրաստելու է մարդը: Անհատն ըմբռնելու է որ ընկերութիւնը թշնամի մը չէ, այլ ոստնափայտ մը (tremplin) բարձրանալու, թէ իր նորական պարտականութիւնն է ինքզինք բարձրացնել: Լոնտոնի մէջ հաւաքուած էին հազարաւոր dockerներ: Իրենց պետք, Պէս թիւէթ, կ'ըսէր. « Եթէ կը պայցարինք աւուրչէքի բարձրացման համար, ոչ թէ միխելու այլ լաւագոյն կենք մը վարելու համար է, կեանց մը համապատասխան մարդկային տեսակի արժանաւորութեան» :

Բարրօն ու զրամատէր ըմբռնելու են թէ կեանցի նպատակը միլիոններ դիզելը չէ, այլ զանոնց զործածել ընկերային բարենպատակ հաստատութիւններու, բարձրացնելու նմանները, անոնց ընծեռելով անհրաժեշտ պայմանները:

Իմամկավարական զարուն մէջ մարդիկ քաղաքական հաւասար իրաւունքներ ունին: Արդէք զի ուանկավարութիւնն ամբոխավարութեան չփոխուի, անհատն ու ամբոխը չըլլան ամբոխավարներու գետին, անհրաժեշտ է որ անհատն ստանայ իր յորի կողմերը սանձելու կարող կամբ մը, զոհողութեան ողին արծարծող դաստիարակութիւն մը, մէկ խօսքով ուժեղ նկարագր մը՝ հաստատուն սկզբունքներ և անյողողդ կամբ:

Քրիստոնէութիւնն անաւարեր է ընտանեկան կազմակերպութեան հանդէպ: Այն կը նորագործէ հաւասարապէս նահապետական ընտանիքն Արեւելքի մէջ, և Արեւմուռաքի ժողովուրդներու զանազան ընտանեկան կազմակերպութիւնները: Արդ, ընտանիքը կազմակերպուելու է՝ անհատին հայթայթելու համար կարելի եղածին չափ շուտ ինքնիրեն վրայ յենլու, ձեռներէց ողի

ունենալու, կամբն ու կորովը կազմելու յատկութիւնները:

Թետութիւնն ու ընկերութիւնը սահմանափակելու են իրենց ազգեցութիւնները, դառնալու են օժանդակներ և ոչ թէ ճընչ շողներ: Ներկայ ընկերութիւնը հաշտեցնելու է պետականութիւնն և ռամկավարութիւն, հեղինակութիւնն և անհատական ազատութիւն:

Անցեալ զարեր ստոյիկեաններ սորվեցուին համակերպի ճակատազգին, հրաժարի վայելբներէն և տոկալ ցաւին: Եռկայի հետևողները կը հրաժարին ճիգչն, Քրիստոնէութիւնը ցարողեց ընդունիլ ու բախութեամբ այս կեանցի ցաւերը: Ամէնն ալ տառապաննը մաքրուելու, կատարելազգրծուելու միջոց մը կը նկատեն: Տառապաննը յարակից է մեր կեանցին, անկարելի է չտառապիլ, ասկերջանկութեան վայրկեաններ չանցընել: Անկայն այս բարոյականները կրատրական են, անհատը ներկայ կեանցի պայմաններուն համաձայն պէտք ունի աւելի ներգործական բարոյականի մը: Հանդուրժելու է կեանցի ամէն անակնականներուն, բայց միշտ պայցարերելով, միշտ աւելի զօրացած դուրս գալով ամէն պայցարէ: Համակերպութիւն և հրաժարում թիրի են, ընդհակառակը չհամակերպելով կեանցի պայմաններուն, պայցարէն չխուսափելով մարդը ճգնելու է պրծի մէկէն և դիմելու է միւսին:

Պուրծէ անհատին հանգրուանը չյարգելը ընկերային վէրը մը կը նկատէր. ընդհակառակը « հրկիցելու է հանգրուանը », հասնելու համար իր իսկ ճիգով հոն՝ ուր կը յանգին ընութեան իրեն համար զծած սահմանները:

ԽՈՐԵՆ ԳԱՅԻԿԵԱՆ

Վ. Ե. Ր. Զ

