

ВАРУЖАН ПОГОСЯН

Доктор исторических наук

Институт арменоведческих исследований

Ереванский государственный университет

varuzhan.poghosyan@bk.ru

0009-0008-3766-4894 

DOI: 10.54503/1829-4073-2024.3.194-202

СОВЕТСКИЕ УЧЕНЫЕ О ПРИСОЕДИНЕНИИ НАГОРНОГО КАРАБАХА К АРМЕНИИ

В 1988 г., сразу же после сессии Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче своей территории Армянской ССР, крупные советские ученые – академики АН СССР Б.Б. Пиотровский (1908–1990), А.Д. Сахаров (1921–1989), А.Л. Тахтаджян (1910–2009) и Герой Социалистического труда М.А. Дудин (1916–1993) обратились к Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву с просьбой решить этот вопрос в пользу армян, проживающих на территории Нагорного Карабаха. Исходя из крайне нелицеприятного отношения к армянам, жившим на этой территории, переданной Сталиным Азербайджанской республике в 1921 г., они высказались за возвращение Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР.

Б.Б. Пиотровский, имея на это все основания, заявил, что «плenum ЦК КПСС, посвященный национальному вопросу, вынесет соответствующее решение». А.Д. Сахаров, отметив имевшие место в Азербайджане в конце февраля трагические события, призвал к незамедлительному решению вопроса: «Нельзя вновь на десятилетия откладывать справедливое и неизбежное решение этих вопросов и оставлять в стране постоянные зоны напряжения». В своем обращении к Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву А.Л. Тахтаджян и М.А. Дудин акцентировали, что «проблема Нагорного Карабаха получит правильное решение в согласии с теми революционными переменами, которые знаменуют нашу эпоху».

В ЦК КПСС

От академика АН СССР и
Арм ССР Пиотровский Б.Б.

20-го февраля с. г., в г. Степанакерте внеочередная сессия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области вынесла решение о ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской области Армянской ССР.

Это решение было вызвано тем, что правительство Азербайджанской ССР долгое время не обеспечивало в области развитие национальной армянской культуры – основного населения области. Экономическое развитие области Нагорного Карабаха отставало от развития других районов Азербайджанской ССР, знаменитым памятником армянской храмовой архитектуры не уделялось должного внимания, не отпускались средства на их реставрацию и многие из них были повреждены, а часть уничтожена. Население Нагорного Карабаха искусственно изолировалось от Армении, были приостановлены работы по радио-релейной связи между Ереваном и Степанакертом. В школах были сняты учебные занятия по истории армянского народа, а в научных трудах некоторых историков – азербайджанцев действительная история взаимоотношений армян и азербайджанцев дана в нарочито искаженном виде, что прямо относится к истории Нагорного Карабаха.

Это положение привело к значительному уменьшению количества армян в национальном округе. Так, при включении Нагорного Карабаха в состав Азербайджанской ССР в 1921 г., там проживало 98% армян (к общему населению области), в последующие годы этот процент стал быстро снижаться: 1926 – 89,2%; 1959 – 84,4%; 1970 – 80,5%; 1979 – 75,7%. Молодые армяне стали покидать свою Родину.

Решение сессии Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской АО о возвращении области в состав Советской Армении, что было принято еще в июне 1921 года, было широко поддержано широкими массами Советской Армении и вылилось в грандиозные демонстрации.

Это требование было обсуждено Президиумом Академии наук АрмССР 4 марта 1988 г., и в ЦК КПСС было направлено обращение о воссоединении Нагорного Карабаха с Советской Арменией, подписанное президентом Академии В.А. Амбарцумяном.

В Азербайджанской ССР решение Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области было принято враждебно, и ответные действия вышли далеко за пределы допустимого. В Сумгаите, далеко от Карабаха, были учинены погромы и массовые убийства армян и людей, выступавших на их защиту.

Об этом злодеянии, чуждом социализму, в беседе с корреспондентом газеты «Бакинский рабочий» кратко рассказал зам. генерального прокурора СССР А.Ф. Катусев.

Участники массовых манифестаций в Ереване приняли обращение о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией, в котором указывается также, что средства массовой информации, центральная пресса, телевидение и радио преуменьшили значение общественного движения в Армении, и не всегда их информация была верной.

Благодаря принятым мерам и обращению Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева к народам Азербайджана и Армении обстановка массовых демонстраций разрядилась, но они могут возобновиться с новой силой до обсуждения национального вопроса на пленуме ЦК КПСС, т.к. оргкомитет массового митинга в Ереване, который вел переговоры с правительством и партийными организациями Армянской ССР, отложили демонстрации и митинги до 26 марта. Такой диктат общественного комитета без согласования с партийными и советскими организациями мне представляется неверным и не способствующим правильному обсуждению вопроса.

Как историк, знающий историю народов Закавказских союзных республик, считаю своим долгом высказать мнение по вопросу о Нагорном Карабахе, остро вставшем сегодня.

Советские историки неоспоримо показали, что Нагорный Карабах на протяжении всей своей жизни, начиная с глубокой древности, был связан с населением Армении, об этом полно и правильно рассказывает прилагаемая справка, составленная чл.-корр. АН Армении В.Б. Бархударяном.

Другая справка, составленная этнографами, дает этнокультурную характеристику Нагорного Карабаха, свидетельствует о том же.

В царской России эта область, из которой вышли активные революционные деятели, рассматривалась как часть Армении, хотя революционное движение на Кавказе в то время не замыкалось национальными рамками, и его центром был город Баку, единственный тогда город Закавказья с оформив-

Советские ученые о присоединении Нагорного Карабаха к Армении

шимся рабочим классом. Не случайно Азербайджан стал первой Советской Республикой Закавказья, хотя ее руководителями были представители основных народов Кавказа и русского пролетариата.

Поэтому и решение о включении Нагорного Карабаха в состав Азербайджанской ССР надо рассматривать с точки зрения условия того времени.

После установления Советской власти 29 ноября 1920 года в Армении, политбюро и оргбюро ЦК Азербайджанской Советской республики вынесли решение о том, что военные действия с Арменией прекращаются и что между Советским Азербайджаном и Арменией никаких границ уже не существует, что Зангезур и Нахичеван отходят административно к Армении, а Нагорному Карабаху предоставляется право самоопределения.

2 мая 1921 года была создана комиссия из представителей Закавказских республик под председательством т. Кирова, для определения границ республик, где призывалось «во имя общей солидарности, установления раз и навсегда самых искренних, дружеских взаимоотношений, сделать известные территориальные уступки, при этом в районах, населенных компактным армянским населением», имелись в виду Ахалкалакский уезд Грузии (72% армянского населения) и тяготеющий к Азербайджану Нагорный Карабах (92% армянского населения).

3 июня 1921 года Пленум Кавбюро вынес решение о принадлежности Нагорного Карабаха Армении «исходя из задач борьбы с дашнакской националистической пропагандой против Советского Азербайджана, соответственно с этим было опубликовано заявление за подписью председателя СНК Армении т. Мясникяна о том, что на основании соглашения с Азербайджанской ССР, Нагорный Карабах составляет неотъемлемую часть Армении и туда, 25 июня 1921 года, выехал т. Мравьян, как уполномоченный правительством ССР Армении. 27 июня, [под] давлением т. Нариманова, политбюро ЦК Аз. КП(б) и СНК АзССР выразили несогласие на присоединение Нагорного Карабаха к Армении, «исходя из экономического тяготения Нагорного Карабаха к Азербайджану».

4 июля 1921 года пленум Кавбюро в основном составе (Киров, Орджоникидзе, Мясников, Нариманов, Орахелашвили, Махарадзе, Фигатнер, Назаретян) с участием т. Сталина, снова обсуждал вопрос о Нагорном Карабахе и вынес решение: Нагорную часть Карабаха включить в состав ССР Армении и плебисцит провести только в Нагорном Карабахе.

Т. Нариманов снова опротестовывает решение Кавбюро и настаивает на передаче его на заключение ЦК ВКП(б), в связи с этим 5 июля 1921 года Кавбюро принимает новое решение: «исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи верхнего (Нагорного) и нижнего (низменного) Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном, Нагорный Карабах оставить в пределах АзССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в г. Шуше, входящей в состав Автономной области». В книге С.В. Хармандаряна «Ленин и становление Закавказской федерации», изданной в Ереване в 1969 г., подробно излагается дискуссия о Нагорном Карабахе 1921 года, с указанием архивных документов.

Совершенно ясно, что решение о Нагорном Карабахе, принятое в 1921 г., соответствовало условиям того времени, со сложным переплетением различных национальностей на обширной территории Южного Кавказа, и было связано со становлением экономики и административного деления только что образованных советских республик.

С того времени прошло 66 лет, и ныне с учетом новых взаимоотношений республик Закавказья в области национальных отношений, экономики и культуры, пришло время заново рассмотреть вопрос о возвращении Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР, хотя это и связано с определенными трудностями. Я уверен, что пленум ЦК КПСС, посвященный национальному вопросу, вынесет соответствующее решение.

АН СССР и АН АрмССР
Пиотровский Б.Б.

ПРИЛАГАЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

1. Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва (газета «Советский Карабах», 21.02.88 г.)
2. Беседа корреспондента с зам. ген. прокурора СССР т. Катусевым (газета «Бакинский рабочий», 12.03.88 г.).
3. Обращение участников митингов в Армении с 24 февраля по 26 февраля 1988 года (отдельная листовка).
4. Обращение Президиума АН Армянской ССР в ЦК КПСС о Нагорном Карабахе от 4.03.88 г.

Советские ученые о присоединении Нагорного Карабаха к Армении

5. Историческая справка о Нагорном Карабахе, составленная чл.-корр. АН АрмССР В.Б. Бархударяном.
6. Обращение собрания коллектива Института археологии и этнографии АН АрмССР, подписанное директором Института Г.А. Тирацяном.
7. Нагорный Карабах, этнокультурная характеристика (справка, составленная Институтом археологии и этнографии АН АрмССР).
8. Справка о состоянии охраны историко-архитектурных памятников НКАО за подписью директора музея НКАО Ш.М. Мкртчяна от 23.06.72.
9. Список разрушенных и поврежденных исторических памятников в НКАО.
10. Справка об искажении исторической правды в трудах историков, подписанная 15.02.88 г. академиком АН АрмССР Г.Х. Саркисяном и д.и.н. П.М. Мурадяном.
11. Справка «Азербайджанцы в Армянской ССР», составленная проф. Г.Е. Авакяном 10.03.88 г.

Национальный архив Армении, ф. 818 (М.Г. Нерсисян), опись 1, дело 934, с. 39–42.

Открытое письмо

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич

Я решил обратиться к Вам по двум наиболее острым в настоящее время национальным вопросам: о возвращении крымских татар в Крым и о воссоединении Нагорного Карабаха к Армении. В каждом из этих случаев речь идет об исправлении несправедливости в отношении к одному из народов нашей страны. Автономная национальная область Нагорный Карабах была присоединена к Азербайджанской ССР в 1923 г. В настоящее время примерно 75 процентов населения составляют армяне, остальные – курды, русские, азербайджанцы. В 1923 г. доля армян была еще выше – до 90 процентов. Исторически вся область Нагорный Карабах (АРЦАХ) являлась частью Восточной Армении. Можно предполагать, что присоединение Нагорного Карабаха к Азербайджану было произведено по инициативе Сталина. В результате внутренних и внешнеполитических комбинаций того времени, вопреки воле населения Карабаха и вопреки предыдущим заявлениям Сталина и руководства Азербайджана, на протяжении последующих десятилетий оно явилось

постоянным источником межнациональных прений. [Вплоть] до самого последнего времени имеют место многочисленные факты национальной дискриминации, диктата, ущемления армянской культуры.

В обстановке перестройки у армянского населения Карабаха возникла надежда на конституционное решение вопроса. 20-го февраля на сессии областного совета депутатов было принято решение о ходатайстве перед Верховными советами Азербайджана, Армении и СССР о передаче области в состав Армянской ССР. Ранее аналогичные решения были приняты на сессиях четырех из пяти районных советов депутатов, и решения районных и областного советов были поддержаны многотысячными мирными демонстрациями в области и в Армении, несомненно, во всем этом проявились новые демократические возможности, связанные с перестройкой. Однако дальнейшее развитие событий не было благоприятным. Вместо нормального конституционного рассмотрения ходатайства органов Советской власти начались маневры и уговоры, обращенные преимущественно к армянам. Одновременно появились сообщения в прессе и по телевидению, в которых события излагались неполно и односторонне, а законные просьбы армянского населения объявлялись экстремистскими и заранее как бы predetermined негативный ответ.

К сожалению, приходится констатировать, что уже не в первый раз в обострившейся ситуации гласность оказывается подавленной как раз тогда, когда она особенно нужна. Все это не могло не вызвать соответствующей реакции. В Ереване, в Нагорном Карабахе и в других местах произошли забастовки и новые демонстрации, которые, однако, носили законный мирный характер. Но в Азербайджане в последние дни февраля произошли события совсем другого рода: трагические, кровавые, вольно или невольно напоминающие 1915 г.

Я думаю, что события в Азербайджане, так же как волнения в 1986 г. в Алма-Ате, спровоцированы и, быть может, организованы силами местной антиперестроечной мафии как ее арьергардной борьбы. Так или иначе перестройке был брошен вызов. Я надеюсь, что руководство страны, политбюро ЦК КПСС, Верховный Совет найдут способ – соответствующий ситуации: решительный, демократический и конституционный.

Поднятые в этом письме проблемы стали пробным камнем перестройки, ее способностью преодолеть сопротивление и груз прошлого. Нельзя вновь

Советские ученые о присоединении Нагорного Карабаха к Армении

на десятилетия откладывать справедливое и неизбежное решение этих вопросов и оставлять в стране постоянные зоны напряжения.

21 марта 1988 г.

С глубоким уважением
академик Андрей Сахаров

Дополнение

Это письмо передано генеральному секретарю 21 марта. Я считаю важным сделать к нему следующее дополнение. Я призываю к решениям, основанным на спокойном и по возможности беспристрастном учете интересов каждого из народов нашей страны. Мне представляется необходимым в соответствии с конституцией СССР рассмотреть ходатайство областного совета народных депутатов Нагорного Карабаха в Верховном Совете Азербайджана, в Верховном Совете Армении. В случае разногласия арбитражное решение должен вынести Верховный Совет СССР. Я призываю Верховные Советы Азербайджана, Армении, СССР учесть ясно выраженную волю большинства населения автономной области и областного совета как главное основание для принятия конституционного решения.

В эти тяжелые дни я обращаюсь с просьбой и призывом к народам Азербайджана и Армении полностью исключить насилия. Было бы величайшей трагедией, если бы ответом на уже совершенные чудовищные преступления стали бы новые преступления.

24 марта опубликовано постановление Президиума Верховного Совета СССР о положении в Нагорном Карабахе. Однако в этом постановлении не высказано отношение к решению областного Совета. Я надеюсь, что это еще не последнее слово Верховного Совета СССР и его президиума.

Академик Андрей Сахаров

НАА, ф. 818, опись 1, дело 934, с. 43–44.

Погосян В.

**Генеральному секретарю ЦК КПСС
М.С. Горбачеву**

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич,

события последних дней показали, что проблема Нагорного Карабаха требует незамедлительного решения. Проблема родилась не сегодня, она имеет длительную историю, и правильное решение может быть принято с учетом всех факторов. Совершенно очевидно, что этот вопрос затронул чувства сотен тысяч людей, но считаться с этим недопустимо. Между тем, сообщения, которые переданы по телевидению и опубликованы в печати, совершенно игнорируют широкий общественный резонанс, значимость карабахской проблемы. Нужно ли говорить, что все это напоминает наше недавнее прошлое, когда вместо радикального решения проблема как таковая оказывалась снята, в результате чего ситуация еще более усложнялась.

Мы обращаемся с просьбой самым серьезным образом рассмотреть вопрос об административном статусе Нагорного Карабаха, рассмотреть на уровне компетентных экспертов – историков, экономистов, этнографов, отказаться от скоропалительных выводов и принять решение с учетом того обстоятельства, что в глазах армян Нагорный Карабах составляет неотъемлемую часть их исторической родины и что основное население автономной области, признак, по которому она была создана – армяне.

Вместе с Вами мы считаем, что перестройка и демократизация нашего общества продиктованы временем, с ними связано наше поступательное движение вперед. Мы ждем, что и проблема Нагорного Карабаха получит правильное решение в согласии с теми революционными переменами, которые знаменуют нашу эпоху.

Действительный член АН СССР и АН Армянской ССР А.Л. Тахтаджян подпись
Поэт, Герой Социалистического Труда М.А. Дудин подпись

НАА, ф. 818, опись 1, дело 934, с. 49.