

ՀԱՅ-ԼԵՀԱԿԱՆ ՌԱԶՄԱՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿԱՊԵՐԸ XVII Դ. ԵՐԿՐՈՐԴ ԿԵՍԻՆ

Ռ. Ն. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄՅԱՆ

Աղատագրական ակնկալություններով լեհ-հայկական շփումները սկսվել են դեռևս XVI դ. լեհական Սիգիզմունդ II և Ստեֆան Բատոր թագավորների ժամանակներից: Այդ շփումները որոշակի բանակցությունների տեսք են ստանում Փիլիպպոս կաթողիկոսի օրոք¹: Փիլիպպոս կաթողիկոսի հաջորդներից Հակոբ Զուդայեցու, հատկապես նահապետ Եղեսացու, օրոք Հայաստանի ազատագրության վերաբերյալ հայ-լեհական բանակցություններն արդեն վերածվում են քաղաքական զինակցության², որի վավերագիրը լեհական թագավոր Յան III Սոբեսկու 1696 թ. հունիսի 2-ի լատիներեն նամակն է՝ ուղղված նահապետ Եղեսացի կաթողիկոսին: Այդ նամակը մեզ է հասել լեհահայ նշանավոր պատմաբան Սադոկ Բարոնչի շնորհիվ: Նամակը ոչ միայն հաստատում է հայ ազատագրական շարժման հայ-լեհական շփումների տվյալները, այլև լրացնում ու ճշգրտում է դրանք:

Կորած այդ փաստաթուղթը ստպած էր Լվովի «Ջեննիկ լիտերացկի» (Գրական թերթ) լեհերեն շաբաթաթերթի 1854 թ. 21—22 համարներում՝ Բարոնչի ստորագրած «Սոբեսկին և հայերը» ընդարձակ հոդվածում, իբրև տողատակի ծանոթություն: Ս. Բարոնչը այդտեղ նշում է, որ նամակը տպագրվում է Լվովի հայոց թեմական խորհրդի դիմանում պահվող պատճենից: Փաստաթղթի համառոտ բովանդակությունը նա բերում է իր «Ուրվագծեր հայոց պատմության» լեհերեն շատ արժեքավոր գրքում³: Նամակի բովանդակությունը բերում է նաև լեհ պատմաբան Վլ. Լոգինսկին իր մի աշխատությունում⁴, որտեղից Ն. Զամբրանը թարգմանել ու հրատարակել է Բոստոնի «Հայրենիք» ամսագրում՝ առաջին անգամ այն ծանոթացնելով հայ պատմագիտությանը⁵, Փաստաթուղթն ամբողջությամբ հայերեն է հրատարակել պատմաբան Մ. Հովհաննիսյանը⁶:

Նամակը Հայաստան է հասցրել Սոբեսկու հայազգի քարտուղար, աստվածաբանության դոկտոր Շիմոն Բեգրոսովիչը: Թեև այդ կարևոր ու արժեքավոր նամակը մինչև վերջերս ամբողջական տեսքով անծանոթ էր հայ պատմագիտությանը, բայց դրա մասին բավական խոսվել է: Օրինակ՝ Աշ. Հովհաննիսյանն այդ առիթով գրում է. «1696 թ. Սոբեսկին հատուկ նամա-

¹ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 4, Երևան 1972, էջ 93, 126, Աշ. Հովհաննիսյան, Դրվագներ հայ ազատագրական մտքի պատմության, հ. Բ, Երևան, 1959, էջ 200—352, Արշակ Ալպոյանյան, Հայ եպիսկոպոսի մը առաքելությունը ի Հապլշատսն ժե դարուն, Կահիրե, 1946, էջ 63 և լ. Բաքալեան, Հայերը Մոլդավիայում և Բուքովինայում, Թիֆլիս, 1911, էջ 24, 31:

² Պ. Համբարձումյան, Հայ ազատագրական շարժման լեհական կողմնորոշման ու լեհահայերի՝ Հոռմի հետ միության փաստերը լեհ պատմագրության մեջ (Հանդես ամսագր, 1985, № 1—12, էջ 247—314):

³ Sadok Baracz, Sobiecki i Ormianie (Dziennik Literacki, Lwow, 1854, № 21—22), հուլիսի Rys dziejow ormianskich, Tarnopol, 1869, s. 69—70 (այսուհետև՝ Ս. Բարոնչի, Ռես ջեյոսկի):

⁴ W. Lozinski, Patryciat i mieszczaństwo lwowskie w XV—XVII. wieku, Lwow, 1902.

⁵ Հայրենիք, 1929, № 6, էջ 129—131:

⁶ Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1978, № 1, էջ 153—156:

կով Սիմոն Պետրոսովիչին ուղարկեց շահի և էջմիածնի նահապետ կաթողիկոսի մոտ: Նամակում նա հորդորում էր կաթողիկոսին՝ միանալ կաթողիկե կեղեցիկուն և խոստանում դրա համար սյապի, կայսեր և իր օգնությունը... Լեհական աղբյուրներից տեղեկություն է հասել, թե Սոբեսկին առաջարկած է եղել նահապետ կաթողիկոսին ցույց տալ իրեն այն ուղին, որով ինքը կարող կլիներ աջակցել հայ ազնվականներից մեկին՝ վերականգնելու հայերի անկախությունը և նստելու հայ թագավորների գահին⁷: Նա որպես աղբյուր հղում է Բարոնշի «Իբն Ջելուվ Օրմիանսկիխ» աշխատությունն ու «Պոսլանիե» հանդեսը և նշում. «Այս աղբյուրները անձամբ տեսած չունենք, տեղեկանքը քաղում ենք Հ. Քյուրտյանի հոդվածից»: Հ. Քյուրտյանի միջոցով Աշ. Հովհաննիսյանի աշխատության մեջ թափանցած այս տեղեկությունների մեջ սխալներ կան, որոնք ճշտվում են դիվանական աղբյուրներից քաղած Բարոնշի տվյալներով: Նախ՝ Հ. Քյուրտյանը, ինչպես նաև Ար. Ալպոյսուճյանն ու մյուսները Սոբեսկու հայազգի երկու բանագնացներին շփոթել են: Սիմոն Պետրովիչը Պարսկաստան է եկել 1690 թ., իսկ 1696 թ. նահապետ կաթողիկոսին Սոբեսկու նամակը բերող բանագնացի անունն է Շիմոն Բեգրոսովիչ⁸: Երկրորդ՝ Բարոնշի բերած աղբյուրներում նշված չէ, թե Բեգրոսովիչը ուղարկվել էր նաև պարսից շահի մոտ: Բարոնշը տալիս է միայն կաթողիկոսի անունը, որը տվյալ դեպքում ներդաշնակ է Վ. Լոգինսկու այն ճիշտ ենթադրությանը, թե Սոբեսկին Հայաստանի թագավորությունը վերականգնելու իր մտադրությունները հասկանալի պատճառով զաղտնի էր պահում շահից: Եվ, վերջապես, նահապետ Եգեսացուն հղած Սոբեսկու նամակում մի փոքր այլ կերպ են ներկայացված Հայաստանի անկախությունը վերականգնելու Սոբեսկու առաջարկները, քան դա ներկայացնում է Հ. Քյուրտյանը:

Այս եզրակի վավերագիրը կարևոր է ոչ միայն որպես հայ-լեհական բաղադրական շփումներին վերաբերող մեզ հասած առաջմ միակ փաստաթուղթ: Նամակը մի ավելորդ անգամ ցույց է տալիս, թե ինչպես էին Հոռոմն ու հակաթուրք դաշնակցության երկրները Օսմանյան կայսրության քրիստոնյա ժողովուրդների ազատագրական բաղձանքները շահարկում՝ իրենց բաղադրական դիտավորությունները Թուրքիայում իրագործելու և Լեռանց կաթողիկե կեղեցիկուն գերիշխանությանը ենթարկելու համար:

Նամակի 15 հիմնական կետերից 12-ը վերաբերում են հայերի դավաճանափոխությանն ու դրա հետ կապված այն գործողություններին, որոնք պետք է իրագործեն հայոց կաթողիկոսը: Առաջին կետով կաթողիկոսին առաջարկվում է «ճանաչել սրբազան Օրթոդոքս միասնությունը Հոռոմիական Եկեղեցուն հետ՝ համաձայն մեր կողմից իրեն ուղարկած նորմերի, որոնք ինչպես իր գերապատիվ նախորդներ Փիլիպպոսին ու Հակոբին տրված են Ուրբանոս է պապի հրամանով և իր ձեռամբ ստորագրված ու սեփական կնիքով կնքված ուղարկի մեղ, մենք՝ էլ մեր թագավորական ձեռքով՝ Հոռոմի կուրիային, միաժամանակ ճշմարտության ավելի մեծ ապացույցի համար բնագրին հավասարազոր պատճենը անհրաժեշտ ցուցումներով ու իր հաջորդների համար տրված երգումով պահի իր դիվանում»:

Նախ՝ նամակից եղևում է, որ Բեգրոսովիչը Ետր բերած է եղել նաև դավաճանության թելեքներ, որոնք պիտի ստորագրած ու կնքած ետ տաներ: Երկրորդ՝ որ այդ «նորմերը» տարիներ առաջ ուղարկված էր եղել նաև Հակոբ Զուղայեցուն, Եղիազար Այնթափցուն, իսկ ավելի վաղ՝ Փիլիպպոս Աղբակեցուն:

Նամակը, այսպիսով, հաստատում է հայ և լեհ պատմաբանների այն տեղեկությունները, ըստ որոնց Սոբեսկին նամակագրական կապեր է ունեցել նաև վերոհիշյալ 2 կաթողիկոսների հետ:

⁷ Աշ. Հովհաննիսյան, նշվ. աշխ., էջ 351—352:

⁸ S. Baracz, Żywoty sławnich ormian w po sce (այսուհետև՝ Ս. Բարոնշ, Ժբ. վոսե), Lwów, 1859, s. 69. Նույնի՝ Իբն Ջելուվ, էջ 69:

Պատմագիտությանը լավ հայտնի է, թե հայազգի կաթոլիկ քահանաներ պատրաստելու համար Լվովում բացված Պապական ճեմարանը ինչ կարևոր դեր ունեցավ բռնի միևնույն գործում: Այս նամակում հստակորեն երևում է, որ Սոբեսկին լեհահայերին կաթոլիկացնելու փորձը ձգտում էր կիրարկել նաև Հայաստանում: Նա առաջարկում է Կրակովի մոտ գտնվող Մարիամպոլ քաղաքում կաթոլիկ հոգևորականներ պատրաստելու նպատակով ճեմարան հիմնել՝ «ի նպատակ արևելյան երիտասարդության, որը կրթություն ստանալու համար կգար տարբեր կողմերից» (կետ 2-րդ):

Սոբեսկին չի բավարարվում Լեհաստանում նախատեսված այդ ճեմարանով: Նա նահապետ Եղեսացուն առաջարկում է՝ «երիտասարդության դաստիարակության համար էջմիածնի ճեմարանում պահել Հիսուսյան միաբանության... աստվածաբաններ, որոնք մեծ կհրամայենք ուղարկել մեծ քանակությամբ և ամեն ինչում կաջակցենք նրանց» (կետ 11-րդ):

12-րդ կետը հայոց կաթոլիկոսին պարտավորեցնում է հրամայել, որ «հայ եկեղեցիներից հանվեն, ոչնչացվեն և ապագայում մոռացության մատնվեն այն գրքերը, որոնք երբեք գրվել են կեղծ ուսուցիչների (իմա՝ Հովհան Ծանեցու, Գրիգոր Տաթևացու և հայադավան եկեղեցու մյուս գործիչների—Ռ. Հ.) կողմից... Ապա կաթոլիկոսը թող հրամայի ուղղել կաթոլիկ գրքերը... և հանձնի տպարան, որը... մեր թագավորության գումարներով կստեղծենք... հիշյալ գիմնադիպում և կհրամայենք տպագրել... գրքերը և կուղարկենք բոլոր հայկական եկեղեցիները: Նամակի մեջ Հայաստանի ազատագրության խնդիրը շոշափվում է 3-րդ և 6-րդ կետերում:

2-րդ կետում Սոբեսկին կաթոլիկոսին խնդրում է, որպեսզի նա հարմար մարդ ընտրի, որը արժանանա մեր հավանությանը՝ սույն նամակի համաձայն նախ և առաջ համապատասխան լինի նորին առաքելություն պապի նշած պարտականություններին ու հեղինակությունը և արժանի լինի կաթոլիկական թիկնոց լնդունելու, ինչպես և նորին մեծություն կայսեր պահանջներին իր և հետևորդների համար մեր միջնորդությամբ իշխանական տիրոջ ստանալու համար:

Ինչպես տեսանք, Սոբեսկին 1680-ական թվականներին ևս հայոց կաթոլիկոսի խնդրում էր մի հարմար թեկնածու առաջադրել՝ կարգիմալ օժեշտ համար: Կարծում ենք Հակոբ Զուղայեցու՝ մեզ չհասած նամակը ևս պիտի շոշափած լիներ այդ խնդրը:

Նամակ—պայմանագրի 6-րդ կետում Յան Սոբեսկին նշում է, որ ինքը Պոլսից Հակոբ կաթոլիկոսի 17 տարի առաջ ուղարկած նամակը «անհրաժեշտ հոգացություն» պահում է իր դիվանում: Քեքե վաղուց, նրա վախճանից հետո նրա խոսքերը մոռացության են մատնվել ու մինչև այսօր... չեն իրականացվել, այդուհանդերձ մենք այն նորոգման և վերստին քննարկման ենք ներկայացնում, որպեսզի Ձերդ սրբազանությունը փորձի վերստանալ... հայկական թագավորության թագը և կարողանա միավորել քրիստոնյա տիրակալների աջակցությունը, միաժամանակ մանրամասն նկարագրել այն վարքերը, որտեղով քրիստոնեական գործերը կարող են հաջողությամբ հասնել Հայաստան, հայտնել, թե ինչ քանակությամբ գինվորներ կարող է ունենալ, կամ գուցե ոչինչ չունի: Թող հայտնի նաև կարող է հոգալ բանակի ծախսերը: Եվ թող Ձերդ սրբազանությունը նամակով դիմի... Յրանսիայի քրիստոնյա միապետին և մյուս տիրակալներին և խնդրի նրանց օժանդակությունը, իսկ մենք... հայտարարում ենք, որ ամբողջ Ռեչ-Պոսպոլիտայի և մեր ժողովների հետ միասին այդ բոլորին զորավիգ կկանգնենք և մեր ամբողջ գինված ձեռքով կօգնենք այդ գործին, հենց որ ընդհանուր համաձայնությամբ քրիստոնեական արյուն ունեցող որևէ իշխան լնտրվի պետության բախտի տնօրեն, ժառանգորդ և տիրակալ:

Այստեղից ճշտվում է ոչ միայն Սոբեսկու հղած Հակոբ Զուղայեցու նամակի թվականը (1679), այլև պատկերացում տալիս այդ նամակի մոտավոր բովանդակության մասին:

Նամակի այս հատվածը մեր ձեռքի տակ եղած մի քանի այլ անուղղակի փաստերին համադրելիս, պարզվում է հայ ազատագրական շարժման դործիչների և լեհական արքունիքի միջև կայացած բանակցություններին վերաբերող ևս մի շատ կարևոր հանգամանք, որը վերաբերում է հայ պատմագիտության ուղղորդությունից: Խոսքն այստեղ լեհահայերից զինված ջոկատների կազմելու և Հայաստան ուղարկելու մասին է: 1667 թ. Հակոբ Զուլաբյեցին Պոլսում հանդիպում է Սոբեսկու հայազգի բանագնաց Ն. Բայդուլովիչին, որին ճանաչում էր դեռևս 1662 թ., երբ նա գտնվում էր էջմիածնում և որտեղից, «արևելյան տեղեկություններով հարստացած», վերադարձել էր Լվով⁹, Հայադավան եկեղեցին Հռոմին հպատակեցնելու գնով Հայաստանի ազատագրության գործը այնքան հասունացած և իրական էր թվում Հակոբ Զուլաբյեցուն, որ նա 1676 թ. «անթիվ ժողովրդեան առաջ» էջմիածնի մայր տաճարում հպատակություն է հայտնում Հռոմի պապին: Դրանից մեկ տարի անց էջմիածնի գաղտնի խորհրդակցությունում որոշում է ընդունվում հայ-բենիքը ազատագրելու գործը գլուխ բերելու համար դիմել Հռոմի պապին ու արևմտյան տերություններին: 1678 թ. Զուլաբյեցին Հռոմ է ուղարկում Նախիջևանի կաթոլիկ թեմի առաջնորդ շոռոտցի Առաքել Բուպիկ (բոկոտն) հայ վարդապետին: Նույն թվին նրա գլխավորած պատվիրակությունը հասնում է Պոլիս, որտեղ Զուլաբյեցին հանդիպում է Սոբեսկու հայազգի դեսպանին: Դրանից հետո, 1679 թ. Պոլսից նա Սոբեսկուն նամակ է հղում, որը լեհ թաղավորը «անհրաժեշտ հոգացողությամբ» պահում էր իր զիվանդում:

Նահապետ կաթողիկոսին հղած Յան Սոբեսկու նամակի վերաբերյալ հատվածից պարզ երևում է, որ լեհաստանի թագավորը նպատակ ուներ ընթացք տալ իր և Զուլաբյեցու համատեղ մշակած ծրագրին: Երագիրը Հայաստանի թագավորությունը վերականգնելու համար լեհական զորքերի ներխուժումն էր Տաճկահայաստան և կաթողիկոսի առաջադրած ու Հռոմի պապի հավանություն արժանացած թեկնածուին հայոց թագավորության թաղին բազմեցնելը: Հետևաբար Հակոբ կաթողիկոսի նամակը մոտավորապես նույն հարցերի մասին է եղել, ինչ որ Նահապետ Եգեսացուն հղած Սոբեսկու նամակը:

Գերմանական աղբյուրներից Ս. Բարոնչի քաղած այն տեղեկությունը, թե 1683 թ. Վիեննայի ճակատամարտին լեհ-ավստրիական զորքերի շարքում «սեփական մուշկետներով, համազգեստով ու դրոշակներով» կռվում էին հինգ հազար հայ ռազմիկներ¹⁰, մեզ շատ հետաքրքիր ենթադրությունների է մղում:

Հանգամանորեն կանգ առնենք այս տվյալի վրա, որովհետև այն հայ պատմագիտություն է մուծվել միջնորդ աղբյուրների միջոցով՝ շատ թուղիկ ու անորոշ:

Սոբեսկու բանակում հինգ հազար հայ զինվոր լինելու մասին տվյալը մեղ է հասել լեհական Սիլեզիայի (լեհերեն՝ Շլոնսկ) Գլխիցե քաղաքի մոտ դտնըվող Պալեն բնակավայրում ապրած զինվորական թղթակից Լեոպոլդ Ալբրեխտ Պալենցու մի նամակի միջոցով, որը անձանոթ է հայ պատմագիտությունը: 1683 թ. օգոստոսի 27-ին գրված այդ գերմաներեն նամակ-ղեկությունը նկարագրվում է Սոբեսկու զորքերի կազմը և տեղաշարժը: Նամակի բնագիրը մինչև երկրորդ աշխարհամարտի սկիզբը գտնվում էր Գլխիցեի (լեհաստան) քաղաքային դիվանում, բայց պատերազմի ընթացքում այլ փաստաթղթերի հետ միասին Վորբել կամ ոչնչացել է: Սակայն բարեբախտաբար անցյալ դարի քսանական թվականներին գերմանական Fon und für Schleisen թերթում հրապարակվելուց հետո նամակը վերահրատարակվել է տարբեր թերթերում, մենագրություններում և առանձին հոդված-

⁹ Ս. Բարոնչի, Ժվոտի, էջ 57:

¹⁰ Ս. Բարոնչի, Ռես ջեյուվ, էջ 68:

ներում թե՛ գերմաներեն, թե՛ լեհերեն թարգմանություններ¹¹։ Հայերի մասին եղած հատվածը ընդամենը մեկ նախադասություն է։ Ահա այն. «Կան նաև հինգ հազար հայեր», որոնք ցուցակագրված-արձանագրված չեն¹²։ Նրանք ունեն երկար կարմիր գլխարկներ, կարճ կարմիր անթև կապաներ և երկար տաբատներ, ինչպես վալաքները։ Նրանց զենքը մուշկետն է ու տապալը, իսկ բոլոր վաշտերը ունեն դրոշներ և սուրբ խաչի նշանով վառեր¹³։

Ինչպես ասացինք, այս փաստը մեզ շատ համարձակ ենթադրությունների է մղում։

Կարծում ենք՝ Հակոբ Զուղայեցու 1679 թ. նամակում պետք է, որ խոսք եղած լինեի նաև Լեհաստանում կազմակերպվելիք հայկական զինվորական ջոկատի մասին, որը պետք է կազմեր Թուրքիա ներխուժելիք Լեհ-հայկական զորքերի միջուկը։ Իսկ այդ 5000-անոց ջոկատը հնարավոր չէր կազմել զուտ լեհահայերից, քանի որ մեր ձեռքի տակ եղած հավաստի աղբյուրների պնդմամբ XVII դարակեսին 11 միլիոնանոց¹⁴ Լեհաստանի թագավորությունում հայազավան հայերը կազմում էին լեհակոթիկյան 0,023 %-ը¹⁵։ Դիտարժն (2530 հոգի)¹⁶։ Ըստ 1633 թ. նոյեմբերի 29-ի մի փաստաթղթի (վճռվահայերի բողոքը Լվովի դատարանին) Ռեչ Պոսպոլիտայի ամենահայաշատ գաղթավայր Լվովում ու շրջակա բնակավայրերում այդ թվին ապրում էր «մոտավորապես մեկուկես հազար հայազավան հայ»¹⁷։ Եթե դրանց դամարելու լինենք նաև կաթոլիկացած հայերին, որոնք շատ քիչ են եղել, ապա մեր կարծիքով արդ ժամանակ լեհահայություն թիվը չորս հազարից չէր անցնի։ Հետևաբար նրանք չէին կարող այդքան զինվոր տալ։ Սակայն այսուամենայնիվ հայերը, մեր կարծիքով, հնարավորություն ունեին ապահովել 5000 զինվոր։ Մենք հենվում ենք հետևյալ փաստերի վրա։

Լեհ պատմաբանները միաբերան նշում են, որ Լեհաստանի ցամաքային սահմանները XV դ.—XVIII դ. սկիզբը հայերի ձեռքն էր։ Ցամաքային սահմանները կատարվում էր քարավաններով միջոցով, որոնց պետերը «միշտ հայեր էին և ախպիսի իշխանություն ունեին քարավանի վրա, ինչպես նավապետ

¹¹ Goniec Krakowski, 14. 09. 1829, № 137; Zbieracz literacki, t. 4, Kraków, 1838, s. 94—96; Ռբս ջեյուկ, էջ 68-ի ծանոթ. մեջ։ R. Kalesa, Sensacje z dawnych lat, Wrocław—Warszawa—Kraków—Odansk, 1974, s. 304—305; Fr. German, Kioł Jan 3 Soleski na Śląsku w drodze pod Wiedem, Gliwice, 1983, s. 36—38; Soteksi w Gliw'cach Raciborzu (Świat i Życie (հանդես), Katowice, 19 września 1948, rok 3, № 6) և այլն։

* Որոշ պատմաբանների կարծիքով հայերը հինգ հազար զինվոր չէին կարող տալ։ Պարզապես նամակագիրը անգուշակությամբ մեկ զրոն ավել է դրել և 500-ի փոխարեն ստացվել է 5000 (տե՛ս J. Wągliwiecz, Ormianie w Polsce, kili a słow z powodu ksiadza Baracza (Czas, Kraków, 1858, № 80, s. 1)։ Նման ենթադրություններն, իհարկե, անհամոզիչ ու անհիմն են։

** Ցուցակագրված-արձանագրվածները (Specyfikowani) այն զորամասերն էին, որոնք սերմի որդմամբ վարձատրվում էին պետական դանձարանից։ Քանի որ հայոց զորավարները արձանագրված չէին Յան III Սորենկու զորքերի ցուցակներում, նշանակում է նրանք կամ իրենց ծախուերով կամավորներ էին, կամ ինչ-որ ոչ պետական աղբյուրներից էին փող ստանում։

¹² Zbieracz literacki, t. 4, s. 96.

¹³ Encyklopedia Powszechna, PWN, Warszawa, 1975, s. 58.

¹⁴ Tygodnik powszechny (շաբաթաթերթ), 1970, № 13, Kraków.

*** XVII դարասկզբին Լեհաստանում 2530 հոգի հայազավան բնակիչ լինելու կարծիքը հավանական է, որովհետև ըստ մեկ հասած բազմաթիվ տվյալների Լեհահայերին կաթոլիկացրած Թորոսովի հալածանքներին չդիմանալով, 1630—1640-ական թթ. հարյուրավոր հայ ընտանիքներ լեհացին Լեհաստանը։

¹⁵ ЦГА в Львове, ф. 9, оп. 1, т. 343, с. 1970/հմմտ. Україно-армянские связи 17-го в., Киев, 1969, с. 6.

ծովում»¹⁶, միաժամանակ նշվում էր, որ այդ ճանապարհները հղի էին բազում դժվարություններով ու մահվան վտանգներով, քանի որ հաճախ ենթարկվում էին ավաղսկային հարձակումների, և թՀայերը հաճախ վտանգավոր պայքարների զնով էին իրենց քարավանները առաջնորդում լինում¹⁷։ Ցամաքային առևտրի դերի Իբրծրացման պայմաններում, որը սկսվեց թուրքերի կողմից Կոստանդնուպոլսի գրավումից (1453 թ.) և ծովային ճանապարհները փակվելուց հետո, Լեհաստանը (նաև այլ տերություններ) սկսեց մեծ նշանակություն տալ քարավաններին և դրանց հետ կապված ծառայություններին։

Այս ու այլ բազմաթիվ տվյալները թույլ են տալիս եզրակացնել, որ հայ վաճառականները իրենց կյանքը և քարավանները պաշտպանելու համար ոչ միայն զինված էին, այլև ունեին զինյալ խմբեր։ Դա նրանց զինված խմբերը կարող էին համարվել նաև Լեհաստանի վաճառականների՝ պարսկահայ, թուրքահայ, դրվաճահայ և այլ գործընկերների հավաքագրած հայերով։ Քանի որ, ըստ անառարկելի տվյալների, հայ վաճառականությունը ընդհանրապես միշտ էլ գործում օժանդակություն է ցուցաբերել ազատագրական շարժմանը, մեծապես օգնել ազատագրական շարժման դրոշմներին, ապա զինված խմբերի կազմավորումը մի անսովոր ու անիրագործելի բան չէր նրանց համար, մասնավորապես որ նրանք ամենաբարձր պաշտոնական շրջանակներից անընդհատ հուսադրվում էին եվրոպական թաղավորների ձեռքով Հայաստանին ազատագրելու շատ իրական թվացող խոստումներով։ Լեհահայ գաղութի թե՛ հայ, թե՛ օտար պատմաբանները նշում են, որ հայերը XI—XVII դդ. Ռուսիայի և Լեհաստան են մտել իբրև «սրով իրենց ճամփան հարթող ասպետներ» և որ նրանք XI դ. սկսած մինչև Գրյունվալդի (1410), Վառնայի (1444) ճակատամարտերը և դրանից հետո էլ միշտ սեփական զորախմբով օգնել են Ռուսիայի իշխաններին, Լեհաստանի և Ռումինիայի թագավորներին, սեփական զորախմբով մասնակցել զանազան քաղաքների պաշտպանությանը։ Ուստի կարելի է պնդել, որ Սոբեսկու զորքերի մեջ կովոդ հայերի հինգ հազարանոց ջոկատը համարվել է տարբեր վայրերից գուցե և Հայաստանից զնացած հայերի հաշվին։ Հայաստանից հարյուրավոր մղոններով հեռու մի երկրում զինվորական միավորում ստեղծելու, զինելու, հանդերձավորելու և պահելու համար հարկ պիտի լինեին հսկայական դրամական միջոցներ ու ժամանակ պահանջող նախապատրաստական-կազմակերպչական յուրյալ խառնուրդ։ Իսկ պարտքերի մեջ թաղված էջմիածինը հնարավորություն չպիտի ունենար հոգալու այդ հսկայական ծախսերը։ Հասկանալի է՝ այդ ծախսերը պետք է հոգար ազատագրական շարժման մեջ ներգրավված հասարակականորեն ազդեցիկ վաճառականությունը, որ այդ դեպքերից մոտ 40 տարի անց պատրաստականություն հայտնեց Ռալիթ-Բեկին օգնության հասցնել հարյուրավոր ռազմիկներին¹⁸։ Եթե նկատի ունենանք, որ հայ ռազմիկները Վիեննայի տակ կովում էին սեփական զենքուղրահով և դրոշակներով, իսկ Սոբեսկու և հայոց կաթողիկոսների միջև կայացած բանավարություններում հատուկ ուշադրություն է դարձվել թուրքիս մտնող հվրոպական զորամասը հայ ռազմիկներով համարելու հանգամանքին (տե՛ս Սոբեսկու նամակի 6-րդ կետը), ապա վերոհիշյալ վարկածները կարելի է ընդունելի համարել։

¹⁶ Wł. Łozinski, *Patrycyat i mieszczanstwo Lwowskie*, s. 270; տե՛ս նաև՝ *Katalog dokumen'ow tureckich*, opracował Z. Abrahamowicz, Warszawa, 1959, dok. 8, s. 26.

¹⁷ Ս. Բարոնշ, *Որս չելով*, էջ 265; Józef Bartłomiej Zimorowicz *listy do dziejów Lwowa odnoszące się*, wydał K. Heck, Lwów, 1899, p. 208; Զ. Օբերտնսկի, *Լեհահայերը և անոնց Անդրեաս արքեպիսկոպոսը (Հանդես ամսօրյա, 1962, № 1—4, էջ 91—93)*։

¹⁸ Վ. Պարսամյան, *Լեհահայերի մասնակցությունը Դալիթ-Բեկի ապստամբությանը, Իրևան, 1962, էջ 65—73, 99—100, 103—104, 146 և այլն*։

Այսպիսով՝ ազատագրական ակնկալիքներով հայ-լեհական ռազմաքաղաքական զինակցության մասին մեր թուուցիկ ակնարկից երևում է, որ այդ զինակցությունը միանգամից չի ծլել խոպան ասպարեզում:

Ազատագրական ակնկալիքներով հայ-լեհական շփումները սկսվում են դեռևս XVI դ.՝ Սիգիզմունդ II և Ստեֆան Բատորի թագավորների ժամանակներից և զարգանալով որոշակի տեսք են ստանում Փիլիպպոս կաթողիկոսի օրոք, որի շնորհիվ էլ սկսվում է ձևավորվել հայ ազատագրական շարժման լեհական կողմնորոշումը: XVII դ. նվրոպայում տեղի ունեցած քաղաքական փոփոխությունները մի կողմից, թուրքերի դեմ ռազմական մի քանի խոշոր հաղթանակներ տարած Յան Գ Սոբեսկու Լեհաստանի հաջողությունները մյուս կողմից, Հակոբ Զուղայեցի կաթողիկոսին մղում են Լեհաստանի հետ աշխույժ բանավարությունների, որոնք XVI դ. կրում էին պատահական և թուուցիկ բնույթ, որովհետև այդ դարի հայ ազատագրական միտքը հիմնականում սնվում էր Օսմանյան կայսրության հետ զինաբախումների մեջ գտնվող և նվրոպաքի ազդեցիկ տերությունների հանդիսացող Վենետիկի, ապա Ֆրանսիայի խոստումներով: XVII դ. ոսթերի վերադասավորությունն ու քաղաքական իրադրության փոփոխությունը հայ-լեհական զինակցության համար իրական նախադրյալներ են ստեղծում: Հակոբ Զուղայեցին շարունակելով իր նախորդի սկսած գործը, 1660-ական թվերից սկսած, գործնական կապերի մեջ է մտնում Լեհաստանի հետ, որը 1680-ական թթ., արդեն իր հաջորդ կաթողիկոսի օրոք, դառնում է քաղաքական զինակցություն:

Նորից դառնալով Սոբեսկու 1696 թ. հունիսի 2-ի նամակին, պետք է նշենք, որ սերբական փոքրիկ քաղաք Կաուլովիցում կնքված հայտնի զինադադարից 3 տարի և Սոբեսկու մահվանից 15 օր առաջ գրված նամակը, լինելով հայ ազատագրական շարժման պատմության լեհական կողմնորոշմանը վերաբերող եզակի մի վկայական, միաժամանակ այդ դիմադրականության մայրամուտն է նշանակում: Որովհետև եթե 1680-ական թվերի նվրոպայի ազդեցիկ պետություններից մեկը հանդիսացող Լեհաստանն իր քաղաքական շահերից լինելով կառող էր նման ծրագրեր փափայել, ապա 1690-ական թվականների վերջերին, նա արդեն այն երկիրը չէր, որ կարողանար իրագործել լեհ պատմաբանների խոսքերով ասած, «ֆանտաստիկ» այնպիսի արշավանք, ինչպիսին խոստանում էր:

АРМЯНО-ПОЛЬСКИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII в.

Р. А. АМБАРЦУМЯН

Резюме

Начатые в XVI в. армяно-польские контакты по вопросу освобождения Армении вылились во второй половине XVII в. в военно-политические сношения. Доказательством этого является участие 5-тысячного воинского отряда армян в битве под Варной в 1683 г. в составе польско-австрийской 74-х тысячной армии, а также письмо польского короля Яна III Собеского от 2 июня 1696 г. католику всех армян Наапету Едссаи.