

НАРУШЕНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ДИСТАНЦИИ В ОФИЦИАЛЬНОМ ОБЩЕНИИ

УДК 81'27

DOI: 10.56246/18294480-2024.16-365

ДУБРОВЧЕНКО ЕЛЕНА

Кандидат филологических наук, доцент
Минский государственный лингвистический университет
электронная почта: dubrovchenko@tut.by

Статья посвящена изучению коммуникативной дистанции в официальном общении с позиций прагмалингвистического подхода. Цель исследования заключается в анализе конфликтных проявлений нарушений коммуникативной дистанции в англоязычном официальном общении. В работе использовались следующие методы исследования: прагматический анализ, контекстуальный анализ, метод интерпретации и метод интроспекции. Материалом исследования послужили художественные фильмы и тексты художественной литературы. В статье рассматриваются особенности официального общения в современном мире, уточняется понятие коммуникативной дистанции, описываются компоненты коммуникативной ситуации, в которой происходит нарушение коммуникативной дистанции. Нарушения коммуникативной дистанции представляют собой изменения величины коммуникативной дистанции, которые вызывают отрицательные эмоции у собеседника. В ситуации сокращения коммуникативной дистанции вектор коммуникативной дистанции направлен в сторону приватности, в ситуации увеличения коммуникативной дистанции вектор коммуникативной дистанции направлен в сторону публичности. В результате исследования было выделено четыре типа нарушений коммуникативной дистанции в официальном общении: 1) территориальные нарушения, связанные с нарушением личного пространства; 2) темпоральные нарушения, заключающиеся в несоблюдении рабочего времени участников общения; 3) интеракционные нарушения, свидетельствующие о неприемлемом поведении участников общения; 4) лингвистические нарушения, представляющие собой использование несоответствующих языковых средств в коммуникации. Выявлены вербальные и невербальные средства, обозначающие выделенные нарушения коммуникативной дистанции в официальном общении.

Ключевые слова: коммуникативная дистанция, приватность, публичность, официальное общение, прагмалингвистика.

Изучение нарушений коммуникативной дистанции в официальном общении представляется актуальным в свете быстрого развития информационных технологий и увеличения объёма официального общения в различных сферах жизни. Коммуникативная дистанция представляет собой один из важнейших параметров, оказывающих влияние на результативность коммуникации и взаимоотношения участников общения.

Цель статьи состоит в анализе конфликтных проявлений нарушений коммуникативной дистанции в официальном общении. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: 1) выделить типы нарушений коммуникативной дистанции в официальном общении; 2) определить реакции коммуниканта на нарушение коммуникативной дистанции в официальном общении; 3) выявить вербальные и невербальные средства, указывающие на нарушения коммуникативной дистанции в рамках официального общения. В работе использовались следующие **методы** исследования: прагматический анализ, контекстуальный анализ, метод интерпретации и метод интроспекции. Исследование проводилось на **материале** англоязычных художественных фильмов и художественной литературы.

Официальное общение – это коммуникация, которая происходит в формальной среде, где участники взаимодействуют в соответствии с определенными правилами и процедурами. Оно характеризуется использованием формальных и точных выражений, которые соответствуют нормам литературного языка, а также социальным ролям и иерархиям, которые определяются профессиональным статусом, социальным положением и другими факторами. Одной из современных тенденций языкового развития, по мнению А. Н. Байкуловой, является распространение принципов неофициального общения в традиционно официальной сфере. Это проявляется в использовании характерных для неофициального общения элементов, таких как диалогичность, разговорность и речевая раскованность [1, с. 50]. Е. П. Захарова предлагает рассматривать официальность/неофициальность в качестве оппозиции, которую можно представить в виде шкалы: официальность – строгая – нейтральная – дружеская (на грани с полуофициальностью); неофициальность – нейтральная – дружеская – фамильярная [Цит. по: 1, с. 50]. Такое понимание официальности/неофициальности позволяет выделить как диаметрально

противоположные компоненты в официальном и неофициальном общении, так и общий компонент «дружеская», входящий в зону официальности, и в зону неофициальности. Наличие общего компонента «дружеская» объясняется тем фактом, что проявление доброжелательности является обязательным условием эффективного взаимодействия [Там же]. Официальность и неофициальность тесно связаны с понятием дистанции общения. Концепция дистанций общения была предложена американским антропологом Эдвардом Т. Холлом. Он выделил четыре типа коммуникативной дистанции: интимную, личную, социальную и публичную, которые отличаются расстоянием между участниками коммуникации [с. 2, 116 – 125]. Каждая из выделенных дистанций имеет ближнюю и дальнюю фазы. Официальное общение осуществляется на социальной дистанции. В. И. Карасик отмечает, что дистанция является наиболее существенным аспектом, влияющим на отношения между участниками коммуникации. Ученый противопоставляет личностно-ориентированное и статусно-ориентированное общение. Личностно-ориентированное общение основано на установлении более тесных отношений между участниками, статусно-ориентированное предполагает реализацию коммуникантами определенных социальных ролей, например, начальник и подчиненный, и др. [3, с. 305]. Коммуникативная дистанция, по мнению ученого, представляет собой определенную шкалу «между предельно личностно-ориентированным и предельно статусно-ориентированным общением» (Там же). Мы разделяем эту точку зрения и считаем, что в крайних точках коммуникативной дистанции находятся зона приватности и зона публичности. Коммуникативная дистанция динамична и может изменяться в зависимости от различных факторов. Она обладает векторной направленностью [4, 5]. Если вектор коммуникативной дистанции направлен в сторону приватности, то коммуникативная дистанция уменьшается, если ее вектор направлен в сторону публичности, то коммуникативная дистанция увеличивается. С одной стороны, официальное общение характеризуется определенной коммуникативной дистанцированностью и статусностью, с другой стороны, в этом виде общения высоко влияние человеческого фактора и люди, работающие вместе, склонны к установлению более тесных отношений и игнорированию определенных правил и норм поведения. Для обеспечения эффективности коммуникации необходимо поддерживать определенное соотношение приватности и публичности в общении, т.е. общаться на дистанции, которая комфортна для всех коммуникантов. Если один из партнеров изменяет величину коммуникативной дистанции и это вызывает отрицательные эмоции у второго коммуниканта, происходит нарушение коммуникативной дистанции.

Анализ коммуникативных ситуаций, в которых один из собеседников изменяет дистанцию общения и нарушает соотношение приватности и публичности в официальном общении показал, что вектор коммуникативной дистанции в рассмотренных примерах направлен в сторону приватности, т.е. коммуникативная дистанция сокращается. О. А. Прохвачева выделяет следующие компоненты типичной ситуации нарушения приватности: участники ситуации, действие со стороны одного из участников (вербальное или невербальное), реакция участника-«жертвы» на это действие, реакция первого участника на реакцию участника-«жертву» [6, с. 103]. В официальном общении участниками ситуации нарушения могут быть коллеги или партнеры, которые имеют одинаковый статус, и люди, имеющие разный статус, например, начальник и подчиненный.

Нарушение приватности рассматривается в работах О. А. Прохвачевой [6] и Д. Солове [7]. Опираясь на данные, полученные учеными, а также результаты собственного исследования, мы выделили следующие типы нарушений коммуникативной дистанции: 1) пространственные, или территориальные (нарушения физического расстояния между партнерами); 2) темпоральные (решение рабочих вопросов в личное время); 3) интеракционные (нарушения, связанные с коммуникативным поведением участников); 4) собственно лингвистические (употребление несоответствующих языковых средств). Рассмотрим подробнее каждый из выделенных типов.

1. Территориальные нарушения коммуникативной дистанции. К территориальным нарушениям коммуникативной дистанции относится вторжение в рабочую зону: вход в кабинет без стука или предварительной записи, нежелание покидать кабинет, когда вас просят выйти. Также к территориальным нарушениям коммуникативной дистанции можно отнести пользование личными вещами без разрешения или сокращение физической дистанции, когда человек слишком близко подходит, нарушая личное пространство собеседника, или прикасается к нему. Территориальные нарушения коммуникативной дистанции могут привести к чувству дискомфорта, нарушению конфиденциальности и к конфликтам.

(1) *Адвокат Роберт Се приходит в адвокатскую фирму Туган Прайс без предварительной записи, чтобы предложить свои услуги.*

Tegan: Do I need to learn how to say “no means no” in Klingon?

Robert: Cute. Look, I saw the press conference. You’re gonna need a team of lawyers to win this.

Tegan: Why should that include you? Someone who’s made his romantic interests, and thus his impartiality, very clear.

<...>

Robert: Annalise needs to know that.

Tegan: Danielle. Get security to escort Robert out of the building. Now. (How to Get Away with Murder.)

Риторический вопрос вместо приветствия свидетельствует о том, что Тиган недовольна приходом Роберта. Она не ждала его визита и не нуждается в его услугах, о чем ему было сказано ранее. Роберт настаивает на сообщении клиенту информации, которая может повлиять на ход судебного процесса. Тиган не хочет следовать его совету и продолжать разговор. Она считает, что Роберт отвлекает ее от работы своим присутствием и советами и вынуждена позвать охрану, чтобы защитить свое приватное пространство.

(2) Два детектива приходят в дом отца Грейс, где она временно проживает, и, таким образом, вторгаются в ее личное пространство.

Detective Joe Mendoza: We hate to be such a nuisance.

Grace: But you continue to be.

Detective Joe Mendoza: Far be it from us to give you advice, Doctor...

Grace: Then don't.

Detective Paul O'Rourke: But are we to understand you've allowed your husband back into your home?

Grace (scoffs): My personal life is none of your business.

Detective Joe Mendoza: Why would you think that? Hmm? Your personal life, your husband's personal life, is our primary business of late.

Grace: What do you want?

Detective Paul O'Rourke: Can you sit, can you sit for a second?

Grace: No, I would prefer to stand.

Detective Paul O'Rourke: How well did you know Elena Alves?

Grace: Are we back to that? (The Undoing.)

Участники анализируемой ситуации разного пола и статуса: Дж. Мендоса и Пол О'Рурк – детективы, а Грейс Фрейзер – подозреваемая. Детективы признают, что нарушают территориальную приватность Грейс (*We hate to be such a nuisance*). Она, в свою очередь, выражает недовольство их вторжением в ее личное пространство (*But you continue to be*) и пытается защищать свою приватность разными способами. Грейс прерывает Дж. Мендоса (*Then don't*), показывая, что не позволит ему навязывать свое мнение; она отказывается отвечать на вопрос личного характера (*My personal life is none of your business*), а также уходит от ответа (*Are we back to that?*). Кроме того, Грейс использует невербальные средства для выражения своих эмоций: она разводит руками,

показывая нежелание терпеть их присутствие, сводит руки «в замок», создавая барьер между собой и детективами, разговаривает стоя, показывая, что надеется на скорейшее завершение визита. Она презрительно фыркает (*scoffs*), что свидетельствует о нежелании отвечать на вопросы. Также об отрицательных эмоциях Грейс свидетельствует интонация и тон голоса.

2. Темпоральные нарушения коммуникативной дистанции. К данному типу нарушений относятся действия, приводящие к нарушениям границы между рабочим и личным временем, когда рабочие вопросы решаются или обсуждаются в нерабочее время, что может привести к перегрузке и стрессу участников общения, а также нарушению их личной жизни.

(3) *Детектив Гибсон работает за ноутбуком поздно вечером, раздается телефонный звонок, и она с удивлением смотрит на экран телефона.*

Gibson: Gibson.

August Larson: Superintendent Gibson?

Gibson: Yes.

August Larson: I'm August Larson. I'm the consultant psychiatrist who has been asked to assess Paul Spector.

Gibson: It's an odd time to be calling, Doctor. (The Fall.)

Детектив прямо указывает на нарушение коммуникативной дистанции, используя прилагательное *odd* для выражения своего отношения к позднему звонку. Об отрицательной реакции свидетельствует выражение лица детектива, когда она слышит звонок.

(4) *Сара Кей, молодой успешный адвокат, в пятницу проводит вечер в баре, когда звонит ее мобильный телефон.*

Sarah Kay (to Kevin McSwain, a colleague of hers): I'll have to take this.

Sarah Kay (to her friend): I should go.

Friend: It's Friday night.

Sarah Kay: Seems I have work to do. (The Fall.)

Несмотря на то, что телефон звонит в нерабочее время, Сара отвечает на звонок клиента. На нарушении коммуникативной дистанции указывает подруга Сары (*It's Friday night*), импликация в ее высказывании заключается в том, что вечер пятницы – это время, когда люди обычно отдыхают после тяжелой рабочей недели, это время для отдыха, для личной жизни. Однако Сара подчиняется обстоятельствам и уходит. Использование модального глагола (*I'll have to take*) указывает на то, что Сара делает то, что от нее хотят другие, подстраивается под клиента и его потребности, игнорируя собственную личную жизнь.

3. Интеракционные нарушения коммуникативной дистанции. Данный тип нарушений представляет собой нарушения коммуникативной этики и проявляется в виде наблюдения за собеседником, советов, критики, неуместных или бестактных вопросов и других неприемлемых коммуникативных действий. Интеракционные нарушения коммуникативной дистанции приводят к возникновению неприятных ситуаций и конфликтов в официальном общении.

(5) Судебный антрополог была приглашена в качестве консультанта по делу, расследованием которого занимается ФБР. Во время выполнения работы, она почувствовала, что за каждым ее движением наблюдают: “*Would you be able to do your job if someone **was looking over your shoulder** all the time?*” (*The Bones*.)

Нарушение коммуникативной дистанции описывается словосочетанием *was looking over your shoulder*, темпоральный маркер *all the time* подчеркивает недовольство таким поведением коллег.

(6) Николь и Саймон обсуждают план дальнейших действий:

Nicole: Now where are we going?

Simon: My apartment.

Nicole: I'd like to remind you, Mr. Dermott, ours is a business relationship.

Simon: I'm aware of that, Miss Bonnet. And I'm also aware of the social gulf between us. You are an aristocrat, and I'm a humble burglar. (How to Steal a Million.)

Николь возмущена непристойным предложением Саймона. Чтобы восстановить необходимое соотношение приватности и публичности, она использует сослагательное наклонение (*I'd like*), форму официального обращения (*Mr. Dermott*) и указывает на характер их взаимоотношений (*ours is a business relationship*).

(7) Габриель Гиббинс находится в комнате для допроса свидетелей.

Investigator: Did you know Nate Lahey was there?

Gabriel: Why?

Investigator: I'm asking questions here, Mr Gibbins. (How to Get Away with Murder.)

Инспектор делает акцент на обязанности, присущей выполняемой ею социальной роли. Наречие *here* и форма официального обращения (*Mr Gibbins*) говорят о том, что молодой человек забыл о своей социальной роли, и его речевое поведение не соответствует принятым нормам.

(8) В офис к адвокату Аннализе Китинг приходит клиент.

Keating: Pleased to meet you.

Client: Pleasure is mine. You're more cordial and pleasant in person.

Keating: Thank you.

Client: Your hair is different since I last saw you. Is it real?

Keating: What the hell you're doing?

Client: I'm sorry. It's so gorgeous.

Keating: Not to touch to know that. (How to Get Away with Murder.)

Участники коммуникативной ситуации – две женщины средних лет. Клиентка пытается создать благоприятную атмосферу для обсуждения дел при помощи комплимента. Реакция адвоката на комплимент указывает на недопустимость такого поведения. Даже после извинения клиентки, адвокат подчеркивает, что прикасаться к волосам неприемлемо. Через несколько дней клиентка говорит свидетелям этой ситуации нарушения коммуникативной дистанции: *"I'm beyond modified. I had my assistant do the Internet research that I should never touch Afro-American hair. My God. I had no idea it was such a faux-pas." (How to Get Away with Murder.)*

Данный пример подтверждает мнение Э. Холла о том, что дистанция общения является культурно обусловленным явлением [2]. В коммуникации необходимо учитывать расово этническую принадлежность, ценности и нормы поведения, свойственные другим культурам.

(9) Главный редактор журнала мод Миранда Пристли задает вопросы на собеседовании Андреа Сакс, которая претендует на роль ее младшей ассистентки.

Miranda: So, you don't read Runway?

Andrea: No.

Miranda: Before today, you'd never heard of me?

Andrea: No.

Miranda: And you have no style or sense of fashion.

Andrea: Well... I think that depends on what you're...

Miranda: No, no. That wasn't a question. (The Devil Wears Prada.)

Нарушением коммуникативной дистанции является комментарий Миранды по поводу внешности Андреа. Андреа испытывает чувство неловкости, о чем свидетельствует растерянное выражение лица.

4. Лингвистические нарушения коммуникативной дистанции. Данный тип нарушений коммуникативной дистанции представлен употреблением разговорных выражений, а также обценной лексики в рамках официального стиля. Это приводит к отрицательному восприятию партнера как человека, не соответствующего профессиональным компетенциям, и может негативно

сказаться на уважении к данному специалисту в глазах коллег и клиентов, а также на проведении переговоров и карьерных перспективах.

Примером лингвистического нарушения коммуникативной дистанции служит вербальная реакция адвоката Китинг на комплимент *“What the hell you’re doing?”* в примере (8). Оборот *“What the hell”* неуместен в рамках официального общения. Аннализа Китинг могла бы использовать более дипломатичную формулировку, чтобы сдержать свои эмоции и поддержать профессиональный тон разговора.

(10) *“Ahn-dre-ah!” she hissed, much too ladylike to ever make a scene. “What do you think you’re doing? I’m telling you that my daughters need passports immediately, and you decide it’s a good time to chat on your phone? Are you under the very mistaken impression that’s why I brought you to Paris?” <...>*

“Ahn-dre-ah, you realize what you’re doing, do you not? You do know that if you simply leave here like this, I’m going to be forced—”

“Fuck you, Miranda. Fuck you.”

She gasped audibly while her hand flew to her mouth in shock, and I felt not a few Clackers turn to see what the commotion was. They’d begun pointing and whispering, themselves as shocked as Miranda that some nobody assistant had just said that—and none too quietly—to one of the great living fashion legends. (Lauren Weisberger The Devil Wears Prada.)

Употребление нецензурной лексики является нарушением коммуникативной дистанции в официальном общении. В приведенном примере ассистентка Миранды Пристли сообщает о нежелании выполнять свои обязанности, используя неприемлемые для данного вида общения языковые средства.

Выводы.

В результате исследования была предложена классификация типов нарушений коммуникативной дистанции в официальном общении:

- территориальные нарушения, связанные с посягательством на территорию, которую коммуникант считает своей;
- темпоральные нарушения, проявляющиеся в несоблюдении временных границ в официальном общении;
- интеракционные нарушения, заключающиеся в несоответствующем коммуникативном поведении, отрицательно влияющим на взаимодействие (наблюдение за работой, непристойное предложение, неуместный вопрос, неудачный комплимент, комментарий по поводу внешности партнера по общению);

– лингвистические нарушения, состоящие в использовании неформального языка или употребления обценной лексики в официальном общении.

Следует отметить, что список нарушений коммуникативной дистанции открыт для дополнения.

К вербальным средствам выражения нарушений коммуникативной дистанции относятся формы обращений, свидетельствующие об изменении коммуникативной дистанции, глаголы, существительные, прилагательные и словосочетания, описывающие нарушения. К невербальным средствам, указывающим на нарушения дистанции общения, относятся тон голоса и интонация, мимика, жесты и движения.

Изучение нарушений коммуникативной дистанции в официальном общении способствует пониманию норм общения в различных ситуациях и в различных культурах, совершенствованию коммуникативных навыков, поддержанию профессиональной репутации, а также улучшению межличностных отношений в профессиональной сфере. Это может помочь избежать неприятных ситуаций и конфликтов в официальном общении.

Список использованной литературы

1. Байкулова А. Н., Коммуникативно-прагматические функции категории официальность/неофициальность // Вестник ННГУ, 2011, №6-2, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativno-pragmaticheskie-funktsii-kategorii-ofitsialnost-neofitsialnost> (дата обращения: 23.03.2023).
2. Hall E. The Hidden Dimension. New York: Anchor, 1969. 217 p.
3. Карасик В. И., Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград, Перемена, 2002, 477 с.
4. Карасик В. И., Язык социального статуса., М., Ин-т языкозн. РАН, 1992, 330 с.
5. Ефанова Л. Г., Коммуникативная дистанция как норма речевого взаимодействия (на примере использования некоторых русских местоимений) // Вестн. Том. гос. ун-та, 2011, № 2 (14), с. 5–11.
6. Карасик В. И., Прохвачева О. Г., Зубкова Я. В., Грабарова Э. В., Иная ментальность, М., Гнозис, 2005, 352 с.
7. Solove D. J. A Taxonomy of Privacy, 154 University of Pennsylvania Law Review. Vol. 154, № 3. 2006. Pp. 477-560.

**ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՀԱՂՈՐԴԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ ՀԱՂՈՐԴԱԿՑՄԱՆ
ՀԵՌԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԽԱԽՏՈՒՄՆԵՐԸ**

ԴՈՒՐՐՈՎՉԵՆԿՈ ԵԼԵՆԱ

*Մինսկի պետական լեզվաբանական համալսարան,
բանասիրական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ
Էլփոստ՝ dubrovchenko@tut.by*

Հոդվածը նվիրված է պաշտոնական հաղորդակցության մեջ հաղորդակցման հեռավորության ուսումնասիրությանը՝ պրագմալեզվական տեսանկյունից: Հետազոտության նպատակն է վերլուծել հաղորդակցման հեռավորության խախտումների կոնֆլիկտային դրսևորումները անգլալեզու պաշտոնական հաղորդակցության մեջ: Հոդվածում օգտագործվել են հետազոտության հետևյալ մեթոդները՝ պրագմատիկ վերլուծություն, համատեքստային վերլուծություն, մեկնաբանման մեթոդ և ներհայեցողության մեթոդ: Հետազոտության աղբյուր են հանդիսացել գեղարվեստական ֆիլմերն ու գեղարվեստական գրականության տեքստերը: Հոդվածում քննարկվում են ժամանակակից աշխարհում պաշտոնական հաղորդակցության առանձնահատկությունները, հստակեցվում է հաղորդակցման հեռավորության հայեցակարգը, նկարագրվում են հաղորդակցական իրավիճակի բաղադրիչները, որոնցում տեղի են ունենում հաղորդակցման հեռավորության խախտումներ: Ուսումնասիրության արդյունքում բացահայտվել են պաշտոնական հաղորդակցության ընթացքում հաղորդակցման հեռավորության խախտումների չորս տեսակ՝ 1) տարածքային խախտումներ՝ կապված անձնական տարածքի խախտման հետ, 2) ժամանակավոր խախտումներ, որոնք վերաբերում են հաղորդակցվողների աշխատանքային ժամերին չհետևելուն, 3) փոխազդեցության խանգարումներ, որոնք ցույց են տալիս հաղորդակցվողների անընդունելի վարքագիծը, 4) լեզվական խախտումներ, որոնք հանդիսանում են հաղորդակցության մեջ կիրառվող ոչ պատշաճ լեզվական միջոցներ: Բացահայտվել են խոսքային և ոչ խոսքային միջոցներ, որոնք վկայում են պաշտոնական հաղորդակցության ընթացքում հաղորդակցման հեռավորության հայտնաբերված խախտումների մասին:

Բանալի բառեր՝ հաղորդակցման հեռավորություն, գաղտնիություն, հրապարակայնություն, պաշտոնական հաղորդակցություն, պրագմալեզվաբանություն:

DUBROVCHENKO ELENA

PhD in Philology, Associate Professor

Minsk State Linguistic University

e-mail: dubrovchenko@tut.by

The article deals with the study of communicative distance in official communication from the perspective of pragmalinguistics. The aim of the research is to analyse the conflicting manifestations of violations of communicative distance in English-speaking official communication. The following research methods were used in the study: pragmatic analysis, contextual analysis, interpretation method, and introspection method. The material for the study included feature films and literary texts. The article examines the peculiarities of official communication in the modern world, clarifies the concept of communicative distance, and describes the components of the communicative situation in which violations of communicative distance occur. Violations of communicative distance represent changes in the magnitude of communicative distance that elicit negative emotions in the interlocutor. In a situation of reduced communicative distance, the vector of communicative distance is directed towards privacy, whereas in a situation of increased communicative distance, the vector of communicative distance is directed towards publicity. As a result of the research, four types of violations of communicative distance in official communication were identified: 1) territorial violations, associated with the violation of personal space; 2) temporal violations, involving non-compliance with the working hours of communicants; 3) interactional violations, indicating unacceptable behaviour of communicants; 4) linguistic violations, represented by the use of inappropriate linguistic means in communication. Verbal and non-verbal means denoting the identified violations of communicative distance in official communication were revealed.

Keywords: *communicative distance, privacy, publicity, official communication, pragmalinguistics.*

Հոդվածը ներկայացվել է խմբագրական խորհուրդ 26.04.2023թ.:

Հոդվածը գրախոսվել է 10.05.2023թ.:

Ընդունվել է տպագրության 17.05.2024թ.: