

МИНАКОВ ИЛЬЯ

Аспирант кафедры философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Уфимский университет науки и технологий»

электронная почта: mipal95@mail.ru

В статье рассматривается проблема влияния ценностей на социальные взаимодействия и особенности формирования социокультурной памяти. Автор в исследовании делает попытку доказать, что социальные процессы, происходящие в обществе можно объяснить, если есть понимание существующих в нем ценностей. Отмечается что категории, подходы и методы, выработанные аксиологией, исследующей социальные ценности с точки зрения общей концепции развития общества, позволяют исследовать влияние фактора ценностей на особенности формирования индивидуальной или коллективной социокультурной памяти. Представления о ценностях историчны, так как их значение может меняться от одной эпохи к другой. Каждое общество характеризуется определенным набором признанных ценностей, которые выступают в качестве высшего уровня социального регулирования, выражающего критерии социально признанных ценностей. Автор отмечает, что усвоение таких критериев индивидом создаёт необходимую основу для формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе. Подчёркивается, что общество по сути представляет собой социокультурную систему, стержнем которой выступают социальные ценности, а социокультурная память выполняет в ней функцию оценочного механизма настоящего, его нормирования, с учётом опыта прошлого.

Ключевые слова: *ценность, социокультурная память, аксиология, социальная жизнь, культура.*

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-311-90084.

В основе оценки человеческих творений прошлого лежат ценности, разделяемые людьми в настоящем. Существует множество определений понятия ценности. Так, в определении З. Я. Рахматуллиной: «Ценности – это идеальные представления и конкретные определения личной и социальной природы объектов, фактов и явлений окружающей действительности, раскрывающие их позитивное значение для жизни человека и общества» [1, с. 19]. Г. В. Баранов отмечает основные значения понятия «ценность» как: 1) стоимость пересылаемых предметов; 2) значимость (важность) объекта для человека; 3) состояние материального и (или) идеального классов бытия, которое имеет позитивное или негативное значение для людей, способно удовлетворять их потребности; 4) идеал отдельной личности, являющийся причиной мотивации поведения; 5) общественный положительный идеал, выступающий общезначимым эталоном должного поведения и мышления человека в обществе и системах деятельности [2, с. 357]. Часто ценность рассматривается как свойство самих вещей, соответствующих определённым целям, намерениям и планам [3, с. 765]. Наиболее известным является определение О. Г. Дробницкого, которое отмечено в философском энциклопедическом словаре: «ценность – философское и социологическое понятие, обозначающее, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности); во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного осознания (субъективные ценности, или ценности сознания)». [4, с. 462]. Имеются и другие определения, они различаются отдельными деталями, но суть их заключается в осознании значимости материального или идеального объекта для человека или группы людей. Известный философ А. А. Ивин пишет, что в общем ценностью считается «любой предмет любого интереса» [5, с. 13].

Научное определение ценностей следует связывать с философией ценностей или аксиологией, изучающей социальные ценности с точки зрения общей концепции развития общества. Понятие «аксиология», центральной категорией которого является ценность, впервые вводится философами П. Лапи и Э. фон Гартманом. Аксиология дала начало философскому учению о природе ценностей, их месте в реальном мире, об их структуре, связи, взаимодействии социальных и культурных факторов, а также определила взаимосвязь ценностей со структурой личности.

Известно, что в дискурсе социальной философии были продемонстрированы явные успехи в осмыслении аксиологических проблем. Начиная с осмысления значимости ценностных основ эстетического и этического

отношения к миру, от философии Античности до Нового времени, актуализировалось изучение самих ценностей: их значений, специфики, роли и места в конкретно-историческом взаимодействии людей друг с другом. Философские знания Нового времени и эпохи Просвещения, а впоследствии и немецкой классической философии вывели аксиологию на уровень рациональности, в рамках которого можно подтвердить статус ценности как философской категории, наполненной онтологическим, гносеологическим и методологическим содержанием. В дальнейшем аксиологическая теория получила все большее развитие. Например, парадигма иррациональной философии наполнила содержание ценности экзистенциальным опытом и страданиями, одновременно сведя оптимистический потенциал ценности к пессимизму. В итоге традиция философии неокантианства Баденской школы окончательно закрепила разграничение между исследованиями ценности как социального явления и ценности как категориальной единицы. Это позволило аналитической программе герменевтики в лице Г. Риккерта не только представлять методологию ценностного подхода в историческом познании, но и окончательно разделяет категории общего и единичного в их экзистенциальной основе.

Не ставя целью данной работы, подробное изучение истории развития аксиологии, следует отметить, что выработанные данным направлением философии категории, подходы и методы позволяют нам исследовать влияние фактора ценностей на социальные взаимодействия и особенности формирования социокультурной памяти.

Классическое или широкое понимание культуры позволило характеризовать данный феномен, как всё то, что создано человеком. В отличие от природы как совокупности всего того, что возникло само собой и предоставлено самому себе. Природа не создана человеком и существует независимо от него. Культура без человека и его усилий по её поддержанию существовать не может. В этом смысле творения человека или в широком смысле культура – это нечто, что создавалось её создателем-человеком как ценное и для себя, и возможно других людей. А.А. Ивин определяет культуру «как то, что или непосредственно создано человеком, действующим сообразно оценённым им целям, или уже существовало раньше, по крайней мере, сознательно взлелеяно им ради связанной с ним ценности» [5, с. 217].

З. Я. Рахматуллина отмечает, что ценности возникают как «итог рефлексии индивида о значимости и полезности тех или иных объектов (материальных или духовных) для его качественного и одухотворённого бытия» [1, с. 19]. Для нашего исследования важно, понять, что ценности создаются человеком и являются

одним из результатов социальной жизни людей. Если эта жизнь изменяется, меняется человек и те ценности, которыми он в своей деятельности руководствуется. Соответственно и социальные процессы, происходящие в обществе можно объяснить, если есть понимание существующих в обществе ценностей. Осознание того, что имеет место в жизни общества и того, что должно быть.

Таким образом, ценность представляет собой не просто должную и необходимую, но и идеальную желанную цель, которая участвует в регулирующем воздействии не только на межсубъектные отношения, но и через них, и на весь социум. Представления о ценностях историчны, так как их значение может меняться от одной эпохи к другой. Каждое общество характеризуется определенным набором ценностей, которые выступают в качестве высшего уровня социального регулирования, выражающего критерии социально признанных ценностей данным сообществом и социальной группой. Усвоение таких критериев на уровне структуры личности формирует необходимую основу для формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе. Происходит осмысление мира, человек сам решает, что для него важно в жизни, что существенно.

Сложившееся таким образом сообщество по сути представляет собой социокультурную систему, стержнем которой выступают социальные ценности. Социокультурная память выполняет в этой системе, по сути функцию оценочного механизма настоящего, его нормирования, с точки зрения опыта прошлого. Другими словами, если в социальных взаимодействиях, присутствует культурная составляющая, то «ядром» этой составляющей и выступают, вероятнее всего, именно ценности социума, воспроизводимые в нём от поколения к поколению, на протяжении длительного периода времени.

При этом следует отметить, что ценностное основание социокультурной памяти связывает её не только с историко-культурной средой общества. Система ценностей способна задать для социокультурной памяти смыслообразующий контекст. С его помощью социокультурная память усиливает экспансию прошлого в диапазоны настоящего и будущего, актуализируя в них всеобщность и единичность (уникальность) жизни.

Подводя итог, отметим ценности, разделяемые людьми в настоящем, складываются на основе оценки человеческих творений прошлого. Ценность – это не просто правильная и необходимая, но и идеальная желаемая цель, которая участвует в регулирующем воздействии не только на межсубъективные отношения, но и через них, и на все общество. Знание существующих ценностей

позволяет интерпретировать социальные процессы, происходящие в обществе в настоящем и в определённой степени предсказывать, что может произойти в будущем.

Список использованной литературы

1. Рахматуллина З. Я., Мир держится на культуре: философское осмысление: монография / З. Я. Рахматуллина, Уфа, РИЦ БашГУ, 2021, 226 с.
2. Баранов Г. В., Понятия философской культуры: учебный терминологический словарь: Учебное пособие, Омск, ОмГТУ, 2011, 392 с.
3. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов, М., Советская энциклопедия, 1983, 840 с.
4. Философская энциклопедия: в 5 т. / глав. ред. Ф. В. Константинов, М., Советская энциклопедия, 1970, т. 5, Сигнальные системы – Яшты, 740 с.
5. Ивин А. А., Аксиология: учебник для академического бакалавриата / А. Ивин, 2-е изд. испр. и доп., М., Изд-во Юрайт, 2017, 391 с.

ՍՈՑԻԱԼ-ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՀԻՇՈՂՈՒԹՅԱՆ ԱՐԺԵՔԱՅԻՆ ՀԻՄՔԸ

ՄԻՆԱԿՈՎ ԻԼՅԱ

*Ուֆայի գիտության և տեխնոլոգիայի համալսարան,
փիլիսոփայության և մշակութաբանության ամբիոնի ասպիրանտ
Էլփոստ՝ mipal95@mail.ru*

Հոդվածում քննարկվում է արժեքների ազդեցության խնդիրը սոցիալական փոխազդեցությունների վրա և սոցիալ-մշակութային հիշողության ձևավորման առանձնահատկությունները: Ուսումնասիրության հեղինակը փորձում է ապացուցել, որ հասարակության մեջ տեղի ունեցող սոցիալական գործընթացները կարող են բացատրվել, եթե կա դրանում առկա արժեքների ըմբռնում: Նշվում է, որ աքսիոլոգիայի կողմից մշակված կատեգորիաները, մոտեցումները և մեթոդները, որոնք ուսումնասիրում են սոցիալական արժեքները հասարակության զարգացման ընդհանուր հայեցակարգի տեսանկյունից, թույլ են տալիս ուսումնասիրել արժեքային գործոնի ազդեցությունը անհատական կամ կոլեկտիվ սոցիալ-մշակութային հիշողության ձևավորման առանձնահատկությունների վրա: Արժեքների մասին պատկերացումները պատմական են, քանի որ դրանց նշանակությունը կարող է տարբեր լինել մի դարաշրջանից մյուսը:

Յուրաքանչյուր հասարակություն բնութագրվում է ճանաչված արժեքների որոշակի հավաքածուով, որոնք հանդես են գալիս որպես սոցիալական կարգավորման բարձրագույն մակարդակ՝ արտահայտելով սոցիալապես ճանաչված արժեքների չափանիշները: Հեղինակը նշում է, որ անհատի կողմից նման չափանիշների ծուլումը անհրաժեշտ հիմք է ստեղծում անհատի ձևավորման և հասարակության մեջ նորմատիվային կարգի պահպանման համար: Ընդգծվում է, որ հասարակությունը, ըստ էության, սոցիոմշակութային համակարգ է, որի առանցքը սոցիալական արժեքներն են, և սոցիոմշակութային հիշողությունը դրանում կատարում է ներկայի գնահատման մեխանիզմի գործառույթը, դրա ռացիոնալացումը՝ հաշվի առնելով անցյալի փորձը:

***Քանալի քառեր՝** արժեք, սոցիոմշակութային հիշողություն, արքիոլոգիա, հասարակական կյանք, մշակույթ:*

THE VALUE BASIS OF SOCIOCULTURAL MEMORY

MINAKOV ILYA

*Postgraduate student of the Department
of Philosophy and Cultural Studies*

Ufa University of Science and Technology

e-mail: mipal95@mail.ru

The article deals with the problem of the influence of values on social interactions and the features of the formation of sociocultural memory. The author in the study makes an attempt to prove that the social processes taking place in society can be explained if there is an understanding of the values existing in it. It is noted that the categories, approaches and methods developed by axiology, which studies social values from the point of view of the general concept of the society development, allow us to study the influence of the value factor on the features of the formation of individual or collective sociocultural memory. Ideas about values are historical, since their meaning can change from one era to another. Each society is characterized by a certain set of recognized values, which act as the highest level of social regulation, expressing the criteria for socially recognized values. The author notes that the assimilation of such criteria by an individual creates the necessary basis for the formation of personality and maintaining the normative order in society. It is emphasized that society is essentially a sociocultural system, the core of which is social values, and sociocultural memory performs in it the function of an evaluative

mechanism of the present and its regulation, taking into account the experience of the past.

Keywords: *value, sociocultural memory, axiology, social life, culture.*

Հոդվածը ներկայացվել է խմբագրական խորհուրդ 12.04.2023թ.:

Հոդվածը գրախոսվել է 23.04.2023թ.:

Ընդունվել է տպագրության 17.05.2024թ.: