

**ՀՀ ԳԱԱ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ
ԳԻՏԱՇԽԱՏՈՂՆԵՐԻ 24-ՐԴ ՆՍԱՇՐՋԱՆԸ**

1993 թ. նոյեմբերի 2—3-ը ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի նիստերի դաշինքում տեղի ունեցավ երիտասարդ գիտաշխատողների 24-րդ նստաշրջանը: Այն նվիրված էր ինստիտուտի Հիմնադրման և գիտական բազմաբնույն գործունեության 50-ամյակին:

Բացման խոսքով Հանգես՝ Եկավ ինստիտուտի փոխտնօրեն, պատմական գիտությունների թեկնածու Ռ. Լ. Ազիզբեկյանը: Նա մասնավորապես նշեց, որ նման նստաշրջանները, որոնք ինստիտուտի գիտական կյանքում դարձել են բարի ավանդույթ, Լրիտասարդ պատմաբաններին հնարավորություն են ընձևում ձեռք բերել գիտական աշխատանքի փորձ և հմտություն: Միաժամանակ, նկատեց Ռ. Ազիզբեկյանը, զեկուցումները նաև հաշվետվություններ են գիտական աշխատանքների կատարման և արդյունքների մասին:

Ապա լսվեց ասպիրանտ Ս. Պ. Մուրադյանի «Կուտինայի (Քյոթուկ) Հիշատակարանի» աղբյուրագիտական բնութագրման վերաբերյալ զեկուցումը: Նա ընդգծեց, որ «Կուտինայի Հիշատակարանը» իր գիտական կարևորությամբ և պատմական նյութի լայն ընդգրկումով կարելի է արժեքավոր սկզբնաղբյուր է Փոքր Ասիայի հայկական հնագույն գաղթախոսներից մեկի՝ Քյոթուկի պատմության, նրա քաղաքական, տնտեսական և հոգևոր կյանքի մասին: Հիշատակարանի հիմնական մասը XVIII դ. սկզբներին կազմել է Անտոն Կուտինացին (Քյոթուկացին): Այն ընդգրկում է 1445 թ. մինչև XVIII դ. առաջին քառորդը տեղի ունեցած քաղաքական, ռազմական ու պատմական հիմնական անցուղարձեքներ: Հիշատակարանը միաժամանակ արժեքավոր տեղեկություններ է հաղորդում Օսմանյան Թուրքիայի XV—XVIII դդ. պատմության վերաբերյալ:

Կրտսեր գիտաշխատող Ս. Թ. Սարգսյանի զեկուցումը նվիրված էր հայ ազգային-ազատագրական շարժման նշանավոր գործիչներից մեկի՝ Արմենակ Եկարյանի կյանքին և գործունեությանը, որը, ցավոք, պատմագիտության մեջ ցայսօր ըստ արժանվույն չի գնահատվել: Զեկուցողը հանգամանալից կանգ առավ 1890-ական թվականներին Ա. Եկարյանի ծա-

վալած գործունեության քիչ հայտնի դրվագներին, նշելով, որ ռազմական գործիչ և ղեկավարի նրա տաղանդը առավելապես դրսևորվեց 1915 թ. Վանի հերոսական ինքնապաշտպանության ժամանակ:

Կրտսեր գիտաշխատող Ա. Հ. Կարապետյանի զեկուցման թեման էր «Արմենականների մասնակցությունը 1890-ական թթ. ինքնապաշտպանական մարտերին»: Ներկայացնելով այդ տարիներին Օսմանյան Թուրքիայում հայերի նկատմամբ կիրառվող բռնությունների ու կոտորածների քաղաքականությունը և համառոտակի անդրադառնալով Արևմտյան Հայաստանում տիրող ծանր կացությանը, զեկուցողը հանգեց այն եզրակացությանը, որ այդ ամենի տրամաբանական պատասխանը պետք է լինի որոշ վայրերում հայերի ինքնապաշտպանության դիմելը: Ընդհանուր գծերով ներկայացնելով դիմադրական մարտերին նախորդած կազմակերպչական աշխատանքները (գնեքի ու զինամթերքի հայթայթում և փոխադրում), որ իրականացնում էին արմենականները, Ա. Կարապետյանը գլխավորապես կանգ առավ Վանի 1896 թ. հուլիսյան ինքնապաշտպանության կարևոր իրադարձությունների վրա, ըստ արժանվույն գնահատելով և վերլուծելով արմենականների ներդրումը ժողովրդի դիմադրությունը կազմակերպելու գործում:

«Հայերը Թուրքիայի մշակութային կյանքում (XIX դարի վերջին քառորդ)» զեկուցման մեջ կրտսեր գիտաշխատող Ն. Լ. Պլուզյանը բազմաթիվ փաստերի վերլուծությամբ հիմնավորեց և ցույց տվեց հայերի մեծ ավանդը Օսմանյան Թուրքիայի տնտեսական, քաղաքական և մշակութային զարգացման բնագավառներում: Զեկուցողը կոնկրետ փաստերի վկայակոչմամբ ընդգծեց արևմտահայերի անուրանալի ներդրումը կայսրության ճարտարապետության, թատերական արվեստի, գեղարվեստի, տպագրական գործի, կրթության և այլ բնագավառներում: Այս պատմական իրողությունը, ինչպես իրավացիորեն նկատեց Ն. Պլուզյանը, կմնա անշեշելի և կապացուցի, որ թուրքերը շատ բաներում պարտական են հայերին:

Ասպիրանտ Գ. Հ. Հովհաննիսյանի զեկուցման թեման էր «Արփիար Արփիարյանի հրա-

պարակախոսությունը Կ. Պոլսի հայ պարբերականներում: Խոսելով Ա. Արփիարյանի՝ 1880—1890-ական թվականների հրապարակախոսական գործունեության մասին, զեկուցողը նշեց, որ նա իր ազգային առաջագիմական գաղափարներն արծարծում էր «Մշակ», «Մասիս», «Արևելք», «Հայրենիք» պարբերականներում, քննելով հասարակական կնճռոտ երևույթները, կարևորելով գիտության, կրթության և գրականության դերը ազգային առաջադիմության գործում: Օսմանյան դժան գրաքննության պայմաններում Ա. Արփիարյանը հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարի խնդիրները լուսարանում էր պատմության և գրականության հարցերի արծարծման միջոցով: Նրա հրապարակախոսական տաղանդն ավելի մեծ թափով դրսևորվում է «Հայրենիք» խմբագրապետ եղած տարիներին, երբ նա օրաթերթի շուրջն է համախմբում արևմտահայ նշանավոր գրողներին և հրապարակախոսներին:

Հետաքրքիր, փաստառատ և արժեքավոր էր կրտսեր գիտաշխատող Մ. Դ. Դանիելյանի «Հայրենասերների միություն կազմակերպությունը» զեկուցումը: Ձևավորվելով 1882 թ. Մոսկվայում ուսանող հայ երիտասարդների կողմից, կազմակերպությունը նպատակ էր հետապնդում Արևմտյան Հայաստանի ազատագրության համար միավորել հայ երիտասարդությանը: Ինչպես իրավացիորեն հիմնավորեց Մ. Դանիելյանը, այդ կազմակերպությունը զբաղվում էր հեղափոխական նարոդնիկության ուժեղ ազդեցության տակ և տիպիկ ազգային-նարոդնիկական կազմակերպություն էր «Հայրենասերների միությունը» գոյատևեց մինչև 1885 թ. և նկատելի հետք թողեց հայ ազգային-ազատագրական շարժման պատմության մեջ: Ձեկուցումը կազմված էր արխիվային նորահայտ վավերագրերի քննական վերլուծության և իմաստավորման վրա, որի արդյունքում նորովի էին ներկայացվում կազմակերպության գործունեության որոշ կարևոր հարցեր:

Կրտսեր գիտաշխատող Ս. Մ. Սաճակյանը հանգես եկավ «Համալսարան» գրական-գիտական պարբերականը (1899—1902 թթ.) զեկուցմամբ: Օրաթերթը, որը հրատարակվել է Փարիզում, մեծ դեր է խաղացել ֆրանսահայ գաղութի կյանքում, հայ երիտասարդության հայեցի կրթության և դաստիարակության գործում: «Համալսարանի» նպատակը, ինչպես նշում էր զեկուցողը, ժողովրդի լուսավորումն

էր, գիտության տարածումը և ժողովրդականացումը: Ուստի, պատահական չէր, որ այն, ընթացիկ կարճատև գոյությանը, դարձավ հայ երիտասարդության օգնականը:

Ասպիրանտ Ք. Ռ. Ավագյանի զեկուցման մեջ («Հայերի գաղթն Ամերիկա XVII դարի սկիզբ—1920 թ.») քննարկվում էին դեպի Հյուսիսային Ամերիկա հայերի արտագաղթի պատճառներն ու շարժառիթները: Ընդամիս՝ անհամեմատ ավելի շատ արևմտահայեր էին արտագաղթում, քան արևելահայեր: Ձեկուցողի կարծիքով, այդ ամենը պայմանավորված էր սուլթանական կառավարության հայահալած քաղաքականությամբ և միսիոներների քարոզչական գործունեությամբ: Ք. Ավագյանը անդրադարձավ նաև Ամերիկայի Միացյալ Նահանգների քաղաքական ու տնտեսական կյանքում հայերի խաղացած դերին:

Արդիական էր ասպիրանտ Ա. Գ. Ղազարյանի «Հայաստանի երիտասարդությունը 1888—1992 թթ.» զեկուցումը: Երիտասարդությունը ազգաբնակչության առավել ակտիվ մասն է, ուստի պատահական չէ, որ նա կանգնած էր ազգային զարթոնքի և ազատագրական շարժման ավանգարդում: Արդյունքում՝ ազգային բանակի և ֆիդայիների 70 %-ը մինչև 35 տարեկաններն են:

Նշելով, որ շուկայական հարաբերությունների հաստատման պայմաններում վատացել է երիտասարդության սոցիալական վիճակը, զեկուցողը հրատապ համարեց երիտասարդների նկատմամբ պետական մոտեցումը, որը պետք է արտացոլվի երիտասարդության մասին օրենքում: Ա. Ղազարյանը հանգեց այն եզրակացության, որ երիտասարդության դերն անվիճելի է անկախ պետության կայացման գործում, և նրա այսօրվա դրությունը կրնորոշի ազգի ապագան:

Ձեկուցումների շուրջը ծավալվեց մտքերի աշխույժ փոխանակում:

Գիտական նստաշրջանի արդյունքներն ամփոփեց պատմության ինստիտուտի տնօրեն, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ Հ. Ա. Ավետիսյանը:

Ռ. Հ. ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ

Ռ. Օ. ՍԱՀԱԿՅԱՆ

Պատմական գիտությունների քննաժողով