

ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՎԵՐԱԿԱՆԳՆՈՂԱԿԱՆ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

2022
N 2 (57)

Գիտական հանդես

Հրատարակվում է 2008 թվականից

Հիմնադիր և հրատարակիչ՝ «Իրավական կրթության և վերականգնողական ծրագրերի իրականացման կենտրոն» ՊՈԱԿ

Գլխավոր խմբագիր՝ Աշոտ Հայրապետյան - իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Բոլոր իրավունքները պաշտպանված են:

Վերատպելը միայն հանդեսի խմբագրության թույլտվությամբ:

Խմբագրության կարծիքը միշտ չէ, որ համընկնում է հեղինակների կարծիքի հետ:

Գովազդային նյութերի բովանդակության համար խմբագրությունը պատասխանատվություն չի կրում:

Հեղինակային նյութերը վերանայվում են և չեն վերադարձվում:

«Արդարադատություն» գիտական հանդեսն ընդգրկված է Հայաստանի Հանրապետության բարձրագույն որակավորման կոմիտեի (ԲՈԿ) սահմանած դոկտորական և թեկնածուական ատենախոսությունների հիմնական արդյունքների և դրույթների հրատարակման համար ընդունելի պարբերական գիտական հրատարակությունների ցուցակում:

Խմբագրության հասցեն՝ 375008, ք. Երևան, Մ. Խորենացու 162ա,
հեռախոս՝ 574483

Փաքս՝ 574453 Էլ. լայք՝ www.ardaradatutyunjournal.com

Հրապարակված է 27.12.2022թ.

Տպագրությունը՝ Էլեկտրոնային:

Լրատվական գործունեություն իրականացնող «Իրավական կրթության և վերականգնողական ծրագրերի իրականացման կենտրոն» ՊՈԱԿ

Հասցեն՝ ք. Երևան, Մ. Խորենացու 162ա

Գրանցման վկայական - N 278.210.03426, գրանցված է ՀՀ արդարադատության նախարարության պետական ռեգիստրի Էրեբունու տարածքային բաժնի կողմից:

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ՝

EDITORIAL BOARD

Սրբուի Գալյան – Հայաստանի Հանրապետության գլխավոր դատախազի՝ ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձմանն ողղված գործառույթների դրույթ համակարգող տեղակալ, Վրդարադատության առաջին դասի խորհրդական, ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետի քրեական իրավունքի ամբիոնի ասպիրանտ, խմբագրական խորհրդի նախագահ

Srbuhi Galyan – Deputy Prosecutor General of the Republic of Armenia coordinating the field of functions aimed at confiscation of property of illicit origin, First Rank Counsellor of Justice, PhD student of the chair of criminal law, YSU, Chairman of the Editorial Board

Աշոտ Հայրապետյան – Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ, գլխավոր խմբագիր

Ashot Hayrapetyan – PhD in Law, Associate Professor, Chief Editor

Արտակ Ասատրյան – Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու

Artak Asatryan – PhD in Law

Հրանուշ Հակոբյան – Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Hranush Hakobyan – Doctor of Law, Professor

Արմեն Հարությունյան – Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի դատավոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Armen Harutyunyan – Judge at the European Court of Human Rights, Doctor of Law, Professor

Աշոտ Խաչատրյան – Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի դատավոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Ashot Khachatryan – Judge at the Constitutional Court of the Republic of Armenia, Doctor of Law, Professor

Վոլոդյա Հովհաննիսյան – Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ

Volodya Hovhannisyan – Doctor of Law, Associate Professor

Արմեն Եսայան – Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Armen Yesayan – Doctor of Law, Professor

Գրիգոր Բադիրյան – Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր

Grigor Badiryan – Doctor of Law

Ստեփան Շահիկյան – Հայ-Ռուսական համալսարանի իրավունքի և քաղաքականության ինստիտուտի քրեական և քրեական դատավարության իրավունքի ամբիոնի վարիչ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Stepan Tsaghikyan – Head of Criminal and Criminal Procedural Law of the Law and Politics Department of the Russian-Armenian University, Doctor of Law, Professor

Ռուզաննա Հակոբյան – «Գավառի պետական համալսարան» հիմնադրամի ռեկտոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ

Ruzanna Hakobyan – Rector of “Gavar State University” Fund, Doctor of Law, Associate Professor

Ժորա Ջհանգիրյան – «Գլաձոր» համալսարանի ռեկտոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Zhora Jhangiryan – Rector of “Gladzor” University, Doctor of Law, Professor

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

Ուսուել Ավագյան – «Ման» համալսարանի ռեկտոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Ruben Avagyan – Rector of “Manc” University, Doctor of Law, Professor

Արփինե Հովհաննիսյան – Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Arpine Hovhannisyan – PhD in Law, Associate Professor

Սուրեն Քրմոյան – Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու

Suren Krmoyan – PhD in Law

Աշոտ Ենգոյան – ԵՊՀ միջազգային հարաբերությունների ֆակուլտետի քաղաքական գիտության պատմության և տեսության ամբիոնի վարիչ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Ashot Engoyan – Head of Chair/Faculty of International Relations-Chair of Theory and History of Political Sciences of YSU, Doctor of Political Sciences, Professor

Գարիկ Քերյան – ԵՊՀ միջազգային հարաբերությունների ֆակուլտետի քաղաքական ինստիտուտի և գործընթացների ամբիոնի վարիչ, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Garik Keryan – Head of Chair/Faculty of International Relations-Chair of Political Institutions and Processes of YSU, Doctor of Political Sciences, Professor

Էդուարդ Ղազարյան – Հայաստանի ազգային ազգարային համալսարանի ազրորիկնեսի և տնտեսագիտության ֆակուլտետի դեկան, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր

Eduard Ghazaryan – Dean of the Faculty of Agribusiness and Economics of National Agrarian University of Armenia, Doctor of Economics, Professor

Օսարերկրյա անդամներ

International members

Հայկ Կուպելյանց – Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու

Hayk Kupelyants – PhD in Law

Ալեքսանդր Կրիմով – ՌԴ Սանկտ Պետերբուրգի պատիժների իրականացման դաշնային ծառայության համալսարանի դեկան, ներքին ծառայության գեներալ-մայոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Alexandr Krymov - Head of the St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service of Russia (FPS of Russia), Major General of the Internal Service, Doctor of Law, Professor

Անդրեյ Սկիբա – Ռուսաստանի Դաշնության պատիժների իրականացման դաշնային ծառայության իրավունքի և կառավարման ակադեմիայի իրավաբանական ֆակուլտետի քրեակատարողական իրավունքի ամբիոնի պետ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ, ներքին ծառայության մայոր

Andrey Skiba – Head of Chair / Legal Faculty- Chair of Criminal and Executive Right of the Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation, Doctor of Law, Associate Professor, Major of Internal Service

Եվգենի Բարաշ – Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, Ուկրաինայի գիտության և տեխնիկայի վաստակավոր գործիչ

Yevhen Barash – Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science and Technology of Ukraine

Հենրիկ Լինդեբորգ – Ֆինլանդիայի արդարադատության նախարարության քրեական պատիժների վարչության ավագ գիտաշխատող, սոցիալական գիտությունների դոկտոր

Henrik Lindeborg – Senior Researcher at the Criminal Punishment Department of the Ministry of Justice of Finland, Doctor of Law

Նիկիտա Իվանով – Համառուսական արդարադատության պետական համալսարանի քրեական իրավունքի և կրիմինալոգիայի ամբիոնի վարիչ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Nikita Ivanov – Head of the Chair of Penal Right and Criminology of the All-Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor

Սերգեյ Չերնյավսկի – Ուկրաինայի ներքին գործերի Ազգային ակադեմիայի պրոռեկտոր, Ուկրաինայի գիտության և տեխնիկայի վաստակավոր գործիչ, ոստիկանության գնդապետ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Serhii Cherniavskyi – Vice-Rector of the National Academy of Internal Affairs of Ukraine, Honored Worker of Science and Technology of Ukraine, Police Colonel, Doctor of Law, Professor

Վաղիմ Վինոգրադով – Համառուսական արդարադատության պետական համալսարանի սահմանադրական և միջազգային իրավունքի ամբիոնի վարիչ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Vadim Vinogradov – Head of the Chair of Constitution and International Right of the All-Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor

Վլադիմիր Գորեև – Համառուսական արդարադատության պետական համալսարանի քաղաքացիական դատավարության և դատական կարգադրիների ծառայության կազմակերպման ամբիոնի վարիչ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, լոցենտ

Vladimir Gureev – Head of the Chair of Civil Process and Organization of Service of Bailiffs of the All-Russian State University of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

Կոնստանտին Գուսարով – Յարոսլավ Մոլորիի ամիսան ազգային իրավաբանական համալսարանի քաղաքացիական դատավարության ամբիոնի վարիչ, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Konstantin Gusarov – Head of the Chair of Civil Procedure of the Yaroslav Mudryi National Law University, Doctor of Law, Professor

Վիտալի Ստոկանով – Բելառուսի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարության ակադեմիայի հոգեբանության և մանկավարժության ամբիոնի պետ, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, հոգեբանական գիտությունների թեկնածու, լոցենտ

Vitaly Stukanov – Head of Department of Psychology and Pedagogy of the Academy of the Interior Ministry of the Republic of Belarus, Doctor of Pedagogical Sciences, PhD in Psychological Sciences, Associate Professor

Ալեքսանդր Ռուբիս – Բելառուսի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարության ակադեմիայի քրեական դատավարության ամբիոնի պրոֆեսոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Aleksandr Rubis – Professor of the Department of Criminal Procedure of the Academy of Interior Ministry of the Republic of Belarus, Doctor of Law, Professor

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ՎԱՐՉԱՆԻ

Արմեն Օհանյան (պատասխանատու քարտուղար), Սամվել Արրահամյան

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ**6 ՀԱՍՏԻԿ ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ**

Հիբրիդային ուսուցումը օրենսդրական ամրագրման
անհրաժեշտությունը կրթության շարունակականության
ապահովման համատեքստում

12 ՆԱՀԱՊԵՏ ՍՈՒՔԻԱՅԱՅԱՆ

Իրավական ակտի նպատակի կամ օրենսդրի օբյեկտիվ
նպատակի բացահայտումը իրավական ակտի
մեկնաբանման համատեքստում

20 ՆՎԵՐ ԿՈՍՏԱՆՅԱՆ

Քաղաքական կուսակցությունների գործունեության
իրավական կարգավորումները ՀՀ-ում

27 ՈՂՈՄԵԼԱ ՍԱՆՈՒԿՅԱՆ

Օտարերկրյա ռազմական բազայի միջազգային իրավական
կարգավիճակի հասկացությունը

31 ՈՂԲԵՐԸ ԽԱԶԱՏՐՅԱՆ

Ուսուրաների գնահատման VRIO ռազմավարական
հայեցակարգը՝ որպես ՀՀ բուհերի մրցունակության
ապահովման գործիք

40 ԱՆՈՒԾ ՍՈՎԱՒՅԱՆ

Համայնքային ծառայության արդի հիմնախնդիրները և
դրանց իրավական լուծումները

48 ՀԱՐԻՆԵ ԱԲԵԼՅԱՆ

Право человеческого эмбриона на рождение в свете
репродуктивных прав человека

ՀԱՍՄԻԿ ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ

իրավաբանական գիտությունների
թեկնածու, դոցենտ

**ՀԻՖՐԻԴԱՅԻՆ ՈՒՍՈՒՑՈՒՄԸ ՕՐԵՆՍԴՐԱԿԱՆ
ԱՄՐԱԳՐՄԱՆ ԱՆՀԱՇԵԾՏՈՒԹՅՈՒՆԸ
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՇԱՐՈՒԱԿԱՎՈՒԹՅԱՆ
ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ՀԱՍՏԵՔՍՈՒՄ**

Հոդվածում անդրադարձ է կատարվում հիֆրիդային ուսուցման մոդելի ուսումնասիրությանը, ներկայացվում հիֆրիդային ուսուցման առավելությունները: Արված ուսումնասիրության հիման վրա առաջարկվում է ինչպես հանրակրության, այնպես էլ բարձրագույն և հետքութական կրթության մասին օրենսդրությունում ամրագրել հիֆրիդային ուսուցման մոդել՝ որպես կրթության իրավունքի իրացման, կրթության շարունակականության ապահովման երաշխիք:

Հիֆրիդային ուսուցման մոդելի կիրառումը հմարավորություն կրնածեղի ֆորս-մաժորային իրավիճակներում սահմուն անցում կատարելու հեռավար ուսուցմանը և ապահովելու կրթության շարունակականությունը:

Հիմնարարեր - կրթություն, ուսուցում, հիֆրիդային ուսուցում, հեռավար ուսուցում, կրթության շարունակականության ապահովում, երաշխիք:

Կրթության իրավունքը մարդու հիմնական իրավունքներից է, իսկ որու իրականացումը՝ մարդկանց միջև հավասարության և ազատության հասնելու գործուն միջոց: Մարդու իրավունքների համընդիմուր հոչակագիրը, Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին եվրոպական կոնվենցիան, Տնտեսական, սոցիալական և մշակութային իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիրը, Երեխայի իրավունքների մասին դաշնագիրը հոչակում են յուրաքանչյուր մարդու կրթության իրավունքը:

Հայաստանի Հանրապետությունը հոչակում և երաշխավորում է կրթության բնագավառի առաջանակ զարգացումը՝ որպես պետականության ամրապնդման կարևորագույն գործոն: Կրթության ոլորտում կարևորագույն երաշխիք է ՀՀ Սահմանադրության 38-րդ հոդվածը, որում ամրագրված է: «Յուրաքանչյուր ոք ունի կրթության իրավունք: Պարտադիր կրթության ծրագրերը և տևողությունը սահմանվում են օրենքով: Պետական ուսումնական հաստատություններում միջնակարգ կրթությունն անվճար է: Յուրաքանչյուր ոք օրենքով սահմանված դեպքերում և կարգով ունի մրցութային հիմունքներով պետական բարձրագույն և այլ մասնագիտական կրթական հաստատություններում անվճար կրթություն ստանալու իրավունք»:

Այսօր շատ կարևոր է կրթության իրավունքի ապահովման ոլորտում հավասար հնարավորությունների ստեղծումը, որպեսզի կրթությունը կապի մարդու ընդունակությունների, այլ ոչ թե նյութա-

կան վիճակի հետ: Կրթության մասինե ՀՀ օրենքի համաձայն՝ «Հայաստանի Հանրապետությունն ապահովում է կրթության իրավունք՝ անկախ ազգությունից, ռասայից, սեռից, լեզվից, դաստիարակության վերաբերյալ կամ այլ հայացքներից, սոցիալական ծագումից, գույքային դրությունից կամ այլ հանգամանքներից: Մասնագիտական կրթության իրավունքի սահմանափակումները նախատեսվում են օրենքով: Պետությունը կրթության իրավունքն ապահովում է կրթության համակարգի բնականու գործառնությամբ և կրթություն ստանալու համար սոցիալ-տնտեսական պայմանների ստեղծմամբ...» (հոդված 6):

Կարևոր է ընդգծել, որ 2015թ. փոփոխություններով Սահմանադրության 75-րդ հոդվածով ամրագրվեց շատ կարևոր իրավադրույթ, այն է՝ հիմնական իրավունքները և ազատությունները կարգավորելիս օրենքները սահմանում են դրանց արդյունավետ իրականացման համար անհրաժեշտ կազմակերպական կառուցակարգեր ու ընթացակարգեր:

Անկախությունից ի վեր ՀՀ-ն ընդունել է միշտաքարտի համարական կազմակերպական միշտաքարտի միջոցառումներ կրթության իրավունքի երաշխավորման, կրթության ոլորտի կարգավորումը նոր պայմաններում ապահովելու ուղղությամբ: Կրթության ոլորտում պետական բարձրականության խնդիրներն էականորեն փոխվել են: Եթե անկախության առաջին տարիներին գլխավոր խնդիրը տնտեսական ճգնաժամի ու շրջափակման

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

պայմաններում գոյություն ունեցող կրթական համակարգի պահպանումն էր, հետազայում կրթական համակարգի զարգացման ապահովման խնդիրը, ապա, կորոնավիրուսի (Covid-19) համավարակով պայմանավորված, Հայաստանի Հանրապետությունում արտակարգ դրություն հայտարարելու մասին 2020թ. մարտի 16-ի N 298-Ն Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության որոշման ընդունումից հետո կրթության ոլորտում պետական քաղաքականության լրջագույն խնդիրներից էր հավասար հնարավորությունների ստեղծմամբ կրթության շարունակականության ապահովումը: Բնականաբար, տվյալ իրադրությունում խնդրի միակ լուծումը հեռավար ձևաչափով ուսուցման կազմակերպումն էր:

«Կրթության մասին» ՀՀ օրենքում սահմանվում են կրթության ձևերը, մասնավորապես. «Սովորողների կարողություններին և պահանջմունքներին համապատասխան՝ կրթական ծրագրերն իրականացվում են առկա (ստացիոնար), հեռակա, հեռավար (դիստանցիոն) և դրսեկության (ընտանեկան և ինքնակրթության) ձևերով» (հոդված 12):

«Հեռավար ուսուցում» հասկացությունն ամրագրված է 2004թ. ընդունված «Քարձրագույն և հետրուհական մասնագիտական կրթության մասին» ՀՀ օրենքի 10-րդ կետում, ըստ որի՝ հեռավար (դիստանցիոն) ուսուցումը համակարգված ուսուցման ձև է, եթե անմիջական և ոչ անմիջական ուսուցման գործընթացը սովորողի և դասախոսի միջև իրականացվում է հիմնականում տեղեկատվական տեխնոլոգիաների և հեռահղողակցության միջոցներով: Իսկ ՀՀ կառավարության 2010 թվականի փետրվարի 11-ի N 124-Ն որոշմամբ հաստափած «Քարձրագույն և հետրուհական մասնագիտական կրթության մասնագիտությունների հեռավար (դիստանցիոն) ձևով ուսուցման կարգի» 1-ին կետով հստակ սահմանվում է. «Հեռավար ուսուցումը կարող են կազմակերպել միայն համապատասխան կրթական ծրագրի իրականացման լիցենզիա ունեցող ուսումնական հաստատությունները՝ հիմնական և (կամ) լրացուցիչ մասնագիտական, ինչպես նաև հետրուհական կրթական ծրագրերով»:

Չնայած այն հանգամանքին, որ դեռևս 2010 թվականից օրենսդրական հիմքեր կային հեռավար կրթության կազմակերպման և իրականացման համար, սակայն արտակարգ դրության հայտարարման պահին հեռավար ուսուցում իրականացնելու թույլտվություն ուներ միայն ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիան՝ ՀՀ ԳԱԱ գիտակրթական միջազգային կենտրոնի հետ համատեղ կրթական ծրագրով²:

Բարձրագույն և հետրուհական մասնագիտական կրթական ծրագրեր իրականացնող ուսումնական հաստատություններն անմիջապես անցում կատարեցին հեռավար ձևաչափով ուսուցման կազմակերպմանը: Թեպես «Հեռակա, ինչպես նաև հեռավար (դիստանցիոն) ձևերով ուսուցում չթույլատրվող բարձրագույն կրթության մասնագիտությունների ցանկերը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարություն 2005 թվականի մայիսի 25-ի N 692-Ն որոշման 2-րդ հավելվածով հստակ սահմանվում է հեռավար (դիստանցիոն) ձևով ուսուցում չթույլատրվող բարձրագույն կրթության մասնագիտությունների ցանկը, այնուամենայնիվ, գրեթե բոլոր բուհերն անցան հեռավար ուսուցման, ինչը մեր կարծիքով անբույժատրելի էր՝ հաշվի առնելով տվյալ բուհերում ուսուցանվող մասնագիտությունների առանձնահատկությունները (բուժական գործ, ստոմատոլոգիա, պարարվեստ, դիզայն, կինոարվեստ, գեղանկարչություն, քանդակագործություն և այլ ոլորտներ):

Բացի այդ, եթե բուհերի պարագայում օրենքով կարգավորվում էր հեռավար ուսուցման իրականացման հետ կապված հարաբերությունները, ապա «Հանրակրթության մասին» ՀՀ օրենքով հեռավար ուսուցման իրականացման օրենսդրական հիմքեր չկային:

Հանրակրթության ոլորտում առաջնահերթ անհրաժեշտ էր օրենսդրական հիմքեր ապահովել հեռավար ուսուցման իրականացման համար: 2020 թվականի մարտի 6-ին ընդունված «Հանրակրթության մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքով «Հանրակրթության մասին» 2009 թվականի հուլիսի 10-ի ՀՕ-160-Ն օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասը լրացվեց հետևյալ բովանդակությամբ 6.1 կետով. «Հեռավար (դիստանցիոն) կրթություն՝ կրթական ծրագրի իրականացման ձև, որի շրջանակներում անմիջական և ոչ անմիջական ուսուցման գործընթացը սովորողի և ուսուցչի միջև իրականացվում է հիմնականում տեղեկատվական տեխնոլոգիաների և հեռահղողակցության միջոցներով, սակայն հիմնական հանրակրթական ծրագրերի կազմակերպման ընթացքում կարող է կիրառվել կրթության պետական կառավարման լիազորված մարմինն է սահմանում հանրակրթական ուսումնական հաստատություններում հեռավար (դիստանցիոն)

Նույն օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասը լրացվեց 26.5-րդ կետով, համաձայն որի՝ կրթության պետական կառավարման լիազորված մարմինն է սահմանում հանրակրթական ուսումնական հաստատություններում հեռավար (դիստանցիոն)

կրթության կազմակերպման կարգը:

Հիմք ընդունելով «Հանրակրթության մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 26.5-րդ կետը՝ ԿԳՍՍ Նախարարի 2020թ. մայիսի 20-ի N 09-Ն հրամանով հաստատվեց «Հանրակրթական ուսումնական հաստատություններում հեռավար (դիստանցիոն) կրթության կազմակերպման կարգը», որի 8-րդ կետով հեռավար ուսուցման իրականացման միջոցով կրթության շարունակականության ապահովման երաշխիքներ սահմանվեցին ոչ միայն արտակարգ և ֆորս մաժորային իրավիճակներում (8-րդ կետի 2-րդ ենթակետ), այլ նաև այն դեպքերում եթե հաստատությունը չունի համապատասխան առարկայի մասնագետ՝ մինչև սահմանված կարգով մրցութային հիմունքներով ուսուցչի թափորտ տեղի համարումը (8-րդ կետի 1-ին ենթակետ); դիվանագիտական աշխատանքի անցած ծնողների (օրինական ներկայացուցիչների) կամ օտարերկրյա պետություններում ծնողների (օրինական ներկայացուցիչների) հետ ժամանակավոր գտնվող երեխաների համար՝ եթե կրթության իրավունքը չի իրացվել տվյալ երկրում; այն երեխաների համար, որոնք ունեն առկա ուսուցումն անհնարին դարձնող երկարատև բուժման կարիք; այն երեխաների համար, որոնք առարկայական կամ սպորտային միջազգային օլիմպիադաների կամ մրցաշարերի մասնակիցներ են և հաճախ են բացակայում երկրից; այն անձանց համար, որոնք պետք է մասնակցեն էքստեռն կարգով ավարտական քննություններին՝ հիմնական կամ միջնակարգ կրթության ավարտական փաստաթուղթ ստանալու նպատակով: Սփյուռքում բնակվող, ինչպես նաև Սփյուռքում բնակվող և Հայաստանի Հանրապետություն վերաբառնալ ցանկացող ընտանիքների երեխաների համար, ովքեր լրացուցիչ կրթության միջոցով մտադիր են յուրացնել հիմնական ծրագրեր՝ ՀՀ-ում հանրակրթության մեջ ընդգրկվելու համար (8-րդ կետի 3-7-րդ ենթակետեր):

Կորոնավիրուսային ճգնաժամը ստիպեց արմատակե վերանայել դասավանդման մոտեցումները, մտածել «շրջանակից դուրս» և հանդես գալ նորարարական ու պրազմատիկ լրիծումներով՝ հեռավար ձևաչփով կրթության շարունակականությունը ապահովելու համար:

Անհրաժեշտ է արձանագրել, որ առցանց միջավայր տեղափոխվելու ոչ միայն հեռավար ուսուցման համար օրենսդրական հիմքեր ապահովելն է, այլև այնպիսի մեխանիզմների, լուծումների ներդրումը, որոնց շնորհիվ սովորողներն ու մանկավարժները անհրաժեշտության դեպքում սահուն կերպով կվիրառեն կրթական տեխնոլոգիաները:

Չնայած Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության 2010 թվականի ապրիլի 8-ի N 439-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ Կառավարության 2021 թվականի փետրվարի 4-ի N 136-Ն որոշմամբ հաստատված «Հանրակրթության պետական չափորոշչի ձևավորման և հաստատման կարգի» 15-րդ կետի 4-րդ ենթակետով SՀՀ-ը սահմանվում են որպես հանրակրթական ծրագրերի բովանդակության մաս, ընդ որում 33-րդ կետի 2-րդ ենթակետով (գ.) սահմանվում է. «Տեղեկատվական և հաղորդակցական տեխնոլոգիաների կրթությունը 2-6-րդ դասարաններում ներկայացվում է թվային սարքերից և ծրագրերից օգտվելու կարողություններ ձևավորող առանձին կամ ինտերված ուսումնական առարկայով, 7-12-րդ դասարաններում՝ կիրառական ծրագրերի ուսումնասիրության միջոցով կյանքի պահանջներին և ապագա կրթությանը, աշխատանքային գործունեությանը բավարարող համակարգչային անհրաժեշտ հմտություններ զարգացնող առանձին ուսումնական առարկայով», սակայն համապարակի հետևանքով առաջացած ճգնաժամի ընթացքում բացահայտված մարտահրավերները ցույց տվեցին, որ յուրաքանչյուր հինգերորդ սովորող չի կարողանում օգտվել տեղեկատվական տեխնոլոգիաներից, կամ նրան հասանելի չեն ուսուցման թվային գործիքները և ինտերնետ կապը: Բացի այդ, չկա ուսուցման կազմակերպման միասնական հարթակ և միասնական գործիքակազմ, դասավանդողները չունեն SՀՀ-ի կիրառման անհրաժեշտ մակարդակի հմտությունները:

SՀՀ կիրառումը ուսուցման գործնթացում ոչ միայն բարձրացնում է ուսուցման արդյունավետությունը, այլ նաև հնարավորություն է տալիս ապահովել կրթության շարունակականությունը, երբ դեմառնեմ շփումն այլևս հնարավոր չէ: Սակայն, ուսուցման արդյունավետությունն ապահովելու համար անհրաժեշտ է, որ և դասավանդողները, և սովորողները լավ ծանոթ լինել տեղեկատվական տեխնոլոգիաներին և դրանց կիրառմանը:

Այսօր աշխարհում մեծանում է ուսումնական գործնթացում SՀՀ կիրառմամբ ուսուցման կազմակերպումը, մասնավորապես՝ հիբրիդային (համակցված կամ խառը) ձևաչփով դասերի անցկացման պահանջը:

Հիբրիդային ուսուցումը համեմատաբար «երիտասարդ» եզրույթ է, որն առաջացել է օտարերկրյա հետազոտողների շնորհիվ: Մասնավորապես, Փիք Շարման, Կուրտիս Բոնիկը, Բարնի Բարետտը, Մարտին Օլիվերը նախ փորձել են սահմանել «հիբրիդային ուսուցում» հասկացությունը, իսկ հետո

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

այդ մոդելի գաղափարը իրականացնել գիտական ոլորտում: Ազգային շրջանում հիբրիդային ուսուցումը դիտարկում էին որպես ուսուցման մեթոդ, որի հիմքում էլեկտրոնային ուսուցման տեխնոլոգիան է: Այն հիմնականում կիրառվում էր մեծ կոլեկտիվներում, որոնց աշխատողները մասնագիտական վերապատրաստման կարիք ունեին:

Ուսումնական հաստատություններում հիբրիդային ուսուցման մոդելի կիրառման առաջին արդյունքները հայտնվել են Ռենդի Գերիսոնի և Նորման Վոգանի «Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines»⁴ և Կուրտիս Բոնկի և Չարլզ Գրեթեսի «The handbook of blended learning environments: Global perspectives, local designs»⁵ ձեռնարկներում:

«Հիբրիդային ուսուցում» (Blended Learning System) ասելով Կուրտիս Բոնկը և Չարլզ Գրեթենը հասկանում են ուսուցման այնպիսի համակարգեր, որոնք դեմառդեմ ուսուցման և համակարգչային ուսուցման սինթեզ են⁶:

Այս մոդելը սահմանելու փորձեր են արել նաև ուս հետազոտողները: Օրինակ՝ Յու. Միշոտան «Փառք ուսուցում» ասելով նկատի ունի որպես «Փառք դասընթաց», որը «համատեղում է իրական ժամանակում էլեկտրոնային ուսուցումը և դեմառդեմ ուսուցումը»: Ըստ այլ հեղինակների՝ «հիբրիդային ուսուցումը» ավանդական և էլեկտրոնային ուսուցման ձերի համակցումն է⁷:

Օտարերկրյա հեղինակներ Քրիս Ռիդը, Հարվի Սինգը մատնանշում են այս մոդելի անհերքելի առավելությունները և համոզնում հայտնում, որ այն ապահովում է ուսուցման արդյունավետությունը, ժամանակի ճշշտ կառավարումը, անհատական մոտեցում ցուցաբերելու հնարավորությունը:

Վերջին 10-15 տարիների ընթացքում հիբրիդային ուսուցումը ոչ միայն ստացել է զգայի տարածում հանրակրթության և բարձրագույն կրթության համակարգում, այլև դարձել է ամենահեռանկարային ուղղություններից մեկը, որի հետ շատ փորձագետներ կապում են կրթական համակարգի ապագան 21-րդ դարում:

Այսպես օրինակ. ըստ ԱՄՆ Փենսիլվանիայի համալսարանի նախագահ Ջոն Չանգի՝ հեռափար ուսուցման և դեմառդեմ ուսուցման համակցումը ժամանակակից կրթության զարգացման ամենամեծ և դեռևս լիովին չընդունված միտում/ուղղությունն է⁸: Դեռևս 2003 թ. Ուսուցման և զարգացման ամերիկյան միությունը խառը ուսուցումը դիտարկել է որպես ուսուցման 10 հիմնական տեխնոլոգիաներից մեկը՝ հիմնված գիտելիքահեն տեսառության վրա⁹:

Միջգանի վիրտուալ համալսարանը (MVU) խրախուսում է դպրոցների և բուհերի դեկավարներին մշակելու այնպիսի ուսումնավարական ծրագրեր, որոնք ներառում են նորարարական մոդելներ: Համալսարանը մշակել է հեռավար և հիբրիդային ուսուցման չափանիշների ձեռնարկ՝ օգնելու դպրոցների խորհրդների անդամներին, վարչական աշխատողներին, ուսուցիչներին, ծնողներին և մյուսներին՝ սպորողների կարիքները բավարարելու գործում¹⁰:

Ֆինլանդիայում կրթության ոլորտում ազգային ուսումնավարական ծրագրերը ներառում են ուսուցման միջոցառումներ և հետազոտական նախագծեր՝ դպրոցներում զարգացնելու S2S-ի, էլեկտրոնային ուսուցման, թվային/մեդիա գրագիտության հմտությունները: Տարրական և միջնակարգ դպրոցներում S2S-ն դասավանդվում է որպես այլ առարկաների ընդհանուր գործիք կամ որպես գործիք այլ առարկաներից հատուկ առաջադրանքներ կատարելու համար:

S2S ուսուցման նպատակների համար ընդունված նորմատիվ ակտերով կարգավորվում են ինչպես տարրական և միջնակարգ, այնպես էլ բարձրագույն կրթության մակարդակում համակարգչից, էլեկտրոնային հավելվածներից օգտվելու, տեղեկատվության որոշման և մուլտիմեդիայի օգտագործման կարգը¹¹:

Հիբրիդային ուսուցումը, որը ներառում է ինչպես առցանց, այնպես էլ ավանդական կրթության ձևերի տարրեր, կրթության նորագույն ուղղություն է, այն կարելի է համարել պահանջված և արդյունավետ տեխնոլոգիաներից մեկը ինչպես դպրոցներում, այնպես էլ բուհերում:

Հիբրիդային ուսուցման մոդելի հիմնական առավելություններն են.

1. նորարարություն, դասավանդման նոր մոտեցումներ և գործիքներ,

2. ճկունություն. դասավանդողը կարող է փոփոխել ուսումնասիրվող նյութը և հարմարեցնել սպորողի կրթական մակարդակին,

3. դասավանդողի ստեղծագործական ազատություն և ավելի շատ տեղեկատվություն փոխանցելու հնարավորություն,

4. սպորողների ակտիվ մասնակցություն և ինքնուրույնության խրանում,

5. սպորողների նկատմամբ անհատական մոտեցում դրսնորելու հնարավորություն:

Կատարված ուսումնասիրության հիման վրա, հանգում ենք այն հետևողյան, որ անհրաժեշտ է՝

1. Հանրակրթության, ինչպես նաև բարձրագույն և հետքուիհական կրթության մասին

օրենսդրությունում ամրագրել հիբրիդային ուսուցման մոդելը՝ որպես կրթության իրավունքի իրացման, կրթության շարունակականության ապահովման իրավական երաշխիք, և, հիմք ընդունելով ՀՀ Սահմանադրության 75-րդ հոդվածը՝ սահմանել դրա արդյունավետ իրականացման համար անհրաժեշտ կազմակերպական կառուցակարգեր ու ընթացակարգեր:

2. Ներդնել մեկ միասնական հեռավար հարթակ, որը բույլ կտա զուգակցելով առցանց և դեմառդեմ ուսուցման ձևերը (հիբրիդային ուսուցում՝

ապահովել ոչ միայն ուսուցման արդյունավետություն, այլ նաև ձեռք բերել տեղեկատվական և հաղորդակցական տեխնոլոգիաների կիրառման անհրաժեշտ մակարդակի հմտություններ, ինչն էլ հնարավորություն կընձեռի ֆորս-մաժորային իրավիճակներում սահուն անցում կատարելու հեռավար ուսուցմանը և ապահովելու կրթության շարունակականությունը:

¹ ՀՀ օրենքը «Կրթության մասին» (ընդունվել է 14.04.1999), ՀՀ օրենքը «Քարձրագույն և հետրուհական մասնագիտական կրթության մասին» (ընդունվել է 14.12.2004), ՀՀ օրենքը «Նախադպրոցական կրթության մասին» (ընդունվել է 15.11.2005), ՀՀ օրենքը «Կրթության առանձնահատուկ պայմանների կարիք ունեցող անձանց կրթության մասին» (ընդունվել է 25.05.2005), ՀՀ օրենքը «Նախնական մասնագիտական (արհեստագործական) և միջին մասնագիտական կրթության մասին» (ընդունվել է 08.07.2005), ՀՀ օրենքը «Կրթության պետական տեսչության մասին» (ընդունվել է 15.11.2005), ՀՀ օրենքը «Հանրակրթության մասին» (ընդունվել է 10.07.2009):

² Հ.Ստեփանյան, Հ.Գրիգորյան; Կրթության իրավունքի երաշխավորման արդի հիմնախնդիրները/ Դպրատուն հասարակական գիտությունների հանդես, 1(11)-2021; էջ 122:

³ Պետական հանրակրթական ուսումնական հաստատություններում հեռավար/առցանց կրթության կազմակերպման և իրականացման վերաբերյալ առցանց հարցման ամփոփ արդյունքներ:

<https://escs.am/files/files/2020-07-08/7d2cd52ba1106d36cc35bdf5eaabc0ee.pdf>

⁴ Garrison D. Randy. Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines / D. Randy Garrison, N. D. Vaughan; 1st edition, 1960.

⁵ Bonk C. J. The handbook of blended learning environments: global perspectives, local designs / C. J. Bonk, C. R. Graham. San Francisco: Jossey-Bass/ Pfeifer, 2006.

⁶ Bonk C. J. The handbook of blended learning environments: global perspectives, local designs / C. J. Bonk, C. R. Graham. San Francisco: Jossey-Bass/ Pfeifer, 2006.

⁷ Мисюта И. Ю. Применение «смешанного» обучения (“blended learning”) в образовательном процессе в ВУЗах / И. Ю. Мисюта // Сборник трудов Историко-архивного института: рецензируемый сборник научных трудов. М., 2012. Т. 39. С. 453.

⁸ Dede C., Ketelhut D. J., Whitehouse P., Breit L., McCloskey E. M. A Research Agenda for Online Teacher Professional Development // Journal of Teacher Education. 2009. Vol. 60. № 1. P. 8–19.

⁹ Singh H. A white paper: achieving success with blended learning / H. Singh, C. Reed // American society for training and development, 2001.

¹⁰ Young J.R. Hybrid teaching seeks to end the divide between traditional and online instruction. Chronicle Of Higher Education, 2002. Vol. 48, no. 28, pp. 33–34.

¹¹ Rooney J.E. Blending learning opportunities to enhance educational programming and meetings. Association Management, 2003, vol. 55, no. 5, pp. 26– 32.

¹² <https://swsu.ru/sbornik-statley/onlayn-i-smeshannoe-obuchenie-v-ssha.php>
¹³ https://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2018-3/finland_country_profile_2F95B00C-C5E5-C4E9-B37C237CD55B0AD0_49435.pdf

Ասմիկ Ստեփանյան
Կանունագիր դոցենտ

РЕЗЮМЕ

***Необходимость законодательного закрепления гибридного обучения
в контексте обеспечения непрерывности образования***

В статье рассматриваются модели гибридного обучения, представлены преимущества гибридного обучения.

На основе исследования предлагается закрепить модель гибридного образования в законодательстве как об общем образовании, так и о высшем послевузовском образовании, как гарантию реализации права на образование и преемственности образования.

Применение гибридной модели обучения позволит плавно перейти на дистанционное обучение в форс-мажорных ситуациях, обеспечить преемственность образования.

Ключевые слова: образование, обучение, гибридное обучение, дистанционное обучение, обеспечение преемственности образования, гарантия.

Hasmik Stepanyan
PhD of Law, Associate Professor

SUMMARY

***The need for legislative fixation of hybrid learning in the context
of ensuring the continuity of education***

The article refers to the study of the hybrid learning model, and presents the advantages of hybrid learning.

Based on the research, it is proposed to enshrine the hybrid education model in the legislation on both general education and higher postgraduate education, as a guarantee for the realization of the right to education and the continuation of education.

The application of the hybrid learning model will enable smooth transition to distance learning in force majeure situations, to ensure the continuity of education.

Key words: education, training, hybrid learning, distance learning, continuing education, guarantee.

Բնագիրը ներկայացվել է 12.07.2022թ.

Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.

Հոդվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է) իրավաբանական գիտությունների դրկտոր, պրոֆեսոր Ժ. Զհանգիրյանը

ՆԱՀԱՊԵՏ ՍՈՒԳԻԱՍՅԱՆ

ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետի
բակալավրիատի չորրորդ կուրսի ուսանող

**ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ՆՊԱՏԱԿԻ ԿԱՄՈՐԵՆՍԴՐԻ
ՕԲՅԵԿՏԻՎ ՆՊԱՏԱԿԻ ԲԱՑԱՀԱՅՏՈՒԾ
ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ՄԵԿՆԱԲԱՆՄԱՆ ՀԱՍՏԱՏԵՎՈՒՄ**

Իրավական ակտի մեկնաբանման հնարքներից մեկը դրա նպատակի բացահայտումն է: Սակայն տեսության մեջ և պրակտիկայում չկա միասնական մոտեցում նպատակի, դրա բնույթի ու բացահայտման եղանակների մասին: Նպատակը երկու տեսակի են բաժանում՝ օրենսդրի սուբյեկտիվ նպատակ և օրենսդրի օբյեկտիվ նպատակ կամ այլ կերպ իրավական ակտի նպատակ: Իրավական ակտերը մեկնաբանելիս արդյո՞ք մեկնաբանողի խնդիրն է բացահայտել օրենսդրի օբյեկտիվ նպատակը, թե սուբյեկտիվ նպատակը կամ էլ երկուսը միասին: Այս աշխատանքի շրջանակներում առավել մանրամասնորեն անդրադանալու ենք օրենսդրի օբյեկտիվ նպատակի վերաբերյալ հարցադրումներին, խնդիրներին և դրա կիրառելիությանը:

Հիմնարարելու – իրավական ակտերի մեկնաբանում, օրենսդրի սուբյեկտիվ նպատակ, օրենսդրի օբյեկտիվ նպատակ, իրավական ակտի նպատակ, օրենսդրի նպատակի բացահայտում, իրավունքի նպատակային մեկնաբանում, տերսութափից:

Իրավունքի տեսությանը հայտնի են իրավական ակտի մեկնաբանման մի շարք եղանակներ ու միջոցներ, որոնք ձևավորվել են հարյուրամյակների ընթացքում: Չնայած մեկնաբանման տեսություններն ունեն էական հակասություններ և տարբերություններ, հայրենական իրավահամակարգում դրանց հիմնական գաղափարների միասնության միջոցով ձևավորվել է իրավական ակտի մեկնաբանման կանոնների խումբ, որն իրավական նորմի տեսքով ամրագրվել է «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքում¹ (այսուհետ՝ Օրենք): Օրենքը հստակ սահմանում է, թե ինչպես պետք է մեկնաբանել իրավական ակտերը՝ ի տարբերություն շատ երկների, որտեղ իրավական ակտերը մեկնաբանվում են, հղում անելով դրկտրինալ աղյուրներին: Օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասը, ի թիվս այլնի, սահմանում է, որ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է, հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը, ելնելով դրանուն պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից:

Մեկնաբանման կանոնների սահմանումը Օրենքում հետապնդում է մեկ նպատակ՝ առավելագույնս ապահովել իրավական ակտերի ճիշտ մեկնաբանումը և դրանց կիրառումը: ԱՄՆ առաջին նախագահ Ջորջ Վաշինգտոնն արդարացիորեն նշել է, որ կառավարության հաջողությունն ու կայունությունը և դրան ի հետևանք ժողովրդի երջանկությունը մեծապես կախված են օրենքների ճիշտ մեկնաբանումից և կիրառումից²: Սակայն խնդիրն

առնչվող հեղինակները շեն տվել «նորմատիվ իրավական ակտն ընդունող մարմնի նպատակ» հասկացության բնորոշումը, և պրակտիկայում դատավորների, ինչպես նաև այլ իրավակիրառ մարմնների ու ընդհանրապես իրավական ակտը մեկնաբանողի նույն հարց է առաջանում, թե ո՞րն է այդ նպատակը, և ինչպես պետք է այն բացահայտել ու հաշվի առնել նորմատիվ իրավական ակտը մեկնաբանելիս կամ ընդհանրապես արդյո՞ք ճիշտ է իրավական ակտն ընդունող մարմնի նպատակը հաշվի առնելը: Յուրաքանչյուր իրավական ակտ ունի իր ուրույն նպատակը, սակայն բոլոր իրավական ակտերն են ի վերջո հետապնդում են հասարակական հարաբերություններում որոշակի փոփոխություն կատարելու նպատակ: Արդյո՞ք մեկնաբանողի խնդիրն է բացահայտել իրավական ակտի օբյեկտիվ նպատակը, այսինքն այն փոփոխությունը, որը այդպիսի ակտը պետք է ողջամտորեն բերի հասարակական հարաբերություններում, թե այն նպատակը, որը տվյալ ակտն ընդունող մարմնն է ունեցել ակտն ընդունելիս ու նախատեսել, որ հասարակական հարաբերություններում փոփոխությունները լինեն իր նպատականական ձևով: Այս աշխատանքի շրջանակներում առավել մանրամասնորեն անդրադանալու ենք օրենսդրի օբյեկտիվ նպատակի կամ այլ կերպ իրավական ակտի նպատակի վերաբերյալ հարցադրումներին, խնդիրներին և դրա կիրառելիությանը:

Իրավական ակտերի մեկնաբանումը ուղղակիորեն կապված է ՀՀ Սահմանադրությամբ ամրագրված իշխանությունների բաժանման և հավա-

ԱՐԴԱՐԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆ

սարակշոման սկզբունքի հետ, հետևաբար մեկնարանման կանոնների օրենսդրական ամրագրումը և իրավական ակտերի մեկնաբանումը պետք է կատարվեն այս սահմանադրական սկզբունքին համահուն: Դիցուք դատարանում ունենք իրավական վեճ, և դատավորը այն լուծելու համար պետք է մեկնաբանի իրավական ակտի որևէ դրույթ, այսինքն՝ բացահայտի դրա բովանդակությունը, իմաստը, ինչն էլ հնարավորություն կտա կիրառելու այդ դրույթը և լուծելու վեճը: Բայց դատավորը օրենսդր մարմին չէ, հետևաբար իրավասու չէ օրենքին իր հայեցողությամբ ցանկացած իմաստ տալ: ՀՀ Սահմանադրության 88-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Ազգային ժողովն է իրականացնում օրենսդրի իշխանությունը: Եթե դեկավարվենք այլ տրամաբանությամբ և իրավունքը մեկնաբանողին՝ կոնկրետ այս դեպքում դատավորին, հնարավորություն տանք որոշելու օրենքը, ոչ թե մեկնաբանելու այն, ապա մենք անուղղակիրեն նրան կվերագրենք օրենսդրի գործառույթ, որը, ըստ ՀՀ Սահմանադրության՝ բացառապես մեկ մարմնի է պատկանում:

Դատավորի և ընդհանրապես իրավունքը մեկնաբանողի խնդիրը հասկանալն է, թե օրենքն ինչ է նշանակում և ըստ դրա էլ օրենքը կիրառելը: Այն հանգամանքը, որ իրավական ակտի որևէ դրույթ մեկնաբանելիս հնարավոր չէ շարժվել միայն սեմանտիկ՝ լեզվական, կանոններով ակնհայտ է: Բառերը շատ հաճախ տարինաստ են լինում և հարկ է լինում որոշել, թե որն է մեկնաբանման հնարավոր տարրերակներից ճիշտը: ԱՄՆ Գերազույն դատարանի նախկին դատավոր Ֆելիքս Ֆրանկֆուրտերը օրենքի իմաստը բացահայտելու խնդիրը համարում էր հետևանք հենց «քառերի բնությանը»: Ըստ նրա՝ բառերը օրենքի իմաստը բացահայտելու համար ոչ ճշգրիտ ուղենիշներ են: Հենց այս տեսանկյունից է առաջանում նպատակը բացահայտելու անհրաժեշտությունը: Այս փաստը ընդունում է նաև նոր տեքստուալիզմի հիմնադիր՝ ԱՄՆ Գերազույն դատարանի նախկին դատավոր Անտոնին Սկալիան՝ Նպատակային մեկնաբանման տեսության կողմանկիցները կարծում են, որ տեքստուալիզմը բացառում է տեքստի նպատակը, բայց դա, կարծում ենք, այդպես չէ: Տեքստուալիստը հաշվի է առնում նպատակը, բայց իր կոնկրետ դրսորումներով, որոնք կարելի է բխեցնել տեքստի ընթերցումից⁴:

Ըստ իրավական ակտերի նպատակային մեկնաբանման տեսության (այսուհետ՝ Տեսություն) իրավական ակտի նպատակը նորմատիվային կոնցեպտ է: Իրավական ակտը մեկնաբանող ձևավո-

րում է դրա նպատակը՝ իիմք ընդունելով իրավական ակտն ընդունող մարմնի նպատակի մասին առկա տեղեկությունները (իիմնավորումներ, օրենսդրական գործընթացի վերաբերյալ տեղեկություններ) (սուրյեկտիվ նպատակ) և տվյալ իրավական համակարգի նպատակը (օբյեկտիվ նպատակ, ողջամիտ հեղինակի նպատակ):

Սիարոն Բարաքի կարծիքով Տեսությունը յուրահատուկ երկխոսություն է օբյեկտիվ և սուրյեկտիվ նպատակների միջև: Սի կողմից մեկնաբանողները ապրում են ներկայում և նրանք գիտակցաբար և ենթագիտակցաբար օրենքը մեկնաբանում են ներկա իրավական համակարգին համապատասխան: Սյուս կողմից, նրանք գնում են հետանցյալ, հասկանալու տեքստը այնպես, ինչպես այն ստեղծվել և ընկալվել է նախկինում: Նրանք անընդհատ հարաբերվում են ներկայի ու անցյալի միջև: Եվ հաշվի առնելով օրենքն ընդունելիս դրա հեղինակի և ներկա իրավական համակարգի նպատակները, ելնելով օրենքի տեքստից, ձևակերպում են վերջնական նպատակը⁵:

Տարածված կարծիք կա, որ Տեսությունը հիմնված է այն նպատակի բացահայտման վրա, որին հասնելու համար նորմը ստեղծվել է⁷: Ըստ Բարակի՝ այսպիսի կարծիքը ինքնին ստեղծում է թյուրնկալում նպատակի մասին, այն վերագրելով միայն հեղինակի սուրյեկտիվ նպատակին: Նպատակը նորմատիվային կոնցեպտ է, որն ի վերջո որոշումը է մեկնաբանողը: Դատավորը մեկնաբանելիս պետք է բացահայտի և հաշվի առնի թե սուրյեկտիվ, թե օբյեկտիվ նպատակը: Վերջնական նպատակը ձևավորելիս դատավորն է որոշում, թե որ նպատակին ավելի ծանր կշիռ տա՝ օբյեկտիվին, թե սուրյեկտիվին⁸: Մեկնաբանողի համար կենտրոնական խնդիրը այս երկու նպատակների միջև ներդաշնակությունն ապահովելն է: Իսկ այն դեպքում, եթե հնարավոր չէ ապահովել ներդաշնակությունը, և առկա է հակասություն այդ երկու նպատակների միջև, ապա վերջնական նպատակը որոշելիս էական է, թե մենք ինչ իրավական ակտ ենք մեկնաբանում⁹: Ավատրավիայի Բարձրագույն դատարանը նշել է, որ օրենսդրի նպատակը հորինված է ու գորկ որևէ օգտակար կիրառելիությունից¹⁰:

Այն փաստը, որ օրենսդրի նպատակը գոյություն ունի, անմիտելի է: Ցուրաքանչյուր խոսք և գործողություն օժտված է որոշակի նպատակով, այդ բվում նաև օրենքները՝ որպես օրենսդրի գործառույթի հետևանք, ունեն որոշակի նպատակ: Բացարձակապես հերքել այդ փաստը, հնարավոր չէ, այլ հարց է թե այն ի՞նչ բովանդակությամբ պետք է հաշվի առնել: Եթե անդրադառնանք վե-

րոնշյալ հարցին, ապա կկարողանամք նաև ձևավորել այն միջոցների և եղանակների համակարգը, որոնք կօգնեն բացահայտել օրենսդրի նպատակը: Լիովին հերթել օրենսդրի նպատակի գոյությունը հնարավոր չէ, քանի որ օրենքի գոյությունը արդեն իսկ փաստում է օրենսդրի նպատակի գոյության մասին: Օրենքը տերսառ է, որը գրվել է որևէ անձի կամ անձանց խմբի կողմից: Օրենքի տեքստը գրելիս օգտագործվում են բառեր և կազմվում նախադասություններ, որոնք որոշակի իմաստ են արտահայտում: Օրենքի տեքստը արդեն ինքնին ընդհանուր առմամբ արտահայտում է օրենսդրի նպատակը, քանի որ այդ տեքստը գրողները օրենքի բառերը ընտրել և նախադասությունները կազմել են այնպես, որ դրանք որոշակի իմաստ արտահայտեն, ինչին նրանք նպատակ են ունեցել հասնելու: Հետևաբար, օրենքի տառացի մեկնաբանությունը չի ենթադրում նպատակի անտեսում, ավելին՝ այն օրենսդրի նպատակը բացահայտելու եղանակներից մեկն է, որովհետև, կամա թե ակամա, տառացի մեկնաբանելիս մենք բացահայտում ենք օրենսդրի նպատակը այնքանվ, որքանով որ հնարավոր է այն բխեցնել օրենքի տեքստից:

Ինչպես արդեն նշել ենք, բառերի բնույթը այնպիսին է, որ դրանք հետագայում շատ հաճախ տարրնկալումների պատճառ են դառնում, ու բացի այդ հայտնի փաստ է, որ հնարավոր չէ գրել օրենքներ, որոնք ի սկզբանե կիխնեն կատարյալ: Դեռևս 1877 թվականին Անգլիայի պատմության նշանավոր դատավորներից Լորդ Բլեքբրոնը նշել է, որ բոլոր դեաքերում նպատակը պետք է բացահայտել՝ ելնելով բառերից, սակայն լեզվի անկատարության պատճառով ահճար է հասկանալ, թե որն է եղել նպատակը առանց ավելի հեռուն գնալու ու բացահայտելու, թե ինչ հանգամանքներում են հենց այդ բառերը օգտագործվել, ի՞նչ է մտքին ունեցել օրենքի տեքստի հեղինակը, քանի որ բառերը ունեն տարրեր իմաստներ՝ կախված օրենքը մշակելու պահին առկա հանգամանքներից: դատարանների դերը օրինաստեղծ գործառույթով գրադվելը չէ, այլ օրենսդրի նպատակը բացահայտելն է¹¹: Այդ պատճառով էլ առաջանում են հակասություններ օրենքի դրույթների միջև, օրենքի բացեր, որոնք մեկնաբանման պրոցեսում լուծման կարիք ունեն: Իրավունքի նորմը մեկնաբանելու և այդ խնդիրները լուծելու համար անհրաժեշտ է ավելի ընդգրկուն բացահայտել օրենսդրի նպատակը:

Փորձը ցույց է տալիս, որ իրավունքի նորմը մեկնաբանողները ոչ թե փորձում են բացահայտել օրենսդրի սուրյեկտիվ նպատակը, այլ փնտրում են որոշակի օրյեկտիվ նպատակ, որը հեղինակը ող-

ջամտորեն կունենար՝ օրենքի տեքստը գրելիս: Ըստ Ակադիայի՝ այդպիսի մոտեցումը անհամատեղի է ժողովրդավարական արժեքների հետ, քանի որ այսպիսի մոտեցումը առաջարկում է բացահայտել ոչ թե այն նպատակը, որն ունեցել է օրենսդրի, այլ այն նպատակը, որն օրենսդրի ենթադրաբար պետք է ունենար: Ըստ նրա, եթե մենք շարժվենք այն տրամաբանությամբ, որ դատական մեկնաբանման խնդիրը օրենսդրի որևէ կերպ չարտահայտված, ողջամիտ նպատակի բացահայտումն է, ապա պրակտիկայում կունենար շատ մեծ վտանգ, եթե դատավորները օրենսդրի ողջամիտ նպատակի քողի տակ օրենքը կմեկնաբանեն իրենց նպատակներին ու ցանկություններին համապատասխան՝: Քարաքի կարծիքով օրյեկտիվ նպատակը ողջամիտ հեղինակի նպատակն է, իսկ ավելի ընդհանուր ձևակերպմանը՝ համակարգի նպատակը: Ըստ նրա օրյեկտիվ նպատակը կարելի է առանձնացնել երկու մակարդակում: Միայն այդ իրավական ակտին բնորոշ օրյեկտիվ նպատակ կախված այդ ակտի բնույթից, և համակարգի օրյեկտիվ նպատակը, որը բնորոշ է բոլոր իրավական ակտերին՝ ըստ էության սրանը իրավական պետության սկզբունքներն են: Քարաքը առանձնացնում է օրյեկտիվ նպատակը արսուրակցիայի չորս մակարդակներում: Առաջին՝ արսուրակցիայի ամենացածր մակարդակում մեկնաբանողը փորձում է «երևակայական վերակառուցման» միջոցով իրեն պատկերացնել օրենքի հեղինակի դերում և հասկանալ այն պատճական իրողությունները, որոնք եղել են օրենքը գրելու պահին ու եղելով դրանից՝ փորձում է սեփական երևակայության միջոցով վերհանել արսուրակտ նպատակը: Սա կարևոր է շշփոթել սուրյեկտիվ նպատակի բացահայտման հետ: Երկրորդ մակարդակներու կոնկրետ հեղինակին փոխարինում է ողջամիտ հեղինակով: Մեկնաբանողը ձևակորում է կատարյալ հեղինակի հիփորեսիկ նպատակը, որը միջանկյալ տեղ է գրադեցնում իրավական համակարգի սկզբունքների, արժեքների և օրենքի իրական հեղինակի նպատակների միջև: Երկրորդ մակարդակում մեկնաբանողը ելնում է տեքստի տեսակից և բնույթից: Այս մակարդակում մեկնաբանողը ոչ թե փորձում է բացահայտել, թե ինչ ողջամիտ նպատակ կունենար հեղինակը օրենքը գրելիս, այլ սուրյաբար ինչ նպատակով են օժտված լինում նմանատիպ օրենքները: Չորրորդ՝ արսուրակցիայի բարձրագույն մակարդակում, մեկնաբանողը ելնում է իրավական համակարգի հիմնարար սկզբունքներից¹²:

Մեկնաբանողը, որքան էլ որ փորձի օգտագործել տարրեր եղանակներ և մեթոդներ օրյեկտիվ

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

նպատակը բացահայտելու համար, ի վերջո այն բացահայտելու հիմնական աղբյուրը լինելու է նրա երևակայությունը: Հետևաբար, իրավունքը մեկնարանողները ողջամիտ և օրյեկտիվ կհամարեն այն նպատակը, որն իրենք են ձևավորում, ինչը հակասում է օրյեկտիվ նպատակի գաղափարին: Միանշանակ է, որ իրավական ակտերն ունեն օրյեկտիվ նպատակ, սակայն այն բացահայտելու միջոցները սուբյեկտիվ են: Իմ կարծիքով, ողջամիտ հեղինակի մոդելը քողարկում է մեկնարանողի կողմից սեփական նպատակներն ու ցանկությունները, քանի որ մեկնարանողը կամա թե ակամա իրեն է համարում ողջամիտ հեղինակ:

Սկզբան գտնում է, որ այսպիսի մեկնարանումը նշանակում է դատարանի ցանկությունը՝ օրենսդրի չարտահայտված նպատակ համարել: Պատահական չէ, որ օրյեկտիվ նպատակի կոնցեպտը, որը նաև կոչվում է իրավական ակտի նպատակ, պաշտպանվում է հիմնականում դատավորների կողմից: Անզիայի և Ուելսի վերաքննիչ դատարանի դատավոր Չոն Լոուսը նշել է, որ պետք է իրաժարվել օրենսդրի նպատակից և աշխատել իրավական ակտի նպատակի հետ, որը բխում է հենց այդ ակտից¹⁵: Այսպիսով, դատական գործերի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ դատավորները իրենց կայացրած դատական ակտերում գրեթե չեն օգտագործում «օրենսդրի նպատակ» եզրույթը, այնինչ՝ օրենքի պահանջն է իրավական ակտերը մեկնարանելիս հաշվի առնել նաև օրենսդրի նպատակը: Այս դեպքում անհասկանալի է, թե իրավունքը ամենահաճախը մեկնարանող մարմինները՝ դատարանները, ինչպես են մեկնարանում նորմերը դատական ակտերում՝ օրենսդրի նպատակի մասին նշելով: Դատական ակտերում հղում¹⁶ է արվում «օրենսդրի պահանջ» հասկացությանը, և դրա տակ վերաբարդվում է օրենքի նորմը, ինչը չի համբնենում օրենսդրի նպատակ հասկացության հետ, ավելին այն օգտագործելը իրավաբանորեն սխալ է, քանի որ օրենսդրը չի կարող պահանջ ունենալ: Պահանջը օրենքին է, որը ձևավորում է օրենսդրի իր նպատակներին համապատասխան: Խոկ այն եզակի դեպքերում¹⁷, եթե վկայակոչվում է օրենսդրի նպատակը, չկա որևէ վերլուծություն օրենսդրի նպատակի ու դրա բացահայտման մասին, այլ արստրակտ կերպով նշվում է, թե տվյալ դեպքում որն է օրենսդրի նպատակը: Ավելին՝ Սահմանադրական դատարանը որոշման մեջ առանց բացահայտելու օրենսդրի նպատակը կարծիք է հայտնել դրա իրավաչափության վերաբերյալ: Մեկ այլ որոշմանը՝ Սահմանադրական դատարանը «այլևս իրավաբանական ուժ չունեցող

միջամտող վարչական ակտը կամ իրեն սպառած գործողությունը կամ անգործությունը ճանաչման հայցի շրջանակներում ոչ իրավաչափ ճանաչելը որոշակի նախադրյալների առկայությամբ պայմանավորելը» համարել է Սահմանադրության տեսանկյունից արդարացված օրենսդրի նպատակ, առանց նշելու, թե ինչի հիմնա վրա ու ինչպես է բացահայտել օրենսդրի նպատակը ու եկել այդպիսի եզրահանգման: Սրանք վառ ապացույցն են, որ դատարանները իրավունքը մեկնարանելիս, ելնում են ոչ թե օրենսդրի իրական նպատակից, այլ իրենց ձևավորած նպատակից, որը վերագրում են օրենսդրին:

Ի պաշտպանություն օրյեկտիվ նպատակի, այդ մոտեցման կողմնակիցները բերում են նաև հետևյալ փաստարկը, այն է՝ ինչպես պետք է մեկնարանել նորմը, եթե օրենսդրի սուբյեկտիվ նպատակը բացակայում է: Ըստ Գրեյի՝ բարդ գործերում, եթե բացակայում է օրենսդրի նպատակը դատավորներն են իրականացնում օրենսդրի գործառույթ ու լրացնում օրենքի բացը²⁰: Ահարոն Բարաքը գտնում է, որ իրավական ակտերը չեն կարող ընդհանրապես չունենալ նպատակ²¹: Ըստ նրա այն դեպքերում, եթե հայտնի չէ հեղինակի նպատակը, օրինակ՝ հանրաքենների ժամանակ հնարավոր չե իմանալ բոլոր քվերակողների նպատակը, պետք է առաջնորդվել օրյեկտիվ նպատակով, քանի որ այն միշտ առկա է²²: Սա ուղղակիորեն ենթադրում է զնալ ոչ թե նպատակի բացահայտման, այլ դրա կառուցման ճանապարհով: Թվում է, թե օրյեկտիվ նպատակի կառուցման ու ամրագրման ճանապարհով զնալը լավագույնս ապահովում է իրավական ակտերի արդարացի մեկանարանումն ու կիրառումը, բայց սա միայն առաջին հայցքից: Holy Trinity v. United States²³ գործը վառ օրինակ է դատարանի կողմից սեփական նպատակները օրենսդրի նպատակի տակ քողարկելու, նպատակի հիմնավորմանը տեքստի շրջանակներից դուրս գալու և ըստ այդմ օրենքը մեկնարանելու համար: Սուրբ Երրորդություն եկեղեցին, որը գտնվում է Նյու Յորքում, պայմանագիր է կնքել մի անգլիացու հետ, որպեսզի նա տեղափոխվի ԱՄՆ և դառնա եկեղեցու ռեկտորն ու հոգևոր հովիվը: Միացյալ Նահանգները պնդել է, որ այս պայմանագիրը խախտում է դաշնային օրենքը, որն արգելում է օժանդակել կամ խրախուել օտարեկրացու միջրացիան ԱՄՆ պայմանագիրի կամ համաձայնագրի հիման վրա ցանկացած ծառայություն կամ աշխատանք կատարելու համար: Նյու Յորքի դատարանը եկեղեցուն պատասխանատվության է ենթարկել, սակայն ԱՄՆ Գերագույն դատարանը թե-

կանել է այդ որոշումը: Գերազույն դատարանը մեկնաբանման բազմաթիվ եղանակների օգտագործմամբ պատճառաբանել է, որ այս օրենքը նպատակադիրված է եղել արգելել միայն «մեխանիկական» աշխատանքը, ինչի մասին վկայում է օրենքով նախատեսված բացառությունը դերասանների, արտիստների, դասախոսների, երգիչների համար²⁴: Այսինքն դատարանը անուղղակիորեն եկել այն եղրահանգմանը, որ օրենսդիրը, բացառություն սահմանելով դերասանների, արտիստների, դասախոսների, երգիչների համար, նպատակ է ունեցել արգելել միայն «մեխանիկական» աշխատանքը, հետևաբար այդ բացառությունների ցանկը սահմանափակ չէ, ուղղակի օրենսդիրը սխալվել է կամ չի կարողացել ամբողջական ցանկ սահմանել: Սկայլին արդարացիորեն նշում է, որ օրենսդիրը կարող է, և խելամիտ օրենքներ ընդունել, և անտրամաբանական օրենքներ, բայց դատարանները չէ, որ պետք է վերջինների ուղղմամբ գրադվեն²⁵: Խսկ անգիտացի նշանափոր փիլիսոփիա Ֆրենսիս Բեկոնը նշել է, որ դատավորները պետք է հիշեն, որ իրենց պարտականությունն օրենքը մեկնաբանելն է, ոչ թե այն ընդունելը կամ շնորհելը²⁶:

Նույնիսկ եթե հաշվի չառնենք օբյեկտիվ նպատակի վերոնշյալ խնդիրները, այն միշտ չէ, որ հուսալի գործիք է իրավական ակտը ճիշտ մեկնաբանելու համար: Իրավունքի նորմը մեկնաբանելիս իրավական սկզբունքները հաճախ մրցակցում են: Այս դեպքում օբյեկտիվ նպատակի տեսանկյունից անհասկանալի է, թե որ սկզբունքին պետք է առաջնահերթություն տալ: Ամենավառ օրինակներից մեկը պատվի, արժանապատվության պաշտպանության և կարծիքի ազատ արահայտման սկզբունքների հակասությունն է: Այս սկզբունքներից յուրաքանչյուրն ունի իր պաշտպանության սահմանները, որոնք հստակ չեն: Հետևաբար ինչպես՝ պետք է դատավորը որոշի, թե կոնկրետ նորմի դեպքում, որ սկզբունքին առավելություն տա: Բարաքը այս դեպքում առաջարկում է հարցը լուծել՝ որոշելով, թե որ սկզբունքը այդ դեպքում ունի ավելի մեծ «կշիռ»²⁷: Խսրայելի Գերազույն դատարանի որոշումներից մեկում նա նշել է, որ սկզբունքների կշիռն ու հավասարակշռությունը փոխարերական հասկացություններ են: Ոչ բոլոր իրավական սկզբունքներն ունեն հավասար նշանակություն հասարակության համար, և եթե սահմանադրությունը դրա նասին չի հուշում, դատարանը պետք է որոշի տարբեր սկզբունքների հասարակական կարևորությունը: Այսպիսի մոտեցումը նորից վերադառնում է այն

սկզբնակետին, ինչից սկսել էինք օբյեկտիվ նպատակի քննադատությունը, մասնավորապես՝ նորմը մեկնաբանվում է դատավորի նպատակներին ու ցանկություններին համապատասխան:

Այսպիսով իրավական ակտի նպատակ կամ այլ կերպ օրենսդրի օբյեկտիվ նպատակ կոնցեպտը գոյություն ունի և որոշ չափով կիրառելի է իրավական ակտերը մեկնաբանելիս, սակայն դրա կիրառության սահմանները պետք է հնարավորինս հստակ լինեն: Նախ առաջին հերթին պետք է հստակեցնել հենց օբյեկտիվ նպատակ եզրույթը: Ըստ Էության խոսքը ոչ այնքան օբյեկտիվ նպատակի մասին է, որքան օրենսդրի ողջամտ նպատակի մասին: Այս կոնցեպտի կիրառելիության սահմանները տարբերվում են կախված տվյալ երկրի իրավական համակարգից: Այս հայեցակետի կիրառելիության սահմանները ուղղակիորեն կապված են իշխանությունների բաժանման սկզբունքի հետ, մասնավորապես՝ դատական և օրենսդիրի իշխանության կապի ու հարաբերակցության հետ: Այդ հարաբերակցության բնույթը որոշելու համար անհրաժեշտ է պատասխանել հետևյալ հարցերին՝ ինչպիսի՞ն է պետության սահմանադրական կառուցվածքը, դատական իշխանության բնույթը, ինչպես է դատական իշխանությունը հարաբերակցում օրենսդիրի իշխանության հետ, դատավորներն օրենսդիր մարմնի ենքանչական ակտը՝ սպառագալանը և անհրաժեշտ է պատասխանել օրենսդիրի իշխանությունը: Ինչպես՝ պետք է մեկնաբանողը վերաբերվի օրենսդիր իշխանությանը, որպես խնդիրը լուծող, թե լուծման համար ուղենիշ տվող մարմինը:

Օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասում նշված օրենսդիր նպատակ եզրույթը անկասկած վերաբերում է օրենսդրի սուրյեկտիվ նպատակին, ու այսպիսի եզրահանգմանը գալիս ենք հոդվածի տառացի մեկնաբանման արդյունքում, և տառացի մեկնաբանումը հստակորեն բացահայտում է նորմի իմաստը: Այլ հնարքներ օգտագործելու անհրաժեշտությունը բացակայում է այս դեպքում: Հետևաբար, Օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասով օրենսդրի նպատակ հաշվի առնելը միանշանակ վերաբերում է օրենսդրի սուրյեկտիվ նպատակի բացահայտմանը: Օբյեկտիվ նպատակը բացահայտելու անհրաժեշտություն իմանականում կարող է առաջանալ այն դեպքում, եթե օրենսդիր նպատակը կոնկրետ տվյալ հարցի վերաբերյալ բացակայում է կամ հնարավոր չէ բացահայտել այն: Մեր կարծիքով օբյեկտիվ նպատակը պետք է հաշվի առնել միայն Բարաքի նշած՝ արստրակցիայի երրորդ և չորրորդ մակարդակներում, որով

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

հետև և՝ տարբեր իրավական ակտերի բնույթը, և՝ իրավական համակարգի սկզբունքները ունեն սահմանադրական ամրագրում: Օրյեկտիվ նպատակը չի կարող բացահայտվել արստրակցիայի՝ մյուս երկու ավելի ցածր մակարդակներում, որովհետև ողջամիտ հեղինակի սկզբունքը խիստ սուբյեկտիվ է: Եթե դատարանը իրավունքի նորմը մեկնարանելիս փորձում է բացահայտել ողջամիտ հեղինակի նպատակը, ապա մտնում է սեփական երևակայության դաշտ ու այսպիսով օրյեկտիվ նպատակը բացահայտելու փոխարեն առաջ է բերում մի նոր սուբյեկտիվ նպատակ, ինչը հակասում է մի շարք հիմնարար իրավական սկզբունքների՝ այդ թվում իրավունքի կանխատեսելիությանը: Օրենքները պետք են գրվեն ու մեկնարանվեն այնպես, որ քաղաքացիները կարողանան հասկանալ դրանց բովանդակությունը և կանխատեսել, թե դրանք ինչպես կվիրառվեն³¹: Եթե դատավորները, օրյեկտիվ նպատակը բացահայտելով, օրենքին վերագրեն ցանկացած նպատակ, ապա այդ դեպքում անհնար կլինի կանխատեսել օրենքի կիրառելության բնույթը: Մեր նշած մոտեցումը բխում է նաև Օրենքի 41-րդ հոդվածից, որտեղ օրյեկտիվ նպատակի մասին կարգավորում նախատեսված չէ, սակայն ի թիվս այնի, 41-րդ հոդվածի 1-ին մասը նախատեսում է նաև մեկնարանելիս ելնել այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից: Վերոնշյալը հենց ենթադրում է օրյեկտիվ նպատակի բացահայտում մեր նախանշած սահմաններով: Հակառակ դեպքում, եթե անտեսվի օրենսդրի սուբյեկտիվ նպատակը, ու օրենքները մեկնարանվեն ողջամիտ հեղինակի սկզբունքով, ապա օրենսդրական ամբողջ գործընթացը և օրենսդրի մարմնի օրինաստեղծ գործառույթը կլրի ձևական բնույթ: Ժողեֆ Ռազը նշում է³², որ անձին կամ մարմնին վերապահել օրինաստեղծ գործառույթը նշանակում է նրան տալ օրենքները ընդունելու իրավասություն: Իմաստ չունի որևէ մարմնի օժտել օրինաստեղծ գործառույթով, քանի դեռ չի ենթադրվում, որ օրենքը կիրառվում է այնպես, ինչպես այդ մարմնն է նախատեսել: Իրավունքի մեկնարաննման միջոցների ու եղանակների ընտրությունը և դրանց հարաբերակցությունը ուղղակիորեն կախված է իշխանության երեք ճյուղերի միջև եղած կապի բնույթից, մասնավորապես՝ օրենսդրի ու դատական իշխանության միջև եղած կապից: Բեկոնը պատկերավոր կերպով ներկա-

յացրել է այդ կապը, մասնավորապես՝ նշելով, որ Սոլոմոն իմաստունի քազը երկու կողմից առյուծներ էին պահում, թող դատավորները լինեն այդ առյուծները, բայց առյուծներ միայն քազի տակ, որպեսզի ոչ մի կերպ չխանգարեն ու չխակարծվեն սուվերենին՝³³ այս դեպքում մեր կարծիքով օրենսդրին: Այսպիսով իրավունքը մեկնարանելիս պետք է ելնել այն կանխավարկածից, որ օրենսդրի իրական, սուբյեկտիվ նպատակն է գերակա և պետք է մեկնարանելիս հաշվի առնել հենց սուբյեկտիվ նպատակը, որի մասին կխսունքը հաջորդ աշխատանքում: Իսկ օրյեկտիվ նպատակը պետք է հաշվի առնել միայն մեր նախանշած սահմաններով ու այն դեպքերում, եթե բացակայում է նպատակը, այս ինարավոր չէ բացահայտել կամ էլ անհրաժշտ է զնահատական տալ օրենսդրի սուբյեկտիվ նպատակի իրավաչափության վերաբերյալ: Օրյեկտիվ նպատակի բացահայտման անհրաժեշտությունը հիմնականում առաջանալու է Սահմանադրական դատարանի կողմից գործերի քննության ընթացքում, այն էլ մեծամասամբ սահմանադրությունը մեկնարաններու դեպքում, քանի որ այս դեպքում իրավական ակտն ընդունվում ու փոփոխվում է հանրաքեի միջոցով, իսկ հանրաքեի դեպքում սուբյեկտիվ նպատակը բացակայում է:

- ¹ Ընդունվել է 21.03.1998թ. (ՀՀՊՏ 2018.03.28/23(1381)):
- ² Տե՛ս, George Washington (1790), in Maxims of Washington, Mount Vernon, Va., The Mount Vernon ladies' association (1942), էջ 128:
- ³ Ընդունվել է 06.12.2015թ. (ՀՀՊՏ 2015.12.21/Հասող բողարկում Հոդ. 1118):
- ⁴ Տե՛ս, Antonin Scalia & Bryan A. Garner, Reading Law: The Interpretation of Legal Texts — 1st ed., Published by Thomson/West 2012, էջ 38:
- ⁵ Տե՛ս, Aharon Barak, Purposive interpretation in law, Princeton university press (2005), էջ 110;
- ⁶ Տե՛ս, նույն տեղում, էջ 112:
- ⁷ Տե՛ս, G. Gottlieb, The Logic of Choice, NY: Macmillan (1968), էջ 105:
- ⁸ Տե՛ս, Aharon Barak, նույն աշխ, էջ 112:
- ⁹ Տե՛ս, նույն տեղում, էջ 118:
- ¹⁰ Տե՛ս, Lacey v Attorney-General (Qld) (2011) 242 CLR 573, [43] (French CJ, Gummow, Hayne, Crennan, Kiefel and Bell JJ):
- ¹¹ Տե՛ս, River Wear Commissioners v Adamson (1877) 2 App Cas 743, 763-764.
- ¹² Տե՛ս, A. Scalia, A Matter of Interpretation: Federal Courts and the Law (1997), էջ 18 :
- ¹³ Տե՛ս, Aharon Barak, նույն աշխ, էջեր 150-152:
- ¹⁴ Տե՛ս, A. Scalia, supra note 12, էջ 21:
- ¹⁵ Տե՛ս, Lord Sales Justice of the UK Supreme Court, In Defence of Legislative Intention, 2019, (A version of this lecture is published in (2019) 48 Australian Bar Review 6), էջ 1:
- ¹⁶ Տե՛ս, թիվ ՍԴ-0126/02/14 քաղաքացիական գործով վերաբննիչ քաղաքացիական դատարանի 02.04.2015թ. որոշումը, տե՛ս նաև, թիվ ԼԴ-0236/02/17 քաղաքացիական գործով Լռու մարզի ընդհանուր իրավասուրյան դատարանի 10.10.2018թ. վճիռը:
- ¹⁷ Տե՛ս, թիվ ՍԴ-0835/02/21 քաղաքացիական գործով Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասուրյան դատարանի 21.10.2021թ. վճիռը, տե՛ս նաև , թիվ ՎԴ-4792/05/20 վարչական գործով վերաբննիչ վարչական դատարանի վերաբննիչ բողոքը մերժելու մասին 08.12.2020թ. որոշումը:
- ¹⁸ Տե՛ս, Սահմանադրական դատարանի ՍԴ-Ո-1448, 19 մարտի 2019թ. որոշումը:
- ¹⁹ Տե՛ս, Սահմանադրական դատարանի ՍԴ-Ո-1497, 17 դեկտեմբերի 2019թ. որոշումը:
- ²⁰ Տե՛ս, John Chipman Gray, The Nature and Sources of Law (1909), էջ 165:
- ²¹ Տե՛ս, Aharon Barak, նույն աշխ, էջ 119:
- ²² Տե՛ս, նույն տեղում, էջ 119:
- ²³ Տե՛ս, Holy Trinity v. United States 143 U.S. 457 (1892) :
- ²⁴ Տե՛ս, A. Scalia, supra note 12, էջեր 18-19:
- ²⁵ Տե՛ս, նույն տեղում, էջ 20:
- ²⁶ Տե՛ս, Francis Bacon, Of Judicature, The Essays or Counsels Civil and Moral:
- ²⁷ Տե՛ս, Aharon Barak, նույն աշխ, էջ 178:
- ²⁸ Տե՛ս, H.C. 14/86, Laor v. Council for Review of Films and Plays, 41(1) P.D. 421, 434:
- ²⁹ Տե՛ս, John F. Manning, Without The Pretense of Legislative Intent, 130 Harv. L. Rev. 2397, 2017, էջ 2413:
- ³⁰ Տե՛ս, Aharon Barak, նույն աշխ, էջ 150-152:
- ³¹ Տե՛ս, Lord Sales Justice of the UK Supreme Court, նույն աշխ, էջ 12:
- ³² Տե՛ս, J Raz, "Intention in Interpretation" in The Autonomy of Law: Essays on Legal Positivism (1996), էջ 258:
- ³³ Տե՛ս, Francis Bacon, Of Judicature, նույն աշխ.:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. George Washington (1790), in Maxims of Washington, Mount Vernon, Va., The Mount Vernon ladies' association (1942), էջ 128:
2. Antonin Scalia & Bryan A. Garner, Reading Law: The Interpretation of Legal Texts - 1st ed., Published by Thomson/West 2012, էջ 38:
3. Aharon Barak, Purposive interpretation in law, Princeton university press (2005):
4. G. Gottlieb, The Logic of Choice, NY: Macmillan (1968), էջ 105:
5. Lacey v Attorney-General (Qld) (2011) 242 CLR 573, [43] (French CJ, Gummow, Hayne, Crennan, Kiefel and Bell JJ):
6. River Wear Commissioners v Adamson (1877) 2 App Cas 743, 763-764:
7. A. Scalia, A Matter of Interpretation: Federal Courts and the Law (1997):
8. Lord Sales Justice of the UK Supreme Court, In Defence of Legislative Intention, 2019, (A version of this lecture is published in (2019) 48 Australian Bar Review 6):
9. Թիվ ՍԴ-0126/02/14 քաղաքացիական գործով վերաբննիչ քաղաքացիական դատարանի 02.04.2015թ. որոշումը:
10. Թիվ ԼԴ-0236/02/17 քաղաքացիական գործով Լռու մարզի ընդհանուր իրավասուրյան դատարանի 10.10.2018թ. վճիռը:
11. Թիվ ՍԴ-0835/02/21 քաղաքացիական գործով Սյունիքի մարզի ընդհանուր իրավասուրյան դատարանի

ԱՐԴԱՐԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆ

21.10.2021թ. վճիռ:

12. Թիվ ՎԴ/4792/05/20 վարչական գործով վերաբննիչ վարչական դատարանի վերաբննիչ բողոքը մերժելու մասին 08.12.2020թ. որոշումը:
13. Սահմանադրական դատարանի ՍԴ-1448, 19 մարտի 2019թ. որոշումը:
14. Սահմանադրական դատարանի ՍԴ-1497, 17 դեկտեմբերի 2019թ. որոշումը:
15. John Chipman Gray, *The Nature and Sources of Law* (1909), էջ 165:
16. *Holy Trinity v. United States* 143 U.S. 457 (1892):
17. Francis Bacon, *Of Judicature, The Essays or Counsels Civil and Moral*:
18. H.C. 14/86, *Laor v. Council for Review of Films and Plays*, 41(1) P.D. 421, 434:
19. John F. Manning, *Without The Pretense of Legislative Intent*, 130 Harv. L. Rev. 2397, 2017, էջ 2413:
20. J Raz, "Intention in Interpretation" in *The Autonomy of Law: Essays on Legal Positivism* (1996), էջ 258:

Հանեթ Սոկիասյան

Студент четвертого курса бакалавриата
юридического факультета ЕГУ

РЕЗЮМЕ

Раскрытие цели правового акта или объективного законодательного намерения в контексте толкования закона

Один из методов толкования закона заключается в раскрытии цели. Однако в теории и на практике нет единого подхода к цели, ее природе и методам раскрытия. Цель делится на два вида: субъективная намерения законодателя и объективная намерения законодателя или, другими словами, цель правового акта. Является ли задача толкователя, при толковании правовых актов, выявить объективную цель законодательства или субъективную цель, или и то, и другое вместе? В рамках данной работы более подробно остановимся на вопросах, проблемах и применимости объективной намерении законодателя.

Ключевые слова - толкование правовых актов, субъективная намерения законодателя, объективная намерения законодателя, цель правового акта, выявление цели законодателя, целевое толкование права, текстуализм.

Nahapet Sukiasyan

Specialist of the Office of Deputy Prime Minister RA H. Matevosyan,
Fourth year undergraduate student at the
Law Faculty of Yerevan State University

SUMMARY

Disclosure of the purpose of the law or the objective legislative intent in the context of statutory interpretation

One of the methods of statutory interpretation is to reveal its purpose. However, in theory and in practice there is no single approach to the purpose, its nature and methods of disclosure. The purpose is divided into two types: the subjective legislative intent and the objective legislative intent or, in other words, the purpose of the statute. When interpreting legal acts, is the task of the interpreter to take account the objective legislative intent or the subjective legislative intent, or both? As part of this work, we will discuss in more detail the issues, problems and applicability of the objective legislative intent.

Key words – statutory interpretation, subjective legislative intent, objective legislative intent, the purpose of a statute, disclosure of the legislative intent, purposive interpretation of statutes, textualism.

Բնագիրը ներկայացվել է 11.11.2022թ.

Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.

Հողածագության գրախոսվել է տպագրության (գրախոսվել է) իրավաբանական
գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Գ. Դանիելյանը

ՆՎԵՐ ԿՈՍՏԱՆՅԱՆ

ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի հանրային կապերի և տեղեկատվության կենտրոնի ավագ մասնագետ,
ԵՊՀ միջազգային հարաբերությունների ֆակուլտետի
քաղաքագիտության բաժնի մագիստրանտ

ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԸ ՀՀ-ՈՒՄ

Քաղաքական կուսակցությունների գործունեության, կուսակցական համակարգերի ֆունկցիոնալության, առանձնահատկությունների և այլ հարակից իմանակի մասնակի գործունեության տեսանկյունից կարևորագույն հաճախանքը են պետությունում առկա այսորոտային սահմանադրափական կարգավորումները, որոնք ստեղծված են երաշխավորելու կուսակցությունների ազատ գործունեությունը, ինչպես նաև ընտրական գործընթացներին վերջիններիս անխափան և պարբերական մասնակցությունը։ Այս առումով կուսակցությունների գործունեությունը կարգավորող իրավանորմերի ուսումնասիրությունը ունի թե՛ տեսական, թե՛ կիրառական նշանակություն։ Հոդվածում փորձել ենք վեր հանել ՀՀ անկախացումից ի վեր կուսակցությունների գործունեությունը կարգավորող իրավանորմերի առանձնահատկությունների, ներկայացնել դրանց զարգացման էվոլյուցիան։

Հիմնարարեր՝ ՀՀ, քաղաքական կուսակցություններ, իրավանորմեր, սահմանադրափական կարգավորումներ, ազատ մրցակցային ընտրություններ, համամասնական և մեծամասնական ընտրական համակարգ, քաղաքական մշակույթ:

ԽԱՀՄ փլուզումը իրավաքաղաքական շրջադարձային հետևանքներ ունեցավ նորանկախ բոլոր հանրապետությունների ներքին կյանքում։ Վերջիններիս մեծ մասում այդ թվում նաև Հայաստանում, կոմունիստական կուսակցության յոթանասունամյա մենիշխանությանը փոխարինելու եկան նոր ձևավորված կամ նախկինում գլխավորապես ընդհատակում գործած քաղաքական ու հասարակական միավորումները, որոնք էլ հետագայում հիմք հանդիսացան քաղաքական կուսակցությունների և բազմակուսակցական համակարգի ձևավորման համար։ Հոդվածում խոսել ենք Հայաստանի երրորդ Հանրապետության անկախության տարիներին կուսակցությունների գործունեությունը կարգավորող իրավական նորմերի, քաղաքական իրողությունների հետ դրանց օրինաչափությունների և բազմակուսակցական համակարգի հիմքերի մասին։ Այսպես, բազմակուսակցական համակարգի համար բարենպաստ հիմքերի ստեղծման տեսանկյունից առաջին իրավական քայլը եղավ ՀՀ Գերագույն խորհրդի կողմից 1990թ. օգոստոսի 23-ին ընդունված Հայաստանի անկախության մասին հռչակագիրը, որով ամրագրում էր արդեն իսկ փաստացիորեն առկա բազմակուսակցական համակարգը Հայաստանում [1, էջ 267-268]։ Կուսակցությունների գործունեությունը կարգավորող առաջին իրավական ակտը, սակայն, ընդունված է համարել 1991 թվականի

փետրվարի 26-ին ՀԽԱՀ Գերագույն խորհրդի կողմից ընդունված, Հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների մասինն օրենքը, որը արդարացիորեն համարվում է ՀՀ-ում բազմակուսակցական համակարգի ստեղծումն ազգարարող առաջին իրավական փաստարություն։ Օրենքը բավականին հակիրճ էր և բաղկացած էր ընդամենը ութ հոդվածներից [7]։ Օրենքի առաջին հոդվածը սահմանում էր հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունը՝ որպես կամավոր հիմունքներով միավորված Հայաստանի Հանրապետության ընտրական տարիք ունեցող քաղաքացիների միավորում, որը ունի ծրագիր ու կանոնադրություն, ընտրությունների միջոցով մասնակցում է պետական իշխանության մարմինների կազմավորմանը, դրանց գործունեությանը, ինչպես նաև հանրապետության հասարակական-քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, մշակութային կյանքին։ Հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների այս սահմանումը բավականին լայն էր և ներկայացուցչական, և հնարավորություն տվեց Հայաստանում գործունեություն ծավալող բազմաթիվ կազմակերպությունների ընդգրկվել այս սահմանման հոչակած շրջանակի մեջ։ Երրորդ հոդվածով ամրագրվում է հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների իրավահավասարությունը, նրանց գործունեության իրականացման անխոչընդու

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

թյան հիմնական սկզբունքները: Հոդվածը հստակ սահմանում է նաև գործունեության այն տեսակները, որոնք արգելված են ՀՀ-ում գործող հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների համար: Արտերկրից ֆինանսական և այլ օժանդակություն ստանալու արգելվի մասին դրույթի ամրագրումը օրենքում հանդիպեց հայ ավանդական կուսակցությունների՝ հատկապես ՀՅԴ-ի դիմադրությանը: Բանն այն է, որ սովետական ժամանակահատվածում վերջիններիս գործունեության արգելվի պայմաններում այդ կուսակցությունները զարգացել և ֆինանսական կապիտալ էին կուտակել արտերկրում, և կազմակերպական և ֆինանսական այդ ռեսուրսի բացառումը մեծ խնդիրներ կառաջացներ վերջիններիս համար: Չնայած սրան՝ դրույթը ամեն դեպքում ներառվեց օրենքում՝ ազգային անվտանգության և կուսակցական դաշտի կայունության և այլ պետություններից կամ հասարակություններից նրանց անկախության հրամայականով պայմանավորված: Այսպիսով, կարելի է փաստել, որ հասարակական-քաղաքական կուսակցությունների մասին 1991-ի օրենքը, որպես այդպիսին, պատմական և աննախադեպ իրողություն էր կոմունիստական կուսակցության յոթանասունամյա մենիշխանությունից, բազմակարծության և քաղաքական դաշտում առողջ մրցակցության բացակայությունից հետո: Այն կարևոր իրավական հիմք ծառայեց նորանկախ պետության քաղաքական կուսակցությունների՝ քաղաքական կյանքին ակտիվ մասնակցության և պետության ժողովրդավարական գարգացման տեսանկյունից: Հենց այս օրենքի հիման վրա հետագայում ձևավորվեցին կուսակցական դաշտը կանոնակարգող հաջորդ իրավանորմերը: Օրենքը, այնուամենայնիվ, հակիրճ էր և ամբողջապես չէր կարգավորում գործունեության այն լայն դաշտը, որ իրականացնում են կուսակցությունները: Այս առումով հարկ է հատկապես նկատել, որ օրենքում անդրադարձ չկար կուսակցությունների մասնակցությանը քաղաքական կյանքի կարևորագույն իրադարձություններից մեկին՝ ընտրություններին: Ընտրություններին հատուկ անդրադարձ չկատարելը կարող էր պայմանավորած լինել օրենկություն և սուրյեկտիվ հանգանակներով: Առաջին այդ տարիներին տեղի էր ունենում ոչ թե պետական կարգի և համապատասխան իրավանորմերի կերպափոխում կամ տրանսֆորմացիա, այլ զրոյից ստեղծվում էր նորանկախ պետության իրավակարգավորումների համակարգը, ինչը բնական է դարձնում այն, որ անկախության առաջին տարիներին գրված օրենքների մեջ կան բազմաթիվ բերություններ: Հա-

ջորդ կարևոր հանգամանքն էլ թերևս այն է, որ սովետական տարիներին Հայաստանում տեղի ունեցող համապետական, բեկուզ ձևական և դեկլարատիվ, բայց լայնապես իրավականորեն ամրագրված միակ ընտրությունները երկրի օրենսդիր մարմնի՝ Գերագույն խորհրդի ընտրություններն էին, որոնք տեղի էին ունենում մեծամասնական, ոչ կուսակցական ընտրակարգով: Այս համատեքստում կուսակցությունների՝ որպես ընտրություններին մասնակցություն ունեցող կարևորագույն դերակատարների ընկալումը այդ շրջանում թերևս վերջնականորեն ձևակերպված չէր ոչ միայն հասարակական խոսություն, այլև քաղաքական էլիտայի առաջնահերթություններում: Հայաստանում բազմակուսակցության զարգացման համար կարևորագույն դեր ունեցած իրավական հաջորդ իրադարձությունը 1995-ին առաջին սահմանադրության ընդունումն էր, որը ավելի հիմնարար իրավագործական փաստաքուղը էր, և ավելի համապարփակ ձևով էր անդրադառնում կուսակցությունների գործունեության, ընտրություններին վերջիններիս մասնակցության և այլ հարցերին: Սահմանադրության ընդունումը, հետագայում դրա հիման վրա ընտրական առանձին օրենսդրության և կուսակցությունների մասին նոր՝ 2002թ. ընդունված օրենքի առկայությունը մեծ նշանակություն ունեցած քաղաքական կուսակցությունների համար: Ընտրական օրենսդրության՝ որպես առանձին իրավանորմի ընդունումը, որը տեղի ունեցավ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանեցված եղանակով, կանխորշեց կուսակցական համակարգի գործունեության մի նոր մակարդակ: Բազմակուսակցական համակարգի կայացվածությունը թևակոխեց մի նոր փուլ, քանզի անկախ պետականության մեջ առաջին անգամ ընտրությունների գործընթացին, մասնավորապես՝ խորհրդարանական ընտրություններին կուսակցությունների մասնակցության հարցը ստանում էր իրավական ամրագրում: Այսպես, կուսակցություններին հնարավորություն էր տրվում մասնակցություն ունենալու օրենսդիր և գործադիր իշխանության ձևավորման գործընթացին: ՀՀ ԱԺ ընտրությունները անցկացվում էին ոչ միայն մեծամասնական, այլև համամասնական ընտրակարգով, և բոլոր այն կուսակցությունները, որոնք ընտրություններում կարողանային հաղթահարել իին սոլոկոսի անցողիկ շեմը, կունենային իրենց հավաքած տոկոսներին համապատասխան պատգամավորական տեղեր խորհրդարանում: Ընտրական գործընթացների շուրջ հասարակության ոչ միանշանակ վերաբերմունքը, կուսակցությունների մասին 1991-

ի օրենքի անկատար, ոչ լիարժեք և ժամանակի պահանջներին անհամապատասխան լինելու հանգամանքը (ինչի մասին խոսվեց վերևում), ինչպես նաև մի շարք արտաքին քաղաքական գործոններ (օր.՝ ՀՀ անդամակցությունը Եվրախորհրդին) անհրաժեշտություն առաջացրին կուսակցությունների մասին նոր օրենքի ընդունման [1, էջ 272]: *2002թ. հուլիսի 3-ին ՀՀ Ազգային ժողովը ընդունեց Հայաստանի Հանրապետության օրենքը «Քաղաքական կուսակցությունների մասին» [6]: Այս օրենքը որակապես էականորեն տարբերվում էր նախորդ՝ 1991-թ. օրենքից: Նախորդի ուր հոդվածի փոխարեն նոր օրենքը ուներ 33 հոդվածներ, ուստի ավելի համապարփակ և ամրողական ձևով էր կարգավորում կուսակցությունների գործունեությունը ՀՀ-ում: Օրենքով՝ կուսակցությունների բարձրագույն մարմին է հոչակում նրա ժողովը (համաժողով, համագումար, վեհաժողով և այլն), որին էլ վերապահվում է ներկուսակցական քննարկումներում վերջին խոսքի իրավունքը: Այս դրույթը թեև իրական նախապայմաններ էր ստեղծում կուսակցություններում ներքին ժողովրդավարության սկզբունքի պահպանման համար, ինչը իր հերթին նպաստում է կուսակցությունների ներսում առողջ մրցակցության ապահովմանը և այդ առողջ մթնոլորտի՝ դեպի ներքաղաքական դաշտ կերպափոխմանը, սակայն իրականության մեջ մենք տեսնում ենք, որ շատ հաճախ կուսակցություններում բոլոր կարևորագույն որոշումները կայացվում են կուսակցական էլիտայի կողմից՝ հաշվի չառնելով շարքային կուսակցականների մոտեցումները: Հետաքրքրական է կուսակցությունների իրավունքներին և պարտականություններին անդրադարձը, որին նվիրված է մեկ ամրող գույին (հոդված 20-25): Այս տեսանկյունից հատկապես կարևոր է կուսակցությունների բացառիկ իրավունքների մասին 21-րդ հոդվածը, որը, ըստ Էռիքյան, հստակ ամրագրում է կուսակցությունների՝ որպես պետության նախագահի, ԱԺ պատգամագորի և ՏԻՄ մարմիններում թեկնածուներ առաջադրելու իրավունքը ունեցող միակ հասարակական միավորման բացառիկ դերը՝ պետության քաղաքական կյանքին, հատկապես՝ ընտրություններին մասնակցության տեսանկյունից: Պետության կողմից կուսակցություններին ուղղի ֆինանսական աջակցության դրույթը առաջին անգամ էր իշխատակվում ՀՀ սահմանադրամական կարգավորումներում և իր ընույթով աննախանակ էր: Այս փորձը ակտիվորեն կիրառվում է զարգացած արևմտաեվրոպական երկրներում, և միտված է հնարավորին չափ գերծ պահելու կուսակցությունները զանազան ստվերային կամ ընդհատա-*

կում գործող խմբերի ֆինանսական ազդեցության դաշտից: Սակայն ոչ բոլոր կուսակցություններն են, որ ըստ այս կարգավորման, օգտվում են պետական աջակցությունից: Այս դեպքում ևս, ինչպես Ազգային ժողովում ներկայացված լինելու դեպքում, սահմանվում է որոշակի նվազագույն շեմ: Այս կարգավորումը մի կողմից բույլ է տալիս, որ ֆինանսական աջակցություն ստանան թիւ թե շատ ազդեցիկ և կայուն ընտրազանգված ունեցող կուսակցությունները, մյուս կողմից, սակայն, զրկում է փոքր կուսակցություններին պետական աջակցություն ստանալու և այդպիսով ֆինանսական կայունություն և անկախություն ձեռք բերելու հնարավորությունից: Թեև օրենքի վերաբերյալ տեսակետները միանշանակ չեն, և դրա տարբեր դրույթների մասով կային նաև քննադատական մոտեցումներ [1, էջ 274-76], սակայն կուսակցությունների մասին այս օրենքը, ի համեմատություն իր իրավանախորդ օրենքի, վստահաբար մեկ քայլ առաջ էր Հայաստանում բազմակուսակցական համակարգի կայացման, ինչպես նաև ընտրական գործընթացներին կուսակցությունների մասնակցության իրավական ամրագրումների տեսանկյունից: Կուսակցությունների գործունեությունը, ընտրություններին և հատկապես խորհրդարանական ընտրություններին վերջիններիս մասնակցությունը կարգավորող հաջորդ և դեռևս գործող իրավակարգավորումը *2016 քվականի դեկտեմբերի 16-ին ՀՀ ԱԺ կողմից ընդունված Կուսակցությունների մասին սահմանադրական օրենքի նախագիծն էր: Ոլորտի իրավակարգավորումների մեջ Սահմանադրական օրենք եղի կիրառումն ընդգծում է օրենքի առավել հիմնարար և օրգանական բնույթը պետության իրավաքաղաքական համակարգում: Սահմանադրական օրենքները ՀՀ-ում յոթն են՝ ՀՀ ԱԺ կանոնակարգ օրենքը, ԱԴ մասին օրենքը, ընտրական և դատական օրենսգրքերը, հանրավեհ, ՍԻՊ-ի մասին օրենքները և կուսակցությունների մասին օրենքը [4, հոդված 103, կետ 2]: Սահմանադրական օրենքի առանձնահակուռթյունը և կարևորությունը նաև այն է, որ ի տարբերություն այսպիս կոչված «սովորական» օրենքների՝ վերջինիս ընդունման համար անհրաժեշտ է ԱԺ պատգամագորիների ձայնների ոչ թե պարզ, այլ որակյալ մեծամասնությունը (տվյալ դեպքում՝ երեք հինգերորդ) և խորհրդարանական մեծամասնությունը, որպես կանոն, չի կարող միանձնյա ընդունել սույն օրենքները և այս դեպքում ծագում է խորհրդարանական այլ ուժերի հետ խորհրդակցությունների միջոցով կոնսենսուսի հասնելու անհրաժեշտությունը: Կուսակցությունների մասին օրենքին, ինչպես նաև ընտրա-*

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

կան օրենսգրքին նման բարձր կարգավիճակ տալը պայմանավորված էր գլխավորապես այն հանգամանքով, որ 2015 թվականի դեկտեմբերի 6-ի համաժողովրդական հանրարվեռվ ընդունված նոր Սահմանադրության նախագծում, ի թիվս այլ փոփոխությունների, ՀՀ-ն կիսանախազահական կառավարման համակարգից անցում է կատարում խորհրդարանական կառավարման համակարգի: Պետության քաղաքական համակարգում առանցքային քաղաքական ինստիտուտը դառնում է երկրի խորհրդարանը՝ Ազգային Ժողովը: Հենց ԱԺ ընտրություններն են (չհաշված համաժողովրդական հանրարվեները), որ դառնում են երկրում պարբերաբար անցկացվող միակ համապետական ընտրությունները՝ դրանով իսկ դառնալով քաղաքական կյանքին մասնակցության կարևորագույն և յուրահատուկ ստուգատեսք քաղաքական կուսակցությունների համար: Այս փոփոխությունը գուգորդվում է նաև Ընտրական օրենսգրքում տեղ գտած փոփոխությունների հետ, որոնցով Վերացվում է մեծամասնական ընտրակարգը, և ԱԺ ընտրություններին մասնակցության մննողությունը կարգավորվում է բացառապես քաղաքական կուսակցություններին և դաշինքներին¹: Հենց վերջիններիս է վերապահվում նաև ՀՀ երեք խոշոր քնակավայրերի՝ Երևանի, Գյումրու և Վանաձորի ավագանիներում թեկնածուների ցուցակներ առաջարկելու իրավունքը: 2016թ. օրենքը բաղկացած է 36 հոդվածներից [5] (նախորդից երեքով ավելի): Ի համեմատություն նախորդ օրենքի՝ բարդացվում է տարածքային ստորարաժանումների առկայության պահանջը. ըստ այդմ՝ կուսակցությունը գրանցման պահին պետք է ունենա տարածքային ստորարաժանումներ Երևան քաղաքում՝ առնվազն երեք ստորարաժանում կամ Հայաստանի Հանրապետության մարզերի առնվազն 1/3-ում՝ յուրաքանչյուրում առնվազն մեկ ստորարաժանում կամ Երևան քաղաքում և Հայաստանի Հանրապետության մարզերի առնվազն 1/4-ում՝ յուրաքանչյուրում առնվազն մեկ ստորարաժանում: Հատկապես կարևոր և հետաքրքրական է օրենքի չորրորդ գլուխը (20-24րդ հոդվածներ), որը վերաբերում է կուսակցությունների իրավունքներին, պարտականություններին և գույքի ձևավորման աղբյուրներին: Օրենքի 20-րդ հոդվածը հստակ սահմանում է Հայաստանում կուսակցությունների և կուսակցությունների դաշինքների բացարիկ իրավունքները. այն է՝ «Կուսակցությունները և կուսակցությունների դաշինքները բացարիկ իրավունք ունեն օրենքով սահմանված կարգով առաջարկելու Ազգային ժողովի պատգամավորի, ինչպես նաև Երևան, Գյումրի և Վանաձոր քաղաքների ավագանու անդամի թեկնածուներ»:

Օրենքի 21-րդ հոդվածով կուսակցությունները իրավունք են ստանում մասնակցելու պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների ընտրությունների, ինչպես նաև հանրարվեների նախապատրաստման ու անցկացմանը: Օրենքով սահմանվում են կուսակցությունների պարտավորությունները՝ պահպանել ՀՀ Սահմանադրությունն ու օրենքները, յուրաքանչյուր տարի ՀՀ իրապարակային ծանուցումների պաշտոնական ինտերնետային կայքում՝ <http://www.azdarar.am>, իրապարակել գույքի օգտագործման վերաբերյալ հաշվետվություն՝ նշելով դրա կազմավորման աղբյուրները: Ընտրություններին մասնակցող կուսակցությունները պարտավոր են նաև սահմանված ժամկետում ԿԸՀ ներկայացնել կուսակցության գույքի և եկամուտների մասին հայտարարագիր: Օրենքի 26-րդ հոդվածը, իր հերթին, սահմանում է պետության կողմից կուսակցություններին տրամադրվող պետական ֆինանսավորման կարգը: Ըստ այդմ՝ պետական բյուջեից միջոցներ հատկացվում են այն կուսակցությունների դաշինքներին, որի ընտրական ցուցակն Ազգային ժողովի վերջին ընտրությունների ժամանակ ստացել է բվեարկությանը մասնակցած բոլոր կուսակցությունների ընտրական ցուցակների օգտին կողմ տրված ձայների ընդհանուր թվի և անձշտությունների թվի գումարի առնվազն երեք տոկոսը: Այս կարգավորումը փաստորեն կրկնում է 2002թ. օրենքում եղած դրույքը, ինչը, ինչպես նշել ենք նախորդիվ, ունի և՛ դրական, և՛ բացասական կողմեր: Օրենքի 27, 28 և 30-րդ հոդվածները տեղափոխում են կուսակցությունների գործունեության բափանցիկության և հաշվետվողականության սկզբունքի մեջ (հոդված 4) և ամրագրում են կուսակցությունների կողմից պետությանը ներկայացնել պահանական հաշվետվությունների և դրանց առողջի կարգը: Ըստ այս հոդվածների՝ կուսակցությունները պետք է պարբերաբար ներկայացնեն իրենց ֆինանսական և գույքային դրույթանը վերաբերող տվյալներ՝ եկամուտներից սկսած մինչև ծախսեր: Մեր խորին համոզմամբ, այս կարգավորումը նպաստում է կուսակցությունների գործունեության բափանցիկությանը և թույլ է տալիս, որ կուսակցությունները իրենց ֆինանսատեսական կարգավիճակի մասին հանրությանը հաշվետու լինելու միջոցով նաև խուսափեն հնարավոր ստվերային կազմակերպությունների ֆինանսական, և այդպիսով նաև քաղաքական ազդեցությանը ենթարկվելուց, ինչը, իր հերթին, մեծ ազդեցություն կունենա քաղաքական դաշտի առողջացման վրա: Կուսակ-

ցությունների միջազգային գործունեությունը կարգավորող 29-րդ հոդվածը իր բնույթով նորություն էր: Ըստ դրա՝ կուսակցություններին իրավունք է վերապահվում կապեր հաստատելու և պահպանելու օտարերկրյա պետությունների քաղաքական կուսակցությունների, հասարակական միավորումների, միջազգային կազմակերպությունների հետ, կնքելու համագործակցության մասին համաձայնագրեր, անդամակցելու միջազգային միություններին և իրականացնելու այլ միջոցառումներ, որոնք չեն հակասում ՀՀ Սահմանադրությանը, միջազգային պայմանագրերին և օրենքներին: Ինտեգրացիոն և զորայիշացիոն գործընթացների արդի տեմպերի և մասշտաբայնության ընդլայնման համատեքստում անխոստափելի է դառնում նման իրավանորմի առկայությունը, քանի որ ժամանակակից աշխարհում արտաքին քաղաքականությունը դարձել է ոչ միայն պետությունների և կառավարական կազմակերպությունների, այդ թվում քաղաքական կուսակցությունների գործունեության ոլորտը, ուստի ոլորտի կանոնակարգումը բխում է առաջին հերթին հենց պետության շահերից: Օրենքի 31-35-րդ հոդվածները վերաբերում են կուսակցությունների գործունեության կասեցման, լուծարման, արգելման և վերակազմակերպման հարցերին: Կուսակցության գործունեությունը կարող է կասեցվել կամ արգելվել ՀՀ սահմանադրական դատարանի որոշմամբ՝ սույն օրենքով սահմանված կարգով: Կուսակցությունների գործունեության արգելման կամ կասեցման հարցով ՀՀ ՍԴ կարող են դիմել ՀՀ Ազգային Ժողովը և ՀՀ կառավարությունը (հոդված 31): Հոդված 32-ով կուսակցությունների գործունեության կասեցման հիմք է հանդիսանում տվյալ կուսակցության՝ օրենքի կոպիտ խախտում թույլ տալու հանգամանքը: Կասեցման հիմք կարող է ծառայել նաև այն, որ կուսակցությունը ինքնուրույն, կուսակցությունների դաշինքի կամ այլ կուսակցության ընտրական ցուցակի կազմում երկու անգամ անընդմեջ չի մասնակցում Ազգային ժողովի կամ Երևան, Գյումրի, Վանաձոր քաղաքների ավագանիների ընտրություններին: Այս դրույթով ևս մեկ անգամ ամրագրվում է ընտրությունների առանցքային դերը՝ կուսակցությունների գործունեության մեջ: Կասեցման կարգավիճակում կուսակցություններին արգելվում է ծավալել օրենքով նախատեսված գործունեություն, բացառությամբ կասեցման հիմքերի վերացման ոլորտած գործունեության: Կուսակցությունների արգելման հիմքերը տրվում են ՀՀ Սահմանադրության 46-րդ հոդվածի 4-րդ մասում, ինչպես

նաև սույն օրենքի 33-րդ հոդվածում: Ըստ այդմ արգելման ենթակա է այն կուսակցությունների գործունեությունը, որոնք քարոզում են սահմանադրական կարգի բռնի տապալում կամ բռնություն են կիրառում սահմանադրական կարգը տապալելու նպատակով: ՄԴ որոշմամբ կուսակցության գործունեության արգելիքի դեպքում տվյալ կուսակցության առաջադրմամբ ընտրված ԱԺ պատգամավորի, Երևանի, Գյումրու, Վանաձորի ավագանու անդամի լիազորությունները չեն դադարեցվում: Ըստ Հոդված 34-ի՝ կուսակցությունը կարող է կուսակցության համագումարի ընդունված որոշմամբ վերակազմակերպվել (միաձուվել, միանալ, բաժանվել կամ առանձնանալ) այլ կուսակցության: Կուսակցությունների լուծարումը տեղի է ունենում վերջինիս համագումարում նման որոշման ընդունման (ինքնալուծարում) կամ ՀՀ ՄԴ կողմից կուսակցության գործունեությունը արգելելու որոշման հիման վրա (հոդված 35): Օրենքի վերաբերյալ կային և դրական, և՝ բացասական կարծիքներ: Օրենքի հիմնական գեկուցող, արդարադատության նախարար Արփինե Հովհաննիսյանը ի թիվս այլ առավելությունների նշում էր կուսակցությունների գրանցման պահանջների մեղմացման և դաշտի կանոնների պարզեցման հանգամանքը [2]: Օրենքի երկրորդ ընթերցմամբ քննարկման փուլում հայաստանյան մի շարք հասարակական կազմակերպություններ հանդես եկան օրենքը քննադատող մոտեցումներով՝ պնդելով, որ օրենքը առկա տեսքով չի ապահովում հավասար մրցակցություն և ներկուսակցական ժողովրդագործություն [3]:

Այսպիսով, ուսումնասիրելով ՀՀ-ում կուսակցությունների գործունեությունը կարգավորող իրավանորմերի գարգացման էվոլյուցիան, կարող ենք եզրակացնել, որ կուսակցությունների գործունեությունը կարգավորող օրենսդրական դաշտի շարունակական կայացվածությանը զուգահեռ ոչ պակաս կարևոր հանգամանք է նաև այդ նորմերի արդյունավետ գործառնությունը ապահովող քայլերի հետևողական իրականացումը, ինչը թույլ կտա ՀՀ-ում զարգացնել բազմակուսակցական համակարգը՝ կուսակցություններին իսկապես տալով քաղաքական կյանքին և ընտրություններին մասնակցող առանցքային սուբյեկտների կարգավիճակ:

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

¹ Հնտրական օրենսգրքում տվյալ ժամանակահատվածում՝ մինչև փոփոխությունը, տարածքային ցուցակների առկայությունը այս առումով շփոթ էր առաջացնում, թե ՀՀ-ում գործում է խաղը ընտրակարգ, առկայն ՀՀ-ում գործող ընտրակարգը իր եռյամբ համաճանական է, քանզի անհատ թեկնածուները չունեն ԱԺ ընտրություններում իրենց թեկնածությունն առաջարկելու իրավունք։ Այս առումով տես՝ ՀՀ Հնտրական օրենսգիրը, 25.05.2016, ՀՕ-54-Ն, հոդված 83։

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ՑԱՆԿ

1. Գարիկ Քեոյան, Քաղաքական կուսակցությունների տիպաբանությունը, Եր. 2002թ.։
2. Խորիրդարանն սկսել է քննարկել «Կուսակցությունների մասին» նոր օրենքի նախագիծը, հասանելի է 30.03. 2021, <https://www.azatutyun.am/a/28144353.html>:
3. «ՀԿ-ները քննադատում են «Կուսակցությունների մասին» օրենքի նախագիծը», հասանելի է 30.03. 2021. <https://www.azatutyun.am/a/28150117.html>:
4. ՀՀ Սահմանադրություն, 06.12.2015թ.։
5. ՀՀ կուսակցությունների մասին սահմանադրական օրենքը, Երևան, 16.12.2016, ՀՕ-224-Ն, <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docID=110534>
6. ՀՀ օրենքը կուսակցությունների մասին, Երևան, 03.07.2002, ՀՕ-410-Ն, <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=75487>:
7. ՀՀ օրենքը հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների մասին, Երևան, 26.02.1991, Ն-0266-Ի, <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=78>:

Իվեր Կոստանյան
Старший специалист центра по связям с общественностью
и информации аппарата премьер-министра РА
Магистрант кафедры политологии факультета международных
отношений Ереванского государственного университета

РЕЗЮМЕ

Правовое регулирование деятельности политических партий в РА

С точки зрения изучения деятельности политических партий, функциональности партийных систем, особенностей и других сопутствующих вопросов важнейшим обстоятельством является наличие в государстве конституционно-правовых норм в этой сфере, которые созданы для обеспечения свободного функционирования партий, а также их непрерывного и периодического участия в избирательных процессах. В этом смысле изучение правовых норм, регулирующих деятельность партий, имеет как теоретическое, так и практическое значение. В статье мы попытались осветить особенности правовых норм, регулирующих деятельность партий с момента обретения независимости РА, представить эволюцию их развития.

Ключевые слова: РА, политические партии, правовые нормы, конституционные нормы, свободные конкурентные выборы, пропорциональная и мажоритарная избирательная система, политическая культура.

Nver Kostanyan

Senior Specialist of the Center for Public Relations and Information
of the Office of the Prime Minister of the Republic of Armenia
Master student, Department of Political Science, Faculty
of International Relations, Yerevan State University

SUMMARY

Legal regulation of the activity of political parties in the RA

From the point of view of studying the activities of political parties, the functionality of party systems, features and other related issues, the most important circumstance is the presence in the state of constitutional and legal norms in this area, which are created to ensure the free functioning of parties, as well as their continuous and periodic participation in electoral processes. In this sense, the study of the legal norms governing the activities of parties has both theoretical and practical significance. In the article, we tried to highlight the features of the legal norms governing the activities of parties since the independence of the Republic of Armenia, to present the evolution of their development.

Key words: RA, political parties, legal norms, constitutional norms, free competitive elections, proportional and majoritarian electoral system, political culture.

Բնագիրը ներկայացվել է 12.10.2022թ.

Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.

Հոդվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է) քաղաքական
գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Գ. Քեոյանը

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

կամ այն պետության քաղաքացին լինելու փաստը, այլ օտարերկրյա ռազմական բազայի ռազմական անձնակազմի անդամությունից բխող կարգավհակը:

Իհարկե, նշվածը վերաբերելի չէ այն իրավունքներին ու պարտականություններին, որոնք ծագում են անձնական գործառույթների տիրութում, քանի որ ռազմական բազային հյուրընկալող պետության տարածքում ռազմական անձնակազմի անդամների իրավական կարգավհակակի առանձնահատկությունները պայմանավորված են ուղարկող պետության անունից պաշտոնական լիազորությունների իրացմամբ:

Այսպիսով՝ օտարերկրյա ռազմական բազայի

և վերջինիս անձնակազմի անդամների միջազգային իրավական կարգավհակը սահմանվում է տարբեր իրավական աղբյուրներից կազմված բարդ միջազգային իրավական համակարգի կողմից և մատնանշում վերջիններիս իրավաբանորեն երաշխավորված տեղն ուղարկող և հյուրընկալող պետություններում: Նշված սուբյեկտների իրավական կարգավհակակի առանձնահատկությունները պայմանավորված են իրենց գործառույթներով, այսինքն՝ հյուրընկալող պետությունում ուղարկող պետության անունից հանդես գալու լիազորություններով:

¹ Воеводин Л.Д. - Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: 1997, С. 12.

² Лукашева Е.А. - Общая теория прав человека. М.,1996, С. 28-31, Теория права и государства : учеб. для вузов / под ред. проф. Г. Н. Манова. М., 1996. С. 224.

³ Михалева Н.А. Конституционное право зарубежных стран СНГ: Учеб. пособие. - М.: Юристъ, 1999 http://adhdportal.com/book_3304_chapter_43_1_Ponjatie_i_konstitucionnye_prinipy_pravovogo_statusa_cheloveka_igrazhdanina_v_zarubezhnykh_stranakh_SNG.html, Воеводин Л.Д. - Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: 1997, С. 50, Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001 http://web.krao.kg/16_yurisprudensia/0_pdf/32.pdf

⁴ Кивель В. Н. - Понятие правового статуса личности: вопросы теории <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/111100/1/57-61.pdf>

⁵ Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001 http://web.krao.kg/16_yurisprudensia/0_pdf/32.pdf

⁶ Воеводин Л.Д. - Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: 1997, С. 12.

⁷ Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001 http://web.krao.kg/16_yurisprudensia/0_pdf/32.pdf

⁸ Оппенгейм Л. -Международное право. Том I: Мир. Полутом 2, Москва 1949, стр.375 <https://naukaprava.ru/catalog/435/840/4658/28489?view=1>

⁹ The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, 1953

https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf

¹⁰ Human rights of members of the armed forces- Recommendation 1742 (2006), Parliamentary Assembly,Council of Europe, <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17424>

¹¹ Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают-резолюция 40/144 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 года

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml

¹² Международное право: Учебник. Отв. Ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов – М.: Междунар. отношения, 1999. С. 108.

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. Воеводин Л.Д. - Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: 1997.
2. Лукашева Е.А. - Общая теория прав человека. М.,1996 стр.28-31, Теория права и государства : учеб. для вузов / под ред. проф. Г. Н. Манова. М., 1996.
3. Международное право: Учебник. Отв. Ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов – М.: Междунар. отношения, 1999.
4. Михалева Н.А. Конституционное право зарубежных стран СНГ: Учеб. пособие. - М.: Юристъ, 1999 http://adhdportal.com/book_3304_chapter_43_1_Ponjatie_i_konstitucionnye_prinipy_pravovogo_statusa_cheloveka_igrazhdanina_v_zarubezhnykh_stranakh_SNG.html

5. Оппенгейм Л. -Международное право. Том I: Мир. Полутом 2, Москва 1949, <https://naukaprava.ru/catalog/435/840/4658/28489?view=1>
6. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001 http://web.krao.kg/16_yurisprudensia/0_pdf/32.pdf
7. Кивсль В. Н. - Понятие правового статуса личности: вопросы теории <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/111100/1/57-61.pdf>

Պաշտոնական փաստաթղթեր

8. The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, 1953 https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf
9. Human rights of members of the armed forces- Recommendation 1742 (2006), Parliamentary Assembly, Council of Europe, <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17424>
10. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают-резолюция 40/144 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 года https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml

Ромела Манукян

Соискатель кафедры европейского и международного права юридического факультета ЕГУ

РЕЗЮМЕ

Понятие международного правового статуса иностранных военных баз

Для более полного понимание правового статуса иностранных военных баз за рубежом и для углубленного решения возникающих правовых вопросов, прежде всего, необходимо пояснить, что означает правовой статус лица. Целью данного исследования является представление содержания термина “правовой статус”, характера правового статуса иностранных военных баз и условий, которые его формируют.

Ключевые слова: правовой статус, иностранная военная база, принимающее государство, отправляющее государство, персонал военной базы.

Romela Manukyan

PhD Student of the Chair of European and International Law Faculty of Law of YSU

SUMMARY

The concept of international legal status of a foreign military base

In order to gain a more comprehensive understanding of the legal status of foreign military bases abroad and to find in-depth solutions to emerging legal issues, it is first of all necessary to understand what the legal status of the entity is. The purpose of this study is to present the content of the term “legal status”, the nature of the legal status of foreign military bases and the conditions that form it.

Key words: Legal status, foreign military base, host state, sending state, military base personnel.

Բնագիրը ներկայացվել է 14.12.2022թ.
Ընդունվել է տպագրության 19.12.2022թ.
Հղովածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու Հ. Սիմոնյանը

¹ RBV-ն անզերեն համարժեք բառերի սկզբանատառերից կազմված հապալում է՝ Resource-Based View, այսինքն՝ ռեսուրսների վրա հիմնված տեսություն:

² VRIO հապալումը կազմված է անզերեն համարժեք բառերի սկզբանատառերից՝ V (Value)՝ արժեքավորություն, R (Rarity)՝ հազվադեպություն, I (Imitability)՝ կրկնօրինակելիություն, O (Organization)՝ կազմակերպություն:

³ PEST-ը հապալում է, որը կազմված է անզերեն համարժեք բառերի սկզբանատառերից՝ P (Political)՝ քաղաքական, E (Economic)՝ տնտեսական, S (Social)՝ սոցիալական, T (Technological)՝ տեխնոլոգիական գործոններ:

ՕԳՏՈՒԹՅԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. Barney, J. B. & Clark, D. N. 2007. Resource-Based Theory: Creating and Sustaining Competitive Advantage, 316 p.
2. Barney, J. B. & Hesterly, W. S. 2012. Strategic Management and Competitive Advantage: Concepts and cases, 4th Ed. New Jersey: Pearson, 375 p.
3. Barney, J. B. 1991. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. Journal of Management 17 (1): pp. 99-120.
4. Bowman, C. & Ambrosini, V. 2007. Identifying Valuable Resources. European Management Journal, 25(4), pp. 320-329.
5. Bresser, R. K. F. & Powalla, Ch., 2012. Practical Implications of the Resource-Based View, Journal of Business Economics, Vol. 82 (4), pp. 335-359.
6. Cardeal, N. & Antgnio, N. 2012. Valuable, Rare, Inimitable Resources and Organization (VRIO) Resources or Valuable, Rare, Inimitable Resources (VRI) Capabilities: What leads to competitive advantage? African Journal of Business Management Vol. 6(37), pp. 10159-10170.
7. Dutta, S., Narasimahan, O., & Rajiv, S. 2005: Conceptualizing and Measuring Capabilities: Methodology and Empirical Application: Strategic Management Journal 26 (3), pp. 277-285.
8. Indartino, S., Wibowo, F. W., & Sudiyatno, S. 2017. VRIO and THES Based Development of University Competitive Advantage Model in Formulating University Strategic Plan, International Journal of Information, Vol. 20, No 10(A), pp. 7275-7283.
9. Jugdev, K. 2005. The VRIO Framework of Competitive Advantage: Preliminary Research Implications for Innovation Management. Portland International Conference on Management of Engineering and Technology: A Unifying Discipline for Melting the Boundaries, Portland, Oregon, July 31 - August 4.
10. Jugdev, K. 2012. Learning from Lessons Learned: Project Management Research Program. American Journal of Economics and Business Administration, 4(1), pp. 13-22.
11. Pešić, M., Janković, V. M., & Stanković, J. 2013. Application of VRIO Framework for Analyzing Human Resources' Role in Providing Competitive Advantage. Tourism & Management Studies, Vol. 2, pp. 575-586.
12. Peteraf, M. A. & Bergen, M. E. 2003. Scanning Dynamic Competitive Landscapes: A Market-Based and Resource-Based Framework. Strategic Management Journal, Vol. 24 (10), pp. 1027-1041.
13. Ray, G., Barney, J. B., & Muhanna, W. A. 2005. Information Technology and the Performance of the Customer Service Process: A Resource-Based Analysis. MIS Quarterly: Management Information Systems, Vol. 29, No 4, pp. 625-652.
14. Turgay, T. & Alhawamdeh, Z. M. 2013. Impact of the Strategic Statements Adopted by Jordanian Private Universities in Relation to their Performance, European Scientific Journal, Vol. 9, No 2, pp. 42-54.
15. Wills-Johnson, N. 2008. The Networked Firm: A framework for RBV. Journal of Management Development, 27(2), pp. 214-224.

Роберт Хачатрян

Департамент образования и знаний, Абу-Даби (АДЕ), ОАЭ
 Начальник отдела политики высшего образования,
 Кандидат филологических наук, доцент

РЕЗЮМЕ

*Стратегическая концепция VRIO оценки ресурсов как инструмент
 обеспечения конкурентоспособности университетов РА*

Проблемы управления ресурсами университетов РА и пути повышения их эффективности рассматриваются в контексте стратегического управления университетами и их конкурентоспособности. Подчеркивая уникальность ресурсов, создание ценности и возможности получения конкурентного преимущества за счет ресурсов, в статье рассматриваются преимущества и возможности использования стратегической концепции VRIO оценки ресурсов, основанной на передовом опыте университетов США и подчеркивающей реальные возможности повышения эффективности управления ресурсами университетов РА. Стратегическая концепция VRIO имеет разную отраслевую направленность, но ее общность и методология обеспечивают обоснованность этой концепции в рамках стратегического управления как коммерческими, так и некоммерческими организациями, включая университеты.

Ключевые слова: система стратегического управления, инструментарий стратегического управления, стратегическая концепция VRIO оценки ресурсов, ресурсное управление.

Robert Khachatryan

The Abu Dhabi Department of Education and Knowledge (ADEK)
 Manager of Higher Education Policy Section, UAE,
 PhD, Associate Professor

SUMMARY

*VRIO strategic resource evaluation framework as a tool
 for ensuring the competitiveness of RA universities*

The resource management problems of the RA universities and the ways of increasing their efficiency are considered in the context of strategic management of universities and their competitiveness. Emphasizing the uniqueness of resources, value creation and the possibilities of gaining competitive advantage through the resources, the article discusses the advantages and opportunities of using the VRIO strategic concept of strategic analysis, based on the best practices of US universities and emphasizing the real possibilities of increasing the efficiency of the RA universities' resource management. The VRIO strategic concept has different sectoral focusses, but its commonalities and methodology provide the justification of this concept within the strategic management of both for-profit and non-profit organizations, including universities.

Key words: strategic management system, strategic management toolkit, VRIO strategic resource evaluation framework, resource-based management.

Բնագիրը ներկայացվել է 03.11.2022թ.
 Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.
 Հողվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)
 տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր Է. Ղազարյանը

ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. «Համայնքային ծառայության մասին» օրենք, ընդունված 14.12.2005թ.:
2. Концепция М. Вебера - В. Вильсона (studik.net), մուտք 20.08.2022թ.:
3. Սակագին Մ., Համայնքային ծառայության իրավական կարգավորման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, ատենախոսություն, Երևան, 2011:
4. Սահմանադրություն, 06.12.2015 թ. փոփոխություններով:
5. «Լեզվի մասին» օրենք, ընդունված 30.03.1993թ.:
6. Нерознак В. П., Государственные языки в Российской Федерации, Энциклопедический словарь-справочник, Москва. Academia, 1995.
7. Ecole Nationale d'Administration (ENA), մուտք 01.07.2022թ.:
8. «Քաղաքացիական ծառայության մասին» օրենք, ընդունված 23.03.2018թ.:
9. Федеральный закон о муниципальной службе в Российской Федерации, 02.03.2007 г., № 25-ФЗ.
10. «Հանրային ծառայության մասին» օրենք, ընդունված 23.03.2018թ.:
11. Լորյան Ա., Հանրային ծառայողների մասնագիտական գործունեության հոգեբանական առանձնահատկությունները, Երևան, Պետական կառավարման ակադեմիա, 2015:

Անոհ Մօվսիսյան

Главный юрист организационно-правового департамента
офици гражданской службы аппарата премьер-министра
Соискатель института философии,
социологии и права НАН РА

РЕЗЮМЕ

Актуальные вопросы муниципальной службы и их юридические решения

Статья посвящена освещению существующих законодательных проблем в сфере муниципальных служб, которые считаются отдельным видом государственной службы, и их всестороннему изучению. В частности, в статье были представлены проблемные законодательные вопросы в сфере муниципальных служб, в свете которых сделаны выводы и представлены соответствующие законодательные предложения и правовые решения с целью упорядочить и сделать сферу муниципальных служб более полной.

Ключевые слова: муниципальная служба, муниципальная должность, повышение квалификации, ранг класса, аттестация.

Anush Movsisyan

Chief Lawyer of the Organizational and Legal Department
of the Civil Service Office of Staff of the Prime Minister
Applicant of the Institute of Philosophy,
Sociology and Law of NAS of RA

SUMMARY

Topical issues of municipal service and their legal solutions

The article is devoted to highlighting the existing legislative problems in the field of municipal services, which are considered a separate type of public service, and their comprehensive study. In particular, the article presented problematic legislative issues in the field of municipal services, in the light of which conclusions were drawn and relevant legislative proposals and legal solutions were presented in order to streamline and make the sphere of municipal services more complete.

Key words: municipal service, municipal position, advanced training, class rank, attestation.

Բնագիրը ներկայացվել է 25.09.2022թ.

Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.

Հոդվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)

իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ Ս. Մանուկանը

НАРИНЕ АБЕЛЯН

Юрист медицинского центра “Эребуни”,
аспирантка 2-ого года обучения института права
и политики Российско-Армянского
(Славянского) университета

ПРАВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЭМБРИОНА НА РОЖДЕНИЕ В СВЕТЕ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В данной статье представлены теоретические взгляды на момент начала жизни человека, а также сравнения между правом на рождение человеческого эмбриона и репродуктивными правами человека, например, абортом. В статье также представлено правовое регулирование ряда зарубежных стран, касающиеся начала жизни человека и правового статуса человеческого эмбриона.

Ключевые слова: эмбрион человека, репродуктивные права, искусственное прерывание беременности, аборт.

С точки зрения современной биологии, а именно генетики и эмбриологии, жизнь человека начинается с самого момента слияния ядер мужских и женских половых клеток и образованием единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. И, несмотря на такую научную формулировку, в правовом смысле, эмбрион, согласно законодательству Республики Армения, все еще не имеет какого-либо правового статуса, а начало его жизни связывается с моментом отделения плода от тела матери. Наше законодательство не регулирует таких важных с юридической точки зрения вопросов, как правовой статус человеческого эмбриона, что негативно отражается на все законодательство, регулирующее репродуктивные права человека. Обуславливание правовой защиты и дача правового статуса человеку только после его рождения, думаем, некорректна как с моральной, так и юридической точки зрения. Во-первых неясно по какому критерию нужно решать момент начала жизни, а также неясно - как можно связывать ценность человеческой жизни лишь местом нахождения (вне женского организма и в женском организме) т.к. в конечном счете - это один и тот же человек. Кроме того, остро стоит вопрос соотношения репродуктивных прав с правовым статусом человеческого эмбриона, ведь в случае придачи человеческому эмбриону правовой защиты, некоторые репродуктивные права (например: право на искусственное прерывание беременности) будут ограничены.

В любом цивилизованном обществе жизнь человека - высшая ценность, но не во всех охраняется *право на рождение*, что, по нашему

мнению, противоречит духу закона.

В работе представлены основные пути решения вышеизложенных проблем, основываясь на опыте ряда государств, которые имеют более прогрессивное законодательное регулирование.

Актуальность выбранной темы обуславливается проблемами в законодательном регулировании статуса человеческого эмбриона и определением момента начала человеческой жизни.

Целью данной работы является выявление основных проблем, связанных с отсутствием правовой защиты эмбрионов, обзор практики ряда стран по вопросу правовой защищенности человеческого эмбриона, соотношения правовой защиты человеческой жизни до рождения с репродуктивными правами человека, предложение путей решения вышеизложенных проблем, посредством внесения соответствующих поправок в законодательство РА.

Задачами являются представление разных подходов к определению момента начала человеческой жизни, изучение международной практики по данной проблематике, представление этапов формирования плода, изучение ряда нормативных документов, регулирующих вопрос правового статуса эмбриона и вопроса начала жизни человека и их соотношения с репродуктивными правами человека.

Право на жизнь охраняется Конституциями большинства государств мира и в том числе Конституцией Республики Армения. Однако, законодатель не поясняет с какого момента начинается человеческая жизнь, с какого момента она представляет правовую ценность и подлежит защите.

ԱՐԴԱՐԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆ

На законодательном уровне не регулируется вопрос о моменте начала жизни, а также не предусмотрены специальные нормы, которые бы непосредственно защищали жизнь плода (зародыша) в процессе его внутриутробного развития и во время родов. В теории же даются разные подходы к регулированию вопроса, связанного с началом жизни человека, и, следовательно, с моментом его становления объектом правовой защиты. Этот вопрос имеет очень важное значение для квалификации тех или иных действий, связанных с посягательством на жизнь или здоровье плода, а так же возможного ограничения репродуктивных прав человека.

Права, связанные с осуществлением репродуктивной деятельности человека, были признаны в решениях ООН еще в 1968 году. Сама же концепция репродуктивных прав, а в частности права на репродуктивный выбор были сформулированы на Международной конференции по правам человека (Тегеран, 23 мая 1968 года). В 16-ом пункте Воздзвания Тегеранской конференции было определено неотъемлемое право родителей свободно и с чувством ответственности определять число детей и сроки их рождения¹.

Дальнейшее развитие репродуктивных прав имело место в итоговых документах трех международных конференций по народонаселению и развитию (Бухарест, 1974; Мехико, 1985; Каир, 1995), а также Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, 1995)².

Таким образом концепция репродуктивных прав получила статус самостоятельных прав. В теории репродуктивные права называют также правами 4-ого поколения, в связи с тем, что они предусматривают новые, самостоятельные права человека.

К репродуктивным правам человека относятся такие права как: право на планирование семьи, право на искусственное оплодотворение, право на искусственное прерывание беременности, право на получение достоверной информации о репродуктивном здоровье, право супружеских пар и отдельных лиц на достижение максимально высокого уровня репродуктивного здоровья, право свободно и ответственно принимать решения в отношении воспроизведения потомства без какой-либо дискриминации, принуждения и насилия, располагать для этого необходимой информацией и иметь доступ к наиболее эффективным и безопасным методам планирования семьи и методам преодоления бесплодия.

Автор также придерживается той точки зрения, что права, связанные с репродуктивным здоровьем, ввиду продолжаемых достижений медицины и медицинских технологий, нуждаются в самостоятельной регламентации. Наиболее остро стоит вопрос соотношения репродуктивных прав уже рожденного человека с правами нерожденных. Ввиду того, что законодательство не предусматривает какой-либо защиты для нерожденных (человеческого эмбриона), можно отметить, что для государства приоритетным становится защита репродуктивных прав человека.

В данной статье репродуктивные права человека сопоставляются с таким правом человека как право на жизнь.

Взаимосвязь права на жизнь с репродуктивными правами очевидна при рассмотрении правового режима искусственного прерывания беременности, при определении момента возникновения жизни, при определении правового статуса эмбриона. Так, не утихают споры, связанные с определением начала жизни: на какой стадии своего развития плод становится жизнеспособным, т.е. имеет возможность осуществлять основные жизненные функции самостоятельно? Какой именно момент брать за основу - момент зачатия, момент формирования организма, момент начала работы мозга или начала работы сердца? Нерешенными также являются проблемы, связанные с правомерностью замораживания эмбрионов, сроки их хранения и использование их для реципиентов, права и обязанности доноров и т.д.

Мнения авторов можно классифицировать на следующие группы: *сторонники абсолютной, умеренной и либеральной теорий*.

Сторонники *абсолютной* теории (Е. Велти, В. А. Голиченко, Л. Н. Линик, И. В. Чиндин) считали, что жизнь начинается с момента оплодотворения и с того же момента, следовательно, должно охраняться право плода на жизнь. Именно поэтому запрещаются любые действия, нарушающие его нормальное развитие. Согласно этой теории государство должно охранять право на жизнь эмбриона на любом этапе его развития.

Сторонниками *умеренной (градуалистической)* позиции, считают, что «оплодотворенная яйцеклетка развивается в человеческое существо постепенно и эмбрион имеет значительную, но не абсолютную ценность»³.

В рамках данной позиции эмбрион имеет право на жизнь, по мнению одних авторов, при достижении

определенного уровня развития (Б. Херинг, М. Д. Байлес), по мнению других - при достижении жизнеспособности (М. Энгельхарт). Однако единого мнения у последователей данной теории нет.

Сторонники *либеральной* позиции основывают свои доводы на положении, согласно которому человеческий эмбрион имеет *незначительную* ценность или даже лишен ее, поэтому не нуждается в какой-то особой защите и не наделяется правом на жизнь. Данную позицию разделяет, например, В. С. Репин: «Любое решение в новой области не может приниматься исключительно по биоэтическим (от др.-греч. βίος - жизнь и ἡθική - поведение, поступки - учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии) или моральным соображениям... Сторонники идеологии «пролайф» (или движение «в защиту жизни») уравнивают качество жизни прародительских клеток и людей. Это равносильно знаку равенства между биологическим потенциалом плодовых косточек и дерева».⁴

Некоторые авторы считают, что эмбрион имеет право на жизнь, начиная с 14-ого дня своего развития, так как до этого периода он состоит из нескольких слоев клеток, которые в дальнейшем не участвуют в его формировании.⁵

Так, Конституция Республики Армения гарантирует право на жизнь. Однако, фактически наше законодательство не предусматривает определенных сроков, касающиеся момента начала жизни, и, соответственно, не регулирует вопрос о том, когда начинается человеческая жизнь и с какого момента она подлежит правовой защите.

В ряде стран существуют различные правовые режимы по защите жизни до рождения:

- Закрепление конституционного права на жизнь до рождения, как предусмотрено национальными конституциями Гватемалы и Чили.

- Конституционные нормы, предоставляющие равную защиту права на жизнь как беременной женщине, так и «неродившемуся ребенку», как предусматривают конституции Ирландии и Филиппин.

- Законодательство, закрепляющее защиту права на жизнь до рождения, как в Польше.

Борьба за признание права на жизнь до рождения зародилась в контексте разработки конституционных реформ и законодательных инициатив, а также рассмотрения судебных споров, направленных на распространение конституционных гарантий защиты права на жизнь на период до

рождения.

Так, в 2010 г. в Доминиканской Республике была принятая новая конституция, которая признала право на жизнь с момента зачатия. В 2008 г. и 2010 г. в американском штате Колорадо, а в 2011 г. - в штате Миссисипи были отклонены инициативы по внесению изменений в конституции данных штатов, направленные на признание того, что «жизнь начинается с момента зачатия» и что с момента оплодотворения яйцеклетка, эмбрион и плод являются людьми со всеми правами, гарантированными гражданам по конституциям штатов. С 2008 г. не менее чем в 16 мексиканских штатах были внесены изменения в конституции, предусматривающие защиту права на жизнь с момента оплодотворения либо с момента зачатия. Члены парламента Словакии обжаловали конституционность закона об abortах, ссылаясь на то, что конституция защищает право на жизнь до рождения. Однако в 2007 году Конституционный Суд Словакии постановил, что предоставление плоду права на жизнь напрямую противоречит конституционным правам женщин на здоровье и неприкосновенность частной жизни,⁶ и подтвердил конституционность закона об abortах.

Считаем, что постановление суда не слишком абсолютизировано и не дает возможности сбалансированному подходу к данному вопросу.

Таким образом, образуется ситуация, в которой сопоставляются два основных права и в каком-то смысле эти права взаимосвязаны. Для Автора остается безответным вопрос о том по каким правовым или моральным соображениям, к примеру, надругательство над трупом формирует состав преступления, а прерывание беременности на 7-ой неделе развития эмбриона - нет.

Мнение Автора сводится к тому, что именно с момента оплодотворения начинается развивающаяся человеческая жизнь и каждый этап его формирования должен подлежать правовой охране и защите.

ԱՐԴԱՐԱԴԱՒՅՈՒՆ

- ¹ Сборник международных договоров. ООН: Нью-Йорк. 1978. С. 22- 23.
- ² Ю.В. Крейнина. Состояние репродуктивного здоровья женщин РФ на современном этапе. В: Репродуктивные права граждан в России: реальность и ожидания. Материалы межрегионального семинара. М.1996. С.13-14.
- ³ The Protection of the Human Embryo in vitro: report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus [Electronic resource] // Council of Europe.
- ⁴ В. С. Репин. Новые биотехнологические реальности в медицине XXI века: место и роль биоэтики // Медицина и право: материалы конф. Москва, февраль 1999 г. М.: Междунар. акад. предпринимательства, 1999. С. 81—101.
- ⁵ Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus
- ⁶ https://www.reproductiverights.org/sites/crr.civicactions.net/files/documents/RTL_RU_7%202011%202016_FINAL.pdf

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Protection of the Human Embryo in vitro: report by Working Party.
2. Protection of the Human Embryo and Fetus [Electronic resource] // Council of Europe.
3. Arakelyan, Nelly, Contemporary Challenges in Protection of Human Dignity of a Human Embryo (October 1, 2017). Charles University in Prague Faculty of Law Research Paper No. 2017/III/3.
4. Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus Electronic Law Journal, Vol. 14, No. 5, 2011)
5. John I. Fleming, Michael G. Hains, «The right to life of the unborn and international law.», Australian Bar Review, Vol. 16(2), December 1997)
6. Майкл Сэндел "Справедливость: как поступать правильно" ISBN: 978-5-91657-814-0 С.56-68.
7. The Protection of the Human Embryo in vitro: report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus [Electronic resource] // Council of Europe
8. В. С. Репин. Новые биотехнологические реальности в медицине XXI века: место и роль биоэтики // Медицина и право: материалы конф. Москва, февраль 1999 г. М.: Междунар. акад. предпринимательства, 1999.
9. Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus
10. Сборник международных договоров. ООН: Нью-Йорк. 1978.
11. Ю.В. Крейнина. Состояние репродуктивного здоровья женщин РФ на современном этапе. В: Репродуктивные права граждан в России: реальность и ожидания. Материалы межрегионального семинара. М.1996.

Նարինե Արելյան

«Էրեբունի» քժշկական կենտրոնի իրավաբան
Հայ-ռուսական (Սլավոնական) համալսարանի իրավունքի
և քաղաքականության ինստիտուտի 2-րդ կուրսի ասպիրանտ

ԱՍՓՈՓՈՒՄ

**Մարդկային էմբրիոնի ծնվելու իրավունքը մարդու¹
սահմանադրական իրավունքների լույսի ներքո**

Սույն հոդվածում ներկայացված են մարդկային կյանքի սկզբի վերաբերյալ տեսակետերը, ինչպես նաև մարդկային էմբրիոնի՝ ծնվելու և անձի վերաբերյալ օրինակ՝ հիմունքային արդեստական ընդիատման /արորտ/ համեմատականները: Հոդվածում ներկայացված է նաև մարդու կյանքի սկզբի և մարդկային էմբրիոնի իրավական կարգավիճակի վերաբերյալ արտասահմանյան երկրների իրավական կարգավորումները:

Հիմնարարութեր - մարդկային էմբրիոն, վերաբերյալ օրինական իրավունքներ, հղության արհեստական ըմզիատում, արորտ:

Narine Abelyan

Lawyer in medical centre «Erebuni»

PhD student of the 2nd year of study at the Russian-Armenian
Slavonic University of the Institute of Law and Politics

SUMMARY

Human embryo's right to be born in the light of man's reproductive rights

This article presents views on the moment of the beginning of human life, as well as comparisons between the right to the birth of a human embryo and human reproductive rights, for example, abortion. The article also presents the legal regulation in a number of foreign countries regarding the beginning of human life and the legal status of the human embryo.

Key words: Human embryo, reproductive rights, artificial termination of pregnancy, abortion.

Բնագիրը ներկայացվել է 02.12.2022թ.

Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.

Հողվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)

իրավաբանական գիտությունների դրկուլոր, պրոֆեսոր Ա. Ղամբարյանը