

ՀԱՅ ՍԱՀՄԱՆԱԴԻՐ ՌԱՄԿԱՎԱՐ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄԱՎՈՐՈՒՄԸ

Ս. Բ. ՍԱՐԴՍՅԱՆ

1885 թ. աշնանը Մկրտիչ Ավետիսյան-Թերլեմեզյանի ղեկավարությամբ վանում կենտրոնական վարժարանի 12 շրջանավարտների «նախաձեռնարկ ըլլալով, կազմեցին առաջին հեղափոխական կուսակցությունը, որը կոչվեցավ Արմենական»¹։ Ընդունված ծրագրում կուսակցության նպատակ էր համարվում «հեղափոխությամբ Թուրքիո հայ ժողովրդեան համար ձեռք բերել ինքզինք ազատորեն կառավարելու» հնարավորություն։ Սակայն, դործնականում, տեղիական շրջանում արմենականները դեմ էին բռնի միջոցներին և թուրքական պետությունից վարչական բարենորոգումներ ստանալու ճանապարհով և՛ որոշում էին ապահովել հայ ժողովրդի ունեցվածքի, պատվի իրավունքը։ Իսկ հետագայում թուրքական ռեժիմի խստացմանը զուգընթաց, երբ արևմտահայության դեմ սանձազերծված հալածանքները սկսեցին շեղվածքաղաքական նպատակներ հետապնդել, նրանք իրենց ծրագրում որոշակիորեն դրեցին Հայաստանի ազատագրման հարցը (1894 թ.)։ Այդ նպատակին հասնելու համար անհրաժեշտ էր համարվում աշխատել ժողովրդին զարգացնել մտավոր (քարոզչական-երթական շարժում), զինել և զինավարժել՝ վնասակար համարելով մասնակի ելույթները։

Արմենականները բավական զգույշ տակտիկա էին առաջադրում։ Լինելով տեղացիներ, նրանք գիտակցում էին, որ անժամանակ ելույթները ծանր հետևանքներ կունենային։ Ղիմացիներ թուրք էր, որը հաղթելու դեպքում ոչնչացնում էր միայն։

Բնորոշումը առմամբ արմենականների ծրագիրն ազգային-դեմոկրատական, ազատագրական բովանդակություն ուներ։ Նրա հիմքում ընկած էր Հայաստանի ազատության ու անկախության գաղափարը և տոգորված էր արիության հոգով, դերժ էր օտար վարդապետություններից և ուսանելի շատ կողմեր ուներ։ Արմենականությունը ժողովրդի մեջ դաստիարակում էր մարտական եռանդ, հաղթանակի հավատ, սեր դեպի հայրենիքը և անսահման ատելություն սուլթանիզմի նկատմամբ։

Ազատագրական պայքարի վերելքի շրջանում կուսակցությունն ուներ կազմակերպական ծավալուն մեխանիզմ։ Վանը կենտրոնատեղի ունենալով, մասնաճյուղեր էին առաջացել Շատախում (Շահեն Կուժիկյան), Բաղեշում (Եղիշե Քոնտաքճյան), Մուշում և Բիթլիսում (Հայրապետ Ճանիկյան), Սալմաստում, Խոյում, Թավրիզում, Ուրմիայում, Պոլսում, Տրապիզոնում, Թիֆլիսում, Բաքվում, Սալոնիկում, Պլովդիվում (Արմեն Շիտանյան, Թուֆունճյան), Ֆրանսիայում, Նույնիսկ հեռավոր ԱՄՆ-ում, և մեր հաշվումներով ուներ մոտ 1000 անդամ ու համակիր։ Եռանդուն գործունեություն ծավալած շրջանում, սակայն, կուսակցությունը մեծաթիվ զոհեր տվեց 1895—1896 թթ. հայկական կոտորածների ժամանակ։ Կոտորածներից փրկված փոքրաթիվ արմենականներ XX դ. սկզբին կարողացան ուշքի գալ, համախմբվել և նորից լծվել ազգանպաստ գործունեության, բայց նախկին հզորությունն այլևս չունեցան։ Շուտով համախմբվելով հիմք դարձան արմենականության անմիջա-

1 Ս. Իզմիրլյան, Դատումներ մեր 100-ամյա հեղափոխության մասին, անձնական հուշերում ընթերցումին, Բեյրութ, 1962, էջ 26։

2 Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական պետական պատմական արխիվ (այսուհետև՝ ՀՀԿՊԱ), ֆ. 427, ց. 1, գ. 86, ք. 7։

կան շարունակող ու զաղափարական ժառանգորդ Հայ սահմանադիր ռամկավար (ՀՍՌ) կուսակցությանը:

Արմենական կուսակցության հիմնադիրներից ողջ մնացած Գրիգոր Պյոզիկյանը (Շիկահեր, Ներսես) մեծ ջանքեր գործադրելով և պարսկահայերի արմենական մասնաճյուղերը վերակազմակերպելով՝ 1898 թ. անցնում է Բուլղարիա, որտեղ գործունեություն է ծավալում Առմեն Շիտանյանի հետ: Ապա, նկատի առնելով Ռուլարիայի՝ կենտրոնից դժգոհ և «Հեղափոխական Միություն» անունը որդեգրած հնչակյանների ուղեգծի համընկնումը արմենականների զաղափարներին, նրանց միավորում է տեղի արմենական մասնաճյուղին և հռչակում նոր՝ Գաղափարակցական Միությունը: Դա երկարատև ու դժվարին պրոցես էր և գլուխ եկավ 1907 թ. օգոստոսին, մեծ քանակությամբ ներգրավումով:

Ի դեպ, եթե արմենականներին, Սահմանադիր ռամկավարների և նրա բաղկացուցիչ մաս հանդիսացող վերակազմված հնչակյանների պատմությունն այս կամ այն չափով հայ պատմագիտությունն անդրադարձնել է, ապա Գաղափարակցական միության, նրա ծրագրի ու կանոնագրի մասին որևէ պատմագիտական աշխատության մեջ խոսք անդամ չի տրվում, եթե բացառենք Ա. Դարբինյանի հուշերում գրված և նույնությամբ մյուսների կրկնած միևնույն՝ «Բուլղարիայի արմենականների ու միութենականների միավորումից ստեղծվեց այն, որը հետագայում դարձավ Հայ սահմանադիր ռամկավար կուսակցության գոյացուցիչ մասերից»³ կատարված փաստի արձանագրությունը: Ջարմանալի է նաև այն, որ նույնիսկ Ռամկավար աղատական կուսակցության (ՌԱԿ) ծրագրային ու վավերագրական փաստաթղթերի՝ Վ. Ղազարյանի հրատարակած ժողովածուում⁴ բացակայում է Գաղափարակցական միության ծրագիրը: Վ. Ղազարյանի վկայությամբ ՌԱԿ-ի արխիվում նա չի հանդիպել նման փաստաթղթի: Մեզ հաջողվեց դանել Գաղափարակցական միության ծրագրի և կանոնագրի մեկ օրինակ, որը հրատարակվել է Լոնդոնում՝ 1907-ին⁵, Արդ, մի փոքր մանրամասն անդրադառնանք այդ միության հիմնադրույթներին:

Ծրագրի նախաբանում Տաճկահայ դատը սահմանելով որպես քաղաքական խնդիր՝ նշվում է. «Հայկական դատը պետք է հասկանալ Տաճկական Հայաստանի ազատությունը տաճկական իշխանության լուծեն և զայն դնելը ինքնուրույն, անկախ, սեփական հայկական իշխանության տակ»⁶: Այսինքն, պարզորոշ գրվում է Հայաստանի անկախության նվաճման հարցը՝ կառավարման ձևը թողնելով որպես ապագայում լուծվելիք խնդիր: Ծրագրի նախաբանում ժամանակավորեպես են համարվում այն քաղաքական կուսակցություններն ու խմբավորումները, որոնք հայկական դատին «միանգամայն օտար» սոցիալիզմ էին քարոզում, ամեն ինչ բացատրում միայն տնտեսական: և դասակարգային պատճառներով, որը հենց «սկզբնական խախտեց հեղափոխական շարժումը իր տեղեն և զայն շեղեց ուղիղ դիժեն, որով նա պիտի ընթանար»⁷: Այնուհետև նշվում է, որ սոցիալիզմի վարդապետության որդեգրումից հետո մյուս սխալը, որ, ցավոք, համընդհանուր էր, օտարի օգնության ակնկալու-

8 Ա. Դարբինյան, Հայ ազատագրական շարժման օրերին, Փարիզ, 1947, էջ 184, Ա. Համբարյան, Երիտթուրքերի ազգային ու հողային քաղաքականությունը և ազատագրական շարժումներն Արևմտյան Հայաստանում, Նույնի՝ Հայ հասարակական-քաղաքական միտքը արևմտահայության ազատագրության ուղիների մասին, Երևան, 1979, էջ 126, 364, Վ. Ղազարյան, Համառոտ պատմություն ՌԱԿ-ի, Բեյրութ, 1978, էջ 27—28 և այլն:

4 Ռամկավար ազատական կուսակցություն, հիմնական ծրագրեր և վավերագրեր (այսուհետև՝ ՌԱԿ, վավերագրեր) կազմեց գրկա. Վաչե Ղազարյան, Բեյրութ, 1978:

5 Ծրագիր և կանոնագիր զաղափարակցական միության (Արմենո-միութենական միացյալ կազմակերպություն), Լոնդոն, 1907:

6 Նույն տեղում, էջ Ա:

7 Նույն տեղում, էջ Գ:

թյունն էր, «որուն անկառույց՝ հեղափոխությունը երբեք լրջորեն խնդիր չարավ իրեն սեփական ուժ գոյացնելու անհրաժեշտությունը»⁸։ Ապագայում էլ, չրացառելով սխալները, ծրագրի նախաբաժնում օգտակար է համարվում ուսումնասիրել անցյալում թույլ տվածները՝ դրանք չկրկնելու համար։ Մեր-ժելով հուսահատությունը և եվրոպական օգնության վրա հույս դնելը, այն փրկության ուղիներ է համարում։

«Ա. ամփոփվիլ, կեդրոնական մեր թե գաղափարային և թե բարոյական ու նյութական ուժերու արտահայտության մեջ

Բ. շխառնենք աղդային ընդհանուր նպատակին որևէ օտար վարդապետություն

Գ. դենք մեր բոլոր հույսը մեր սեփական ուժի և միջոցներու վրա»⁹։

Բուն ծրագրում միության նպատակ է սահմանվում «ղինու զորությամբ աղատել օսմանյան լուծեն Օսմանյան Հայաստանը և կազմել անկե քաղաքականապես ինքնուրույն, անկախ և ազատ Հայկական իշխանություն մը», դրան հասնելու միջոց համարելով, «նախօրոք և երկարորեն պատրաստված զինեալ ապստամբությունը»¹⁰։ Այդ նպատակով անհրաժեշտ է ի մի հավաքել բոլոր զործող անհատներին ու խմբակցություններին, գործել գաղտնապահ և կարգապահ, զենք, դրամ հայթայթել, մանրակրկիտ ուսումնասիրել թշնամու ուժերը, դիրքերը, «զգուշանալ վաղաժամ և պրովոկացիոն շարժումներ», հնարավորին չափ բարեկամանալ հարևան ժողովուրդների հետ, գաղտնապահության հնարավոր սահմաններում զրավոր և բանավոր պրոպագանդով վառ պահել հայրենասիրական ոգին՝ դատապարտելով մատնությունն ու դավաճանությունը¹¹։

Անշուշտ, Գաղափարակցական միության այս ծրագիրը իր էությունով հեղափոխական-աղատագրական էր և համեմատաբար առաջադիմական երեվույթ։

Թեև «արմենականությունը կհանդիսանա մեր (Սահմանադիր-ռամկավար—Ս. Ս.) կուսակցության մայր երակը, սակայն անոր բուն զանգվածը կհանդիսանան վերակազմյալ հնչակյանները»¹², այսինքն, արմենականներն արյունն էին, իսկ վերակազմյալները՝ ավիշը, առանց որոնց օրհանիզմը չի լիցավորվում, քանզի դրանք գտնվում են անմիջական կապի մեջ, փոխադարձա-նավորում միմյանց՝ ի վերջո դառնալով անտարբերակելի։

1896 թ. արևմտահայ հնչակյան գործիչները ոչ ճիշտ համարելով Լոնդոնում գտնվող իրենց կուսակցության կենտրոնի գործունեությունը՝ Ավ. Նազարբեկի ղեկավարությամբ (հիմնականում ժամանակավորապես հեռավորված սոցիալիզմի տեսության դավանումը՝ ելնելով ժամանակի հայ իրականությանն անհարկոր ու անիդագործելի լինելուց և զուր տեղը ուժերը չլատելուց), առանձնացան և իրենց հուշակեցին վերակազմյալ հնչակյաններ։ Մի շարք անդամներ վերամիավորվելուց և տարանջատվելուց հետո, ի վերջո, վերակազմյալները 1901 թ. սկսեցին Բոստոնում «Արմենիա» (Armenia) անգլերեն թերթով հանդես դալ հայ դատի պաշտպանությամբ։ Սակայն 1906 թ. հայ ազգային կյանքի հուզումնառատ շրջանում նրանք էլ տրոհվեցին։ Ընդհանրապես, Հնչակյան կուսակցության մեջ պառակտումներն այնքան խորացած ու բազմաբնույթ էին, որ «այնտեղ մայրը իր զավախ էր ճանչնար»¹³։ Բանն այն է, որ թեև նրանք էլ արմենականների նման դեմ էին արևմտահայոց ազատագրության հարցն ընկերային վարդապետությունների հետ կապելուն և ցուցադրական ու ահաբեկչական գործունեությանը, սակայն, Վահե

⁸ Նույն տեղում, էջ 7։

⁹ Նույն տեղում, էջ 2 և է։

¹⁰ Նույն տեղում, էջ 1։

¹¹ Նույն տեղում, էջ 2, 3։

¹² Ջարթոն, 1. X. 1951,

¹³ Արտակ Դարբինյան, նշվ. աշխ., էջ 181—182,

Արդվյանը սակավաթիվ համախոհներով՝ Սուրեն Սուրենյան, Երվանդ Զալադյան, Լևոն Լարենց (Քիրիշյան), Հրաչ Երվանդ, Սեր-Մարկոսյան և այլն, որոնցից ահաբեկչության ուղին Սա էլ դժգոհությունների առիթ ծառայեց, Լևոն Միրտիչյանը, Վահան Թեքեյանը, Սուրեն Պարթևյանը, Սարգիս Մալմեզյանը և ուրիշներ, որոնց միացավ նաև մի որոշ ժամանակ կուսակցական կյանքից մեկուսացած Միհրան Տամատյանը, բաժանվեցին կուսակցությունից:

Այսպիսով, գոյացան երկու հատվածներ. ա) չափավոր կոմ «Ազգյան»՝ 1907 թ. ապրիլի 20-ից Ս. Պարթևյանի խմբագրությամբ լույս տեսած «Ազգ» թերթի անունով, բ) արմատական կամ «Արդվյանական»¹⁴:

1908 թ. երիտթուրքական հեղաշրջումից հետո վերջիններս անցան Կ. Պոլիս և իրենց օրգան «Ձայն Հայրենյաց» շաբաթաթերթի էջերում հայտարարեցին, որ կապաշտպանեն Թուրքիայի խաղաղ զարգացումը, բայց և կկտրվեն այն ընդդիմադիր տարրերի կողմը, որոնք «փոթորկոտ օրերուն մեջ արդարության նախակարապետները եղան և բարեշրջման այս շրջանին՝ խաղաղության և փրկության աներկյուղ և հավատարիմ դրոշակակիրները պիտի ըլլան»¹⁵: Հրաժարվելով զինված ապստամբության ծրագրից, «Արդվյանականները» փարում էին ինքնապաշտպանությանը: Նրանք աղետաբեր էին համարում սոցիալիզմի քարոզները՝ «անգործություն և սոփեստություն համարելով այն արևմտահայի համար»¹⁶, քննադատում արևմտահայությանը դասակարգերի բաժանողներին ու իրար հակադրողներին: Դա համարում էին ոչ միայն սխալ, այլև վնասակար, քանի որ «ընկերավարության անունով գործված շարժանք: մեզի պես ազգի մը հոգին իսկ կսպանեն, ազգն իր էությունը կսկսեցնեն»¹⁷ և այլն: Կարճ ասած, նրանք էլ որոնքիցից չափավոր գաղափարներ, իսկ նրանց ամերիկյան հատվածն արդեն 1919 թ. իրեն հրապարակապես կուսակցություն, որը 1921 թ. միախառնվեց Հայ սահմանադիր ռամկավար կուսակցությանը՝ գոյացնելով Ռամկավար Ազատական կուսակցությունը:

Չափավոր կամ «Ազգյան» հատվածի իսկական էությունը հասկանալու բանալի կարող է լինել այն, որ նրանք բացարձակապես արևմտահայեր էին և հիմնական հարցերում կիսում էին արմենականների տեսակետները: Նախ, նրանք ամբողջովին հրաժարվեցին սոցիալիզմի գաղափարներից՝ պատճառաբանելով, որ Թուրքիայի իրականությունն ընդհանրապես և արևմտահայությունը մասնավորապես դրա համար հասունացած չէ, և որ դրանք թշնամացնում են եվրոպական կառավարություններին, որոնք էլ, բնական է, չպիտի սատարեն հայերին: Նրանք բացառում էին մասնակի կոնվենյան ու ցույցերը, քանզի այդպիսիք չէին կարող «օգտակար ըլլալ ապստամբական գործին»¹⁸ և կվնասեն ժողովրդին ու կխանգարեն պատրաստվել համընդհանուր ապստամբության: Վաղաժամ, վնասակար և ուժեղ ջլատող էին համարում ազգին դասակարգերի բաժանողներին ու այդ դասակարգերին թշնամացնողներին¹⁹: Հայկական դատը համարում էին ղուտ արևմտահայերի խնդիրը: Իսկ 1907 թ. ապրիլի 20-ից Բոստոնում (ԱՄՆ) լույս տեսնող «Ազգ» թերթը, որի անունով կոչվեց այդ հատվածը, պարզ հայտարարում էր, որ իր դավանանքը հայ հեղափոխական ուժերի համախմբումն է, հայ համերաշխության ստեղծումը «ազգային հեղափոխական որոշ մշակված ծրագրի մը շուրջ ու

14 Վ ա չ ե Ղ ա զ ա Ր յ ա ն, նշվ. աջիս., էջ 25.

15 ՀՀԿՊՊԱ, ֆ. 408, ց. 1, գ. 162, թ. 1:

16 Ձայն Հայրենյաց, 11. VII. 1909.

17 Նույն տեղում, 11. IX. 1909.

18 Պատմություն սոցիալ-դեմոկրատական հնչական կուսակցության, 1887—1962, հ. Ա, Բեյրութ, 1962, էջ 268—269.

19 Երազիր վերակազմվալ հնչական կուսակցության, 1916, Բոստոն: Սա 1908 թ. հոկտեմբերի 23-ի «Ձայն Հայրենյացի» մեջ տպագրված ուրվագծի բարեփոխումն է:

մեջ համերաշխ գործակցության սուրբ ու անդրժեղի դաշինքով»²⁰։ Հայաստանի ազատագրման հարցին նրանք նայում էին այսպես. սկզբում հաջնավարություն. Թուրքիայի կազմում, եվրոպական հսկողությամբ, իսկ եթե ժողովուրդը կամենար, ապա դեմ չէին լիսի անկախությանն ընդհանրապես²¹։ Նրանք մերժում էին այն հանրահայտ դադափարը, թե ոռոսական հեղափոխությունը իսկապես չէր և արեւմտահայությանը, ուստի ապագային էլ չէր համարում, որ ռատանկ հեռավոր ու խնդրական հույսերով մեզ ռախտը կաղենը սուր հեղափոխական արկածին, և մեր այնքան սուղ ուժերուն լավագույն մասը տրամադրենք այդ ուղղությամբ»²²։

Այսպիսով, վերակազմյալների աւիավոր հատվածի ներկայացուցիչները հաշտության էին, պիտի էին ընտալ պահանջներ ու ջնտալ իրոտ հաճախ սնվանում էին հեղափոխականներ, ըստ էության ռեֆորմատորներ էին, աստիճանաւոր ապաւրարի ու բարենորոգումների քարոզիչներ։ Նրանք հաճախ շրջաւայում էին աշխատի կարնոր հարցեր, ինչպիսիք էին աւրաբային, աւրոտուրերության ու րեհհարապիս տնտեսության դարգացման հիմնահարցերը, հոտարակության մեշ դոլություն բնեցող անհավասարությունն ու աւրաբարությունները, շրջաիա ցեղերի բացահայտ թշնամանքը և այլն։ Այսինքն՝ արմենականների հետ բնեհին շատ ընդհանրություններ, իսկ էլ յ մերջո հիմք դարձաւ Հայ Սահմանադր. Բաժնակար կուսակցության մեշ դրանց միաձուլմանը։

Այսպիսին էր վեճակը, երբ չափավոր («Ազգյան») վերակազմյալները սկսեցին մտածիլ արմենականների և միութենականների, աշխի շուտ՝ 1907 թ. դրանց միացումիւյ առաջացած Գաղափարակցական միության հետ դադափարական ընդհանուր պլատֆորմ մշակելու և միանալու հիմքեր ստեղծելու մտաին։ Արգեն 1908 թ. հունվարի 1-ին նրանք մի պաշտոնաւորով Եզիպտոսի իրենց տեղական կազմակերպությանը լիազորություններ էին աւել բանակցություններ վարելու։ Վերակազմյալների Եզիպտոսի տեղական ալդ մարմինը 1907 թ. սեպտեմբերի 4-ի նամակով «մութաց հանուն կուսակցության շնորհավորիլ ալդ միությունը՝ (Գաղափարակցականը—Ս. Ս.)... ջնրմ փափագ հալտնիլով, որ վերակազմյալների իրենց հատվածի հետ ևս մի միություն ստեղծելու նպատակով բանակցելու համար ներկայացուցիչներ որոշեն...»²³, որովհետև, ըստ Եզիպտոսի մարմնի, «...տարբերություն մը չկար երկու կազմակերպություններուն հայացքներուն միջև»²⁴։

Գաղափարակցական միության կենտրոնական վարչությունը 1907 թ. նոյեմբերի թիվ 12 և 15 պաշտոնագրերով «պատասխանած էր, թե սիրով կընդունեն եղած միության առաջարկը և թե որոշած էր ալդ նպատակով բանակցությունները վարելու համար լիազոր մը զրկել Եզիպտոս»²⁵։ Բանակցություններին մասնակցում են արմենականներից Գր. Պյոզիկյանը (Շիկահեր), Միք. Նաթանյանը և Հարություն Պելլերյանը, իսկ վերակազմյալներից՝ Մ. Տամատյանը, Շ. Հովիվյանը, Փոքր Հայքի ներկայացուցիչ Ժիբայր Վաչեն, զոկտոր Տ. Էնֆիլյանը և Հ. Փափազյանը²⁶։ 1908 թ. փետրվարի 5-ին սկսված

20 Ազգ, 20. IV. 1907։

21 Նույն տեղում, 4. VII. 1908։

22 Նույն տեղում, 10. VIII. 1907։

23 ՌԱԿ, վավերագրեր, էջ 187։

24 Նույն տեղում։

25 Պ. Տեփոյանի «Միհրան Տամատյան» (Բեյրութ, 1964) աշխատության մեշ Գաղափարակցական միության կողմից Գ. Պյոզիկյանի և Մ. Նաթանյանի հետ բանակցություններին մասնակից է հիշատակվում «նախկին միութենական պատգամավոր վանեցի Խաչիկ Պառնաթյանը» (էջ 112), որը, սակայն չի հիշատակվում արձանագրության բնագրում։

26 Այս դեպքում էլ արձանագրության բնագրում հիշատակվում է Կ. Գրիգորյանը՝ վերակազմյալների թվում, իսկ Տեփոյանի նշված աշխատությունում ոմն Հ. Փափազյան, որը, հիշտ չէ։

բանակցությունների մասին կազմվեց մանրամասն պաշտոնական արձանագրություն: Բանակցող կողմերն օրինական ճանաչեցին միմյանց լիազորությունները: Գ. Պյոտիկյանը ներկայացրել էր Գաղափարակցական միության կենտրոնական վարչության 1907 թ. նոյեմբերի 5-ի թվակիր վկայականը, իսկ վերակազմյալները՝ 1908 թ. հունվարի 1-ի թիվ 41 վկայագիրը՝ երկուսն էլ բանակցություններ վարելու և միություն կազմելու լիազորություններով²⁷:

Բանակցող կողմերը ներկայացուցիչների թվից անկախ ներկայանում էին մեկական հավասար ձայնի իրավունքով: Միևնույն ժամանակ, նրանք «կառաջնորդվելն այն հաստատ համոզումով, թե տաճկահայ ժողովրդի ներկա ճգնաժամային դրության հանդեպ՝ հայ հեղափոխական գործը կկարողանա ավելի քան երբեք մեծ ճիգերու և միահամուռ գործակցությանց: Անհրաժեշտ էր ուրեմն, որ տաճկահայ դատի համար կազմված առանձին-առանձին կուսակցությունները ի մի համախմբվեին: Այս պահանջը ավելի հրամայողական կդառնար մանավանդ այն կաղմակերպությանց համար, որոնք դործելով ազգայնական հողի վրա և շունենալով հայացքների զգալի տարբերություններ, կարող էին բոլորովին ի մի ձուլվել և կազմել միակ հեղափոխական մարմին մը»²⁸, Ուստի անպայման պետք էր փոխզիջումներով ստեղծել այդ միությունը, որը ստացավ Միացյալ հայ հեղափոխական կազմակերպություն անունը: Նորաստեղծ կազմակերպության նպատակ հռչակվեց՝ «ա) ազատել տաճկահայությանը օսմանյան բռնակալությունն և հիմնել անկախ ինքնավարություն մը»²⁹, հաստատված սահմանադրական լայն հիմունքներու վրա, որ ապահովեր միանգամայն այնտեղ ապրող մյուս բոլոր ցեղերու բարօրությունը և ազատ ու խաղաղ կոլտուրական զարգացումը՝ համաձայն իրենց առանձնահատուկ ընդունակությանց

բ) քաղաքական հանգամանքներու համաձայն վարչական բարենորոգումներ ձեռք բերել Տաճկահայաստանի մեջ, հիմնվելով եվրոպական պետություններեն հաստատված միջազգային դաշնադրություններու վրա»³⁰:

Ընդ որում, նկատի էր առնվում, որ հայկական դատը «առաջնապես քաղաքական հանգամանք» ունի, որ ողջ տաճկահայությունն է ճնշվում բռնակալ ռեժիմի կողմից և, հետևապես, դասակարգային հակամարտություններն ու տարանջատ շահերը մերժվում էին, որպեսզի հայության կենսունակ ուժերը համախմբվեն հեղափոխության շուրջ:

Առաջնակարգ ու անհետաձգելի էր համարվում ժողովրդին պատրաստել ինքնապաշտպանության՝ հնարավոր հարձակումներին դիմագրավելու համար: Մերժելով վաղաժամ ցույցերն ու ելույթները, որոնք կարող էին կասեցնել ապստամբական ուժի կանոնավոր ընթացքը, նպատակ էր դրվում պատրաստվել ընդհանուր զինված ապստամբության՝ սպասելով քաղաքական նպատակավոր իրադրության:

Մրադրում առաջ էր քաշվում օսմանյան լծի տակ տառապող ժողովուրդների համագործակցության գաղափարը, նրանց վերապահելով սեփական ճակատագրի լիարժեք տնօրինումը՝ պայմանով, որ այն չխաթարի մյուս ժողովուրդների օրինական իրավունքները: Կազմակերպությունն իր գործելակայքերը հռչակեց Տաճկահայաստանը՝ նկատի ունենալով նրա վեց վիլայեթները (էրզրումի, Վանի, Բագեշի, Տիգրանակերտի, Խարբերգի, Սեբաստիայի) և, որ բոլորովին նորություն էր, Կիլիկիան, իսկ ապստամբության և ինքնապաշտ-

27 ՌԱԿ, վավերագրեր, էջ 187—188, Ա. Դարբինյան, նշվ. աշխ., էջ 185—186:

28 ՌԱԿ, վավերագրեր, էջ 188:

29 Այստեղ կա մի անճշտություն. սկսած Ա. Դարբինյանի հիշյալ աշխատությունից (էջ 188) բոլոր ուսումնասիրողները, հետագայում հավանաբար օգտվելով նրա վկայակոչումից, գրում են. «Ազատել Տաճկահայաստանը... և հիմնել այնտեղ անկախ կառավարություն». ինչի համապատասխանում փաստաթղթի բնագրին և հետագայում զանազան ոչ ճիշտ մեկնությունների և դատողությունների տեղիք է տվել:

30 ՌԱԿ, վավերագրեր, էջ 188:

պանության հարցերը թողեց կենտրոնական վարչության հայեցողությանը⁸¹։ Նորածին կազմակերպության այս ծրագիրը շրջանցում էր հողային հարցը և չէր անդրադառնում ապագա հասարակության կառուցվածքին, որոնք կարևոր բաղադրիչներ էին և վկայում էր այն մասին, որ կազմակերպությունը դեռևս խաբխարում է ազատագրական պայքարի բավիղներում։

Ընդհանուր առմամբ այս ծրագիրը ազգային դեմոկրատական էր, որտեղ միախառնված հանդես էին գալիս ինքնապաշտպանության ավանդական ջատագով արմենականն ու զինված ընդհանուր ապստամբության քարոզիչ վերակազմյալը, արտահայտելով ժամանակակից մտավորականության սահմանադրական, իրավական պետություն ունենալու մղումները։ Թերություններով ու պակասավորությամբ հանդերձ, այն ռեալիստական ու նաև առաջադիմական ծրագիր էր։

Նոր կազմակերպության ստեղծման բանակցություններն ավարտվեցին 1908 թ. սեպտեմբերի 15-ին՝ Ալեքսանդրիայում։ Հիմնարար փաստաթուղթը Գաղափարակցական միության կողմից ստորագրեցին Մ. Նաթանյանն ու Գ. Պողոկյանը, իսկ վերաշինարարներին՝ Մ. Տամատյանն ու Շ. Հովսեփյանը⁸²։

Սակայն Միացյալ հայ հեղափոխական կազմակերպությանը վիճակված չէր երկար գոյատևել։ 1908 թ. հուլիսի 10-ին վերահռչակված միջնադարյան սահմանադրությունը գալիս էր վերջ դնելու համիդյան բռնակալությանը և կայսրությունում ապրող բոլոր ժողովուրդներին, առանց բացառության խոստում էր սահմանադրական կարգեր, հետևապես և իրավունք էր տալիս բարսոական բառահայտ կազմակերպություններ կազմել։ Այս պարագաներով է, որ կահիրեական մտավորական Վ. Մալեզյանը ազդեցություն հղալով, թե կարելի է օգտվել օսմանյան սահմանադրությունից ու հայերու իրավունքները Թուրքիոյ մեջ պաշտպանելու և ներկայացնելու համար պետք էր ունենալ որոշ հայացքներով և ծրագրերով քաղաքական կուսակցություն մը⁸³։ Հասարակական գործի իր խանդավառությամբ, նկատի ունենալով Նզդատի պահանջարկներին դեմ դեռ 1900-ական թվականներից պայքարող ոչ կուսակցական մտավորականներին, որոնց գլխավոր մտահոգությունն Ազգային սահմանադրության իրագործման հետապնդումն էր, նա առաջարկում էր սահմանադրական նոր կուսակցություն կազմելու նպատակով հավաքվել խորհրդակցություն։

Խորհրդակցությունը տեղի ունեցավ 1908 թ. հոկտեմբերի 24-ին՝ «Թեաթր Ապպասին» կից լսարան-ընթերցատանը՝ Չնայած դաշնակցության ներկայացուցիչ Հ. Ասատրյանի պատճառաբանությանը, թե իբր օսմանյան սահմանադրությունից հետո մնում են միայն դասակարգային խնդիրներ, որոնք կոչված է լուծելու իր կուսակցությունը, ուստի նոր կուսակցություն կազմելու հարկ չկա, բանակցությունները շարունակվում են և տալիս ցանկալի արդյունք, քանզի մինչ այդ ստեղծվել էր դրա գաղափարական հիմքը։

Բանն այն է, որ Միացյալ հայ հեղափոխական կազմակերպության ստեղծումից անմիջապես հետո Մ. Տամատյանը, Վ. Թեքեյանը և Մուշեղ եպիսկոպոս Սերոբյանը ձգտած էին Միացյալ կազմակերպության վարչապետական խորքին մասին⁸⁴։ Նրանցից հատկապես Մ. Տամատյանը, ամբողջովին կլանվելով այդ աշխատանքով, ձգտում էր ամրապնդել ծրագրի մը նախագիծը⁸⁵, որը Ալեքսանդրիայի մասնաճյուղի անունից ուղարկվում է մյուս մասնաճյուղներին, ինչպես նաև անկուսակցական անհատներին։

⁸¹ Նույն տեղում, էջ 189—192։

⁸² Մեզ ծանոթ բոլոր աշխատություններում փաստաթուղթն ստորագրողների թվում հիշատակվում է վերակազմյալ Կարապետ Գրիգորյանի անունը ես, որը սակայն չկա փաստաթղթի բնագրում։

⁸³ Արև, 29. X. 1928։

⁸⁴ Վ. Ղազարյան, նշվ. աշխ., էջ 30։

⁸⁵ Արև, 29. X. 1928։

Այսպիսով, Մ. Տամատյանի ռամկավարական և Վ. Մտինգյանի սահմանադրական գաղափարակից խմբավորումների միջև տեղի են ունենում շփումներ և բանակցություններ, որոնք, ի վերջո, հաջող ելք են ունենում Մ. Տամատյանի նախադիժը հիմք ընդունելով՝ «Մալեգյանի ծրագրին կարգ մը կետերուն հավելումովը»³⁶ 1908 թ. հոկտեմբերի 26-ին³⁷ Վ. Մալեգյանի տանը գումարված հիմնադիրների համագումարը հռչակում է նոր՝ Հայ սահմանադրական ռամկավար կուսակցության ծնունդը:

Այսպիսով, Հայ սահմանադիր ռամկավար կուսակցության (ՀՍԻԿ) կոորդինացիայի 1908 թ. սեպտեմբերի 15-ին Ալեքսանդրիայում հռչակված Միացյալ Հայ հեղափոխական կազմակերպությունը, որի կազմական տեղեկագրին իբրև հավելված էր 1908 թ. հոկտեմբերի 31-ի հիշատակությունը՝ ստորագրված Միացյալ կազմակերպության հիմնադիր ղեկավարների կողմից: Այդտեղ կարդում ենք. «Վերակազմյալ հնչակյան կուսակցության և գաղափարալույսարար, միության (Արմենո-միութենական) միությանը կազմված «Միացյալ Հայ հեղափոխական կազմակերպությունը» Օսմանյան սահմանադրության նոր պայմաններու բերմամբ՝ որչափ ատեն մեզմե անկախ հանգամանքները մեզ չզարտավորեցնեն՝ դադարած ըլլալով այլևս հեղափոխական կազմակերպություն մը ըլլալի, իր ամբողջ կազմով կմիախառնվի «Հայ սահմանադրական ռամկավար կուսակցություն» անունով քաղաքական կուսակցության մեջ, որը հիմնված է միացյալ կուսակցություններու լիազորներուն կողմի հրավիրված լուրջ և գիտակից անձնավորություններեն»³⁸:

Ի մի բերելով վերը շարադրվածը և փորձելով պատասխանել մեր պատմագիտության մեջ ցարդ բաց մնացած մի շարք հարցերի, կարող ենք ասել.

ա) ՀՍԻ կուսակցությունը կազմավորվեց Միացյալ Հայ հեղափոխական կազմակերպության հիմքի վրա՝ ներառելով գաղափարակից մտավորականների և նախկին հեղափոխականներին:

բ) Թեև խնդրո առարկա հարցին անդրադարձող բոլոր աշխատություններում³⁹ հիմնադրման վայրերեն նշվում է միաժամանակ երկու քաղաք՝ Կահիրեն և Ալեքսանդրիան, բայց ոչ ոք չի փորձել բացատրել գործի էությունը: Բանն այն է, որ աշխատանքները սկսվել և տարվում էին միաժամանակ երկու քաղաքներում էլ, բայց, իրականում, վերջնական փաստաթուղթը կուսակցության հիմնադրման մասին և ծրագրին ընդունվել է Ալեքսանդրիայում, որն էլ կուսակցության հիմնադրման վայրն է:

գ) Որոշ տարակարծություն կա կուսակցության հիմնադրման ժամկետի հարցում: Այսպես, Միացյալ Հայ հեղափոխական կազմակերպության ստեղծման համար դեռևս 1908 թ. փետրվարի 5-ից սկսած բանակցություններին արդյունքներ թեև ամփոփվեցին սեպտեմբերի 15-ի փաստաթղթում, սակայն, ըստ էության, դրանք շարունակվեցին և, Ա. Անդրեասյանի առելով, ավարտվեցին հոկտեմբերի 1-ին⁴⁰, իսկ Ա. Դաքբեյանի վկայությամբ՝ 4-ին⁴¹: Իսկ կուսակցության ստեղծման օր Մ. Ծիղմեճյանը համարում է

36 Նոր օր, 28. VII. 1965:

37 ՀՀԿԳԱ, ֆ. 427, ց. 1, գ. 8, թ. 7: Իրականում կուսակցությունը պաշտոնապես հռչակվեց մի փոքր ուշ, իսկ այստեղ միայն նախնական համաձայնության մասին է խոսքը:

38 ՌԱԿ, վավերագրեր, էջ 196:

39 Ա. Դաքբեյան, նշվ. աշխ., Հ. Պողոտյան, Կուսակցական կյանքի հուշեր, Բեյրութ, 1987, Ա. Ծկարյան, Հուշեր, Բեյրութ, 1986, Պ. Տեփոյան, Մ. Տամատյան, Բեյրութ, 1964, Նույնի Ատոմ Ասլանյան, Բեյրութ, 1988, Վ. Կերբլյան, Հայկական Կիլիկիո ազատագրական պայքար, Բոստոն, 1978, Վ. Ղազարյան, նշվ. աշխ. և Նորադիր ռամկավար ազատականն ուղեցույցը, Բեյրութ, 1981, Ա. Համբարյան, նշվ. աշխ.:

40 Ա. Անդրեասյան, Պատմություն ՌԱԿ-ի Ամերիկայի արևմտյան շրջանի, Լոս-Անջելես, 1981, էջ 29:

41 Ա. Դաքբեյան, նշվ. աշխ., էջ 193:

1923 թ. հոկտեմբերի 26-ը⁴², որը շվեդի արդյունք է միայն: Իրապետում դա կահրեաքնակ հիմնադիրների հավաքն էր, որը լիազորություններ չունեի և չի էլ ընդունել որևէ հիմնարար փաստաթուղթ: Հայտարարությունը կուսակցության հիմնադրման մասին, ինչպես և ծրագիր-կանոնադրը ընդունվել է 1928 թ. հոկտեմբերի 31-ին Ալեքսանդրիայում Մ. Նաթանյանի, Գ. Պյոզիկյանի, Մ. Տամատյանի, Շ. Հովսեփյանի ստորագրությամբ, ովքեր ունեին այդ լիազորությունները միացյալ հայ հեղափոխական կազմակերպության կողմից:

Հենց հոկտեմբերի 31-ին ընդունված ծրագրում ռամկավարները, ողջունելով սահմանադրության հռչակումը, նշում էին, որ այն Օսմանյան կայսրության տարածքում ապրող բոլոր ժողովուրդների միասն հերոսական պայքարի արդյունք է և որ այլևս հեղափոխական կուսակցությունների գոյության անհրաժեշտությունը չկա, այլ բերադասելի է այսուհետև գործել օրինական (legal) սկզբունքով, արտահայտելով ժողովրդի մեծամասնության շահերը, ինչպես ղեկավարական մյուս երկրներում է: Արդ, հայ հեղափոխական աշխարհը կազմակերպությունները «կվերածվին նույնպիսի օրինական, քաղաքական կուսակցություններու»⁴³, մասնավորապես այնպիսի կուսակցության, որը հետո է ծայրահեղ և օտար վարդապետություններից և վեր կանոնելով դասակարգային խտրություններից, կառաջնորդի ժողովրդին: Ահա այդ մտածողության կրողն ու ազդասիքն էլ ՀՍԽ կուսակցությունն է, որի ծրագիրը ևս այն կրեա նկատվիլ իբր ազգային⁴⁴, պիտի նպաստի օսման և մյուս ժողովուրդների հետ բարեկամության ամրապնդմանը և տեղական անդորր բերի:

Ներշնչված XX դ. լուսավոր գաղափարներով, կուսակցությունն իր գործունեության գլխավոր նպատակներն է ընդունում ժողովրդի գերիշխանությունը՝ «կառավարությունը ժողովուրդն է» նշանաբանը որդեգրելով: Անդրադառնալով ազգային խնդրին, ծրագրի հեղինակները գրում են. «Ընդունելով երկրին ամբողջությունը և օաղաքական անբաժանելիությունը, միևնույն ժամանակ այդ ազգերը, պետք է պահպանեն և իրենց ազատության տակ դնեն իրենց ազգային առանձնահատկությունները»⁴⁵, փոքր թե մեծ լինեն իրավահավասար և, ոչ ամենակարևոր է, սահմանադրական ռամկավարական սկզբունքները «չեն ժխտեր ազգերու ինքնորոշման իրավունքը, այլ ընդհակառակը, այս իրավունքներուն ապահովումն է հղած միակ միջոցը՝ բազմազգ պետություններու անդորրության և առաջադիմության»⁴⁶: Այն տեսությամբ հայությունը ներկայանում է նախ որպես օսմանյան քաղաքացի և ապա իբրև հայ ազգայնություն, որոնք չափի հակասեն իրար, այլ ընդհակառակը՝ լրացնեն միմյանց: Բնական է նաև, որ սրանից չի բխում, թե դա պիտի դրսևի որպես աշխատողական ձևում. համապետելու համեմատաբար հասարակական իրավունքներ պետք է ունենան բոլոր ազգերը՝ մեծ թե փոքր: Վերը շարադրվածից ելնելով է, որ կուսակցությունը «կկանգնի ջատագով՝ ազգային իրավունքներու պահպանման և զուտ վարչային ապակեդրոնացման դրություն»⁴⁷:

Այնուհետև որոշվում է կուսակցության դրոշի տակ համախմբելով «պարտաճանաչ հայ հարուստը, ժրջան հայ աշխատավորը և դիտակից հայ մտավորականը» ու հենվելով մեր ժողովրդի բնածին ռամկավարական խառնրվածքի վրա, հասնել համազգային միակամության:

Մերժելով սոցիալիզմի գաղափարախոսությունը և ընդհանրապես «հեռու մնալով վրձնի վարդապետությունների», խնդիր էր դրվում տնտեսական

42 Մ. Ճիղմեճյան, նշվ. աշխ., էջ 169:

43 ՌԱԿ, վավերագրեր, էջ 21:

44 Նույն տեղում, էջ 22:

45 Նույն տեղում, էջ 23:

46 Նույն տեղում, էջ 26:

47 Նույն տեղում, էջ 24:

քննազավառում կապիտալի ազատ զարգացում, որն էլ ծրագրի հեղինակների կարծիքով ինքնըստինքյան կրեբրի աշխատավոր ժողովրդի վիճակի բարելավում: Ծրագրի հեղինակների կարծիքով, գործելակերպի լավագույն միջոցներն են պարավոր (մամուլ, զանազան հրատարակություններ) և բանավոր ագիտացիան ու պրոպագանդան: Անհրաժեշտ էր համարվում ամեն գնով պաշտպանել սահմանադրությունը՝ շրջառեցնելով քաղաքական դաշինքը այլ կուսակցությունների ու խմբավորումների հետ, գործնական սկզբունք դարձնել բարենորոգումների միջոցով առատության և բարօրության հասնել, աշխիքն, որդեգրվում էին պառլամենտական, ռեֆորմիստական պայքարի ձևեր:

Կուսակցության նպատակները բաժանված էին երկու խմբի. ա) քաղաքական, որի տակ հասկացվում է օսմանյան սահմանադրությունը վերածել ռամկավարական սահմանադրության, այսինքն՝ ավելի ժողովրդականացնել այն և օսմանյան կայսրության ամբողջությունը պահպանելով հանդերձ, լայն ինքնավարական արտոնություններ շնորհել տեղական ու ազգային իշխանություններին, և բ) ազգային նպատակ. անխախտ պահել հայոց ազգային իրավունքներն ու սովորույթները, որը երաշխիք կդառնա կրոնական ազատության և կրթական զարգացման, հետամուտ լինել ազգային սահմանադրության վերափոխմանը՝ այն հարմարեցնելով ժամանակի պահանջներին, աշխատել «գուտ հկեղեցական գործերը անջատել անոնց ազդարին վարչական կազմակերպություն»⁴⁸ ստեղծելով ազգային և կրթական միացյալ վարչություն և, ի վերջո, պահպանել ու զարգացնել հայոց լեզուն, պատմությունն ու մշակույթը:

Ծրագրի «Գործելակերպ» բաժնում հայտարարվում էր, որ ՀՍՌԿ-ն գործում է «սահմանադրական ռեֆորմի տակ, իբրև քաղաքական օրինական կազմակերպություն և ոչ իբրև հեղափոխական-ապստամբական գաղտնի մարմին»⁴⁹, որի գործունեության միջոցներն են մամուլը, միտինգները և հրապարակային ելույթները, ընտրական ու խորհրդարանական պայքարը: Նախկին ռուսացիական ռեֆորմի վերականգնման ամեն մի փորձի դեմ կուսակցությունը պայքարելու էր բոլոր միջոցներով: Առաջնահերթ խնդիր էր համարվում ուսումնասիրել հայ ժողովրդի պահանջները և գործունեություն ծավալել դրանց իրականացման համար՝ ջանալով մյուս սահմանադրությունների հետ մշակել հղթարակցական ոգի և համերաշխաբար գործակցել անոնց հետ»⁵⁰:

Հաջորդ ենթաբաժնում, որն անվանված է «Հատակագիծ», հուշակվում է կուսակցության իդեալը՝ իրավական սահմանադրական պետական համակարգի ստեղծումը, այն վարչաիրավական մոդելը, որը պիտի գործի ապագա կայսրությունում և մասնավորապես Հայաստանում: Նրանց կարծիքով, ապագայում ժողովրդի ղեկիշխանությունն ապահովելու համար անհրաժեշտ են սահմանադրական այնպիսի երաշխիքներ, ինչպիսիք են ազգերի լիակատար հավասարությունը, բոլոր անհատների հավասարությունն օրենքի և պետության առջև՝ դրանից բխող իրավական հետևանքները՝ պարտականություններով. անձի անձնական իրավունքներ, խղճի, դավանանքի, ուսման, խոսքի, մամուլի, ինչպես նաև խմբակցություններ, միտինգներ և ցույցեր կազմակերպելու, աշխատանքի, առևտրի, ազատ տեղաշարժման ազատությունը, գրաքննությունների իսպառ բացառումը և այլն:

Վերջին հաշվով նրանք առաջարկում էին սահմանադրական միապետություն հետևյալ կառուցվածքով: Բուրգի վերևում էր «կայսրն օսմանցիներուն», ում անձը թեև անձնական իրավունքներ էր ու նա թեև անպատասխանատու էր օրենքների առջև, բայց պարտավոր էր հարգել սահմանադրությունը, օրենքները, հետամուտ լինել երկրի անկախությանն ու ամբողջականությանը: Օրենսդրական իշխանությունը պիտի իրականացվեր կայսեր և երկպալատ պառլամենտի կողմից՝ օրենսդրական նախաձեռնություն ընձեռելով նախարարների

48 Նույն տեղում, էջ 25:

49 Նույն տեղում, էջ 25—26:

50 Նույն տեղում, էջ 26:

խորհրդին, իսկ գործադիր լիժնանությունն իրագործելու էին կայսրը և նախարարները:

Խորհրդարանի ստորին պալատը՝ երեսփոխանական ժողովը, ընտրվելու էր 25000 ձայնից՝ մեկ պատգամավոր հաշվարկով, ընդհանուր, հավասար, գաղտնի և ուղղակի քվեարկությամբ՝ 21 տարին լրացած այդ ընտրողների կողմից: Ընտրվել կարող էին 30 տարեկանից՝ Վերին պալատը՝ ծերակույտը, ընտրվում էր նահանգային ժողովների կողմից՝ 9 տարի ժամկետով, 40 և քարձր տարիք ունեցողներին:

Ռամկավարների պատկերացմամբ արգարագատությունը, որպես պետական կարևորագույն ֆունկցիա, պիտի իրականացվեր հետևյալ սկզբունքով. դատարանի անկախություն վարչական լիժնանություններից, դատարանների ընտրովություն, տեղական լեզվի անպայման օգտագործում դատարանում և անհրաժեշտության դեպքում թարգմանչի առկայության ապահովում, անձի ձերբակալություն միայն դատախաղի սանկցիայով, բանտային պայմանների բարելավում, պատճառած վնասների հատուցում:

Կրթական համակարգը ըստ ռամկավարների ծրագրի նախատեսում էր ազատ ուսուցում, նախնական ձրի և պարտադիր կրթություն, ազգային լեզվով պետական հովանավորությամբ վարժարանների բացում, թուրքերենի դասավանդում միայն բարձր դասարաններում: Կարճ ասած, ենթադրվում էր միասնական կրթական համակարգի ստեղծում՝ հնարավորություն ընձեռելով մայրենի լեզվի, պատմության, մշակույթի և կրոնի դասավանդման համար:

Անհրաժեշտ էր համարվում երկու տարի ժամկետով բոլոր չափահաս տղաների պարտադիր ծառայությունը բանակում և ծառայության պայմանների բարելավումը:

Ծրագրում հատուկ ուշադրություն էր դարձվում հողային հարցին: Պահանջվում էր բարեփոխել հարկային համակարգը, սահմանել պրոգրեսիվ հարկ, վերացնել մյուլթիբեյմությունը կամ կապալառությունը, չեղյալ հայտարարել ապառքները, չքավորներից հարկեր չհավաքել, բաց թողնել էժան վարկեր, հողագործին հող տրամադրել «գյուրամատչելի պայմաններով»՝ նկատի ունենալով հատկապես «վերջին բռնապետության երեսնե» տուժածներին: Հին վարչակարգից փախածները կամ բոլոր տարադիրները պետք է պետական ծախքերով վերադարձվեին իրենց բնակավայրերը: Մուհաջիրթներին (նոր գաղթականներ) բնակեցնելիս պետք է հաշվի առնվեին հնաբնակ տեղացիների կամքը: Բռնագրավված հողատարածքները տեղական քննիչ հանձնաժողովների միջոցով պետք է անպայման վերադարձվեին նախկին տերերին, ռեադրադալ ջնջում պետական և համայնական տարապահակ աշխատանքներում⁵¹: Անհրաժեշտ էր համարվում հատուկ օրենքներով խրախուսել ընկերությունների և երկրագործական բանկերի ստեղծումն ու զարգացումը:

Ծրագիրը մշտական խաղաղության և կայսրությունում ապրող ժողովուրդների եղբայրության ապահովման երաշխիքներ էր համարում թուրք վերնախավի զանազան արտոնությունների վերացումը. «ջնջել պելերու և աղաներու ավատական իրավունքները և կամայական հարկահանությունները», թափառաշրջիկ և մակաբույծ ապրելաձև ունեցող ցեղերի զինաթափումն ու նստակյաց դարձնելը, բայց մինչ այդ անհրաժեշտ է պաշտպանել հարևան խաղաղ բնակիչներին կամ զենք տալ նրանց՝ ինքնապաշտպանության համար: Դրանց հետ մեկտեղ, պետք է «ջնջել համիդիե զորագնդերը»⁵²:

Ծրագրի վերջում նշվում էր, որ կուսակցության մեջ կարող է մտնել ամեն մի հայ, առանց դավանանքի ու դասակարգի խտրության, ով նյութապես և բարոյապես կնպաստի այդ ծրագրի կենսագործմանը: Հայտարարվում էր, որ կուսակցության կենտրոնը կգտնվի Կ. Պոլսում, իսկ մասնաճյուղերը՝

⁵¹ Նույն տեղում, էջ 30:

⁵² Նույն տեղում, էջ 30:

հայաշատ բոլոր երկրներում: Դրանք, հնթարկվելով կենտրոնին, տեղերում ելինեին ինքնավար և կոյուստեին տեղական միջոցների հաշվին:

Անշուշտ, ռամկավարների այս ծրագիրն, արտադայտելով մանր և միջին սննդականատների շահերն ու արամադրությունները, ազդային սոցիալա-վարական ծրագիր էր, սակայն ոչ կատարյալ: Համակենկելով դեմոկրատական վարչակարգ ստեղծելուն, այն ուներ պակասավոր կողմեր. բացառում էր կնոջ ընտրական իրավունքը, ազգային հարցում ընդունելով երկրի ամբողջությունը և քաղաքական անբաժանելիությունը և ենթարկվելով «թուրքական պատիր սահմանադրության խաբկանքներին»⁵³ այս դրամարվում էր Հայաստանի անկախության գաղափարից, մշտապես էր պատկերացում ընդհանրապես ազգային հարցի լուծումը, հարավոր էր համարում պառլամենտական պայքարի միջոցով հասնելու ազատություններին:

XX դ. սկզբին, երբ զարգացած երկրներում տեղի էին ունենում սոցիալ-տնտեսական, իրավական, քաղաքական բոլոր տեղաշարժեր, երբ սի շարք ժողովուրդներ միապետներին հայտադրում էին խանդաբանային ցուցանմունքներ, ռամկավարների կողմից սահմանադրական միապետությունը քաղաքական իդեալ հռչակելը պահանջողականություն էր, ՀՄԻԿ-ի քաղաքու-ցիչ մասերը կազմող նախորդ կազմակերպությունների ծրագրերը հզորա-լուսական դրույթներից, անկասկած՝ նախանք, բաց անհամեմատ ախլի առաջադեմական էր, քան միդհատյան սահմանադրությունը, որովհետև սերժելով նրա խիստ սահմանափակությունն ու շոժինիզմը, Թուրքիայի զարգացման համար բացում էր համեմատաբար լայն հեռանկարներ:

Անհրաժեշտ է շեշտել սակայն, որ ռամկավար առաջնորդները բացառա-պես արեմտահայեր էին, քաջածանոթ թուրքական դժնդակ իրականությանը, շատերը իրենց կաշվի վրա զգացել էին բռնատիրության ճշշումը և ծրագրեր կազմելիս, անկասկած, հաշվի էին առել այն բոլոր հնարավորություններն ու խոչընդոտները, որոնք կնպաստեին կամ կարգելակեին իրենց ստադրու-լյունների իրականացմանը: Նրանք, գտնվելով կատարված անցումարձի հենարանում, չէին կարող առաջարկել իրականությունից լատված, ուտախ-տական ու անիրագործելի ծրագիր:

Իսկ ինչ վերաբերվում է ապադասակարգային ինքնակոչմանը, ապա պի-տի նկատի առնել, որ ընդհանրապես արեմտահայ ազատագրական շարժումը նախ ուղղված էր ազգի ֆիզիկական գոյատևման ապահովմանը և հետո օտարի լուծո թոթափելուն, այսինքն՝ ազգային-ազատագրական շարժումը կլանեց ամեն ինչ՝ տեղ շթողնելով դասակարգային պայքարին: Եվ այն պնդմանը, թե ապադասակարգային կուսակցություններ չեն լինում, այստեղ պիտի մոտենալ որոշակի վերապահումով, որովհետև արեմտահայերի վի-ճակն այնքան ծանր էր, թշնամին այնքան նենգ, որ, ինքնաբերաբար, ազգա-յին-ազատագրական շարժումը համահարթեցրել էր բոլոր դասակարգային:

Վերջում ավելացնենք, որ ՀՄԻԿ-ն շուտով իր կենտրոնը՝ Երևանը, իր տեղափոխեց Կ. Պոլիս և ծավալեց ազգանպաստ զորություններ: Բամ-կավարները փորձեցին մեծացնել իրենց կուսակցության անդամ-առնակը, համախմբել Թուրքիայում ու աշխարհի տարբեր մասերում ապրող հայերին, սակայն մեծ հաջողությունների չհասան: Այդ պատճառով էլ նախ-կինի նման նրանք (հատկապես արմենականները) գործում էին ավելորդ-պես վան-վաստաբանական, ուր դրեթե բոլոր արմենականները ինքնաբե-րաբար ընդգրկվեցին նրանց շարքերը: ՀՄԻԿ-ի կազմակերպություններ առա-ջացան Բղմիրում, Խարլերդում, Տիգրանակերտում, Կիլիկիայի առանձին քա-ղաքներում, Եդիպտոսում և Ամերիկայում:

Ավելի ուշ սահմանադիր ռամկավար կուսակցությունը որպես հայ տնա-ջին՝ Թրմենական կուսակցության օրգանական շարունակություն և լավագույն ավանդույթներ կրող ու իրագործող, ներառելով վերակազմավար հայերին և ուրիշների, 1921 թ. հոկտեմբերի 1-ին միախառնվեց Թրմենավար ազա-

⁵³ Հայկական Սովետական Հանրագիտարան, հ. 10, Երևան, 1984, էջ 250:

ս.ական կոստակցութիւնը՝ դառնալով շաղկապող օղակ, առաջնեկ Արմենական և այժմ դոյատևող ավանդական կոստակցութիւններէ մեկը՝ Ռամկավար աղատական (լիբերալ-դեմոկրատական) կոստակցութիւն միջև:

ФОРМИРОВАНИЕ АРМЯНСКОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАРТИИ САХМАНАДИР РАМКАВАР

С. Т. САРКИСЯН

Резюме

Формирование партии Сахманадир—Рамкавар, образованной в результате слияния первой армянской партии «Арменажан», партии «Вераказмял» (переформированной) и партии «Гнчакян», открывает не только новую страницу в истории этой партии, но и представляет собой тернистый и длительный процесс.

Архивные материалы показывают, что партия «Сахманадир—Рамкавар» являлась первой и единственной партией, не признающей не только учение социализма, но и любые другие, ибо её членами являлись выходцы из Турецкой Армении, которые хорошо осознавали обстановку в Турецкой Армении и несвоевременность каких-либо выступлений. Программа партии выражала интересы средних и мелких имущих слоев и, по сути своей, была национально-демократической, ставящей перед собой задачи национального освобождения.