

ՀԱՅԿԱՐԵՐԻ ԱՄՐՈՑԸ

Ս. Ա. ԵՐԶԵՆ, Գ. Ս. ՔԻԼԻՄՋՅԱՆ

Վանի թագավորության լավագույն ճարտարապետական հուշարձաններից մեկը՝ Հայկաբերդ ամրոցը, գտնվում է Վան քաղաքից 50 կմ դեպի հարավ-արևելք (նոր լեռնային ճանապարհով՝ 26 կմ), Վան-Հայկաբերդ ճանապարհից 200 մ հեռավորության վրա: Ամրոցից ոչ հեռու գտնվում է նախկին հայկական Աստվածաշեն գյուղը¹ (այժմ՝ Զառն թևին): Ամրոցը կառուցված է 8 գագաթանի Բուգաղը լեռնաշղթայի վրա, որը, տարածվելով 7—8 կմ երկարությամբ, հարավ-արևմտյան կողմում աստիճանաբար միանում է Գյուրպինար հովտին, որտեղով հոսում և Վանա լիճն է թափվում Խոշաբ գետը:

Հայկաբերդ ամրոցը XIX դ. վերջից դրավել է գլխավորապես ռուսագրություն: Դեռևս 1884 թ. Ս. Տեկանցը Վիեննա է բերում բերդից գտնված մի սևագիր արձանագրություն, որը հրատարակում է Պ. Մյուլլերը²: Արձանագրությունն ունի հետևյալ բովանդակությունը. «Խալդյան մեծությամբ Սարգուրին Արդիշտի որդին այս շտեմարանը կառուցեց 15300... կապի (կա) ալմուհա՞»³: Հայկաբերդի առաջին ուսումնասիրողը եղել է Լեհման Հաուստոր, որն այստեղ կատարել է հետախուզական պեղումներ, կադմեա ամրոցի սխեմատիկ հատակագիծը⁴:

Հայկաբերդ ամրոցի մասին հուշեր է թողել հարեգին Սրվանձադյանը, որը, հիշատակելով Հալիկ և Բեյի ճակատամարտի մասին, նշում է. թե Հայոց ձոր կոչվող վայրում, մեկը մյուսից ոչ հեռու գտնվում են Նարեկ և Աստվածաշեն գյուղերը: Վերջինիս մոտ, բլրի վրա տեղադրված է մի ամրոց, որը, բայց երևույթին, հանդիսացել է Հալիկ դաշտակերտը⁵: 1916 թ. Հայկաբերդ է այցելել Հ. Օրբելին⁶, արել է հետաքրքիր դիտողություններ ամրոցի կառուցման վերաբերյալ և հավաքել իրերի մի փոքրիկ ժողովածու, որը պահվում է էրմիտաժում:

1956 թ. ամրոցը նորից հետազոտել է Զ. Բառնեյը, որը կարճ նկարագրությամբ, հետ հրատարակել է ամրոցի սխեմատիկ հատակագիծը և մի քանի լուսանկարներ⁷:

Սկսած 1961 թ., 16 տարի անընդմեջ այստեղ պեղումներ է կատարել թուրք հնագետ Աֆիֆ էրդենը, հրատարակելով պեղումների արդյունքների 1-ին հատորը⁸: Այս աշխատության մեջ նա համառոտակի հիշատակում է,

¹ C. F. Lehmann-Haupt, Armenien einst und jetzt 11/1, Berlin, 1910, S. 60.

² D. H. Müller, Österreichische Monatsschrift für den Orient, 1885, № 1, S. 24.

³ Г. А. Меликишвили, Урартские клинообразные надписи, М., 1960, № 163.

⁴ C. F. Lehmann-Haupt, նշվ. աշխ., էջ 60.

⁵ Գարեգին Սրվանձադյան, Երկեր, հ. 1, Երևան, 1978, էջ 78—79.

⁶ И. А. Орбели, Раскопки двух ниш на Ванской скале (И. Я. Марр, А. И. Орбели, Доклады, Петроград, 1922, с. 10).

⁷ Ch. A. Burney, Urartian Fortresses and Towns in the Van Region, Anatolian Studies 7, Ankara, 1957, p. 45.

⁸ A. Erzen, Çavustepe, Ankara, 1979.

որ, ըստ Լերևույթին, ամրոցը կոչվել է Սարգուրիխինիլը, որտեղ կառուցվել է Իրմուշինի աստծուն նվիրված տաճար⁹։ Հետաքրքիր է, որ արձանագրությունում պահպանվել է խոշոր գեաի բիայնական անունը՝ Դուգուանա¹⁰։ Նշենք, որ Հայկաբերդը Սարգուրի II-ի արձանագրություններում հիշատակվող Սարգուրիխուրդա (Սարգուրիխինիլի) ամրոցն է¹¹։

Հայկաբերդը կառուցված է Բուդաղը լեռնաշղթայի 2-րդ և 3-րդ կրաքարե ժայռաբազմների վրա, 90—110 մ հովտի մակարդակից բարձր (ծովի մակարդակից՝ 183 մ), որոնց միջև ձգված է մի փոքրիկ գոգավորություն։ Ամրոցի շինարարության ժամանակ բարձունքի փեշերը հարթեցվել են, որի հետևանքով ամրոցի սլարիսպները պաշտպանական նշանակության հետախույզման կրկն են հենապատերի նշանակություն։ Նմանօրինակ աստիճանաձև տեղաստիությունը առաջին անգամ 1916 թ. Հ. Օրբելին նկատել է վանում և Հայկաբերդում¹²։ Հետագայում այդ նույն կառուցվածքը նկատել են Գ. Հովհաննիսյանը¹³, Թ. Լյուբեբախին¹⁴, Հ. Մարտիրոսյանը¹⁵, Արգիշտիի խնդիր¹⁶, Ս. Խաչյանը¹⁷։

Տեղանքի ալպիյի կառուցողական տեխնիկան հանդես է եկել զննել միջ քրոնիկալային կիրկուպյան ամրոցների կառուցման ժամանակ՝ Հառիճ, Էրառ, Գեղարտո, Կաղնի և այլն, անընդմեջ հարատևելով մինչև մ. թ. ա. VI—V դդ.։

Հայկաբերդում կառուցված բազմամյա պեղումների և ստորին բերդում գտնված սեպագիր արձանագրության շնորհիվ պարզվում է, որ այս ամրոցը հիմնադրվել է մ. թ. ա. VI դ. և հարատևել մինչև Վանի թագավորության անկումը։ Սակայն դժբախտաբար էրզնը հրատարակել է միայն Վանի թագավորության շրջանին (մ. թ. ա. VI դ.) վերաբերող նյութերը։ Նա համառոտակի խոսում է վերին բերդի պեղումների արդյունքների մասին։ Վերին բերդը հատակագծում ուղղանկյուն է (80×65 մ), գտնվում է ստորինից արեւելք և վերջինից բարձր է 30 մ։ Պարսպապատերը լավ ամրացված են մի շարք ցայտուն արտահայտված որմահեցերով։ Սրանք յուրաքանչյուր կողմից 5-ական են, իրարից հեռու են 7,5 մ—10 մ։ Միայն արևելյան հատվածում և մասամբ արևմտյանում բերդն ունի պարիսպների երկրորդ շարքը։ Պատերը շարված են զրահապատ եղանակով՝ կրկնաշար կոպտատաշ քարերով, որոնց մեջ լցված է քարահողի շաղախ։ Նման շինարարական տեխնիկայով է կառուցված Բաղնոցի ամրոցը¹⁸։

Վերին բերդում 1978 թ. կատարված պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել է 4,5×4,5 մ հատակագծով քառակուսի հարթակ՝ շրջապատված քարե պատերով, որը հետազոտողի կարծիքով հանդիսացել է սրբատեղի (տաճար)։ Հիմնվելով ստորին բերդում գտնված Սարգուրի II-ի սեպագիր արձանագրության վրա՝ Իրմուշինի տաճարի կառուցման վերաբերյալ, ենթադրում են, որ այն ձևվել է Խալդիին¹⁹։ Իրմուշինի աստծո անունը մի

⁹ Նույն տեղում, էջ 7։

¹⁰ Н. В. Арутюнян, Топонимика Урарту, Ереван, 1985, с. 65.

¹¹ N. Adontz, Histoire d' Arménie, Paris, 1945, p. 236.

¹² И. А. Орбели, *Եղ. աշխ.*, էջ 10։

¹³ К. Л. Оганесян, Кармир блур VI, Ереван, 1985, с. 9.

¹⁴ А. А. Мартиросян, Аргиштихинили, Ереван, 1974, с. 77.

¹⁵ С. А. Есаян, Об урартских дворцовых комплексах Ошакана (Культурное наследие Востока, Л., 1985, с. 118).

¹⁶ С. Н. Burney, G. R. J. Lawson, Measured Plans of Urartian Fortresses, Anatolian Studies, 1960, 10, p. 193.

¹⁷ А. Erzen, *Եղ. աշխ.*, էջ 7։

քանի անգամ հիշատակվում է Իշպուինիի՝ Սարգուրիի որդու և Մենուայի՝ Իշպուինիի որդու արձանագրություններում¹⁸,

Գ. Ղափանցյանի կարծիքով¹⁹ Իրմուշինի անունը ստուգաբանվում է լուսթական «Irmušī» անունով, որը նշանակում է «հիվանդություն», Նլնելով վերոհիշյալից, նա ենթադրում է, որ Իրմուշինին հանդիսացել է բժիշկներին հովանավորող աստվածությունը: Եթե այդպիսի տեսակետը ճիշտ է, ապա Իրմուշինին կարելի է կապել Կարմիր բլուրում գտնվող կավե արձանիկների հետ, որոնց գլուխները և մեջքը ձկան լինիվների տեսքի են, ներկված կապույտ գույնով: Բ. Պիտրովսկու կարծիքով, այս արձանիկները պատկերում են մարդկանց հիվանդություններից վերած պահող աստվածուհիների և նույնանում են աստուրական էա աստվածուհուն²⁰:

Հայկաբերդի հիմնական պեղումները կատարվել են ստորին բերդում, որը ձգվում է արևելք-արևմուտք, նեղ երկարավուն հարթակների վրա՝ ընդգրկելով 430×70 մ տարածք: Ստորին բերդը պաշտպանված էր ամրաշինական բարդ կառուցվածքով, ուր ժայռերի եզրերով անցնող պարիսպներն ունեին նաև հեռապատերի նշանակություն: Ամրոցը հատակագծում կրկնում է տեղանքի կառուցվածքը: Հարավային կողմից այն ունի երկու աստիճանաձև ելուստ և փոքր-ինչ դեպի դուրս կորացող պարիսպ: Հյուսիսային պարիսպը նույնպես կորագծ է, սակայն դեպի ներս ընկած: Ստորին, ինչպես և վերին բերդի պարիսպները լավ ամրացված են որմահեղերով, բայց դուրկ են աշտարակներին: Ամրոցաշինական տեսակետից ստորին բերդի ամենաթույլ պաշտպանված մասը արևմտյան պատի հյուսիսային հատվածն է, որն օղակված է միաշար պարսպապատով: Ստորին բերդի արևմտյան հատվածում կառուցվել են պալատական համալիրները²¹, բաղկացած ութ անկյուն կենտրոնական դահլիճից, սրան երկու կողմով հարակից միջանցքներից՝ 81×31 մ ընդհանուր տարածությամբ: Դահլիճի չափերն են 83×15 մ: Միջանցքների դուրս են դալիս դեպի պահեստային շինությունները և բոլոր բուրքեր, ուր տեղադրվել է սրբարանների համալիրը: Շինությունների շրջանորոշ տեղադրված են հարկեցված ժայռերի վրա: Կենտրոնական դահլիճի հատակը կաղնու ժայռերի փոքր-ինչ ցած են միջանցքների հատակների մակարդակից, և դրանց մեջ փորված են երեք ավազաններ, որոնք, հեղինակի կարծիքով, խմելու ջրի համար են ծառայել: Սակայն, մեր կարծիքով, ճիշտ է Բ. Օգյունը²², որը ենթադրում է, թե դրանք ոչ թե ավազաններ են, այլ հատուկ կառուցված ստորգետնյա խորշեր, որտեղ թաղումներ են կատարվել: Այս ենթադրությունը ավելի հավանական է դառնում, եթե նշենք, որ դալիսից դեպի արևելք կա քնական աղբյուր՝ հոսող ջրի տակ գրված ջրեր տաշտով: Հոսող ջրոց անվակով ջուրը դուրս է բերվել ամրոցից: Նույնպես, ամրոցի բնակիչները ջրի լրացուցիչ պաշարների կարիս չեն ունեցել:

Ա. Էրզնեյի ենթադրում է, որ այս պալատական շինությունները կապ են կրել հարկանի, ուր բարձրացել են քարե աստիճաններով: Նրա ենթադրության միակ էությունն այն է, որ պեղումների ժամանակ հատակի վրա նկատվել են երեք մեկը մյուսի վրա նստած տանիքների հետքեր: Սակայն այս

18 Г. А. Мелникшвили, *Изд., арх.*, № 27, էջ 9, 44, Ս. Գ. Հմայակյան, *Ուրարտական դիցարանի աստվածությունների մասին* (Պատմա-բանասիրական հանդես, 1985, № 1, էջ 162):

19 Г. А. Капанцян, Об урартском божестве «Adarutha» (*ՀեՄՀ ԳԱ Տեղեկագիր*, 1944, № 6—7, էջ 25, 26):

20 Б. Б. Пиотровский, *Кармир-блур II*, Ереван, 1952, с. 24.

21 А. Ерзен, *Изд., арх.*, էջ 8, 9:

22 В. Огюн, Die Urartäischen Bestattungsbräuche in: *Studien zur Religion und Kultur Kleinasien* (Festschrift für Friedrich Karl Dörner zum 65 Geburtstag in 28 Februar, 1976, S. 675).

սիճանների հետքերի բացակայությունը, ինչպես նաև շերտերի ոչ մեծ հզորությունը այս ենթադրությունը դարձնում են նվաղ հավանական: Ժիշտ է, վանի թաղավորության կիրառական արվեստում կան բազմաճարկ շենքերի պատկերներ, հատկապես վանի հայտնի բրոնզե թիթեղը՝ եռահարկ շենքի պատկերով²³, սակայն մեղ առայժմ հայտնի են երկհարկանի շինություններ: Իր միտքը ապացուցելու համար Ա. Էրզնը վկայակոչում է Կարմիր Բլուրի շինությունները, սակայն վերջիններս մեկ հարկանի են: Դրանց տանիքների վրա բարձրացել են երկրորդ հարկի առանձին կառույցներ: Այստեղից մետնում էին ինչպես երկրորդ, այնպես էլ հատուկ աստիճաններով առաջին հարկը: Նույնը նկատվում է Օշականի ամրոցում, որի մի հատվածը երկհարկանի է: Այստեղ, ինչպես Կարմիր Բլուրում, առաջին հարկը իջել են 11 հարկի հատակից²⁴:

Ստորին ամրոցի կենտրոնական հատվածում պնդվել է Հայկարեբոյի մի սրբարան, որն ուներ ցմլայի տեսք: Սրա շրջակայքում տեղադրված էին կարասներով պահեստներ, մի մեծ դահլիճ: Սրբարանն ունեցել է ճառակուսի հատակապիժ (արտաքին 10×10 մ չափերով, ներքին՝ $4,5 \times 4,5$ մ): Ցմլայի ճակատը կառուցված էր լավ մշակված բազալտե խոշոր քարերից: Մուտքի ձախ անկյունում պահպանվել է մի քանի քարերից բաղկացած սեպաղիք արձանագրություն: Երկու քարերը պահպանվել են տեղում, իսկ Յ-րդը և չուան բլվը բացակայում են, որի հետևանքով արձանագրության 1/3-ը նույնպես չկա: Արձանադրությունը խոսում է այն մասին, որ ամրոցը կառուցել է Սարգուրի 11-ը և այս սրբարանի աստծուն նվիրել է տաճարը: Նման տևուրի տաճարներ հայտնի են Ալթին թեմից, Թուրաի կալնից և Ազնաուր թեմից²⁵: Նշենք, որ Իրմուշինի տաճարի ներսի պատերը ներկված են կապույտ գույնով, ինչպես Ալթին թեմի տաճարում²⁶: Այս տաճարի հյուսիս-արևելյան պատից ոչ հեռու հայտնաբերվել է փոքր քարերով շրջափակված $21,5 \times 21,5$ մ չափերով մի հարթակ: Այս հարթակի արևելյան հատվածում գտնվել են սպիտակ գույնով ներկված աղյուսի հետքեր, մի ղոհանդան և երկու ղոհարան, իսկ հյուսիսային հատվածում՝ մի քարե սեղան: Այս հայտնադրությունները ցույց են տալիս, որ այստեղ, ինչպես և Ալթին թեմում հայտնաբերվել են 3 ղոհարաններ: Տաճարի հարավային հատվածում հայտնաբերվել է մի դահլիճ (24×20 մ), որի տանիքը, ինչպես Կարմիր Բլուրի, Արգիշտիխինիլիի, Արծկեի խոշոր դահլիճների տանիքները, հենվում էր մասսիվ փխրոնների վրա: Այս դահլիճի 4 պատերը, չնայած որ պահպանվել էին ոչ մեծ բարձրությամբ, դարձարված են եղել որմնակարներով, որոնց լուսանկարության մասին, սակայն, հեղինակը չի նշում:

Տաճարին կից, արևելք-արևմուտք առանցքով կառուցված են եղել ամրոցի պահեստային շինությունները: Դրանցից հետաքրքիր է մի շինություն, որն ունեցել է պատերին մոտ կանգնած փխրոններով ընդհանուր՝ $23,5 \times 16$ մ տարածություն, ուր հայտնաբերվել են 200 խոշոր կարաս: Կարասները, ինչպես Կարմիր Բլուրում, Արգիշտիխինիլիում, Էրեբունիում, Կայալիդերեում, Ալթին թեմում, թաղված են հողի մեջ: Կարասների ուսերին պահպանված են տարողությանը վերաբերող սեպագիր և գաղափարագիր նշաններ²⁷: Չնայած հեղինակը չի նշում դրանց չափերը, կարելի է ենթադրել, որ Կարմիր Բլուրի պահեստների հետ համեմատելով այստեղ 376 մ² տարածության վրա տեղադրված կարասներից յուրաքանչյուրն ունեցել է $500-600$ լիտր տարող-

²³ Б. Б. Пиотровский, Искусство Урарту, Л., 1962, с. 56.

²⁴ С. А. Есаян, А. А. Калантарян, Ошакан I, Ереван, 1988, с. 111.

²⁵ Ch. Burney, D. M. Jang, The Peoples of the Hills Ancient Ararat and Caucasus, London, 1971, p. 140.

²⁶ Նույն տեղում, էջ 149:

²⁷ A. Erzen, նշվ. աշխ., էջ 11:

ղություն, իսկ պահեստը՝ շուրջ 100—120 հազար լիտր տարողությամբ Մ. Բ. ա. VII դ. կառուցված խոշոր դահլիճը 1,5 մ լայնության միջնապատով բաժանվել է երկու նեղ շինությունների՝ $23,5 \times 7$ մ և 23×7 մ տարածությամբ:

Ամրոցի հետաքրքիր շինությունների թվին է պատկանում եզրային ամրոցը (Ուլկալեն), որը տեղադրված է ստորին բերդի արևելյան սյուտից ոչ հեռու գտնվող $27,5 \times 17,5$ մ չափսերի մի փոքրիկ բլուրի վրա: Այս բլուրը, որը շրջապատված է եղել ինքնուրույն պարսպով, ստորին բերդի ներսում կազմում է մի առանձին ամրոց: Այս բլրակի պարիսպները հում աղյուսից են, կառուցված քարե հիմքի վրա և պահպանվել են 4 մ բարձրությամբ: Առանձին հատվածներում նկատվում են քարե սալերով ծածկված պատուհաններ, որոնք խոսում են այս շինության յուրահատուկ նշանակության մասին: Այստեղ գտնված Սարդուրի II-ի սեպագիր արձանագրությունները վկայում են այս հատվածում կառուցված պահեստների մասին: Հարավային մասում բացված երկու սենյակներում հայտնաբերվել են հարուստ բրոնզե իրեր, սաղավարտներ, կապարձներ՝ նվիրատվական սեպագիր արձանագրություններով, ինչպես նաև II հարկից ընկած որմնակարների հետքեր: II հարկի առկայության մասին վկայում են պատերի մոտ տեղադրված խոշոր փիղոսները, ինչպես նաև՝ աստիճանի հետքերը, թեև II հարկը չի պահպանվել:

Ինչպես վերը նշվեց, Հայկաբերդը բաղկացած է երկու՝ վերին և ստորին ամրոցներից, որոնք իրարից անջատվում են պարանոցով: Ներսի տարածքում գտնվում են VII դ. կառուցված կացարանները: Այս հատվածը, որն ունի 12 մ լայնություն և 110 մ երկարություն, հասնում է մինչև վերին ամրոցի փեշերը և գտնվում է հարթավայրից 70—80 մ բարձրության վրա: Այստեղ՝ հյուսիսային, ավելի ցածր հատվածում, 1972—75 թթ. էրզնը պեղել է մի հատված, որտեղ, նրա կարծիքով, հայտնաբերվել է երեք մշակութային շերտ՝ 1-ա) մ. թ. ա. VII դ. առաջին կես, 1-բ) մ. թ. ա. VII դ. երկրորդ կես, 2) մ. թ. ա. VI դ. առաջին կես և վերին՝ երրորդ շերտը, որը կազմված է եղել միջնադարյան դամբարանադաշտից:

1-ին տեղաստում 1-ա և բ շերտերի ուսումնասիրության ժամանակ հայտնաբերվել են աստիճանաձև մեկը մյուսի վրա բարձրացող մի քանի կացարաններ: Սրանց հիմքերը տեղադրված են եղել հարթեցված ժայռի վրա և մասամբ ունեն կիկլոպյան շարվածք: Նեշքին կացարանները կցված են քարտաքին պատին, և դրանց տանիքները ծառայել են իբրև յուրահատուկ հարթակներ՝ պարիսպները պաշտպանելու համար:

Այս հատվածի արևելյան պարսպի ծայր արևմտյան հատվածում, մինչև «Եզրային ամրոց» ընկած տարածքի վրա պեղվել են երեք կացարաններ: Սրանց հիմքերը քարից են և մասամբ հարդարված են ռուստաշարով, որից բարձր նկատվում են հում աղյուսի պատերի հետքեր: Դրանք շատ ուժեղ հրդեհից (ինչպես Կարմիր բլուրում) ստացել են վաղ կարմիր դուլն: Առաջին երկու կացարաններն ունեն $3,3—4$ մ լայնություն և $6—9,2$ մ երկարություն, որոնց հարթ տանիքները ծածկված են գերաններով և եղեգնով: Երրորդ կացարանն ունեցել է $9,4$ մ լայնություն և $17,9$ մ երկարություն: Սրա պատերը նույնպես շարված են հում աղյուսից, քարե հիմքերի վրա: Սենյակը կենտրոնում ունի խոշոր փիղոս: Բոլոր կացարանների հատակները ծածկված են փոքր սալիկներով: Երկրորդ կացարանի դռան մոտ հայտնաբերվել է $0,75$ մ տրամագծով կլոր օջախ²³:

Դեպի արևելք ընկած 1—3-րդ տեղաստների մյուս հատվածներում պեղվել է ևս 8 սենյակ և մեկ խոշոր դահլիճ: Սենյակները ուղղանկյուն են կամ քառակուսի և ունեն տափակ տանիք, իսկ դահլիճն ունեցել է հինգ սյուն, որոնցից պահպանվել են 35—36 սմ տրամագիծ ունեցող 5 սյունախարխալ,

²³ Նույն տեղում, էջ 19:

մեկը մյուսից 2,5 մ հեռավորության վրա: Ինչպես և վերը նշված հատվածում, այս կացարանները աստիճանաբար բաժանում են տեղանքի վրա, մի հանգամանք, որը հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, որ դրանք պատերի վերին հատվածներում ունեցել են պատուհաններ: Ըստ երևույթին, որանք եղել են բնակելի սենյակներ, քանի որ այնտեղ չեն հայտնաբերվել որևէ տնտեսական իրեր կամ մեծ կարասներ:

Մյուս կացարաններ գտնվել են Հայկաբերդից 0,5 կմ արևմուտք՝ Չեմ-րեկ բլուրի վրա: Այս փոքրիկ բնակավայրի արտաքին պատերը ամրացված են որմահեղձրով, իսկ անկյունները՝ փոքրիկ աշտարակներով: Այն իր ձևով նմանվում է Օշականի ամրոցի²⁵:

Հետաքրքիր նյութեր են տվել Հայկաբերդի արևելյան դարպասի շրջակայքում կատարված պեղումները: Դարպասի հարավային պատից ուղղվում է 40 մ բարձրությամբ մի հլուստ, որը կատարում է յուրահատուկ աշտարակի դեր: Այսպիսի ելուստի տեղակայությունը հիշեցնում է Կարմիր բլուրի «սկյուբակառ դարպասներ» դիմաց դուրս բնկած աշտարակը, որը հնարավորություն էր տալիս պաշտպաններին դիմային կրակով աբգելակել հակառակորդի ներխուժումը:

Ա. էրզենը շի ուսումնասիրել մ. թ. ա. VIII դ. դամբները, որը նա պետք է հրատարակեր իր դրքի 2-րդ պրակում, իսկ VII դ. նյութը ներկայացված է ոչ մեծ քանակով և ունի սխեմատիկ նկարավորություն: Ներկայացված նյութերը բավականապես մի քանի խեցանոթներից, քրեոաններից, թասից, բրոնզե թասից, մի քանի նետասլաքներից և ոսկրե ձիասանձներից (սանձերի մի մասը սկյութական է) ու նրկու կնիքներից:

Երկաթե նետասլաքները, որոնք ներկայացված են 7 օրինակներով, յուրահատուկ են երկու տիպի. 1-ին տիպը ներկայացված է 4 տերևաձև նետասլաքներով, որոնց ծայրերը կտրվածքում օվալաձև են և ունեն երկար կլորավուն պոչուկ, որի վերին մասում կա փոքրիկ խնձորակ: Մյուս նետասլաքները հայտնի են Իգդիրից²⁶, Կարմիր բլուրից²⁷, Էրբուրնից²⁸, Ալթին Բեհերից²⁹, Թոփրակ կալից³⁰, Կալալի գերեզից³¹, Արդիշտիխից³², Նոգդ-հաժորից³³ և ուրիշ վայրերից և թվագրվում են մ. թ. ա. VIII—VII դդ.:

2-րդ տիպը նման է առաջինին, սակայն մի քիչ փոքր է վերը նշվածներից և դուրկ խնձորակից: Նման նետասլաքներ հայտնի են Արդիշտիխից³⁴:

Բացի երկաթից, գտնվել են մի քանի բրոնզե նետասլաքներ, որոնք նույնպես երկու տիպի են: Դրանցից երեքը տերևաձև են, կտրվածքում՝ ձվաձև իր կամ շեղանկյուն, ծայրերից հեռանում են սրածայր կարճ ճանկեր: Կո-

²⁵ Նույն տեղում, էջ 27, С. А. Есаян, Об урартских дворцовых..., с. 118.

²⁶ Б. А. Куфтин, Урартский колумбарий у подошвы Апарата и куро-аракский энеолит (Вестник музея Грузии, XIII—В, Тбилиси. 1944, табл. VII. р. 1—7, 11).

²⁷ Б. Б. Пиотровский, Кармир-блур I, Ереван, 1950, рис. 22.

²⁸ С. А. Есаян, Каталог археологических предметов музея истории города Еревана, вып. II, Ереван, 1967, с. 115, табл. XXVII, рис. 5.

²⁹ Т. Örgüç, Altintepe I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1966, fig. 10. Т. Örgüç, Altintepe II, Türk Tarih Kurumu Basımevi Ankara 1969, Pl. XXXIV, fig. 16.

³⁰ Б. Б. Пиотровский, История и культура Урарту, Ереван, 1944, рис. 49.

³¹ Ch. A. Burney, A first season of Excavations at the Urartian Catadel of Kalallifere. Anatolian Studies, vol. XVI, Ankara, 1966, Pl. XVIII.

³² А. А. Мартиросян, նշվ. աշխ., նկ. 89 б.

³³ С. А. Есаян, О. С. Хачпкян, Находки бианийских изделий в Ехегпаздоре (հրատարակվում է):

³⁴ А. А. Мартиросян, նշվ. աշխ., նկ. 89 б.

թառները, ինչպես նեոտասալաքների սուաշին տիպում, երկար են, վերին մասում՝ ձևավորված կլորացող խնձորակով: Նեոտասալաքներից մեկի վրա պահպանվել է երկտող կարճ սեպագիր՝ «Խալդի աստծուն (տիրակալին) նվիրեցի»³⁹, Ցավոք, հեղինակը նկարը միակողմանի է պատկերել, և հակառակ կողմից նեոտասալաքը պատկերված չէ: Նման նեոտասալաքներ հայտնի են Կարմիր բլուրից, որոնցից մեկի վրա կա արձանագրություն՝ «Խալդի աստծուն Սարգուրին նվիրեց»⁴⁰ բովանդակությամբ: Հետաքրքիր է, որ այս նեոտասալաքները գտնվել են մարտակառքերով և հնձյալներով զարդարված կապարճի մեջ, որի վրա կա Սարգուրի II-ի արձանագրությունը⁴¹, ինչը հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, որ վերոհիշյալ նեոտասալաքը պատկանում է Սարգուրի II-ին:

Ծրկորոդ տիպին են պատկանում նույնաձև նեոտասալաքները, որոնք գուրկ են ճանկերից⁴²:

Ավելի մեծ թվով սկյութական նեոտասալաքներ են գտնվել, որոնք նույնպես բաժանվում են 2 տիպի: Առաջին տիպը ներկայացված է 5 բրոնզե երկթե, տերևաձև օրինակներով, որոնք ունեն կարճ խողովակաձև կոթան, կտրվածքում՝ ումբաձև և հեռացող կարճ ճանկով⁴³: Նման նեոտասալաքները Հայաստանում հայտնի են Մուսիերից, Շեյթան դաղից⁴⁴, Կարմիր բլուրից⁴⁵, էրեբունիից⁴⁶, Արգիշտիի խնդիրից⁴⁷ և մի շարք այլ հուշարձաններից⁴⁸:

Ծրկորոդ տիպը ներկայացված է եռաթև նեոտասալաքներով⁴⁹, նման նեոտասալաքների Հայաստանում հայտնի են Յրանգանոցից, Արտաշատից, Նոյեմբերյանից, Կարմիր բլուրից և մ. թ. ա. VII—VI դդ. մի շարք հուշարձաններից⁵⁰:

Բացի զենքերից, գտնվել են նաև ձիասանձի առանձին մասեր: Դրանցից երկուսը ոսկրից տափակ պսալիաներ են (ձիասանձի մաս, դրվում է երախի արտաքին կողմից), որ կենտրոնական մասում ունեն երեք անցքեր⁵¹: Դրանց ստորին մասերը կոտրված են, սակայն, ելնելով նույն ձևի պսալիաներից, կարելի է ենթադրել, որ գտնվածները ունեցել են ձիասանձի տեսք: Վերին պահպանված մասերը ներկայացված են եղջյուրավոր գրիֆոնի պատկերներով: Ոսկրե նման պսալիաներ հայտնի են Թեյշեբրայից⁵², Զիվիեից⁵³, որտեղից գտնվածի վերին մասը զարդարված է եղջյուրավոր կենդանու, ըստ երևույթին, խոյի գլխով: Այս կենդանու ականջները ձգված են, իսկ եղջյուրները բլրավոր են աչքերի շուրջը, մի հանգամանք, որը խիստ բնորոշ է վաղ սկյութական մշակույթին⁵⁴:

³⁹ A. Erzen, նշվ. աշխ., նկ. 40 (վերձանությունը՝ Հ. Կարադյոզյանի):

⁴⁰ Б. Б. Пиотровский, Ванское царство, с. 242, рис. 80.

⁴¹ Б. Б. Пиотровский, Кармир-блур III, Ереван, 1955, с. 40, рис. 30.

⁴² A. Erzen, նշվ. աշխ., նկ. 40:

⁴³ Նույն տեղում, նկ. 38:

⁴⁴ S. de Morgan, Mission scientifique au Caucase I, Paris, 1887, fig. 59, 61.

⁴⁵ Б. Б. Пиотровский, Ванское царство, М., 1959, с. 242, рис. 81.

⁴⁶ С. А. Есаян, М. Н. Погребова, Скифские памятники Закавказья, М., 1985, табл. V, рис. 1, 2.

⁴⁷ А. А. Мартиросян, նշվ. աշխ., նկ. 108:

⁴⁸ С. А. Есаян, М. Н. Погребова, նշվ. աշխ., էջ 56—61:

⁴⁹ A. Erzen, նշվ. աշխ., նկ. 38:

⁵⁰ С. А. Есаян, М. Н. Погребова, նշվ. աշխ., աղ. 7, 8:

⁵¹ A. Erzen, նշվ. աշխ., նկ. 31:

⁵² Б. Б. Пиотровский, Кармир блур I, рис. 61.

⁵³ E. Parada, L'Iran ancien, Paris, 1963, fig. 71.

⁵⁴ С. А. Есаян, М. Н. Погребова, նշվ. աշխ., էջ 92:

Երկրորդ տիպին են վերաբերվում վարազի ժանիքներից պատրաստված երեք անցքանի պսալիաները⁵⁵, որոնց նմանակները եզակի օրինակներով հայտնի են Կարմիր բլուրի քաղաքային համալիրներից⁵⁶, Էրեբունուց⁵⁷,

Ոչ մեծ խումբ են կազմում Հայկաբերդում հայտնաբերված ոսկրե գործիքները: Դրանք հիմնականում ներկայացված են տարբեր ձևերի իլիկի գլուխներով, հործվածքը վարսելու կտուտիչով, խոշոր ճարմանդով և ոչ մեծ օղակներով⁵⁸: Իլիկի գլուխները հիմնականում ունեն կիսակլոր տեսք, կենտրոնում փոքրիկ կլոր անցք: Դրանք հարթ են, մեկի մակերեսը զարդարված է կտրավուն փոսիկներով և կարճ գծիկներով: Կտուտիչները հիմնականում ներկայացված են մեկ կողմից սրածայր, մյուսից՝ կլորավուն: Միայն մեկ օրինակի երկու կողմերն են սրածայր: Ինչպես իլիկի գլուխները, այնպես էլ կտուտիչները հաճախակի են հանդիպում վերը նշված հնավայրերում: Եզակի հայտնագործությունների թվին է վերաբերվում ճարմանդը, որն ունի կենտրոնում փոսիկավոր ոսկրե ձող և հանդիպում է ինչպես բիսպական, ահպակա էլ տեղական հուշարձաններում, սկսած մ. թ. ա. X դ. և հարատևում է մինչև մ. թ. ա. VI դ.⁵⁹:

Համեմատաբար մեծ թիվ են կազմում խեցեղեն առարկաները՝ տարբեր սափորներ, կճուճներ, քրեղաններ և այլն, որոնք բաժանվում են մի քանի տիպերի: Մեկ կանթանի սափորները ներկայացված են երեք օրինակներով⁶⁰: Դրանցից երկուսը կարմիր անգորբապատ, ոչ մեծ (15—16 սմ բարձրությամբ) մեկ կանթանի սափորներ են, ուռուցիկ կամ գնդաձև իրանով, փոքր-ինչ լայնացող վրով և օյնախոյալի տիպի շուրթով: Երկուսի հատակներն էլ ունեն ցածր նստուկ: Սափորներից մեկի վզի տակ արված է ներճկված գիծ, իսկ մյուսինը՝ կետազարդ գիծ: 3-րդ սափորից պահպանվել է միայն կանթը: Նման անոթներ հաճախակի են հանդիպում Կարմիր բլուրից, Արդիշտիսինի-լիից, Էրեբունիից, Օշականից և այլ հնավայրերից: Գտնվել են երկու փոքր-ինչ այլ տիպի սափորներ⁶¹: Դրանցից մեկն ունի տանձաձև իրան և փոքր-ինչ ներճկված հատակ, ուսի վրա պահպանվել են շարդված, կտրվածքում կլոր բռնակի հետքեր: 2-րդ անոթը ձվաձև է (վիզը չի պահպանվել), ուսին մնացել են կտրվածքում կտրավուն բռնակի հետքեր:

Երկկանթանի սափորները ներկայացված են մեկ բաց շագանակագույն անդորով պատված անոթի բեկորով⁶²: Այն ունի փողաձև լայնացող վիղ (շուրթը շարդված է) և դեպի վեր բարձրացող երկու բռնակ, կանթերի անոթին միանալու կետում ուսերը զարդարված են ոլորապտույտներով: Նման անոթներ հայտնի են Հասանլու 4-րդից⁶³, Գյոյթեփեից⁶⁴, Ազրեբ

⁵⁵ Ա. Егзеп, նշվ. աշխ., նկ. 42:

⁵⁶ А. А. Мартиросян, Город Тайшебани, Ереван. 1961, с. 124, рис. 55.

⁵⁷ С. И. Ходжаши, Н. С. Трухтанова, К. Л. Оганесян, Эребуни, М., 1979, с. 105, р. 113.

⁵⁸ А. Егзеп, նշվ. աշխ., նկ. 42:

⁵⁹ С. А. Есаян, М. И. Погребова, Палочки-застежки в закавказских и скифских памятниках (ՀՍՍՀ ԳԱ Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 1980, № 1, էջ 81):

⁶⁰ А. Егзеп, նշվ. աշխ., նկ. 31, 37/1, 2:

⁶¹ Նույն աղբյուր, նկ. 44, 46:

⁶² А. Егзеп, նշվ. աշխ., էջ 46, նկ. 33:

⁶³ Т. С. Young, A Comparative Ceramic Chronology for Western Iran, 1500-500. BC., Iran 3, 1965, fig. 2-3.

⁶⁴ S. Burton-Brown, Excavations at Azerbaijan, 1943. London, 1951, fig. 36/102, 37/120.

խեղճերից⁶⁵։ Ռ. Դասոնը, շնայած այդ անոթները թվագրում է մ. թ. ա. 500-ական թթ., այնուամենայնիվ, դասում է, որ դրանք պետք է պատկանեն ուշ ուրարտական առարկաների թվին⁶⁶։

Անկանթ սափորները երկուսն են։ Դրանցից մեկն ունի ուռուցիկ իրան, կարճ վիզ և կլորավուն շուրթ, և 2 լայն, հարթ հատակ։ 2-րդն ունի դեպի վեր ձգվող իրան, կարճ, փոքր-ինչ նեղացող վիզ, կլորավուն շուրթ, հարթ հատակ։ Իրանի կենտրոնում պահպանվել է վարպետի նշանը՝ ուղղահայաց զծի ձևով, որից հեռանում են կարճ զծիկներ։ Նման նշաններ հայտնի են Կարմիր բլուրից և Օշականից գտնված խեցեղեն իրերի վրա։ Մեկական օրինակով ներկայացված է մի փոքրիկ կոպիտ կճուճ, ուռուցիկ, ոչ հավասար իրանով, ձգված վզով և կլորավուն շրթով⁶⁷։

Համեմատաբար մեծ լինելու և հազում տարրեր ձևի քրեղանները, որոնք բաժանվում են 5 տիպի։

Առաջինին են վերաբերում երեք փոքրիկ քրեղանները⁶⁸։ Դրանք ունեն կլորավուն կամ սրածայր շուրթեր։ Անոթներից մեկի հատակը ողակաձև է, մյուսների՝ նեղ, հարթ։ Քրեղաններից մեկի ուսին պահպանվել է խոշորիկ կլորավուն բռնակ, Երկրորդ տիպին են պատկանում նույնպես երեք քրեղաններ⁶⁹։ Դրանք ունեն լայնացող իրան, փոքր-ինչ ներձկված ուսեր և լայն, դուրս ճկված շուրթ։ Երրորդ տիպը կազմում են երեք քրեղաններ⁷⁰, որոնք ունեն կլորավուն իրան, փոքր-ինչ եղրագծված ուսեր և կլորավուն շուրթ։ Երրորդ տիպի քրեղանները երկուսն են⁷¹, որոնք ունեն կլորավուն իրան, դեպի ներս ճկված կլորավուն շուրթ։

Հինգերորդ տիպը նույնպես ներկայացված է երկու քրեղաններով⁷²։ Երկուսն էլ ունեն կլորավուն իրան, որն ավարտվում է ուղիղ կլորավուն շուրթով։ Երկու քրեղանների շուրթերի տակով անցնում են երկուստեան ներձկված զծեր։ Այդ երկու քրեղանները լայնորեն տարածված են Վանի թագավորության խեցեղեն արտադրության մեջ և հայտնի են Կարմիր բլուրից, Առաջին տիպի խեցեղեն արտադրության մեջ և այլ հուշարձաններից։

Նետաքրքիր նյութերի թվին է պատկանում զույգ փոքրիկ հասարակից սափորների բեկորը, որոնք մեկը մյուսին միացված են փոքրիկ անցքով։ Նման անոթներ մոտ տասը օրինակով հայտնի են Կարմիր բլուրից և մեկական օրինակով՝ Էրեբունիից և Արգիշտիխիլիից։ Կարմիր բլուրի անոթներից մեկում գտնվել է այրված զանգված, որը վ. Գոթաանյանի կարծիքով պանրի մեքանի մնացորդ է։ Այն լրիվ համընկնում է ժամանակակից պանրի պատրաստման մեքանի, որը բաղկացած է շերտերից, ցորենի կամ կորեկի հատիկներից, խաղողի կորիզներից և այլ նյութերից։

Հայկաբերդում գտնված վերջին խեցեղեն իրը բաղադրականորեն անգործով, դեպի վեր ձգվող իրանով և կարճ սնամեջ նստակով պատվիրված է։

Հայկաբերդում գտնված իրերի մյուս խումբը ներկայացված է բազալտ և պորֆիրիտե քարերից թասերով։ Դրանցից երեքսը տափակ բաշտի

⁶⁵ O. W. Murcatella, Excavations at Agrap Tepe (Iran Museum of the Museum Journal 8, New York, 1973, fig. 15/16).

⁶⁶ P. H. Dutton, Problems of Protohistoric Iran as seen from the excavations of Near Eastern Studies, Chicago 24, 1965, p. 13.

⁶⁷ Ա. Երզն, նշվ. աշխ., նկ. 45.

⁶⁸ Նույն տեղում, նկ. 36/7, 8, 37/3.

⁶⁹ Նույն տեղում, նկ. 35, 36/1, 2.

⁷⁰ Նույն տեղում, նկ. 36/3, 5, 6.

⁷¹ Նույն տեղում, նկ. 36/4, 9.

⁷² Նույն տեղում, նկ. 36/4, 6.

⁷³ Б. Б. Пиотровский, նշվ. աշխ., էջ 149—150.

⁷⁴ Ա. Երզն, նշվ. աշխ., նկ. 34.

Թասեր են, որոնք ունեն ոչ բարձր նստուկ⁷⁵։ Ավելի հետաքրքիր է սև, կանաչավուն երանգավորումով թասը, որն ունի նեղ, օղակաձև հատակ։ Նման թասեր հայտնի են էրեբունից, Արդիշտիխնիլիից, Կարմիր բլուրից, Օշականից և Ղանի թագավորության մ. թ. ա. VIII—VII դդ. թվագրվող հուշարձաններից։ Դտնվել է նաև մի բրոնզե թաս, որն ունի փոքր-ինչ լայնացող իրան և կտրված շուրթ⁷⁶։ Հատակն ունի փոքր-ինչ ներս ընկած նստուկ։ Թասի եղրերը զարդարված են ուղղահայաց ներձկված զծերով։ Նման անոթները, առանց նշված նախշազարդի, մեծ քանակով հայտնի են պատահաբար հայտնաբերված նմուշներով, որոնք այժմ պահվում են Լժուպական թանգարաններում։

Հայկաբերդում գտնված ամենահասարակական նյութերի թվին են պատկանում երկու կնիքները։ Դրանցից մեկը պատրաստված է կարմիր պորֆյուրից և ունի կշռաքարի ձև։ Նրա կողային մակերեսը բաժանված է չորս շեղանկյուն բջիջների, որոնցից յուրաքանչյուրում տեղադրված են այծերի գլուխների և նիզակների պատկերներ։ Բացի դրանից, շրջանակի մեջ պատկերված է թևավոր էակ, որից ներքև խիստ ոճավորված կենդանիներ են։

Բջջաձև զարդանախշը հաճախակի է հանդիպում բիսյանական դոտիների վրա, որոնք հայտնի են Անի-Պեմզայից⁷⁷, Ղարսի մարզի Զաքիմ գյուղից⁷⁸, Զիվեից⁷⁹, Աղանայից⁸⁰ և պատահականորեն հայտնաբերված՝ Արևմտյան Հայաստանի մի շարք վայրերից։ Այս բջիջների մեջ արված են տարբեր կենդանիների, գրիֆոնների, թևավոր ձիերի, առյուծների, ցուլերի, նետաձիգների և այլ պատկերներ։

Երկրորդ կնիքը պրիզմայի ձև ունի և պատրաստված է սև քարից։ Առաջին կողմի վրա արված է մարդու մի սխեմատիկ պատկեր, որի ձգված ձեռքում կա փայտաձև (գավազան) իր։ Երկրորդ կողմի վրա նույնպես մի մարդու սխեմատիկ պատկեր է, որը կանգնած է ինչ-որ մի կենդանու, ըստ երեւոյթի՝ ցուլի վրա և ձեռքում պահում է աղեղը։

Երրորդ կողմին նույնպես ձեռքերը պարզած մարդու պատկեր է, որը կանգնած է կարիճի վրա։ Վերջին չորրորդ կողմի վրա առյուծի վրա կանգնած մարդ է պատկերված, որը ձեռքերը առաջ պարզած, կարծես թե օրհնում է։ Այս բոլոր (բացի երրորդից) պատկերները հաճախակի են հանդիպում բիսյանական բրոնզե գոտիների և բրոնզե նվիրատվական սալիկների վրա, ուր առյուծի վրա կանգնած պատկերը կապվում է Վանի թագավորության գերագույն աստված Խալդիի, իսկ ցուլի վրա կանգնածները՝ պատերազմի և ամպրոպի աստված Թեյշեբայի հետ։ Երկրորդ կնիքի պատկերների մեջ առավել հետաքրքիր է կարիճի վրա կանգնած մարդը։ Չնայած այս կոմպոզիցիայի բիսյանական արվեստում առաջին անգամ է հանդիպում, այնուամենայնիվ, դոտիների վրա երբեմն հանդիպում են կարիճի լուրջ ունեցող տարբեր կենդանիներ։ Այսպես, հիշատակված Զիվեի ոսկե թիթեղի վրա պատկերված են կենաց ծառեր, որոնց երկու կողմում կանգնած են կարիճի պոչով թևավոր և եղջերավոր առյուծներ⁸¹։ Կարիճի պոչով նման առյուծները, հայտնի են Արևմտյան Հայաստանում պատահաբար հայտնաբերված և Տոկիոյի թանգա-

⁷⁵ Նույն տեղում, նկ. 28, 29։

⁷⁶ Նույն տեղում, նկ. 27։

⁷⁷ Б. Б. Пиотровский. История и культура Урарту, рис. 96.

⁷⁸ Նույն տեղում, նկ. 95։

⁷⁹ P. A. Amadry, Propos du l'heror de Zivye. Szance, Antigue 6-8, 1970, pl. XXV.

⁸⁰ O. A. Tasyurek, The Urartian belts in the Adana regional Museum, Ankara, 1975, fig. 3, 25.

⁸¹ Б. Б. Пиотровский, Ванское царство, с. 252.

ռանում պահվող գոտիներից մեկի վրա⁸² Այս պատկերը շափազանց հետաքրքիր է և հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, որ կարծիքի մեջքին կանգնած էակը, ըստ երևույթին, կապվում է որևէ աստվածություն հետ։ Եթե հաշվի առնենք Ռ. Վիտտրովսկու կարծիքը, որ Կարմիր բլուրից գտնված կարիճի պոռվ մարդկանց արձանները ամրոցի բնակիչներին պաշտպանում են հիվանդություններից, և վաճառքյանի այս կարծիքը, թե իրադրության մասին ըմբռնված շեշտակիքները հովանավորող աստվածություն էր, ապա կարելի է ենթադրել, որ Հայկաբերդի կեփքի սյուսկերը Իրմուշիկի աստվածն է, որը հանդես է գալիս խալկի և Ինչլեբա աստվածների հետ։

Հետաքրքիր կնիքներ են հայտնաբերվել Հ. Սրբնյու հետազոտությունների ժամանակ։ Դրանցից մեկի վրա պատկերված է մի զուարման, որի իողքին պատկած է դիտարկված մարդ։ Նրա ողերք մանրամասն բնութագրված են, մի հանգամանք, որը վկայում է, թե այդ մարդու կաշին քերված է⁸³։

Մյուս կնիքի վրա պատկերված է ձնորները վեր բարձրացրած կանայքի թևավոր աստված։ Նրանից աջ ու է, իսկ ձախում՝ ծառ, որի կողքին կանդնած են երկու էակներ, կարծես աղոթելու պահին, որոնցից վերև նկարված են կիսալուսիններ⁸⁴։

Որոշ տվյալներ կան Հայկաբերդի անկման վերաբերյալ, որ կրկնում են վանի թագավորության մի շարք հուշարձանների, հատկապես՝ Կարմիր բլուրի, Արդիշտիխիլիի և Օշականի անկման պատկերները։ Հայկաբերդում գտնված մի շարք սկյութական նյութեր, օրինակ. սանձերը, վկայում են, որ սկյութները մ. թ. ա. VIII դ. վերջում և VII դ. սկզբում բնակացիների հետ ունեին խաղաղ հարաբերություններ և երբեմն փոխանակում էին իրենց իրերը։ Սակայն մ. թ. ա. VII դ. վերջում վանի թագավորության Սոլադաման ժամանակ նախկին դաշնակիցները իրենց ուժերն ուղղում են Իրմուշիլի մի շարք ամրոցների վրա՝ դրավելով և ավերելով դրանք։

Հայկաբերդի անկման մասին են վկայում պարիսպների տակ հայտնաբերված սկյութական մի քանի հազար նետասլաքներ⁸⁵։ Հավանաբար, սկյութները գրոհից առաջ հսկայական քանակությամբ նետասլաքներ են արձակել ամրոցի վրա։ Հստ երևույթին, դրանց սլաքի մասի էթնոսներին, ինչպես Կարմիր բլուրում, կապված է եղել վառվող նյութ։ Այդ պատճառով էլ ամրոցում հրդեհներ են սկսվել, որից օգտվելով, սկյութները ներխուժել են ամրոց։ Այդ մասին են վկայում նաև ամրոցի պարիսպների տակ գտնված դիակները, որոնք ընկել են գրոհի ժամանակ։ Դրանցից մեկի մեջքին կապված էր բրոնզե գոտի, որի պատկերը, ցավոք, չի բերում էրդներ։

Հայկաբերդի անկումից հետո, ինչպես մի շարք այլ ամրոցներում՝ էրեբունիում, Արդիշտիխիլիում, Օշականում և այլն, առաջանում է մի փոքրիկ բնակավայր։ Ի տարբերություն նախորդ շրջանի, այդ բնակավայրին կապարանները կառուցվել են միայն քարից, առանց հում ուղյուսի կացարանները հիմնականում եղել են ուղղանկյուն, մի քանիսի հատակին պատկանվել են կավե կոպիտ օջախներ, այդ թվում՝ կարասների սառնիք մասերից պատրաստված օջախներ։ Որոշ սենյակներում հայտնաբերվել են թոնիներ, որոնք հայտնի են Կարմիր բլուրից և Օշականից։

Այս բնակավայրի անկումից հետո Ուշկալի ամրոցի տարածքում հետագայում հանդես է գալիս մի փոքրիկ միջնադարյան բերդամասոց, որը

⁸² K. Tanabe, A. Hori, S. Havashi, K. Isida, Studies in the Urartian Bronze Objects from Japanese Collection: (Bulletin of the Ancient Orient Museum, vol. IV, Tokyo, 1982, fig. 39).

⁸³ Б. Б. Пиотровский, История и культура Урарту, с. 274.

⁸⁴ Նույն տեղում, էջ 277։

⁸⁵ A. Erzen, նույն աշխ., էջ 55—56.

կառուցված է եղել նեղ սալերով քարարկղներից: Այս հանգամանքը, հնարավորություն է տալիս պամբարանը թվադրելու վաղ միջնադարով, երբ դեռևս շարունակում էին գոյատևել անտիկ ժամանակաշրջանի դամբարանաձևերը, բայց քրիստոնեական եկեղեցին արդեն էր ուղեկցող նյութ տեղադրել դամբարանում:

Այսպիսով, Հայկաբերդի պեղումները բացահայտում են Վանի թագավորության մ. թ. ա. VIII դ. կառուցված կարևորագույն ամրոցներից մեկի պատկերը: Չնայած մ. թ. ա. VIII դ. նյութերը հեռու հրատարակված չեն, այնուամենայնիվ, ամրոցի և Իրմուշինի տաճարի հատակագծերը, որմնանկարների և ներքին հարդարանքի առկայությունը, ինչպես նաև բրոնզե բաղնիքի խրկը, նվիրատվական արձանագրությունները խոսում են այն մասին, որ Հայկաբերդ ամրոցն ունեցել է ռազմավարական կարևոր նշանակություն և, ինչպես էրերունին, Մուսասիրը և այլն, զարգարվել է շքեղ բրոնզե խրեով:

Հետագա ժամանակաշրջանի պեղումները վկայում են, որ Հայկաբերդը, ինչպես էրերունին, Արգիշտիիսիլին, Օշականը և այլն, ենթարկվել է անթափանցելի նոր շինությունների կառուցման հետևանքով: Սակայն, ի տարբերություն նախորդ շրջանի, այդ կառույցները սովորի պահպանակ են, երբեմն էլ ոչ պատշաճ հարդարված: Նման փաստերը խոսում են Վանի թագավորության անառնական ոտջակի թուլացման մասին:

Ամրոցի անկման մասին վկայող փաստերը հաստատում են, որ Հայկաբերդին վիճակվել է Վանի թագավորության համաժամանակյա ամրոցների բախտը, և այն կործանվել է սկյութա-մարական հարձակումների հետևանքով:

КРЕПОСТЬ АЙКАБЕРД

С. А. ЕСАЯН, Г. С. КИЛИМДЖЯН

Резюме

Один из лучших памятников Ванского царства—крепость Айкаберд расположена в 50 км. юго-восточнее Вана близ бывшего армянского села Аствацашен (ныне Чауш-тепе), на вершине хребта Болдаг. Изучением этой крепости, начиная с XIX в., занимались С. Ф. Лемман-Гаулит, И. А. Орбели, Ч. А. Барнсей и А. Ерзен.

Айкаберд состоял из верхней и нижней крепостей, защищенных однорядной стеной с многочисленными контрфорсами. Внутри крепости раскопками А. Ерзена открыт ряд дворцовых и хозяйственных сооружений, а также храм бога Ирмушини, в котором сохранились надписи Сардур II. Здесь обнаружен значительный археологический материал, датируемый VIII—VII вв. до н. э. (к сожалению, изделия VIII в. до н. э. еще не опубликованы).

Крепость в конце VII в. до н. э. погибла под ударами скифов, о чем свидетельствуют несколько тысяч наконечников скифского типа, найденных под стенами и внутри крепости.

После гибели крепости в VI в. до н. э. здесь образовалось небольшое армянское поселение. В раннем средневековье на месте заброшенной крепости образовалось раннесредневековое армянское кладбище.