

ՀՀ ԳԱ ՏԱՐԵԿԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԺՈՂՈՎՈՐ

Ապրիլի 29-ին տեղի ունեցավ ՀՀ Գիտությանների ակադեմիայի տարեկան ընդհանուր ժողովը: Այն ներածական խոսքով բացեց Հայաստանի գիտությունների ակադեմիայի պրեզիդենտ Վ. Հ. Համբարձումյանը: Նա ներկայացրեց ակադեմիայի խնդիրները, տարվա գործունեությունը, խոսեց հայրենական գիտության հիմնական ուղղությունների, դրանց առաջընթացը խոշորագույն պատճառների, հնացած մտակազմարարների վճռական հաշվառման մասին, ուրվագծեց ճշգրիտ գիտությունների հիմնարար խնդիրների շրջանակը, արժեքավորեց տարբեր ճյուղերի ձեռքբերումներն ու զարգացման հեռանկարները: Վերջում առանձնակի նշեց հայ մշակույթի, նրա ողջ համակարգի բարոյահոգևոր ինքնությունը պահպանելու, հայրենի լեզվի՝ որպես երիտասարդության ազդանիս կրթության հիմնամիջոցի ու նպատակի, զարգացման անհրաժեշտությունը:

ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոս-քարտուղար, ՀՀ ԳԱ թղթակից անդամ Վ. Բ. Բալթալյանը հանդես եկավ «Հայաստանի գիտությունների ակադեմիայի 1990 թ. դիտական գործունեության հիմնական արդյունքները» ղեկուցումով: Հաշվետու տարվա գիտական արդյունքները ներկայացնելուց հետո, ղեկուցողը անդրադարձավ նոր պայմաններում գիտական աշխատանքները կազմակերպելու և դրանք կատարելագործելու հրատապ խնդիրներին: Մասնավորապես նշեց, որ ԳԱ-ն կարող է լիարժեք ծառայել իր կոչմանը, եթե ստանա համապատասխան կարգավիճակ և օժանդակություն:

Ընդհանուր ժողովում քննարկվեց հարցերի շուրջ ծավալվեց ակտիվ բանավեճ, որին մասնակցեցին Գ. Գուրզադյանը, Գ. Մ. Սեդրակյանը, Գ. Ա. Գալստյանը, Ս. Ռ. Կուրադիյանը, Ա. Ռ. Մկրտչյանը, Ռ. Ա. Ղազարյանը, Գ. Ռ. Զաքարյանը, Ի. Հովհաննիսյանը, Ա. Աղաբեկյանը, Ա. Հովհաննիսյանը:

ՀԳԱ գիտահետազոտական ինստիտուտի կանոնադրության հիմնադրույթների, ՀԳԱ կանոնադրության, ՀԳԱ բաժանմունքի և ՀԳԱ ընտրությունների կանոնակարգերի նախագծերի քննարկման և հաստատման մասին ղեկուցումով հանդես եկավ ՀԳԱ փոխպրեզիդենտ, ՀԳԱ ակադեմիկոս Գ. Մ. Սեդրակյանը: Քննարկմանը մասնակցեցին Է. Ռ. Աղայանը, Ռ. Մ. Մարտիրոսյանը, Ա. Ռ. Հովհաննիսյանը, Գ. Ա. Բալթալյանը:

յանը, Մ. Գ. Ներսիսյանը, Մ. Լ. Տեր-Միքայելյանը, Գ. Բ. Զաքարյանը, Գ. Ա. Գալստյանը, Ս. Հ. Մալխասյանը, Ս. Ա. Համբարձումյանը:

«Ընդհանուր զարգացում և հարակից հայրենակ վայրերում իրադարձությունների կրթությունը սրման կապակցությամբ ԽՍՀՄ պրեզիդենտ Մ. Ս. Գորբաչովին հեռագիր հղելու մասին» հարցի շուրջ հանդես եկավ ՀԳԱ փոխպրեզիդենտ Գ. Ա. Գալստյանը:

Ընդհանուր ժողովը դատապարտեց հայաթիվման ու արցախահայության բռնի տեղահանման՝ կենտրոնի որդեգրած քաղաքականությունը և որոշեց հեռագիր հղել ԽՍՀՄ պրեզիդենտ Մ. Ս. Գորբաչովին:

«Հայաստանի գիտությունների ակադեմիայի կարգավիճակի մասին» ղեկուցումով հանդես եկավ փոխպրեզիդենտ Գ. Մ. Սեդրակյանը:

Ընդհանուր ժողովը որոշեց ՀՀ Գերագույն խորհրդին դիմել արագացնելու Հայաստանի ԳԱ կարգավիճակի քննարկումը: Գ. Մ. Սեդրակյանը հանգամանակից հաղորդում տվեց ՀԳԱ ինստիտուտների աշխատանքի պայմանագրային ձևին անցնելու հետ կապված դժվարությունների մասին:

ՀԳԱ ընդհանուր ժողովը որոշեց, որ ի փոփոխումն «ՀԳԱ հիմնարկներում վարձատրության նոր համակարգին անցնելու մասին» ՀԳԱ նախագահության և ԳԱ արհմիութենական միացյալ կոմիտեի 1991 թ. մարտի 8-ի համատեղ որոշման 5-րդ ենթակետի, թույլատրել ՀԳԱ ինստիտուտներին ըստ պատրաստության անցնել պայմանագրային համակարգի:

Ելույթ ունեցողները նշեցին, որ անցումը այն հիմնաձևին կապված է բազմաթիվ դժվարությունների, մասնավորապես, լուրջ կառուցվածքային փոփոխությունների, մինչև 20 Գ հառնող կրճատումների հետ:

Սկզբունքային բանավեճ ծավալվեց ժամանակակից հայոց լեզվի ուղղագրությունը փոխելու հարցի շուրջ: Հարցի քննարկմանը մասնակցեցին Է. Ա. Աղայանը, Գ. Բ. Զաքարյանը, Հ. Ս. Քամրադյանը, Գ. Ն. Ավագյանը, Ռ. Ա. Ղազարյանը: Որոշվեց նամակ հղել Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդին, որի մեջ արտահայտել ակադեմիական մտավորականության խոր մտահոգությունը Հայոց լեզվի ուղղագրությունը փոխելու առաջարկների վերաբերյալ:

ՀՀ ԳԱ հերթական ընդհանուր ժողով հրավիրելու մասին առաջարկությամբ հանդես եկավ ՀՀ ԳԱ պրեզիդենտ Վ. Հ. Համբարձումյանը: Որոշվեց ընդհանուր ժողով հրավիրել՝ 1991 թ. մայիսի վերջին և սեպտեմբերի առաջին շաբաթվա ընթացքում՝ արդի քաղաքական կացության, ԽՍՀՄ-ի կազմի մեջ հանրապետության մնալու կամ լմնալու նկատմամբ ընտրություններ պարզորոշելու նպատակով:

ՀՀ ԳԱ ընդհանուր ժողովը բաց քվեարկությամբ ՀՀ ԳԱ պատվավոր անդամ ընտրեց ձևմենայն Հայոց կաթողիկոս, նորին Ս. Օծոթյուն, Տ. Տ. Վազգեն Առաքինին:

ՀՀ ԳԱ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԱՆՄՈՒՔԻ ՏԱՐԵԿԱՆ ԺՈՂՈՎԸ

Ապրիլի 25-ին տեղի ունեցավ ՀՀ ԳԱ պատմության և տնտեսագիտության բաժանմունքի տարեկան ժողովը: Բաժանմունքը 1990 թ. գործունեության հիմնական տարիների մասին հաշվետու զեկուցմամբ նախագահեց պատմության և տնտեսագիտության բաժանմունքի ակադեմիկոս-ընտրության, ՀՀ ԳԱ թղթակից անդամ Հ. Ռ. Սիմոնյանը:

ԳԱ պատմության և տնտեսագիտության բաժանմունքը, ինչպես հայտնի է, իր կառուցվածքի մեջ ընդգրկում է վեց դիսցիպլինային հաստատություն, որոնց ներդրած ավելի քան հիստորիայի համալսարանի հիմնական ճյուղերում, բնականաբար, միարժեք չի եղել, ասաց նա: Այդ հիմնարկներից յուրաքանչյուրի գիտական գործունեության գնահատումը պահանջում է տարբերակված մոտեցում՝ ելնելով ինչպես տվյալ հիմնարկի գիտական կարողություններից, այնպես էլ նրա գործունեության առանձնահատկություններից: Այնուհետև, Հ. Ռ. Սիմոնյանը հանդամանորեն խոսեց բաժանմունքի հիմնարկների՝ պատմության, տնտեսագիտության, հնագիտության և ազգագրության, արևելագիտության ինստիտուտների, ԳԱ հասարակական գիտությունների գիտական ինֆորմացիայի կենտրոնի, սփյուռքահայ համայնքների պատմության և մշակույթի բաժնի, բաժանմունքի բյուրոյի, խորհուրդների գործունեության մասին, նշեց դրանցից յուրաքանչյուրի արդիական ներդրումները՝ ավարտված ու մշակված թեմաներն ու պրոբլեմները, թվարկեց կազմակերպված գիտական նստաշրջաններն ու գիտաժողովները, անդրադարձավ միջազգային գիտական կապերին, ինստիտուտների գիտական գործունեության առաջիկա ծրագրերին, գիտական կադրերի պատրաստման պրոբլեմներին, խոսեց ինստիտուտների գիտակազմակեր-

պական գործունեության և կառուցվածքային փոփոխությունների իրականացման, նյութատեխնիկական ծանր վիճակի մասին, նշեց նրանց աշխատանքներում առկա թերություններն ու լրացված հարցերը, տվեց յուրաքանչյուր հիմնարկի աշխատանքի գնահատականը:

Մասնավորապես, անդրադառնալով սփյուռքահայ համայնքների պատմության և մշակույթի բաժնի գործունեության արդյունավետությանը, զեկուցողը այն գնահատեց անբավարար: Բաժնի անբավարար աշխատանքի մասին է վերադառնում թեկուզ այն փաստը, ասաց նա, որ ամեն տարի բաժնի կողմից ներկայացվող հաշվետվությունները շատ նման են լինում իրար, իսկ 1990 և 1991 թթ. հաշվետվությունները կարծես երկվորյակներ լինեն, բաժնում կատարվող դրեթե բոլոր աշխատանքները ընթանում են սահմանված ժամկետների զգալի խախտումներով:

Բաժանմունքի և պատմության ինստիտուտի շանքերով, ինչպես և հասարակական դիտությունների գիտական հիմնարկների գործունեությանակցությամբ ապրիլի 17—20-ը կայացավ ՀՀ-ի ցեղասպանության պատմության, տնտեսության, քաղաքական պատմության ու միջազգային գիտաժողովը՝ նվիրված 1915 թ. հայերի ցեղասպանության 75-ամյակին: Գիտաժողովին մասնակցում էին 42 գիտնականներ 15 երկրներից: Մասնակիցների մեջ էին ցեղասպանության գծով ակնավոր մասնագետներ, ինչպես նաև ցեղասպանությունը ուսումնասիրող կառավարական և գիտահուշային կենտրոնների և ինստիտուտների տնօրեններ, փորձագետներ, որոնք ՍԱԿ-ն ներկայացնում հայերի ցեղասպանության նյութերը:

Հաշվետու զեկուցման շուրջ ծավալվեց մտքերի փոխանակություն, որին մասնակցեցին ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոսներ Գ. Խ. Սարգսյանը, Ռիչարդ Հովհաննիսյանը, Բ. Ն. Առաքելյանը, Մ. Խ. Քաթանյանը, Գ. Բ. Ղաթիբջանյանը, Մ. Գ. Ներսիսյանը, ՀՀ ԳԱ թղթակից անդամներ Ե. Խ. Մեայանը, Լ. Ա. Խաչատրյանը, Հ. Ա. Ավետիսյանը, Մ. Կ. Զալալյանը, գիտության դոկտորներ Գ. Ա. Տիրացյանը, Ա. Ա. Մխիթարյանը, Վ. Ա. Միքայելյանը, Կ. Լ. Դավալյանը, Գ. Բ. Պետրոսյանը, գիտության թեկնածու Գ. Ն. Արեշյանը: Նրանք հավանություն տվեցին հաշվետու զեկուցմանը, բաժանմունքի գործունեությունը գնահատեցին բավարար, բաժանմունքի գործունեության բարելավման ուղղված մի շարք առաջարկություններ արեցին: Նույն ունեցողները, մասնավորապես, ասացին, որ ինստիտուտները գիտահետազոտական գործունեության ընթացքում պետք է առաջնորդվեն

միմիայն դիտական նկատարումներով, պետք է փնտրվեն դիտական որակյալ կադրերի պատ-
րաստման համար նոր, արդյունավետ ուղիներ,
նշվեց ինստիտուտների և հրատարակչական բա-
զայի ամրապնդման, դիտական միջպետական
կապերի ստեղծման, թուրքական պատմագրու-
թյան մեջ հայ ժողովրդի պատմության խնդա-
թյուրումների դեմ պայքարի ուժեղացման ան-
հրաժեշտությունը և այլն: Առաջադրվեցին հան-
րապետության մտավորականությանը հսկող
այլ հարցեր:

Ժողովում «Պատմագիտության արդի խըն-
դիրները զեկուցումով հանդես եկավ ՀՀ ԳԱ
թղթակից անդամ Լ. Ա. Խաչատրյանը: «Գյու-
ղատնտեսության և դուրի գարգացման արդի
պրոբլեմները թեմայով զեկուցում կարգաց
տնտեսագիտության թեման շ. Պ. Յահուդյ-
անը:

Այնուհետև ՀԳԱ ակադեմիկոս-քարտուղար
Վ. Բ. Բաբխանյանը հաղորդում տվեց պատ-
մության և տնտեսագիտության բաժանմունքի
ակադեմիկոս-քարտուղարի ընտրությունների
մասին: Արտահայտվեցին Լ. Ա. Խաչատրյանը,
Գ. Խ. Սարգսյանը, Մ. Խ. Բախանյանը, Վ. Ն.
Խաչատրյանը: Ենելով ՀԳԱ բաժանմունքների
միավորման հնարավորությունից, որոշվեց
նպատակահարմար չհամարել բաժանմունքի
ակադեմիկոս-քարտուղարի նոր ընտրություն-
ների անցկացումը: Նկատի ունենալով, որ ՀԳԱ
թղթակից անդամ Հ. Ռ. Սիմոնյանը ծանրա-
բեռնված է Սփյուռքահայության հետ մշակու-
թային կապի կոմիտեի նախագահի և ՀՀ խոր-
հրդարանի պատգամավորի իր պարտականու-
թյուններով, բաժանմունքի ակադեմիկոս-քար-
տուղարի ընթացիկ պարտականությունների
կատարումը գնել բաժանմունքի ակադեմիկոս-
քարտուղարի տեղակալ, ՀԳԱ թղթակից անդամ
Լ. Ա. Խաչատրյանի վրա:

**ՀՀ ԳԱ ՓԻԼԻՍՈՓԱՑՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ԲԱՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԱՆՄՈՒՆՔԻ
ՏԱՐԵԿԱՆ ԺՈՂՈՎՈՐ**

Ապրիլի 25-ին տեղի ունեցավ ՀՀ ԳԱ փի-
լիսոփայության և բանասիրության բաժանմուն-
քի տարեկան ժողովը: Բաժանմունքի 1990 թ.
գործունեության հիմնական արդյունքների մա-
սին հաշվետու զեկուցմամբ հանդես եկավ փի-
լիսոփայության և բանասիրության բաժանմուն-
քի ակադեմիկոս-քարտուղար, ՀՀ ԳԱ ակադե-
միկոս Գ. Ա. Բախանյանը: Հաշվետու տարում,
ասաց նա, բաժանմունքի գիտական զբաղմունքա-
կան գործունեությունը հիմնականում ընթացել
է համաշխարհային դիտության, դեպի անկա-

խություն իր ճանաչարհն ընտրած հայ ժողո-
վրդի ազդային շահերի, Հայաստանի Հանրա-
պետության քաղաքական և սոցիալական իրա-
վիճակի անմիջական արձագանքման, հայ մշա-
կույթի պատմության սպիտակ բծերի լուսա-
բանման անհրաժեշտության լույսի ներքո բա-
ժանմունքի ինստիտուտների դիտահետազոտա-
կան աշխատանքների արմատական վերակա-
ռուցման ուղղությամբ: 1990 թ. բաժանմունքն
անցկացրել է 5 ընդհանուր ժողով և բյուրոյի
18 նիստ:

Բաժանմունքը ՀԳԱ պատմության և տնտե-
սագիտության բաժանմունքի հետ անցկացրել
է գիտական նստաշրջան՝ նվիրված Գ. Սիմոն-
յանի ծննդյան 150-ամյակին: 1990 թ., շա-
րունակեց զեկուցողը, կայացել է բաժանմուն-
քի ինստիտուտների գիտահետազոտների 30 նիստ,
որտեղ լսվել և քննարկվել են գիտական զե-
կուցումներ, դիտական զբաղմունքի հարցեր,
դիտահետազոտական աշխատանքների կատար-
ման ընթացքն ու հետագա խնդիրները փիլիսո-
փայության, իրավունքի, հոգեբանության, բա-
նասիրության, արվեստաբանության ընդհանուր
ներում: Այդ դիտահետազոտական աշխատանք-
ներն ընթացել են 23 պրոբլեմների ուղղու-
թյամբ, որոնց շրջանակներում մշակվել են 38
թեմա, որից ավարտվել է 13-ը: Գ. Բախանյանը
նշեց, որ ինստիտուտների աշխատանքներում
տեղ են գտել մի շարք թերություններ, բավա-
րար չեն հետազոտությունները հայ փիլիսո-
փայության պատմության, լեզվի և արվեստի
գծով բառարանների կազմման, սփյուռքահայ
գրականության, անցյալում՝ հանրապետության արգել-
ված հեղինակների երկերի գնահատման և քնն-
նական բնագրերի հրատարակման բնագավա-
ռում: Զեկուցողը, անդրադառնալով բաժանմուն-
քի ինստիտուտների գծով աշխատությունների
հրատարակման ընթացքին, նշեց, որ այդ ուղ-
ղությամբ վիճակը անշափ ծանր է: Ինստի-
տուտները հրատարակել են 16 անուն գիրք և
100 հոդված: Դեռևս հրատարակված չեն 60-ից
ավելի աշխատություն, որոնք գտնվում են
հրատարակչությունում:

Այնուհետև Գ. Բախանյանը հանգամանո-
րեն անդրադարձավ միջազգային գիտական կա-
պերին, բարձրորակ գիտական կադրերի պատ-
րաստման ուղղությամբ աշխատանք-
ներին:

Բաժանմունքի իսկական անդամների և
թղթակից անդամների 1990 թ. գործունեության
հիմնական արդյունքների մասին զեկուցեց բա-
ժանմունքի ակադեմիկոս-քարտուղարի տեղա-
կալ, ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոս Գ. Բ. Ջախույանը:

Փիլիսոփայության, բանասիրության և արվեստի բնագավառում հանրապետության բուհերի 1990 թ. հետազոտությունների արդյունքներին և կոորդինացման խնդիրներին անդադարձա՞վ բաժանմունքի ակադեմիկոս-քարտուզարի տեղակալ, ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոս է. Մ. Զրբաշյանը:

Ջեկուցումների շուրջ ծավալված մտքերի փոխանակությանը մասնակցեցին և ելույթ ունեցան է. Բ. Աղայանը, Հ. Ս. Թամրազյանը, Լ. Հ. Հախվերդյանը, Ս. Բ. Կապուտիկյանը, է. Ռ. Արայանը, Ս. Ս. Սարիբյանը, Ս.Ս. Արևշտայանը, Վ. Ս. Նալբանդյանը, Նրանք բաժանմունքի 1990 թ. գործունեությունը գնահատեցին բավարար՝ ընդգծելով նրա գերը հայագիտության հետադա գարգացման ուղղությամբ կատարվելիք աշխատանքներում, Հատուկ նշվեց հանրապետության ղեկավար շրջաններում հայոց լեզվի ուղղագրությունը փոխելու վերաբերյալ ձևավորված մտայնության անհիմն լինելը, առաջարկվեց հանրապետության խորհրդարանում այդ հարցի քննարկումը հետաձգել, մինչև այդ՝ հայոց լեզվի ուղղագրության փոփոխման հարցը քննարկելով համաակադեմիական լսախնդիրներով:

Բաժանմունքի ժողովը քննարկեց ՀՀ ԳԱ և ՀՀ ԳԱ գիտահետազոտական ինստիտուտների կանոնադրությունների, ՀՀ ԳԱ բաժանմունքի և ՀՀ ԳԱ ընտրությունների կանոնակարգերի նախագծերը:

Բաժանմունքի ինստիտուտների աշօրենքներ հաղորդում տվեցին ինստիտուտներում ՀԳԱ գիտահետազոտական ինստիտուտի կանոնադրության քննարկման արդյունքների մասին:

ՀՀ ԳԱ կանոնադրության, ՀՀ ԳԱ ընտրությունների և բաժանմունքի կանոնակարգերի վերաբերյալ դիտողություններով հանդես եկան Գ. Ա. Բրտոյանը, է. Բ. Աղայանը, Գ. Բ. Զուռնիկյանը, է. Մ. Զրբաշյանը, է. Ռ. Արայանը, Ս. Ս. Սարիբյանը, Հ. Ս. Թամրազյանը, Ս. Բ. Կապուտիկյանը, Ս. Ա. Արևշտայանը, Լ. Հ. Հախվերդյանը, Վ. Ս. Նալբանդյանը:

Ժողովում լսվեցին մի շարք գիտական զեկուցումներ: ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոս Գ. Ա. Բրտոյանը հանդես եկավ «Հայագիտության առանձնահատկությունները, արդիական խնդիրները և բաժանմունքի ծրագրերը», ՀՀ ԳԱ Բղթակից անգամ Ս. Ս. Արևշտայանը՝ «Հայագիտական հետազոտությունների ծրագրերը Մ. Մաշտոցի անվան Մատենադարանում», Բան. գիտ. դոկտոր Ա. Գ. Մազոյանը՝ «Ծրեանի պետական համալսարանի հայագիտության պրոբլեմների լարդրատորիայի գործունեությունը և հեռանկարները», ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոս է. Մ. Զրբաշյանը՝ «Զուգահիշ վերլուծության սկզբունքը 20-րդ դարի հայ գրականության ուսումնասիրության մեջ» թեմաներով: «Հայագիտական հետազոտական ծրագրերի իրականացումը ՀԳԱ փիլիսոփայության և իրավունքի ինստիտուտում» թեմայով հանդես եկավ փիլ. գիտ. դոկտոր Ա. Մ. Էկմայանը, իսկ ՀԳԱ Բղթակից անգամ Լ. Հ. Հախվերդյանը՝ «Ծրեանտարանությունը հայագիտության համակարգում» թեմայով: Բան. գիտ. դոկտոր Վ. Ս. Ներսիսյանի զեկուցման թեման էր «Հայ հին գրականության ուսումնասիրության վիճակն ու խնդիրները», իսկ փիլ. գիտ. դոկտոր Հ. Ղ. Միրզաբեկյանը՝ «Հայ փիլիսոփայության պատմության ուսումնասիրության արդի վիճակը Ծրեանի պետական համալսարանում և հետագա առելիքները» թեմայով: «Հայագիտության և հայ ազգային մշակույթը» թեմայով զեկուցում կարդաց Բան. գիտ. դոկտոր Լ. Մ. Մկրտչյանը: ՀՀ ԳԱ ակադեմիկոս Գ. Բ. Զառնիկյանը հանդես եկավ «Արցախահայ (Ղարաբաղի) բարբառի կազմավորման մասին» զեկուցմամբ, ճարտ. թեկնածու Մ. Մ. Հաճադյանը՝ «Արցախի ճարտարապետական դպրոցը», իսկ արվ. թեկնածու Մ. Մ. Ղազարյանը ելույթ ունեցավ «Արտասահմանյոն ժամանակակից արվեստարանները հայ շերդի մասին» զեկուցմամբ: Փիլ. գիտ. թեկնածու Գ. Ա. Պաղտյանի զեկուցման թեման էր՝ «Աղեանների սոցիոլոգիայի տեսության սշակման հարցի մասին»: