

МЕТОДИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ПОЭТИКА ПОВЕСТИ А.С. ПУШКИНА «МЕТЕЛЬ»

Е.К. ПЕТРИВНЯ,
Е.Г. ИЮЛЬСКАЯ

Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина
Москва, РФ

В настоящем исследовании представлен литературоведческий анализ повести А.С. Пушкина «Метель» на уроках литературы. В статье приоритетное значение уделяется интегральной поэтике как способу научной интерпретации художественных произведений, научная специфика которого заключается в синтезировании в единую сложную модель всех компонентов поэтики и методов, исследующих законы внутренней связи и соотношения различных уровней художественного целого [2: 134]. Исследовательское прочтение пушкинской повести позволяет рассмотреть идеально-тематический комплекс, жанровый, композиционный уровни произведения, систему образов, художественные средства изображения. Литературоведческий анализ текстов русской литературы помогает учащимся овладеть литературоведческой терминологией, развить навыки профессионально-ориентированной научной речи.

Ключевые слова: интегральная поэтика, реалистическое начало повести А.С. Пушкина, полемика с принципами романтического мировоззрения, символика образа метели, новеллистичность повествования, социально-бытовой и нравственно-философский уровни повествования, особенности духовного мира героев, диалектика мироздания и человеческого поведения.

Интегральная поэтика как способ научной интерпретации художественных произведений позволяет рассмотреть текст повести А.С. Пушкина как максимально упорядоченное единство, выявить богатство связей между его частями и понять глубокое общезначимое, нравственное и мировоззренческое содержание произведения русской классической литературы, имеющее непреходящую эстетическую ценность.

Время и история создания «Повестей И.П. Белкина»

Повесть «Метель» входит в цикл произведений «Повести И.П. Белкина», которые были написаны болдинской осенью 1830 года. Время, проведенное Пушкиным в имении Болдино Нижегородской губернии было прославлено творениями поэта, созданными за три месяца. Эта творческая пора связана с подготовкой к долгожданной женитьбе на Наталье Гончаровой.

На одном из московских балов А.С. Пушкин встретил Н.Н. Гончарову, полюбил ее и сделал предложение выйти за него замуж. Отец Сергей Львович

выделил сыну-жениху часть старинных земель, и Александр Сергеевич должен был вступить во владение собственным имением. Перед отъездом в Болдино мать Н.Н. Гончаровой устроила нелепую скору, желая расторгнуть помолвку. Пушкин с горечью признается: «*Не знаю еще, расстроилась ли моя женитьба, но повод для этого налицо, и я оставил дверь открытой настежь... Ax, что за проклятая штука счастье!*» [6: 110].



Невесте поэт пишет в письме:

«Я уезжаю в Нижний, не зная, что меня ждет в будущем. Если Ваша матушка решила расторгнуть нашу помолвку, а Вы решили повиноваться ей, - я подпишусь под всеми предлогами, какие ей угодно будет выставить.... Во всяком случае, вы совершенно свободны; что же касается меня, заверяю Вас честным словом, что буду принадлежать только Вам, или никогда не женюсь» [6: 109].

В конце августа 1830 года Пушкин выехал из Москвы в село Болдино. Грусть, тоска, неясность, неопределенность терзают душу поэта. Вскоре он получил от невесты письмо, в котором она сообщала, что любит его и согласна выйти за него замуж. Радостное известие, возрождение душевного спокойствия способствовали обретению творческого вдохновения. Поэт сам был поражен «невероятным урожаем» болдинской осени.

1830 год. Болдино. Название периода – Болдинская осень	«Повести И. П. Белкина»	«Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка»
---	----------------------------	--

Проблема художественного метода в повестях. Романтическое, сентиментальное и реалистическое начало. Пародирование традиционных тем и конфликтов.

Цикл «Повести И.П. Белкина» положил начало развитию реалистического направления русской прозы. В повести «Метель» переосмысяются традиции сентиментализма и романтизма, пародируются уже ставшие типичными шаблоны сентиментально-романтической литературы. В.Е. Хализев и С.В. Шешунова отмечают, что персонажи повести «пытаются возвысится до романтических героев, действуя в соответствии с литературными схемами» [8: 12]. Переход от сентиментализма и романтизма к реализму Пушкин наглядно демонстрирует, иронически изображая романические поведенческие и речевые штампы: «предмет, избранный ею», «пытал равно страстию», «克莱лися друг другу в вечной любви», «воля жестоких родителей». В повести представлена эволюция любви: от «книжной» романтической страсти Маши и Владимира к истинному глубокому чувству Марии Гавrilovны и Бурмина. Перипетии в судьбе героев включены в круговорот исторических событий, имеющих важное значение для русского народа, – Отечественная война 1812 года. Романтическому представлению о фатальном предопределении судьбы человека

Пушкин противопоставляет мудрое восприятие жизни. Автор размышляет о сложности человеческого характера. «Человек именно по бесконечности своих возможностей остается тайной не только для других, но и для самого себя» [4: 131]. В повести появляется глубокое философское осмысление диалектики взаимоотношений мира и человека, когда правильный выбор и благородное поведение героев, для которых делом чести становится верность слову, приводят к счастливой развязке событий.

	Сентиментализм	Романтизм	Реализм
Время	вторая половина XVIIIв.	конец XVIII – первая половина XIX в.	1830-1890 –е гг.
Идейная основа	протест против испорченности высшего сословия.	реакция на рационализм классицизма. Разочарование в идеях Просвещения.	Принципиальный разрыв с романтической традицией. Критика социальных противоречий действительности.
Основа эстетики	открытие ценности мира природы	провозглашение творческой активности писателя и его права на преображение реальности.	-глубинное постижение жизни; -достоверность изображения действительности с присущими ей противоречиями.
Черты	- культ чувства - культ природы -элегические и пасторальные настроения -идеализация патриархального быта -утверждение богатства духовного мира человека третьего сословия	-противопоставление мечты и действительности -открытие ценности частного человека -поэтизация духовных связей -конфликт человека и общества	-широкийхват действительности -правдивое изображение типичных характеров -интерес к социальной тематике -историческая точка зрения на мир

Жанровая основа повести «Метель». Новеллистичность повествования. Элементы социально-бытовой и любовной повестей.

Повесть «Метель» считается «идеальной новеллой», события в ней переплетены невероятно искусно и тонко, что является отличительной чертой удивительного пушкинского стиля. Ведущими признаками этой литературной формы оказываются динамичное сюжетное повествование, неожиданная для читателя концовка, небольшой объем. Вместе с тем в произведении обнаруживаются и черты других жанров. Для семейно-бытовой повести, берущей начало в древнерусской литературе, характерно обращение к изображению внутрисемейных отношений, описанию жизни отдельной семьи. В повести подобные элементы проявляются в рассказе о жизни в Ненарадове. Причем это говорящее название имения связано с представлением о жизни в родительском доме как счастливом идиллическом времени. Восприятие дома как рая,

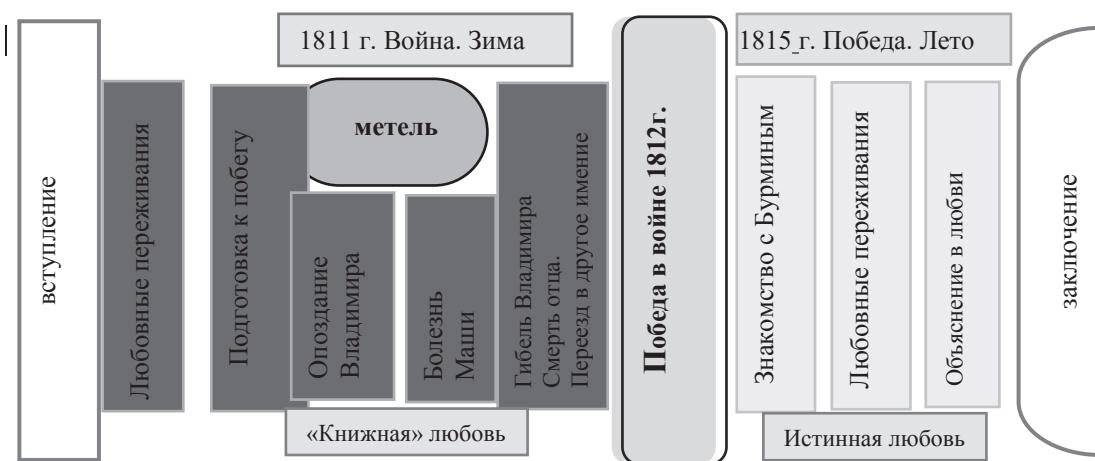
утраченного и вновь обретенного, возводит сюжет к знаменитой евангельской притче о блудном сыне.

Элементы любовной повести, разработанной в творчестве сентименталистов, также присутствуют в произведении, они проявляются в описательности, использовании таких приемов как портрет, пейзаж, изображении внутреннего мира героя. В основе сюжета чаще всего лежит любовный треугольник.

Повесть	средний по объему текста или сюжета эпический жанр	любовная, семейно-бытовая, сатирическая, историческая, фантастическая, романтическая, сентиментальная и т.д.
Новелла	малый прозаический эпический жанр, отличающийся острым, часто парадоксальным сюжетом, композиционной четкостью, отсутствием описательности	

Сюжетно-композиционные особенности повести А.П. Пушкина «Метель»

Композиция произведения представляет собой законченную совершенную структуру. Она состоит из трех частей. Во вступлении читатель знакомится с семьей доброго помещика Р, главной героиней – Марьей Гавrilовной.



Основная часть состоит из нескольких блоков. Первый повествует о любовных переживаниях Владимира и Маши, неудачном побеге из родительского дома, отъезде Владимира в армию, его смерти. Второй рассказывает о событиях после победы в Отечественной войне 1812 года, встрече Марии Гавриловны и Бурмина, неожиданном объяснении и счастливом соединении влюбленных.

В первой части смешиваются самые разные искания, представления, противоречия эпохи. Это и бурный период наполеоновских войн, и хаотичные представления о жизни молодых людей, почерпнутые из иллюзорного мира

романских историй, и реальная зимняя русская погода, с метелями и выюгами, резко сменяющимися тишиной и умиротворением.

К этому смирению и покою герои приходят во второй части. Тишина в русской истории всегда связывалась с состоянием после войны, т.е. с миром. Марья Гавриловна и Бурмин соглашаются с судьбой, примиряются с новым положением и за это получают неожиданный подарок – встречу и истинную любовь. Объяснение происходит в «романное» время: летом, у пруда, под ивами, делая тем самым несбыточные мечты реальными.

Поэтика названия повести «Метель».

Название повести «Метель» глубоко символично. Метель – стихийная сила природы, неожиданно вторгающаяся в жизнь героев, изменяющая их судьбу. С одной стороны, — это воплощенный хаос, синоним блуждания, потери жизненной дороги, с другой, — закономерная совокупность случайностей, ведущих к благополучной развязке событий.

Метель	картина зимней непогоды, сильный вихрь, стихийная сила природы.
Метель	иррациональное психологическое состояние человека, стихийная сила чувств, безудержная страсть двух юных любовников.
Метель	воплощение Судьбы, которая изменяет жизнь героев
Метель	с одной стороны, — воплощенный хаос, синоним блуждания, потери жизненной дороги, с другой, — закономерная совокупность случайностей, ведущих к благополучной развязке событий.
Метель	исторический круговорот событий – Отечественная война 1812 года.
Метель	имеет глубокий личный смысл, как автопортрет пушкинской души болдинской осени 1830 года.

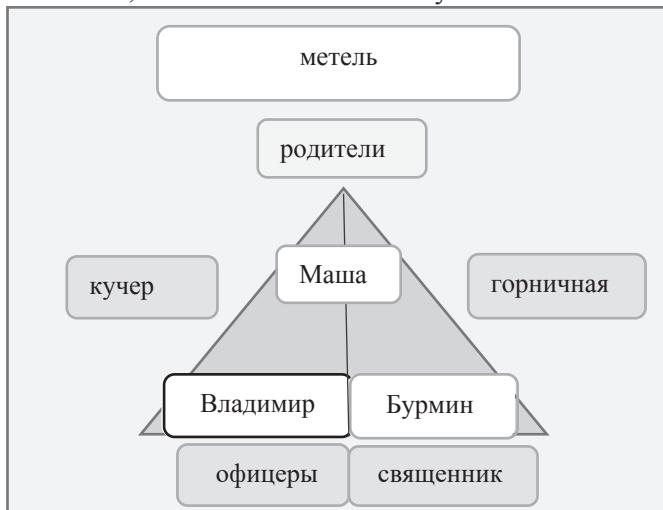
С помощью метели создается особое пространство и время, которое отличается от реального; в нем герои не имеют возможности рассуждатьrationально (или же эти попытки бессмысленны). Хронотоп метели ограничен и обособлен, здесь властвует Случай, человек не может управлять своей судьбой, все поступки совершаются необдуманно, стихийно, но решения, принятые в этом пространстве и времени, навсегда меняют судьбы героев. Бурмин так рассказывает об этом дне: «...непонятное беспокойство овладело мною; казалось, кто-то меня так и толкал. <...> я не вытерпел, приказал опять закладывать и поехал в самую бурю» [5: 85].



Одновременно, метель — символическое выражение иррационального психологического состояния человека, что соответствуют эмоциональным переживаниям человека: страх, который приводит Марию в беспамятство; беспечность, из-за которой Владимир выехал в церковь позже, чем собирался, и необъяснимая поспешность с которой Бурмин женится на незнакомой девушке. Все это могло вполне привести к путанице и неразберихе, без вмешательства Метели. Марья Гавrilовна и Бурмин не могут поверить, что самой судьбой предназначены друг для друга. «Случайное разъединение и случайное объединение объясняется игрой стихии. Метель, символизируя стихию, прихотливо и капризно разрушает счастье одних влюбленных и столь же прихотливо и капризно соединяет других. Стихия по своему произволу рождает порядок» [1: 413].

Своеобразие системы образов в повести «Метель». Образ Марыи Гавриловны: особенности духовного мира. Владимир и Бурмин как воплощение двух моделей судьбы героини.

В основе системы образов лежит любовный треугольник. Персонажи противопоставлены друг другу по нескольким направлениям: временное — конец 1811 года (предвоенное время) и 1815 (победный год), природное (сезонное) — зима/лето, истинность/ложность чувств.



События в повести начинаются в конце 1811 года, незадолго до начала Отечественной войны 1812 года и заканчиваются победоносным возвращением из заграничного похода русской армии в 1815 году. Внешняя романтическая характеристика героев, их действия находятся в противоречии с описанием их внутренней сущности, психологически достоверным изображением внутреннего

мира, что свидетельствует о создании реально-исторических образов.

Образы героев повести А.С. Пушкина отличаются глубиной и продуманностью. Центральный персонаж произведения — Марья Гавриловна. В начале автор рисует прототип романтической героини: «стройная, бледная и семнадцатилетняя девица». Повествователь иронически подчеркивает, что «Марья Гавриловна была воспитана на французских романах, и, следственно, была влюблена» [5: 77]. Ирония, использование романтических штампов вызваны прежде всего искусственностью чувств и поведения героев. Средством создания образов в повести становятся: прямая авторская и косвенная характеристики, показ героя в действии, изображение внутреннего мира человека, мотив сна, речь.

Достигнуть совершенства и гармоничной завершенности в создании художественного персонажа помогает принцип многослойного построения образа.

Первый уровень — внешний образ, книжная роль возлюбленных из сентиментальной повести, которую навязывают себе герои. Решение о тайном венчании Владимира Николаевича и Мары Гавриловны становится завязкой событий и помогает глубже раскрыть внутренний мир героини. Персонажи строят отношение к жизни и моделируют поведенческие ситуации, ориентируясь на книжные схемы. «В «Метели» книжная любовь Маши и Владимира оказывается принадлежностью традиции, а не голосом сердца. И поэтому природа (метель), время, реальные чувства разрушают предрассудки и открывают возможности для истинных чувств» [4: 131]. Однако жизнь не подчиняется схемам, живет совсем по иным законам.

Образы-детали, неразрывно связанные с событиями, поступками, настроениями, стремлениями и расчетами героев, ярче проявляются на следующем уровне. Например, Марья Гавриловна долго колебалась, отвергала множество планов побега, накануне дня тайного венчания укладывала вещи, писала письма подруге и родителям, в письме к отцу и матери она просила прощения за свой поступок. Вечером, ужиная с родителями, втайне прощалась с ними и со всеми окружающими предметами. Несмотря на «печальное предзнаменование», метель, она покинула родительский дом. Внешнее описание деталей тесно связано с внутренними движениями души. Автор достоверно описывает психологическое состояние героини: испытывала головную боль, сильно билось сердце, дрожал голос, разразилась слезами.

Третий уровень — описание мотивов поведения героев. Важную роль в раскрытии образа главной героини играет мотив сна. Традиция введения в сюжет этого мотива восходит к глубокой древности. Античные и библейские авторы изображают, как во сне к героям приходят боги, чтобы сообщить будущее, побудить героев к определенным действиям. В романтических произведениях мотив сна традиционно используется, чтобы изобразить воображаемый мир, недостижимый в обыденной действительности.

В повести «Метель» мотив сна необходим для подготовки персонажа к предстоящим событиям, он помогает раскрыть внутренний мир героини, разгадать тайные пружины ее психики. «...В самую минуту, как она садилась в сани, чтоб ехать венчаться, отец ее останавливал ее, с мучительной быстротою тащил ее по снегу и бросал в темное, бездонное подземелье... и она летела стремглав с неизъяснимым замиранием сердца...; то видела она Владимира, лежащего на траве, бледного, окровавленного. Он, умирая, молил ее пронзительным голосом поспешить с ним обвенчаться...» [5: 78]. Не случайно, во сне Мары Гавриловны появляются ее отец и Владимир. Сон героини бессознательно отображает разрушение традиций свадебного обряда, когда отец должен вручить невесту жениху, тот древний ритуал изначально символизировавший переход девушки из рода отца в род мужа. Нарушение свадебных обрядов приводило к тому, что свадьба и венчание считались не действительными, а семейная жизнь молодых была обречена на несчастье. Темное подземелье, в которое отец бросает Машу, воспринимается как символ

ее нравственного падения, поскольку венчание без благословения родителей, разрушает законность их брака. Таким образом, мотив сна наиболее полно раскрывает муки совести героини. Вместе с тем столь тяжелые переживания, долгая подготовка к побегу (отвергла несколько планов) свидетельствуют о нежелании героини расставаться с родителями. При анализе образа Мары Гавриловны нужно учитывать те семейные традиции, и тот непосредственный жизненный опыт, который она получила в родительском доме. Она жила в Ненарадове, любящие родители души не чаяли в дочери. Отец – радушный хозяин, мать – гостеприимная хозяйка. Как бы Марья Гавриловна ни хотела построить жизнь по другим законам, у нее перед глазами был только опыт счастливой родительской семьи, поэтому неосознанно она должна была выбирать тот путь, который бы привел ее к счастью. Неслучайно, после неудавшегося побега она тяжело заболела. Болезнь - это время переоценки ценностей, возможности выбора верного решения («две недели находилась у края гроба»). Однако скоро «барышня стала выздоравливать» – произошло не только физическое исцеление, но эмоционально-психологическое. Это подтверждается и внешними изменениями: получение наследства, переезд из Ненарадова в другое имение, появляется роль девушки, скорбящей о погившем воине. У Мары Гавриловны хватило нравственных и физических сил после болезни, жить дальше, не жаловаться на несчастную судьбу, несмотря на безнадежность положения тайной жены случайного встречного. В отличие от Владимира, Марья Гавриловна нашла в себе силы смириться с реальными обстоятельствами жизни, понять иллюзорность своих романтических надежд. Ей хватило мужества и достоинства сохранить верность клятве, которую она произнесла в церкви во время венчания с незнакомым мужчиной, ставшим по роковой случайности ее мужем. Она молча хранит свою тайну, отвергает предложения о замужестве от многочисленных поклонников. Именно верность слову, способность нести ответственность за свои поступки, следование духовным законам жизни привели ее кобретению настоящей истинной любви, душевной гармонии с человеком, столь схожим с ней по нравственным качествам.

Для создания образов Пушкин использует поэтику имени. Мария в переводе с греч. означает «горечь, печаль». Действительно, главной героине приходится жить со страшной мучительной тайной, оплакивая погибшего возлюбленного. Несмотря на утраты, тяжелую, печальную судьбу, Марье Гавриловне удается найти счастье, преодолеть горечь потерь и жить дальше. Владимир – древнее славянское имя, означающее «владеющий миром». Сильный, великий человек не справляется с неожиданным поворотом судьбы, не находит в себе сил жить дальше, призывает смерть. У Пушкина это имя чаще получают герои-романтики, люди, противопоставляющие себя миру. (Задание 3)

Владимир в повести предстает перед читателем в образе романтического мечтателя: «пыпал равною страстию», «они клялись друг другу в вечной любви», «в каждом письме умолял ее предаться ему, венчаться тайно». Можно определить модель, по которой строит отношения с миром герой повести. Прежде всего выделяется традиционное для романтиков трагическое мироощущение, оно основано на запретах, стремлении и одновременно невоз-

могности устроить личное счастье. Не случайно, согласившиеся на брак после болезни Маши родители, получают такое странное «полусумасшедшее» письмо.

Искренность чувств Владимира не вызывает сомнений. Пушкин изображает внутренние переживания человека через внешние проявления: «начинал сильно беспокоиться», «с ужасом увидел, что ... заехал в незнакомый лес», «отчаяние овладело им», «слезы брызнули из глаз его», «схватил себя за волосы и остался недвижим, как человек, приговоренный к смерти», «не имел духа отвечать на вопросы», «не говорил уже ни слова» и в завершении метельного происшествия – риторическое восклицание повествователя: «Какое известие ожидало его!». Автор дает возможность читателю догадаться, какие чувства испытывает герой.

Судьба Владимира Николаевича обусловлена его романтическим мироощущением: Метель, разбушевавшаяся природная стихия, мешает найти дорогу к храму, непредсказуемое появление в церкви Бурмина, досадная невнимательность свидетелей, священника, горничной, обморочное состояние Мары Гавrilovны разрушают мечты о счастливом браке с возлюбленной. Владимир в метельную ночь чувствует себя как «приговоренный к смерти», после неожиданного удара судьбы, считает себя обманутым, оскорблённым, пишет «полусумасшедшее письмо», которое завершает словами: «смерть остается единственно надеждою», словно пророчески определяя трагическую связку событий своей жизни — героическую смерть на войне. «В судьбе героя роковым образом сплелись индивидуальный романтический порыв, безжалостный разгул стихии и поступь национальной истории. Отечественная война 1812 год дала возможность прапорщику красиво, героически уйти со сцены» [7: 16].

А между тем, жизнь могла бы открыть Владимиру светлые перспективы: стать героем Отечественной войны 1812 года, с победой вернуться домой, добиться высокого положения в обществе, полюбить, создать семью и снова обрести счастье. Но метельное происшествие вызвало горькое чувство обиды за несправедливое оскорбление, которое закружилось метелью негативных эмоций в душе героя и заняло все жизненное пространство. Он даже не пытается проститься с невестой, которую так страстно любил. Жизнь разрушает написанный Владимиром сценарий, а он вместо того, чтобы изменить этот сценарий в безрассудном отчаянии отвергает жизнь.

Самый притягательный и загадочный образ повести – Бурмин. Имени его автор не раскрывает, однако в фамилии сохраняется связь со словом «буря». Человек, призванный самой судьбой (метелью, бурей). Его появление и исчезновение в жизни Мары Гавриловны совершенно не предсказуемы, как в случае венчания, так и во время знакомства в новом имении. Почему именно Бурмину выпадает роль случайного жениха? В его импульсивной выходке, неожиданной для него самого, сказалось своеование легкомысленного человека, не пожелавшего задуматься о чужих чувствах и судьбах. «В то время я так мало полагал важности в преступной моей проказе, что, отъехав от церкви, заснул, и проснулся на другой день поутру, на третьей уже станции». Однако после этого события Бурмин испытывает чувство вины, сокрушаются о своей «непростительной ветрености», преступной ветрености. Он горячо и искренне

полюбил Марью Гавриловну, но понимает, что необдуманным поступком, злой шуткой сам разрушил надежды на счастье. («...мысль, что вы бы согласились сделать мое счастье, если бы... молчите, ради Бога, молчите. Вы терзаете меня. Да, я знаю, я чувствую, что вы были бы мою, но – я несчастнейшее создание... я женат!» [5: 85].). Парадоксальность ситуации заключается в том, что именно ветреность, легкомыслие и беспечность «ужасного повесы» отвечали замыслу судьбы и предопределили эффектный и счастливый романический исход. Дело в том, что Бурмин благородно и мужественно хранит верность «неизвестной невесте», с которой он повенчался, верность клятве, которую он произнес в церкви перед Богом.

Особую роль в произведении играет природа, символизирующая высшие законы мироздания, она руководит судьбой героев. Прежде всего природа препятствует соединению судеб Маши и Владимира, она все время встает на пути влюбленных («наступила зима и прекратила их свидания»). Когда Маша покидала родной дом, «ветер дул навстречу, как будто силясь остановить молодую преступницу», Владимир не сумел найти знакомую дорогу к церкви («сделалась такая метель, что он ничего не взвидел»). Метель закончилась только тогда, когда в церкви уже завершилось венчание («Погода утихла, тучи расходились, пред ним (Владимиром) лежала равнина»). Самым прихотливым и причудливым образом природа соединяет жизни Марии Гавриловны и Бурмина. Последний вообще не собирался выезжать в непогоду, хотя и очень спешил («смотритель и ямщики советовали мне переждать»); беспокойство, непонятное волнение овладело им настолько, что он не мог ждать и «поехал в самую бурю». Путь Бурмина был непредсказуемо верен, что-то (или кто-то?) направляло его, сам выбор пути казался герою нелогичным – «ямщику вздумалось ехать рекою». Река – символ жизни, верного пути, важного решения. Двигаясь по реке, они добрались до церкви. Пушкин использует и поэтику света. Ведь Бурмин едет на огонь, на свет от свечей в храме, где ждали жениха.

Владимир же, затерявшись в полях, ищет дорогу, но все больше плутает в оврагах. Поле – символ пустого пространства, власти стихии, бури, демонов. В этом хаосе, вихре Владимир должен был найти нужное направление, и он сделал свой выбор – «в стороне стало что-то чернеть». Это «темная» дорога, этот путь был определен его трагическим мироощущением. Он «нашел дорогу и въехал во мрак деревьев». Поэтому узнав о том, что произошло в церкви, Владимир срочно уезжает в армию, где ищет и находит смерть.

Заключение как таковое в повести отсутствует. Финал понятен, и автору нет необходимости рассказывать о свадебных приготовлениях. Герои нашли счастье, а это главное завершение любой истории.

	Владимир	Марья Гавриловна	Бурмин
отношение к миру	иррациональное. Романтическая любовь сменяется обидой за несправедливое оскорбление.	переход от иррационального начала (любовь– страсть) к принятию духовных законов жизни, исполнению нравственности	переход от иррационального начала к принятию духовных законов жизни, исполнению нравственного долга.

		венного долга.	
любовь	Любовь- страсть («пыпал страстью») вопреки воли родителей. Разрушение традиций браха и семьи.	Книжная любовь. Поиск истинной любви. Сначала соглашается на побег и венчание вопреки воли родителей. Потом верность «неизвестному мужу», с которым повенчалась в церкви.	Истинная любовь. Благородно хранит верность «неизвестной невесте», с которой он повенчался, верность клятве, которую он произнес в церкви перед Богом.
Реакция на «метельное событие»	Чувство обиды: за несправедливость судьбы: гнев к обидчику и жалость к себе, пишет «полусумасшедшее письмо».	Болезнь (находилась при смерти). Чувство вины и ответственности за свои поступки.	Муки совести за легкомыслие и ветреность.
Война	На первом месте - индивидуальные чувства. Отправляется в армию оскорблённым, болезненно переживая личную трагедию. Если не счастливая любовь, то смерть Жизнь отвергла его любовь, за это он отрицает жизнь.	Верность памяти Владимира, погибшего на войне. Смирение, принятие судьбы, нравственная победа над собой. Победа русского войска в Отечественной войне — обретение счастья с любимым человеком.	На первом месте — чувство долга, служение общему делу. «Спешит в полк» спасать отчество. Возвращается с победой, георгиевским кавалером.

«Пушкин создал поэтически грациозную классическую новеллу, наполнив ее игривую форму глубоким философским смыслом, он обладал уникальным умением гармонически сочетать развлекательное и серьезное начала, не принося одно в жертву другому, а заставляя их служить друг другу» [7: 25].

Одним из значительных завоеваний пушкинской прозы является реалистическое глубинное постижение жизни, восприятие мира в его сложном, противоречивом, постоянно развивающемся единстве. Раскрытие в обыденных бытовых образах диалектики мироздания и человеческого поведения стало величайшим достижением великого русского гения. В основе справедливого мироздания находятся не эмоции, а разумное следование духовным законам, нравственным истинам. Внутренне состояние героев повести А.С. Пушкина складывается из противоречивого взаимодействия разумного отношения к миру и необузданых страстей: пока преобладает разум, поведение человека направлено на торжество божественной закономерности, когда верх одерживают эмоции, они ведут человека к забвению божественных заповедей. Основу изображения характеров в повести «Метель» составляет не индивидуальное своеобразие персонажей в совокупности его психических свойств, а именно субъективная мотивировка поведения и столь же субъективная ответственность.

В повести Пушкина на первое место выдвигается нравственная проблематика, возникающая перед индивидом, стремление к показу индивидуального героя во всей сложности и объективной противоречивости его поведения. Судьба отдельного простого человека связана с круговоротом исторических событий (Отечественная война 1812 года), с природной стихией (метель), соотносится с национальными, семейными традициями и с вечными божественными законами мироздания.

ЛИТЕРАТУРА

1. История русской литературы XIX века / Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. Ч. 1.
2. *Июльская Е.Г., Петровая Е.К.* «Интегральная поэтика в системе профессиональной подготовки учителя литературы»// Сборник научных статей по итогам III Всероссийской научно-практической конференции «Подготовка учителя русского языка и литературы в системе вузовского образования: проблемы и перспективы», Москва, 16 мая 2017 г. / Под ред. Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой. РАО, Центр русского языка и славистики, 2017, С. 134-137.
3. *Леонов И.С., Ольшевская Л.А., Травников С.Н.* История русской литературы XIX века (1800-1830-е годы): Практикум для студентов филологического факультета. М., 2011.
4. *Маранцман В.Г.* Изучение творчества А.С. Пушкина в школе. М., 1999. Ч. 1.
5. *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений. М., 1937. Т. 8. Ч. 1.
6. *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений. М., 1937. Т. 14.
7. *Ребель Г.М.* Целостный анализ повести А.С. Пушкина «Метель» // Научно-методический, культурно-просветительский журнал «Филолог». ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2012, выпуск 18, С. 1-25.
8. *Хализев В.Е., Шешунова С.В.* Цикл А.С. Пушкина «Повести Белкина». М., 1989.

Ա.Ս. ՊՈՒՇԿԻՆԻ «ՓՈԹՈՐԻԿ» ՎԻՊԱԿԻ ԲՆՏԵԳՐԱԼԱՅԻՆ ՊՈԵՏԻԿԱՆ

Ե.Վ. ՊԵՏՐԻՎԼԵՍՅԱՆ, Ե.Գ. ԽՈՒԼՍԿԱՅԱ

**Ա.Ա. Պուշկինի անվան ուսուցչի լեզվի պետական ինստիտուտ
Մոսկվա, ՌԴ**

Հոդվածում ներկայացված են Ա.Ս. Պուշկինի «Փոթորիկ» վիպակի գրական վերլուծության ուղղուցուները գրականության դասերի ժամանակ: Հոդվածում գերակշիր տեղ է տրվում ինտեգրված պոետիկային, որպես գեղարվեստական ստեղծագործությունների գիտական մեկնաբանան միջոց, որը գիտական առանձնահատկությունն է սինթեզում միօրինակ բարդ մոդելի, պոետիկայի բոլոր բաղադրիչների միջև, ինչպես նաև ներդաշնակ և տարբեր գրական օրենքների գեղարվեստական ուսումնասիրման միջոց [2: 134]: Ուսումնասիրական ընթերցումը թույլ է տալիս ներկայացնել վիպակի գաղափարական, թեմատիկ, ժանրային, կոմպոզիցիոն առանձնահատկությունները, կերպարների համակարգը, գեղարվեստական գործիքները և եղանակները: Ըստս գրականության տեքստերի գրականագիտական վերլուծությունը օգնում է ուսուցողներին յուրացնել գրականագիտական տերմինները, զարգացնել մասնագիտական գիտական խոսքի հմտությունները:

Բանալի բառեր. ինտեգրալային պոետիկա, Ա.Ս. Պուշկինի ռեալիստական սկիզբ հակառակություն, խորիրդանիշ, պատմական վիպակ, փիլիսոփայական պատմական առանձնահատկություն, հերոսների հոգնոր աշխարհ, տիեզերական դիալեկտիկա և մարդկային վարքագիծ:

INTEGRATED POETICS OF A.S. PUSHKIN'S NOVEL BLIZZARD

E. K. PETRIVNYAYA, E.G. IYULSKAYA
Pushkin State Russian Language Institute
Moscow, Russia

The article presents guidelines for literary analysis of A.S. Pushkin's novel Blizzard at literature lessons. The paper prioritizes the integrated poetics as a means of scientific interpretation of works of fiction, which scientific specificity lies in the synthesis into a single complex model all the components of poetics and also a means to study the laws of intrinsic relations and correlations of different levels of artistic unity [2: 134]. Exploratory reading of Pushkin's story allows to present the ideological and thematic, genre, compositional levels, system of images and artistic medium. Literary analysis of the texts of Russian literature helps students to advanced stage of learning, to master the literary terminology, to develop skills of professionally oriented scientific speech

Key words: *Integrated poetics, realistic begining, controversy, symbolism, narrative novellism, welfare, moral and philosophical narrative levels, features of heroes' spiritual world, dialectic of the universe and human behavior.*

Информация о статье: статья поступила в редакцию 4 декабря 2017 г., подписана к печати в номер 2 (111) / 2018 26.12.2017.