

МЕТОДИКА

О ГРАФИЧЕСКОМ ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЯЗЫКОВЫХ СТРУКТУР

А.В. АКОПЯН
ЕГУ

С методологической точки зрения особый интерес представляет геометрическое изображение и описание структурных связей определенных простых и сложных языковых конструкций в виде графических схем, которые возможно использовать на разных стадиях лингвистических исследований. В статье приведены графические схемы, описывающие структуру союзных двучленных сложных предложений и их составляющих единиц, а также соотношений синтаксических форм в бессоюзных соединениях предложений.

Ключевые слова: языковая структура, сложное предложение, графическое представление, схема.

Современная лингвистика все больше и больше внимания стала уделять внутрисистемным отношениям и связям в самом языке, для выявления которых необходимым промежуточным этапом являются описание, анализ и синтез формально-содержательных взаимосвязей и свойств различных конструкций и единиц языка. Традиционные и актуальные вопросы языкознания углубляются, расширяются и обогащаются применяемыми в других научных дисциплинах идеями, возможностями и методами, которые становятся новыми инструментами самой лингвистики и делают ее более точной. В результате такого взаимодействия в языкознании "задерживаются" и "приживаются" те методы исследований, применение которых может являться наиболее рациональным и целесообразным. Самостоятельность лингвистики как целостной науки является основанием для извлечения из достаточно широкого круга пограничных с ней наук необходимых элементов и прагматических простых и сложных моделей. В рамках лингвистики, которой присущи четкость рассуждений и системная организация мысли, новые определения и понятия, заимствованные из других наук, приобретают свои определенные специфические черты. "Науку часто сравнивают с кораблем, который время от времени перестраивается сверху донизу, оставаясь все время на плаву" [3: 280]. Интенсивное нарастание и накапливание языковых фактов увеличивает беспорядок и путаницу в вопросах их изучения, и разработка новых научно-исследовательских подходов открывает дополнительные возможности преодоления возникающих при этом определенных трудностей. Язык, являясь орудием общения, имеет свое устройство, обладает определенной структурой и образует единство различного рода элементов [5: 16].

Наглядные методы наряду со словесными и практическими повышают эффективность и оптимизацию процесса обучения. Они способствуют развитию абстрактного наглядно-образного типа мышления, позволяют быстро передавать большую по объему информацию, ставить перед учащимися задачи, указывать пути их решения. Для систематического и глубокого усвоения теоретических знаний, формирования практических умений и навыков, укрепления связи теории с практикой наибольшей эффективностью могут обладать такие средства образного представления, как графики, схемы и таблицы, предполагающие не просто зрительное предъявление материала, но и определенную группировку, систематизацию.

С методологической точки зрения особый интерес представляет геометрическое изображение и описание структурных связей определенных простых и сложных языковых конструкций в виде графических схем, которые возможно использовать на разных стадиях лингвистических исследований. Системный анализ внутренних и внешних связей языковых конструкций возможно описать и продемонстрировать посредством образного формально-содержательного анализа составляющих единиц. При применении таких наглядных методов в языкознании объектами, образами могут выступать слова, словосочетания, простые и сложные предложения или другие языковые единицы, удовлетворяющие определенным формальным или содержательным свойствам.

Явными формально-содержательными связующими элементами, в частности, между частями двучленных сложносочиненных и сложноподчиненных предложений русского языка являются союзы, союзные сочетания и корреляты. В отличие от сочинительных союзов (напр. *и, а, но, да, или, либо*), подчинительные условные союзы и союзные сочетания имеют более сложную структуру, которую можно представить схематически. К примеру, на рис.1 представлена схема, генерирующая девять возможных союзов и союзных сочетаний дифференцированных значений, при помощи которых строятся условные сложноподчиненные предложения индикативного типа.

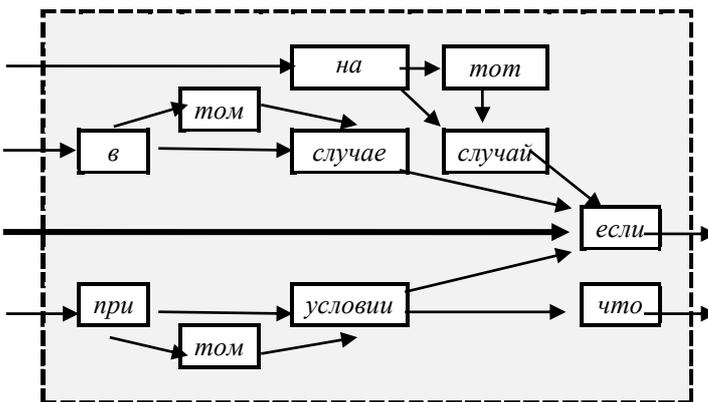


Рис. 1

Такое схематическое изображение зрительно подчеркивает соотношение и зависимость каждой части союзного сочетания в упрощенно-обобщенном виде, облегчает восприятие, быстрое осмысленное и прочное запоминание, наглядно демонстрируя логические формально-содержательные связи между рассматриваемыми единицами языка.

Заметим, что в этой схеме графически центральной линией особо выделено наиболее употребительное и распространенное в разговорной и письменной речи союзное соединение *если ... то*.

Структурно-семантические связи двучленных сложных предложений с соединительным, разделительным и условным значениями, используя конструкции с конъюнктивной связкой *и*, дизъюнктивной связкой *или* и имплицативной *если*, можно представить схематически. При этом заранее предполагается, что каждое простое предложение имеет свое самостоятельное графическое изображение. Для проведения структурного анализа генерируемых сложносочиненных предложений с соединительным и разделительным и сложноподчиненных предложений с условным значениями рассмотрим такие два простых предложения *A* и *B*, употребляемых в разговорной речи, которые впоследствии могут стать составляющими компонентами во всех рассматриваемых нами типах синтезируемых предложений.

A Все твои желания сами постепенно стали сбываться.

B Ты по-детски поверил в волшебство новогодних сказок.

Простым предложениям *A* и *B* могут соответствовать граф-схемы, аналогичные приведенным в работе [1: 55], в которой подробно исследованы комбинаторные аспекты генерирования подобных сложноподчиненных предложений с условным значением. Каждая из этих схем порождает предложения разговорной речи со всеми возможными вариантами изменения порядка слов составляющих предложений *A* и *B*. "Количество слов и их сочетаний находится в самой прямой зависимости от суммы впечатлений и представлений: без последних не может быть ни понятий, ни определений, а стало быть и поводов к обогащению языка" [Чехов. Из письма к М.Меньшикову 12 октября 1892 г.].

Объединив простые предложения *A* и *B*, мы можем образовать следующие двучленные сложносочиненные предложения с соединительным и разделительным значениями, и сложноподчиненное предложение с условным значением.

A, и B Все твои желания сами постепенно стали сбываться, и ты по-детски поверил в волшебство новогодних сказок.

A, или B Все твои желания сами постепенно стали сбываться, или ты по-детски поверил в волшебство новогодних сказок.

если B, то A Если ты по-детски поверил в волшебство новогодних сказок, то все твои желания сами постепенно стали сбываться.

На рис. 2а) представлена структурная схема сложносочиненных двучленных предложений с соединительным и разделительным значениями, близких по смыслу к предложениям *A, и B* и *A, или B*, а на рис. 2б), в) и

г) – структурная схема сложноподчиненных предложений с условным значением, близких по смыслу к предложениям *если B, то A*, соответственно с постпозитивным, препозитивным и интерпозитивным расположением обуславливающей части *B*. Заметим, что на схеме 2г) обусловленная часть *A* разделена на две составляющие *A'* и *A''* ($A \sim A' A''$).

Граф-схема для каждого простого предложения *A* и *B* на рис. 2 формально представляется кружочком, каждый из сочинительных союзов – ромбом (\diamond), а каждый из девяти (см. рис. 1) подчинительных условных союзов – стрелкой (\Rightarrow).

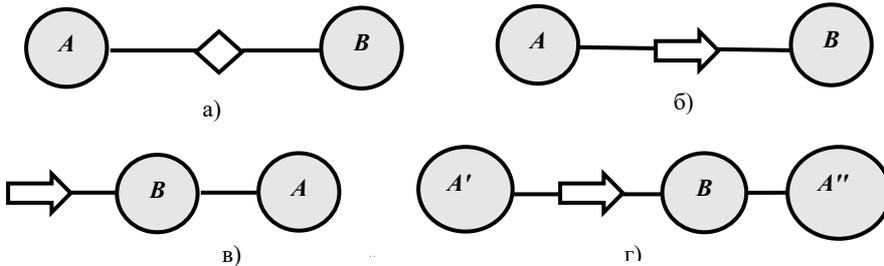


Рис. 2

Схемы, изображенные на рис.2, представляют формальное описание структуры целого ряда информативно идентичных сложных союзных предложений с одинаковой семантикой. "Вхождение в тот или иной ряд формально-семантических соотношений является одной из языковых характеристик синтаксической конструкции и фиксируется при ее грамматическом описании" [6, Т.II: 11]. Исследования сложных двучленных высказываний по таким наглядным геометрическим схемам относятся к области генеративной грамматики, в которой "... выдвигается на первый план проблема синтеза языковых единиц (в частности, предложений) из установленных в результате анализа элементов по структурной схеме, полученной при анализе" [4: 59].

Граф-схемно можно представить также и структуру соотношений синтаксических форм в бессоюзных сложных соединениях предложений. В бессоюзных двучленных сочетаниях, которые в определенной степени сравнимы со сложными предложениями, составляющие компоненты взаимосвязаны как содержательно, так и грамматически. Нами рассматриваются, в частности, двучленные сложные бессоюзные сочетания с соединительным (конъюнктивное высказывание *A, (и) B*), разделительным (дизъюнктивное высказывание *A, (или) B*) и условным (импликативное высказывание (*если*) *B, (то) A*) значениями, и для их исследования предлагается схематическое представление возможных соотношений составляющих частей, что дает возможность проведения сопоставительного анализа таких конструкций. В этих сочетаниях средствами выражения грамматической связи составляющих частей являются, в основном, формы син-

таксических наклонений (сослагательного, условного, побудительного), синтаксического индикатива (будущего, настоящего, прошедшего времен) и инфинитив. Так, например, такое соотношение синтаксических форм в бессоюзных сложных соединениях предложений с условным значением нами ранее было представлено двудольной и обобщенной ориентированными граф-схемами [см. 2].

На рис. 3 и 4 приведены частные случаи описанных выше соотношений. Для большей наглядности в этих схемах используются следующие обозначения: в прямоугольниках указаны рассматриваемые синтаксические формы (*В* – время, *Н* – наклонение, *И* – инфинитив); тонкая сплошная стрелка – импликация; тонкая пунктирная стрелка – дизъюнкция; сплошная толстая стрелка – наличие и конъюнкция, и импликации. Количество рамок в квадратах означает тип выходящих стрелок: две рамки (2 квадрата) – сплошные толстые стрелки; три рамки (1 квадрат) – одна толстая и одна пунктирная. Заметим, что в квадрат, представляющий условное наклонение, не будет входить ни одна стрелка, и в этом случае его формально можно изобразить пунктиром.

На рис. 3 изображен случай, где одна часть выражена формой настоящего времени, другая часть может быть представлена как побудительным наклонением, так и формами будущего и настоящего времен, и редко инфинитивом. Такими соединениями могут являться бессоюзные сочетания с соединительным (*К* – конъюнктивное высказывание) и условным значениями (*И* – имплекативное высказывание).

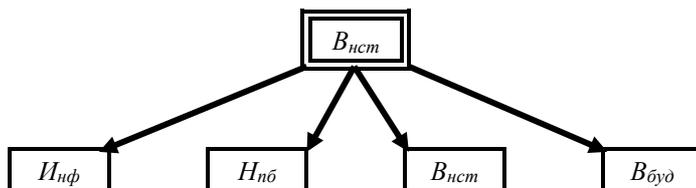


Рис. 3

Следующие примеры иллюстрируют данное схематическое представление соотношений синтаксических форм.

$$V_{нст} \rightarrow H_{нб}$$

К Голова на плечах есть, шапку достань. (Посл.)

И Любишь кататься — люби и саночки возить. (Посл.)

$$V_{нст} \rightarrow I_{инф}$$

К Саней нет, ехать некуда.

И Птицы летают низко – быть грозе.

$$V_{нст} \rightarrow B_{буд}$$

К Земля круглая — на краях встретимся. (Посл.)

И Красоту уносят годы — доброту не унесут. (Посл.)

$$V_{нст} \rightarrow V_{нст}$$

К Велик осел — воду возит, мал сокол — на руках носят. (Посл.)

И Дают — бери, а бьют — беги. (Посл.)

Заметим, что, кроме конъюнктивных и имплицативных, в этой группе могут встречаться также и дизъюнктивные высказывания:

Дьяк у места — что кошка у теста. (Пословица)

В этой пословице наблюдается соотношение форм настоящего времени в обеих частях. Однако случаи употребления настоящего времени в одной части с формами побудительного наклонения, будущего времени или инфинитива в другой не совсем свойственны для дизъюнкции.

На рис. 4 изображен случай, где вторая часть выражена настоящим временем, а первая часть может быть представлена как условным, сослагательным и побудительным наклонениями, так и прошедшим, настоящим и будущим временами и инфинитивом.

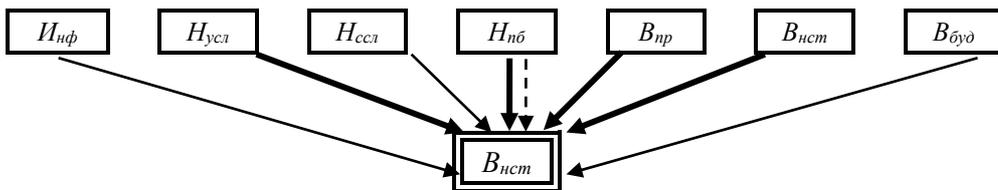


Рис. 4

Этой граф-схемой наглядно продемонстрировано, что, если первая часть представлена

а) сослагательным наклонением, будущим временем или инфинитивом, то в употреблении с формой настоящего времени порождаются имплицативные высказывания;

б) условным наклонением, прошедшим или будущим временами, то в употреблении с формой настоящего времени порождаются конъюнктивные и имплицативные высказывания;

в) побудительным наклонением, то в употреблении с формой настоящего времени порождаются конъюнктивные, дизъюнктивные и имплицативные высказывания.

Представленная структура синтаксической зависимости частей в бессоюзных сложных соединениях в виде граф-схем дает более наглядное описание их функциональной взаимосвязи, и, имея прикладной характер, может быть использована при формальном построении и содержательном исследовании различных более сложных языковых объектов.

Таким образом, наглядное графическое представление исследуемых структурных связей может быть использовано в многоплановом процессе обучения. Комплексное использование графической схемы как формы наглядности в обучении параллельно с устным или письменным изложением теоретического материала является ключом к решению практических задач и приводит к тому, что на определенном этапе обучения учащийся может самостоятельно, опираясь на схему, обобщить, систематизировать и изложить тот или иной лингвистический материал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акопян А.В. Структурные и комбинаторные аспекты сложноподчиненных предложений с условным значением // «Русский язык в Армении». Ереван. 2004. № 1-2 (20). С. 55 – 60.
2. Акопян А.В. Граф-схемное описание синтаксической зависимости бессоюзных предложений с условным значением // «Русский язык в Армении». Ереван. 2005. № 2 (23). С. 25 – 27.
3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М.: Просвещение, 1966.
4. Джаукян Г.Б. Общее и армянское языкознание. Ереван: Изд-во АН Арм.ССР, 1978.
5. Реформатский А.А. Введение в языкознание. М.: Изд-во МП РСФСР, 1955.
6. Русская грамматика. I и II тт. М.: Наука, 1980.

**ԼԵԶԿԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՅՑՆԵՐԻ ԳՐԱՖԻԿԱԿԱՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՄԱՍԻՆ
Ա. Վ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ
ԵՂԶ**

Մեթոդաբանական տեսանկյունից հատուկ հետաքրքրություն է ներկայացնում որոշակի պարզ և բարդ լեզվական կառույցների կառուցվածքային կապերի երկրաչափական պատկերը և նկարագրությունը գրաֆիկական սխեմի տեսքով, որը կարող է կիրառվել լեզվաբանական հետազոտության տարբեր փուլերում: Հոդվածում ներկայացված են շաղկապով երկանդամ բարդ նախադասությունների կառուցվածքը և դրանց բաղադրիչ միավորները նկարագրող, ինչպես նաև անշաղկապ նախադասություններում առկա շարահյուսական ձևերի փոխկապվածության գրաֆիկական պատկերները:

Բանալի բառեր. գրաֆիկական ներկայացում, լեզվական կառույց, սխեմ, բարդ նախադասություն:

**ABOUT GRAPHICAL REPRESENTATION OF LANGUAGE STRUCTURES
A.V. HAKOBYAN
YSU**

From the methodological point of view of particular interest is the geometric image and description of the structural connections of certain simple and complex language constructs in the form of graphic schemes that can be used at different stages of linguistic research. The article presents graphical schemes describing the structure of binomial complex sentences and their constituent units, as well as the relations of syntactic forms in the conjunctionless combinations of sentences.

Key words: graphical representation, language structure, scheme, complex sentence.

Информация о статье: статья поступила в редакцию 23 апреля 2017 г., подписана к печати в номер 1(110) /2018 26.12.2017.