

## НОВОЕ В ПЕДАГОГИКЕ РА И РФ

### СТАНОВЛЕНИЕ НЕ КЛАССНО-УРОЧНЫХ<sup>1</sup> СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М. А. МКРТЧЯН  
МОН РА

В статье дается обоснование о неизбежности и необходимости становления новых способов организации обучения, отличных от классно-урочной системы обучения, рассматривается характер учебного процесса в учебных группах, в которых могут обучаться разные по способностям и образовательным потребностям учащиеся. Это обстоятельство делает необходимым переосмысление основных положений дидактики и целенаправленность инноваций в сфере обучения.

*Ключевые слова:* способ организации обучения, компоненты содержания обучения, предметно-знаниевый характер обучения, концепция классно-урочной системы. КСО-движение.

1. Практика образования находится в стадии перехода от одного общественно-исторического <sup>1</sup>способа организации обучения к другому (см., например: [1; 11; 12]).

Нынешний общественно-исторический способ организации обучения проявляется в общеобразовательном звене в виде классно-урочной (более точно – предметно-классно-урочной) системы и в вузовском звене в виде лекционно-семинарской системы.

2. Необходимость и неизбежность перехода к новому общественно-историческому способу организации обучения обусловлена рядом обстоятельств, главный из которых – приоритетность таких образовательных целей, которые приобретают значимость общеобразовательного характера.

Неслучайно мы видим, что при обозначении целей и задач образования, а также при определении стандартов, касающихся содержания учебных предметов, на первый план в качестве результатов обучения и условий образовательных процессов выдвигаются надпредметные компоненты содержания обучения и общеобразовательный смысл образовательных процессов.

---

<sup>1</sup> Данный термин обозначает другую систему обучения, существенно отличную от классно-урочной. По сути не классную и не урочную, т. е. учебная группа не является классом с одноуровневым и одновозрастным составом учащихся. А в такой группе с разноуровневым и разновозрастным составом учащихся учебный процесс организуется не в форме традиционного уроков. Частица “не” пишется раздельно, чтобы подчеркнуть, что она относится и к слову “класс”, и к слову “урок”. Речь идет о неклассной и неурочной системе, т. е. о системе, которая не является классно-урочной.

Правда стоит заметить, что способ реализации, в частности, учебные программы, содержание и структура учебников, а также характер учебного процесса пока остаются прежними и имеют предметно-знаниевую ориентацию.

3. Эпоха Яна Амоса Коменского захватывает исторический период XVI–XVII веков. Его можно называть периодом всеобщего переосмысления общепризнанных философских, научных, религиозных и др. мировоззренческих представлений:

- постепенно предпочтение дается научной картине мира;
- открывает себе дорогу теоретическое мышление;
- экспериментальный способ обоснования становится критерием истины;
- актуализируется проблема всеобщей грамотности.

Наступает эпоха Просвещения. И, что очень важно, все это дается жесточайшей борьбой.

Завуалировано устанавливается норма подчинения индивидуально-личностных интересов глобально-общественным идеалам.

Стал проявляться отличительный признак достижения обществом своего важного этапа зрелости: мировоззренческие представления возникали не из эмпирических обобщений и здравых рассуждений, как раньше, а формировались как результат научно-исследовательского экспериментирования и теоретического обобщения. Образование переориентировалось на решение задач усвоения знаний и формирования научного мировоззрения. Таким образом, основной единицей содержания образования становилось знание, а содержание образования конструировалось через своеобразных представителей научных областей – учебные предметы.

4. Основной педагогический труд Я.А. Коменского «Великая дидактика», по сути дела, есть изложение концепции классно-урочной системы обучения, которая совсем не случайно стала впоследствии общепринятой повсеместно и исторически проявилась как общечеловеческий способ организации обучения. Эта концепция была разработана и реализована как ответ на призыв общества той эпохи, заключающийся в решении проблемы организации обучения массового масштаба.

В статье «Педагогическая система Яна Амоса Коменского» Б.М. Бим-Бад и Г.П. Мельников пишут: «С 1650 по 1654 г. он работал в Венгрии (в Шерошпатаке), где внедрил прежде не существующую, современную, до сего дня сохранившуюся организацию школы. Это – последовательность классов, каждый со своим помещением, со своим учителем и своими учебниками. Это – учебные занятия с переменами для игр, выходные дни, каникулы, внутришкольное управление» [8, с. 51].

Однако авторы не замечают, что главное в подходе Коменского – это характер учебного процесса: концепция групповых учебных занятий, на основе чего и стало возможно построить другую организацию школы.

5. Вот что пишет Коменский в своем труде «Краткое предложение о восстановлении школ в Чешском королевстве» [9, т. 1, с. 197–198]:

«Как это может быть, чтобы одного учителя хватало на всю школу, особенно шумную? Отвечаю: <...> Этого можно добиться и это будет достигнуто следующим образом: **1. Чтобы детей в школу принимать не когда угодно<sup>2</sup>, (как было раньше), но лишь один раз в год, например только весной, в день св. Григория, или лучше осенью, в день поминовения усопших; и сколько бы их ни было, пусть даже сотни, принять всех вместе и вести их весь год, никого уже не принимая и не отпуская...**».

«**2. Чтобы в школе в один и тот же час все всегда одно и то же делали и чтобы никому не позволялось ничего другого писать, читать или делать.** Таким образом, мысль каждого оттачиваться будет вокруг одной материи, одни благодаря другим будут лучше понимать учебный материал, а преподаватель не будет рассеян в своих мыслях; между тем, как до сих пор поскольку ученики разного уровня подготовки вместе были и один занимался одним, другой – чем-то другим, без этой грустной, тяжелой и вредной рассеянности как учеников, так и преподавателей дело не обходилось».

«**3. Чтобы преподаватель поодиночке ни с кем не занимался бы** (как это бывало до сих пор, когда преподаватель занимался с одним знатным учеником, или же потому, что не знали, как это делать по-другому), но чтобы он делал все со всеми, чтобы все, что предлагается, было бы для всех и было бы полезно. Как солнце ... так и преподаватель, **стоя на возвышенном месте, одними и теми же словами, одним и тем же письмом и рисованием на глазах у всех всем все показывать может;** лишь бы он сумел привлечь их внимание, чтобы на его губы и руки всегда смотрели и чтобы вслед за ним рассказывать, писать и делать упражнялись...».

«**4. У преподавателя могут быть и помощники,** которые помогли бы ему наблюдать за всеми, **чтобы никто не опаздывал в учении и чтобы ни о ком не забыли...**».

6. Анализ наследия Коменского показывает, исходным положением его технологии обучения являются: одноуровневый состав учебной группы и принцип сохранения одноуровневости в ходе учебного процесса. В частности, как условие реализации этого принципа оформляется концептуальный запрет на учет индивидуальных потребностей. А в методических вопросах

<sup>2</sup> Шрифтовые выделения в тексте сделаны нами. – М.М.

основой является принцип дифференциации областей и фрагментов содержания.

Эту главную проблему – проблему сохранения однородности и одноуровневости учебной группы, того, как работать со многими детьми, чтобы они всегда находились на одном и том же уровне, не отставали слишком, и не опережали существенно друг друга, – он решил, создавая свою оригинальную технологию. *Только поэтому в самой организации учебного процесса появилась работа учителя с соблюдением общего фронта* (все и всегда должны делать одно и то же), *а содержание обучения – дифференцированно представлено специальными предметными дисциплинами.*

7. Однако, подчеркивая этот факт, мы не утверждаем, что речь идет о единственном положении. Всякая образовательная система есть сложная совокупность различных взаимообусловленных аспектов образовательной действительности: предназначения, целей, организации и содержания образования, методик освоения учебного материала, управления системой образования, педагогических и иных субъектов и характера их подготовки и деятельности, законодательства и экономики образования. Кроме того, есть необходимые условия функционирования, объективные возможности и ограничения, противоречия.

8. Общественное сознание в своих представлениях уже выделило *образовательный уровень каждого члена общества и всего общества в целом* как одно из *главных условий существования* человеческого общества и упорядочения событийных отношений. Именно это и придает учебно-воспитательным процессам *общеобразовательный* смысл.

При этом речь идет и о качестве общества в целом, и о *качестве каждого члена общества.*

Общеобразовательность выдвигает на первый план такие понятия, как *система ценностей, качество мышления, универсальные способы мышления, деятельностные умения, общие умения коммуникации и другие качественные характеристики*, которые включаются в структуру содержания образования как *надпредметные компоненты.*

9. Нынешняя ситуация характерна тем, что члены учебной группы разные и по способностям, и по образовательным потребностям, а цели общего образования необходимо реализовать для каждого члена учебной группы. Именно это обстоятельство будет вызывать необходимость переосмысления основных положений дидактики и инициировать становление не классно-урочных систем обучения.

Постепенно более прозрачно и осознанно оформляется принцип сохранения разноуровневости состава учебной группы. Фактически актуализируется

задача создания такой технологии организации учебного процесса, которая позволяет реализовать индивидуальные образовательные программы в условиях организации совместной деятельности учащихся.

10. Становление не классно-урочной системы представляет собой единство двух видов процессов – *естественно-стихийных и искусственно-организованных*.

Естественно-стихийные процессы задаются постоянными попытками и поисками специалистов, решающих актуальные проблемы образования. Эти проблемы вызваны необходимостью реализовать идеи индивидуального подхода в условиях массовости образования, которые в рамках классно-урочной системы просто не решаемы. Поэтому поиски и достижения специалистов постепенно расшатывают ее, казалось бы, незыблемые основы (см., например: [1; 4; 5]).

Они разворачиваются в различных аспектах изменений социальной действительности:

**в аспекте управления:** переход от централизованной командно-административной системы к самоуправлению;

**в аспекте целей:** переход от задачи подготовки многочисленных индивидов с минимальным образовательным уровнем к обеспечению всеобщего высшего образовательного уровня;

**в аспекте содержания обучения:** переход от знаний к способностям, способам и средствам мыследеятельности;

**в аспекте учебных занятий:** переход от групповых к коллективным;

**в аспекте учебной группы:** переход от однородного и одноуровневого состава диффузной группы к саморазвивающемуся и самообразовательному коллективу разнородного и разноуровневого состава;

**в аспекте со-бытийных взаимодействий и отношений:** переход от независимого сосуществования и свободной конкуренции к всеобщему сотрудничеству;

**в аспекте учебных программ:** переход от программ образовательных учреждений к индивидуальным образовательным программам участников образовательного процесса;

**в аспекте институциональных форм:** переход от множества независимых образовательных учреждений к системе сетевой организации образовательных услуг;

**в аспекте правовых норм:** переход от добровольности учения к обязательному образованию в течение всей жизни;

**в аспекте воспитания:** переход от общепризнанных норм поведения к свободе личности с высокими духовными ценностями;

**в аспекте идеологии:** от девиза «незаменимых людей не бывает» к девизу «каждый человек есть незаменимое благо».

11. Искусственный компонент задается деятельностью тех субъектов, которые осознанно и целенаправленно строят систему обучения, отличную от классно-урочной. Зависит этот компонент не только от понимания этими людьми законов общественно-исторического развития и их представлений о будущих системах образования, но и от их реальных способностей, от умения и возможностей воздействовать на развитие образования.

12. Безусловно, здесь особое место занимает КСО-движение (своеобразное педагогическое движение, включающее в себя деятельность большой группы учителей, методистов, ученых, организаторов обучения), чья деятельность задает смысл искусственно-техническому компоненту процесса становления коллективного способа обучения (см., например: [11; 12; 13]).

В последние годы существенно расширилась география практической деятельности КСОшников. Наряду с педагогами России и Казахстана в активную деятельность по построению коллективного способа обучения включились педагоги Армении.

Существенное продвижение сделано по проблемам создания разновозрастных учебных групп. Более точно, по проблемам организации коллективных учебных занятий в учебных группах с разновозрастным составом учащихся (см., например, [13], [14]).

Историю деятельности педагогического движения сторонников коллективного способа обучения за последние 15–20 лет можно реконструктивно переосмыслить как деятельность по реализации некоторой программы создания новой образовательной практики.

Были исследованы проблемы организации коллективного обучения (работы в этом направлении продолжаются и сейчас), разработаны соответствующие концепции, созданы разнообразные формы образовательных пространств, каждое из которых можно воспринимать как проявление новой образовательной практики [15]:

– *Коллективные учебные занятия.* Есть достаточно полные представления и концепции на уровне 4-5 фаз перехода к КСО. Особенно это ощутимо в рамках малокомплектных сельских школ.

– *Организационно-деятельностные игры (ОДИ)* как форма, способ организации коллективного мышления. Это место образовательного пространства, где решаются особым образом организованные образовательные задачи.

– *Краевые инновационные комплексы.* Это уникальная форма организации инновационного развития образовательной практики, через которую реа-

лизуется методологический принцип педагогической инновации: исследования, направленные на становление новой образовательной практики, могут быть организованы только в процессе построения этой новой практики и являются необходимым составным его компонентом. С одной стороны, такой инновационный комплекс является местом сотрудничества и совместной деятельности методологов, философов, теоретиков педагогики, управленцев и практиков. С другой стороны, комплекс дает возможность иметь ситуации будущей практики для формирования субъектов новой образовательной практики.

– *Университет непрерывного образования (УНО)* – особый вариант организации образовательного пространства. Он был реализован как уникальная форма непрерывного образования педагогических кадров. Были проведены сборы УНО, в состав которого входил сектор организации ОДИ. И наоборот, были организованы ОДИ, в рамках которых был сектор УНО, при этом сама ОДИ рассматривалась как сессия УНО. Словом, из разных форм и моделей складывались и реализовались принципы и ценности новой образовательной практики.

– *Сетевая организация образовательного пространства.* Это новый подход, позволяющий включить все остальные формы в единую целостность. Задача реализации этой идеи будет инициировать новые программы исследований и построений. Здесь могут выделиться разные направления и группы, которые могут действовать автономно, но объединять их в единое движение будут общее представление об основах и ценностях новой образовательной практики и сетевая соорганизованность самого движения.

13. Одной из главных проблем становления не классно-урочных системах обучения является *проблема кадрового обеспечения становления не классно-урочной системы обучения.*

Педагогическая общественность ограничена нынешней действительностью организации обучения не только в аспекте педагогических представлений и ценностей, но прежде всего педагогическими онтологическими представлениями. Другая действительность для нынешней педагогической общественности не только является чуждой и неприемлемой, но и воспринимается неестественной и нереальной. Это обстоятельство не есть вопрос педагогических умений или знаний. Это есть вопрос о представлении и принятии того, чего нет в реальности. *Именно это и есть проблема онтологических педагогических представлений, и именно в этом она и состоит.*

14. Для становления нового способа организации обучения необходимо создать ряд педагогических площадок представляющих новую педагогическую действительность. Они не есть площадки экспериментирования и про-

верки. Они являются площадками, опережающими построение новой образовательной практики. Такие площадки предназначены для демонстрации новой педагогической действительности и предоставления педагогическим кадрам возможности проживать и осваивать эту новую действительность.

Наличие таких площадок позволит, с одной стороны, решать проблемы новых дидактических построений, т.к. будет обеспечивать эмпирическую основу выделения новых дидактических понятий. С другой стороны, будет влиять на появление новых представлений о фрагментах действительности будущего. И, наконец, позволит анализировать и изменять сценарии будущей практики.

Типология таких площадок должна обеспечить исследования и разработки разных аспектов не классно-урочных образовательных систем: содержания, методик, организации образования, качества субъектов, характера и особенностей их подготовки и профессионального роста, образовательного законодательства, экономики и т.д.

**Вместо заключения.** Видимо неслучайно, что все больше и больше проявляются критические отношения специалистов по поводу возможностей классно-урочной системы, которая является практическим представителем концептуальных положений классической дидактики (см. [6]).

Например, И.К. Журавлев, И.Я. Лернер пишут: «нужно отдавать себе отчет в том, что в условиях классно-урочной системы индивидуализация обучения как принцип его эффективной организации не может получить своего идеального воплощения. Поэтому реально индивидуализация обучения осуществляется через дифференцированный подход к организации обучения различных групп учащихся. Чем больше таких групп оказывается в поле зрения учителя в каждый момент времени урока, тем выше достигаемый ими уровень индивидуализации обучения» [10, с. 293].

А вот что замечают А.Г. Асмолов, А.Л. Семенов, А.Ю. Уваров: «Пора осознать очевидный факт. Кажущаяся нам естественной, как цвет глаз, классно-урочная система обучения, созданная гением Яна Амоса Коменского и являющаяся непререкаемым символом школы как закрытого социального и профессионального института, должна занять в истории человечества новое достойное место. Это должно произойти подобно тому, как в познании мира классическая физика Ньютона стала лишь частью картины мира после появления релятивистской физики Эйнштейна» [3, с. 6].

На это начал обращать внимание и авторитетный журнал «Педагогика» (см., например, [2]). Все это и любопытно, и очень полезно. Любопытно, потому что, наконец, академики перебороли самих себя и решались переосмыслить возможности классно-урочной системы обучения. Ни беда, что

еще не поставлен вопрос о сущности и предназначении этой системы, что, кстати, соответствовало бы академическому уровню исследования. Полезно, потому что, наконец, понято, что урок – это тип учебных занятий, а класс – это тип учебной группы. Не беда, что не актуализируются вопросы о сущности и предназначении урока и класса. Любопытно, потому что, наконец, академики рассматривают некоторые находки практиков не как непозволительный подход, нарушающий незыблемые основы классно-урочной системы, а как ростки будущей образовательной практики. Полезно, потому что делается попытка осмыслить и обобщить ряд явлений педагогической практики. Не беда, что пока только на эмпирическом уровне обобщения. Любопытно, потому что, наконец, признается вопрос о кризисной ситуации в сфере образования. Не беда, что кризис приписывается классно-урочной системе. Полезно, потому что делается робкий намек на несостоятельность тех подходов, которые предполагают реализовать современные цели образования в рамках классно-урочной системы.

Не беда, что сознательно или от некомпетентности не обращается внимание на то, что существует ряд педагогических движений, которые давно разворачивают целенаправленную деятельность по становлению неклассно-урочной системы обучения, кстати, и на теоретически-методологическом, и на практико-методическом уровнях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Кларин М.В.* Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта: монография. М.: Луч, 2016. - 640 с.
2. *Кузнецов А.А., Чернобай Е.Б.* Кризис классно-урочной системы при переходе школы на ФГОС нового поколения // Педагогика. 2015. № 2. С. 19–26.
3. *Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю.* Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. М.: НексПринт, 2010. - 84 с.
4. Образовательные системы современной России: справочник / Российский гос. гуманитарный ун-т; сост. Ю. Л. Троицкий. М.: РГГУ, 2010. - 491 с.
5. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. - 255 с.
6. *Мкртчян М.А.* Конец «Великой дидактики» великого Яна Амоса Коменского // Образование, наука и экономика в вузах и школах. Интеграция в международное образовательное пространство: материалы Международной научной конференции, 28 сентября – 2 октября 2015 г.: в 2-х т. Т. 2. Горис, 2015. С. 13–20.
7. *Кратохвил М.В.* Жизнь Яна Амоса Коменского: кн. для учителя / пер. с чеш. М.: Просвещение, 1991. - 191 с.
8. *Бим-Бад Б.М., Мельников Г.П.* Педагогическая система Яна Амоса Коменского // Очерки по истории и теории педагогики / Б.М. Бим-Бад; Ун-т Рос. акад. образования. М.: Изд-во УРАО, 2003. С. 43–66.
9. *Коменский Я.А.* Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1. - 656 с.; Т. 2. - 576 с.

10. Теоретические основы процесса обучения в советской школе / под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера; Научн.-исслед. ин-т общей педагогики АПН СССР. М.: Педагогика, 1989. - 320 с.
11. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и её развитие. М.: Педагогика, 1989. - 160 с.
12. Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001. - 496 с.
13. Лебединцев В.Б. Разновозрастный учебный коллектив: нормативно-правовые основы деятельности// Народное образование. 2010. № 5. С. 161–169.
14. Серemenko Н.П. Организация деятельности в разновозрастной группе: научно-методические рекомендации / под ред. Б.Ч. Жалмагамбетовой. Павлодар, 2014. - 50 с.
15. Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения. Красноярск: ККИПК, 2010. - 228 с.
16. Мкртчян М.А., Литвинская И.Г. Новые формы организации образования взрослых: учеб.-метод. пособие. Красноярск: ККИПК, 2012. - 120 с.
17. Перспективные направления развития дидактики: круглый стол // Педагогика. 2007. № 6. С. 43–53.

## THE FORMATION OF A NONCLASS-LESSON LEARNING SYSTEM: PROBLEMS AND PROSPECTS

M.A. MKRTCHYAN

Ministry of Education and Science of the Republic of Armenia

The article is based on the necessity and inevitability of making other systems significantly different from the classroom system of organizing the organization, discussing the forms and principles of organizing the learning process in the teaching group. Based on this circumstance, it is necessary to reconsider the main provisions of the didactics and the nature and purpose of pedagogical innovations.

**Key words:** form of organization of teaching, general education content components, classroom and non-classroom learning organization, teaching collective method.

### Ազդակային դասընթացի ուսումնասիրության համակարգի ձևավորում. խնդիրներ և հեռանկարներ

Մ. Ա. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

ՀՀ կրթության և գիտության նախարարություն

Հոդվածում հիմնավորվում է ուսուցման կազմակերպման դաս-դասարանային համակարգից էապես տարբերվող այլ համակարգերի կայացման անհրաժեշտությունն ու անխուսափելիությունը, քննարկվում են տարատարիք ու տարամակարդակ կազմով ուսման կամ ուսուցման գործընթացի կազմակերպման ձևերն ու սկզբունքները: Ելնելով այս հանգամանքից՝ անհրաժեշտ է վերանայել դիդակտիկայի հիմնական դրույթները և մանկավարժական նորարարությունների բնույթն ու նպատակաուղղվածությունը:

**Բանալի բառեր՝** ուսուցման կազմակերպման ձև, հանրակրթության բովանդակության բաղադրիչներ, ուսուցման կազմակերպման դաս-դասարանային և ոչ դաս-դասարանային համակարգեր, ուսուցման կոլեկտիվ եղանակ: