

НОВОЕ В ПЕДАГОГИКЕ РА И РФ

О МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В АРМЕНИИ

С.О. АНГУРЯН
АГПУ им. Х.Абовяна

В статье говорится о необходимости внесения некоторых изменений и в форму, и в содержание заочной формы образования, что позволит четко определить те принципы, которые отличают эту форму от очной (дневной) формы обучения.

Ключевые слова: конкретизация форм обучения, заочная форма обучения, содержание, сроки, контроль.

Процесс образования может протекать по-разному, и в зависимости от этого выделяют разные формы учебы: стационарную, вечернюю, заочную, дистанционную (дистанционное обучение) и некоторые другие. Выбирая форму, учащиеся могут преследовать разные цели: получение сертификата, аттестата или диплома, самостоятельное изучение одного предмета, повышение уровня знаний в конкретной области и т.д., то есть выбирается цель обучения, определяется его результат, так что “образование” - это всегда оценка и квалификация. Иначе говоря, выбор формы обучения зависит от обстоятельств, конкретных возможностей и целевых установок человека и т.д.

Заочная форма обучения предполагает получение какой-либо конкретной специальности по определенному учебному плану, положения которого во многом дублируют соответствующие пункты учебного плана стационарного обучения. Этим планом предусмотрены очные обзорные лекции и практические занятия, на основании которых проводятся зачеты и экзамены. Эта форма обучения обычно ориентируется на печатные материалы, для изучения которых используются разные методы и приемы.

Следует отметить, что советская образовательная система, частью которой несколько десятилетий являлась и армянская система получения образования, опиралась на три формы обучения: очную, заочную и вечернюю. В таком формате можно было получить общее среднее и специальное среднее образование, высшее образование и аспирантское, а также приобрести знания и умения в отдельных областях, интересующих человека. Вечерняя и заочная формы получения высшего образования были созданы для восполнения образовательных пробелов теми людьми, которые уже работали по определенной специальности и испытывали необходимость в получении дополнительных знаний и (или) в получении документального (юридического) подтверждения своего статуса, чаще всего для дальнейшего карьерного рос-

та, но не имели возможности стационарно посещать занятия.

В частности, исследователи заочной формы обучения отмечают, что создание и развитие в СССР системы заочного вузовского образования «было ориентировано на решение практической задачи в условиях форсированной индустриализации – (см.: 72) обучение управленческих кадров без отрыва от производства». Первоначально считалось, что главное звено в организации этой формы обучения – это создание новых учебных материалов и учебников, поэтому особое внимание уделялось подготовке и внедрению в учебный процесс так называемой «заочной литературы». Ее изданием и рассылкой занимались специальные отделы и научно-методические кабинеты при органах народного образования (см. 2). Со временем были разработаны, апробированы и внедрены в качестве обязательных самые различные типы литературы соответствующего методического направления. В итоге, была создана обширная учебно-методическая база заочной формы образования, которую по назначению, структуре и содержанию исследователи (см. 2 и др.) делят на несколько групп, основными из которых являются:

1) методическая документация (учебные программы, рабочие планы и графики по преподаванию той или иной дисциплины, указатели средств технологического обеспечения и т.д.);

2) учебно-методическая документация, организующая межсессионную работу студента (тематическая направленность контрольных и курсовых работ, план семинарских занятий, сборники конкретных контрольно-тренировочных упражнений, межсессионные задания, справочные материалы и т.д.);

3) учебно-методические пособия по изучению определенной дисциплины общего характера;

4) учебные пособия для самостоятельной работы типа «Вуз на дому».

Дальнейшему развитию созданной системы заочного образования не способствовали ни политические, ни социально-экономические условия, сложившиеся на территории СССР в конце 80-х годов прошлого века. Тогда наметился заметный спад числа поступающих на заочные отделения вузов, а возрастающие экономические трудности поставили под угрозу саму систему заочного образования, созданную в СССР. В 90-е годы наметился значительный рост коммерческих образовательных структур (см. 5), которые опережали большинство государственных вузов по всем параметрам, в том числе и по предложению альтернативных стандартному очному образованию форм: индивидуальный график, свободная посещаемость, сокращенные сроки обучения и т.д. Однако с другой стороны, те же самые продолжающиеся экономические трудности и другие факторы, о которых будет сказано ниже, со временем способствовали возрождению заочной формы обучения на всем постсоветском пространстве, а многие недостающие звенья учебно-методического обеспечения стали восполняться за счет внедрения в образовательный процесс средств телекоммуникации.

В России, согласно исследованиям специалистов, новый период расцвета заочной формы обучения, когда наблюдалось самое большое количество

студентов, наметился еще в конце 90-х годов (см.5). Анализ исследовательских работ российских авторов по этому вопросу (см. 2;3;5) показал, что этому явлению способствовало несколько факторов, из которых основными являются:

1. **финансовый** фактор – большой отток студентов с очного отделения в связи с высокой стоимостью обучения;
2. **дисциплинарный** фактор – ужесточение мер учета и контроля посещаемости занятий на очном отделении, введение мер административного воздействия на студентов, пропускающих занятия;
3. **психологический** фактор – самоорганизация и самоконтроль. В связи с необходимостью работать студентам больше устраивает заочное отделение с его более свободным и гибким графиком посещения занятий и сдачи зачетов и экзаменов, а также отсутствием строгого психологического контроля;
4. **социально-экономический** фактор (или фактор изменения профессии) – возможность получения более популярной в данном обществе профессии.

В Армении заочная форма получения университетского образования была восстановлена позже, в 2005-2006 годах, и сразу же возникли проблемы, связанные с организацией ее работы. Некоторые из них, на наш взгляд, можно объяснить отсутствием преемственности - проблемы, которая упирается либо в невозможность использования опыта прошлых лет, поскольку не сохранились соответствующие учебные планы, программы, материалы, либо в нежелание использовать в системе высшего образования независимой Армении всего того, что связано с ее недавним историческим прошлым.

В результате современная модель заочной формы обучения в Армении полностью повторяет элементы очного, стационарного обучения и из четырех факторов, выделенных российскими исследователями, в Армении работает только два: **финансовый**, поскольку оплата заочного образования и в нашей республике меньше, и **социально-экономический**, поскольку и в Армении заочная форма получения высшего образования – это одна из множества возможностей получения соответствующего сфере трудовой деятельности или второго высшего образования. Остальные же факторы, касающиеся собственно организации учебного процесса, просто не работают. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

Дисциплинарный фактор, то есть ужесточение мер контроля посещаемости занятий, учет посещаемости на экзаменах, введение четких форм и сроков промежуточного контроля и т.д., на очном и заочном отделениях одинаковы с той разницей, что

- на осуществление аудиторной учебной деятельности про заочной форме отводится меньше времени;
- учебное время при заочной форме обучения надолго прерывается.

Психологический фактор, то есть возможность усиления самоорганизации и самоконтроля, определяется готовностью обучаемого к использованию в процессе получения образования других (по сравнению с очной формой) средств и методов получения знаний. Эта психологическая настроенность, возникшая в связи с необходимостью работать, реализацией пот-

ребности в наличии более свободного и гибкого графика посещения занятий и сдачи зачетов и экзаменов, а также наличия совершенно иного психологического климата и содержания образовательной среды, также вообще не учитывается.

Такое положение не соответствует самой сути противопоставленных друг другу форм получения образования, основой одной из которых являются систематически проводимые аудиторные занятия, а другой – систематически контролируемая и корректируемая самостоятельная работа. Очная и заочная формы получения университетского образования должны отличаться друг от друга не только по количеству часов, формам и содержанию аудиторных занятий, получения заданий, контроля и другим показателям, но прежде всего по удовлетворению психологических установок и потребностей. И, на наш взгляд, именно заочная форма получения университетского образования максимально способствует реализации современных принципов организации учебного процесса, таких как индивидуализация, компьютеризация, самостоятельность, технологичность и т.д.

Особенно часто и много современные исследователи говорят о самостоятельности учебной деятельности. Самостоятельная работа многоаспектна и многофункциональна. Этот факт замечен уже на уровне принятых в зарубежной педагогической литературе обозначениях самостоятельной работы, поскольку в разных странах тем самым подчеркиваются различные аспекты самостоятельной работы. Так, во французской и английской литературе встречается термин «индивидуальная работа»; в США введен термин «независимое обучение», при котором учащиеся дают только программы; в Германии используется выражение «косвенное (опосредованное) обучение», что подчеркивает не прямое участие преподавателя в процессе осуществления такой работы; в Австрии и Швейцарии применяется термин «тихая работа», который подчеркивает тишину и уединенность, необходимые во время самостоятельной работы, и т.д. (см. 4).

Выполнение любого вида самостоятельной работы состоит из нескольких взаимосвязанных этапов. Обучаемый должен самостоятельно:

- определить цель самостоятельной работы;
- конкретизировать свою задачу (познавательную, практическую, проблемную);
- оценить готовность к самостоятельному выполнению поставленной задачи;
- спланировать конкретные шаги самостоятельной работы по решению задачи;
- реализовать программу выполнения самостоятельной работы (см. 1;4;7).

Самостоятельная работа имеет и воспитательное значение, поскольку способствует развитию таких личностных качеств, как целенаправленность, организованность, собранность, аналитическое мышление и т.д.

При заочной форме университетского образования принцип максимализации доли и значения самостоятельной деятельности студентов обусло-

вливается небольшим количеством часов, предусмотренных учебными программами и планами, потребностями в приобретении конкретных знаний, необходимостью в некоторых случаях самостоятельного отбора источников и объема имеющейся по данной специальности информации, самоопределения при выборе альтернативных спецкурсов и т.д. В организации самостоятельной деятельности студентов неограниченными представляются возможности средств телекоммуникации, которые за счет незамедлительной обратной связи и автоматизации контроля могут помочь решить любую проблему, найти ответ на любой вопрос.

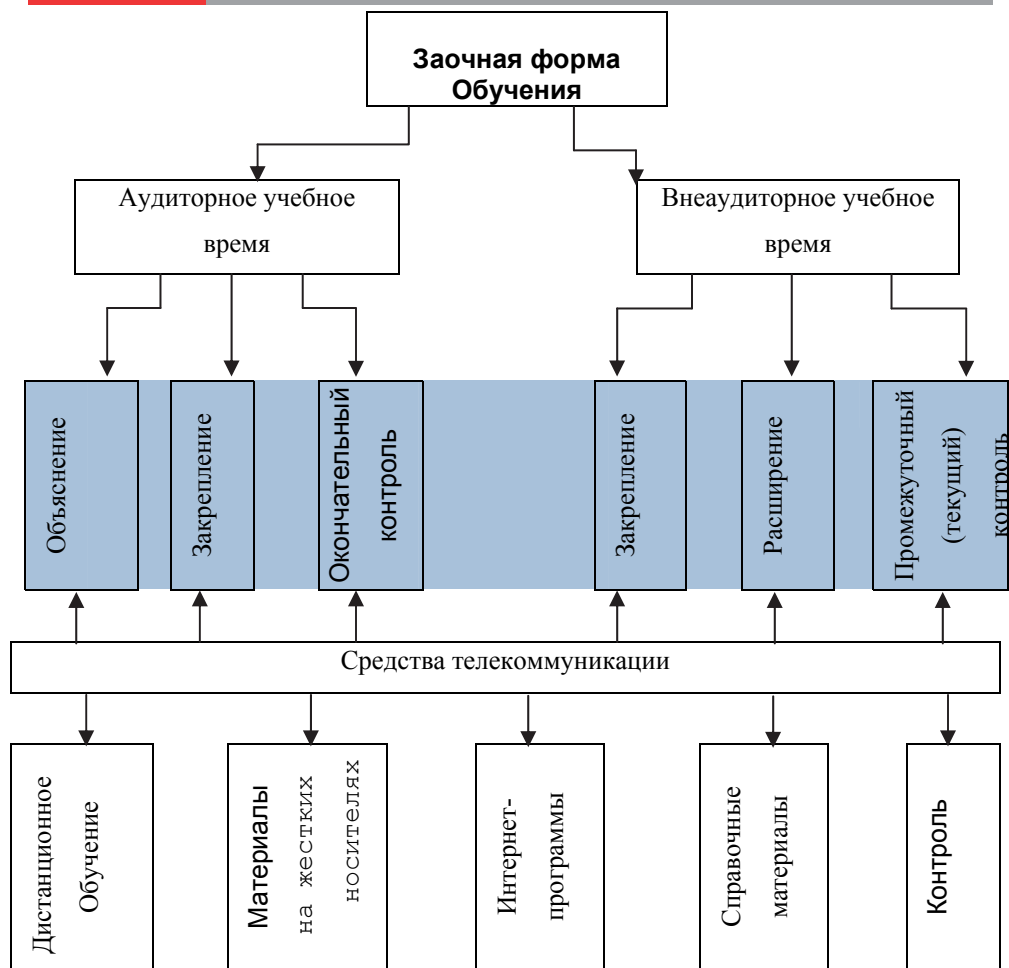
Говоря о разнообразии форм обучения, следует упомянуть также о необходимости создания для всех изучающих один и тот же предмет единого информационно-образовательного пространства, куда следует включать всевозможные электронные источники информации: виртуальные библиотеки, базы данных, координаты поисковых систем, консультационные службы, электронные учебные пособия и т.д.

Единство образовательного пространства способствует психологическому «выравниванию» потенциальных возможностей всех студентов, независимо от формы получения образования. В пределах этого пространства должна быть правильно сформирована образовательная среда каждого студента, обучающегося на соответствующем отделении.

Таким образом, важное значение для правильной организации заочной формы обучения имеют следующие факторы:

- отбор и организация учебного материала в соответствии с целями и задачами данного курса;
- структурирование всего курса с точки зрения сроков его прохождения и способов контроля;
- четкое планирование работы группы и каждого студента, в том числе и возможности использования аудио- и видеоматериалов на носителях разного типа;
- организация постоянных консультаций с преподавателем, в том числе и с использованием электронных средств обратной связи;
- установление и умелое поддержание положительного эмоционально-психологического климата в группе в целом и у каждого обучаемого в отдельности, в том числе и за счет рационального использования средств телекоммуникации.

Очевидно, что для претворения в жизнь всего вышеперечисленного необходимо создание образовательной среды нового типа (см. 5;6 и др.), необходима разработка новой концепции заочного обучения, в которой будут учтены все перечисленные недостатки и реализованы все существующие в наше время средства и возможности современного образовательного пространства. Схематично эта концепция может выглядеть, например, так:



Новая модель организации учебного процесса при заочной форме обучения, как нам представляется, направлена на реализацию всех современных принципов и подходов лингводидактики, она может способствовать повышению эффективности профессиональной подготовки учащихся.

Основополагающими для создания альтернативной модели заочного образования стали следующие положения:

- Четкое разграничение задач аудиторного и внеаудиторного времени обучения.
- Обеспечение непрерывности получения профессиональных знаний.
- Самостоятельность и индивидуализация обучения во внеауди-

торный период.

- Обеспечение коррекции и контроля в каждый период работы учащегося.
- Обеспечение учета оценки каждого типа использованного в процессе обучения учебного материала в конечной форме контроля.
- Усиление таких форм учебных занятий, которые будут использоваться в дальнейшем, при осуществлении самостоятельной педагогической деятельности.

Внедрение новой модели должно происходить на основании конкретных шагов по изменению существующей системы, в том числе и показателей одного из важнейших элементов учебного процесса – контроля, сроки и формы (в том числе и с применением средств телекоммуникации) которого должны быть определены таким образом, чтобы обеспечить оценку учебной деятельности студента-заочника в течение всего семестра, всего года, всего периода обучения.

Предложенную схему можно конкретизировать уточнением и детализацией некоторых основных принципов реорганизации заочной формы получения университетского образования. Представим их:

1. Установить единые для всех факультетов и вузов сроки аудиторного времени обучения – 1 месяц каждый семестр.

2. В первом семестре (в данном случае, с учетом уровня требований вступительных экзаменов) провести начальное тестирование и по его результатам в течение одной недели восполнить недостающие у учащихся знания и закрепить имеющиеся. Через неделю провести экзамен, который и будет сессионным. В течение оставшихся трех недель учебного аудиторного времени первого семестра преподаватель должен чередовать занятия двух типов: сравнительно большими блоками презентовать учебный материал, а затем показывать возможности его закрепления и расширения традиционными способами (в частности, по учебнику) и с помощью средств телекоммуникации.

3. Во время занятий второго типа преподаватель для всей группы должен несколько раз повторять одни и те же простые операции (запись на CD, просмотр и выполнение заданий, записанных на CD, вход в Интернет, поиск в Интернете нужной информации разными способами и т.д.), чтобы, во-первых, показать всем необходимость компьютеризации процесса обучения, а во-вторых, заинтересовать такой работой всех студентов, в том числе и тех, у кого по разным причинам в настоящее время нет компьютера и (или) интернета

4. На основании представляемого в течение трех недель материала в зависимости от наличия или отсутствия у каждого студента компьютера организовать индивидуальную работу (с использованием CD и/или Интернета (если есть компьютер) или печатных материалов) в виде домашней работы в аудиторное учебное время.

5. Эта практика должна быть продолжена и в период внеаудиторного учебного времени. Для этого для каждого студента должны быть соответ-

ствующим образом подготовлены задания (печатные или электронные), определены сроки и виды обратной связи, сроки и виды промежуточного контроля, который должен быть зафиксирован перед началом аудиторного учебного времени следующего семестра.

6. Каждый следующий семестр должен начинаться с недельного периода анализа ошибок, допущенных в работах промежуточного контроля, и повторения пройденного в прошлом семестре (в период аудиторного учебного времени) материала. Затем, как и в первом семестре, должен проводиться экзамен, после которого в уже описанном порядке должен быть аналогичным образом осуществлен очередной этап учебной деятельности.

При таком порядке организации занятий и сроков проведения сессионных экзаменов не только обеспечивается непрерывность, последовательность и преемственность процесса обучения, но и теряется смысл выполнения заочных заданий, рассчитанных на внеаудиторное учебное время, с помощью других людей, поскольку знание или незнание того или иного материала в короткие сроки перепроверяется аналогичными заданиями сессионного экзамена, то есть экзамен в этом случае является оценкой предыдущей работы (и аудиторной, и внеаудиторной), и сигналом о начале нового периода обучения, который начинается буквально на следующий день после экзамена направляющими (исходными, начинающими) аудиторными занятиями, продолжается во внеаудиторное время и завершается тоже аудиторными занятиями, но обобщающими (корректирующими, итоговыми) и подводящими к экзамену.

Такая организация учебного времени на заочном отделении, с учетом занятости многих учащихся трудовой деятельностью, должна охватывать не все предметы, а только 2-3, дисциплины, считающиеся по планам и программам самыми важными в данном семестре, что на очном отделении определяется уже в начале каждого семестра и отмечается наличием/отсутствием промежуточных экзаменов.

Принципы индивидуализации обучения и самостоятельности этого процесса, обязательные для современной системы образования, должны быть реализованы и в период аудиторного учебного времени, и в большей мере – в период внеаудиторного учебного времени. При организации учебного времени обоих видов следует учесть, что каждый совершаемый шаг преподаватель должен заранее планировать и готовить (в плане индивидуальных учебных заданий).

Все учебное время должно быть правильно организовано с точки зрения постепенного роста соответствующих нагрузок, количества заданий, объема предметных и компьютерных знаний и умений. При этом по своему содержанию аудиторное время должно только обеспечивать начальные знания, определять общие возможности их расширения и способы закрепления (в том числе и с помощью средств телекоммуникации), а также формы (обычная или электронная) промежуточного контроля. Все же конкретные шаги по закреплению пройденного материала, углублению имеющихся знаний, компьютеризации используемых средств должны производиться в индивидуальном по-

рядке, самостоятельно, во внеаудиторное учебное время.

Коррекция учебной деятельности, ее дополнение или изменение должны производиться и в аудиторное учебное время, и во внеаудиторное учебное время, что должно быть отражено в нагрузке преподавателя. В обоих случаях должны учитываться факты наличия/отсутствия компьютера, наличия /отсутствия Интернета, уровень готовности и способности студента пользоваться и тем, и другим, возможность при необходимости общаться с преподавателем во внеаудиторный период лично или по телефону и т.д. В зависимости от этого должны индивидуализироваться и объем учебного материала, и форма его подачи и закрепления, и типы заданий, и форма и сроки осуществления обратной связи.

Одним словом, студент должен знать, что пути решения всех учебных и организационных вопросов, связанных с изучением данного предмета, определяет преподаватель, который в этом случае выполняет роль регулирующего и направляющего центра учебного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волженина В.В. Организация самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения. Учебное пособие. -Барнаул: Изд-во Алт.ун-та, 2008.
2. Захарова Г.П. Основная образовательная программа бакалавра: опыт и оценка перспектив // Педагогика. 2012, -№ 3. – С. 70-76.
3. Луков В.А. Реформы образования // «Знание. Понимание. Умение». 2005. № 3. - С. 214-219.
4. Шаламов В.В. Организация самостоятельной работы в образовательных учреждениях // www.1september.ru/articles.
5. Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э, Нетесова М.С. Образование как фактор экономического развития. -М.: Научный эксперт, 2008.
6. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. -М.: Смысл, 2001.
7. Яценко Н.В. Преимущество организации самостоятельной деятельности студентов (на материале изучения иностранного языка): Автореф.дис. ... канд.пед.наук. -Барнаул, 2001.

Remodeling part-time education in Armenia

S. ANGURYAN

Khachatur Abovyan Armenian State Pedagogical University

The article 'Remodeling part-time education in Armenia' discusses the main issues of part-time education in Armenia. The author of the article suggests remodeling the current model of part-time education, both its form and content in order to distinguish its main principles from those of full-time education.

Key words: differentiation of types of education, part-time education, content, terms, checkup/ supervision.

Հայաստանում հեռակա ուսուցման արդիականացման մասին

Ս. ԱՆԳՈՒՐՅԱՆ

Խաչատուր Աբովյանի անվան ՀՊՄՀ

Հոդվածում խոսվում է հեռակա կրթության ձևի և բովանդակության մեջ փոփոխություններ կատարելու անհրաժեշտության մասին, որոնց շնորհիվ հստակորեն տարանջատվում են առկա և հեռակա ուսուցման սկզբունքները:

Հանգուցային բառեր՝ ուսուցման ձևերի հստակեցում, ուսուցման հեռակա ձև, բովանդակություն, ժամկետներ, վերահսկողություն: