

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА И СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА

Л. Г. ЗОЛОТЫХ

Астраханский государственный университет

Книга доктора философских наук, профессора П.Л. Карабушенко «Политическая герменевтика» (Астрахань: Издатель ИП Сорокин Р.В., 2012. - 260с.) [1] является первым в своем роде научным продуктом, в котором дается системное изложение данного метода исследования. Выводя принципы политической герменевтики из классической философско-филологической герменевтики, автор указывает на те перспективы, которые открываются в связи с применением этого метода в политической науке. К сожалению, но политологическое сообщество крайне редко использует герменевтику в качестве метода исследования, что заметно ограничивает методологические ресурсы политической науки. Особенно это касается изучения политических элит и лидерства. Укажем, что автор уже неоднократно обращался к этой теме в своих прежних работах [См.: 2-3], в которых данная проблема рассматривалась им в качестве специального метода именно элитологических исследований. В этой связи в рассматриваемой нами работе впервые формулируются и обосновываются базовые принципы политической герменевтики. Отталкиваясь от классических образцов герменевтики (Ф.Шлейермахер, В.Дильтей, Х.Гадамер и др.), автор дает свое обоснование необходимости использования политической наукой максимально приспособленную под ее научную специфику данной системы методологического анализа. [1, с. 98-115] В работе, в частности, отмечается, что анализ политического слова и культуры политического языка представителей элиты и их лидеров открывает путь к анализу сущности самой личности политиков, выявлению ее культурных и психологических особенностей. Политическая герменевтика рассматривается автором как методологическая добавка к культурно-психологическому анализу элит.

Особое внимание уделяется работе с политическим текстом. Автор справедливо отмечает, что смысл всякого знания заключается не только в одном тексте. Он также находится в его подтексте и контексте. Именно с ними текст образует некую герменевтическую триаду Понимание себя через другого – характерная особенность элемента триады. В данном случае текст, подтекст и контекст необходимо рассматривать как некое единое целое, находящееся в логико-диалектической взаимосвязи [1, с. 89]. Последняя глава его работы «Политическая герменевтика и современная политика» [1, с. 150-232] посвящена разбору конкретных примеров из политической действительности. Особое внимание в работе уделяется кодовым особенностям политического языка правящих политических элит.

Анализ показывает, что культурный уровень политиков в наибольшей мере проявляется в культуре их политического языка. Подтверждается тезис о том, что общий культурный уровень мировых политических элит и их лидеров в начале XXI столетия заметно снизился, что свидетельствует об интеллектуальном кризисе элитного сообщества. К власти все чаще приходят политики с весьма посред-

ственным IQ - показателем и с ограниченной нравственностью. Главную идейную угрозу представляют идеологические догмы, бороться с которыми в первую очередь и призвана политическая герменевтика. Роль политической герменевтики возрастает в случае дешифровки политической фальсификации. Эта проблема стала одной из центральной в настоящем труде (попутно отметим, что по данной теме у автора вышло еще несколько работ, в которых он рассматривает исторические и культурные особенности этого явления) [См.: 4-8]. Именно политическая фальсификация, по мнению автора, является основным средством компенсации элитарной недостаточности в политических элитах. Она заполняет качественные пробелы в характеристиках правящих элитных групп, создавая парадный портрет их повседневности.

Фальсификация является основным средством манипуляционного воздействия на общественное сознание и общество должно научиться своевременно разоблачать подобного рода политические спекуляции. Политическая герменевтика как раз и призвана быть действенным инструментом в этой борьбе против политической фальсификации и конъюнктурной спекуляции [1, с. 202 и далее].

В заключение отметим, что работа производит впечатление логически завершенного научного произведения, хотя понятно, что данная тема не может быть исчерпана всего лишь одной работой и следует ожидать ее продолжения, если не от самого автора этой книги, так от тех, кто занимается проблемами политических элит и герменевтики. Работа будет интересна и полезна не только самим политологам которым она непосредственно и адресована, но и представителям других научных направлений – историкам, филологам, философам.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Карабущенко П.Л.* Политическая герменевтика. Монография. Астрахань: Издатель ИП Сорокин Р.В., 2012. – 260 с.
2. *Карабущенко П.Л.* Историческая герменевтика: принципы дешифровки исторической фальсификации // Гуманитарные исследования. № 2 (34). 2010. С. 5-13.
3. *Карабущенко П.Л.* Историческая герменевтика: фальсификация, верификация, истина // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 3 (36). С. 310-326.
4. *Карабущенко П.Л.* Политическая история: истина и фальсификация политического прошлого // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. № 2, С. 93-101.
5. *Карабущенко П.Л.* Элита власти в вертепе политической фальсификации // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2 (35). С. 264-274.
6. *Карабущенко П.Л.* Элитология культуры и философия творчества // Гуманитарные исследования. 2014. № 3 (51). С. 29-37.
7. *Карабущенко П.Л.* Элитология мифа. Монография. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 324 с.
8. *Карабущенко П.Л.* Политическая герменевтика как метод элитологической науки // Проблемы интерпретации художественного произведения. Материалы Всероссийской научной конференции посвященной 90-летию со дня рождения профессора Н.С. Травушкина. 27-28.08.2007. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007. С. 51-57.

POLITICAL HERMENEUTICS AND MODERN POLITICS

Zolotykh Lidiya G.

Astrakhan State University

Review of the monograph written by P.L. Karabushenko: “Political hermeneutics”