

НЕМЕЦКАЯ НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ О ГЕНОЦИДЕ АРМЯН: ВЗГЛЯД ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Ю.С. ФРОЛОВА,
И.В. ЛЕБЕДЕВА

Каспийский институт морского и речного транспорта

Самое большое преступление против человечества долгое время неохотно обсуждалось в Германии, поскольку немцы ощущают свою сопричастность геноциду армян. В последние десятилетия нам стало доступно большое количество литературы на немецком языке по данной проблеме. Авторы представляют краткий обзор наиболее значимых публикаций по теме геноцида армян, изданных в Германии.

Ключевые слова: геноцид, преступление против человечества, сопричастность, Османская империя, первая мировая война.

В большинстве развитых государств современного мира геноцид армян был официально осужден как тягчайшее международное преступление. Острая и принципиальная борьба, направленная на искоренение геноцида из жизни общества, путем его предотвращения и ликвидации всех его последствий, ведется сегодня при поддержке ООН и других гуманитарных организаций. Отсюда и огромный теоретико-практический интерес как к самому историческому факту геноцида армян, так и к истории термина «геноцид», его юридической квалификации.

Геноцид армян – это первое в новой истории человечества масштабное преступление, совершенное с целью уничтожения целого народа по политическим мотивам. Все армяне, без различия возраста и пола, были убиты на 9/10 территории их исторической родины. С беспрецедентной жестокостью, по сравнению с которой меркнут многие известные в истории человеческой патологии случаи массовых убийств, были лишены жизни 2 млн. ни в чем не повинных людей; около 800 тысяч человек бежало из страны, которую их предки населяли на протяжении тысячелетий. Сегодняшние потомки этих беженцев проживают более чем в 80 странах мира и до сих пор генетическая память народа несет на себе психологический груз этого чудовищного преступления.

Общеизвестно, что организатором массовых убийств было турецкое правительство того времени. Уничтожение целого народа осуществлялось вполне официально: при помощи армии, полиции, жандармерии и «Специальной организации» (Тешкилати махсуссе), созданной для этой цели по инициативе Центрального комитета правившей тогда партии «Единение и прогресс», совместно с военным ведомством. Все эти события нашли отражение в неопровержимых документах и свидетельствах из самых разных источников и полностью соответствуют составу преступления геноцида и подпадают под его определение в международном праве в том виде, в каком оно дано в Международной Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Однако, не смотря на то, что этот геноцид во всем мире с полным основанием рассматривают как «классический» («образцовый»), все же находятся и

те, кто выступает в качестве защитников организаторов и исполнителей этого преступления, пытаясь отрицать или извращать общеизвестные факты, прибегая к грубой фальсификации истории, выдвигая противоречивые, порой взаимоисключающие версии. Однако скрыть от мира физическое уничтожение одного из древнейших народов, внесшего крупный вклад в развитие человеческой цивилизации, – задача, конечно, непосильная. Столь же мало перспективны попытки оправдать эти действия какими-либо формальными соображениями.

Тем не менее этот спор не миновал и научную литературу. Среди публикаций, посвящаемых сегодня данному событию, можно встретить самые разные точки зрения, автор каждой из которых строит собственную аргументацию. Так, например, книга Юргена Готтшлих, вышедшая в свет в 2015 году [2], уделяет большое внимание роли Германии в событиях, связанных с геноцидом армянского народа. Автор лично посетил места, где происходили кровавые события, и беседовал с потомками тех, кто пострадал от геноцида. Он также тщательно изучил немецкие и турецкие архивы по данному вопросу. Результатом этой кропотливой работы стала книга «Содействие в геноциде: роль Германии в уничтожении армян», раскрывающая масштабы этого столкновения. Участие Германии объясняется тем, что страна стремилась к господству на востоке и втянула в первую мировую войну своего партнера Османскую империю, чья армия была под руководством немецких военных, которые также рассматривали армян как врагов, поскольку они могли вступить в сговор с русскими. Из депортации эта акция превратилась в истребление народа, повлекшее за собой более миллиона человеческих жертв. В свою очередь, немецкое правительство называло эти меры «жесткими», но «необходимыми», пренебрегая при этом мнением дипломатов и миссионеров.

Книга Райнхарда Поля «Геноцид: Турция, Германия и армяне» [5], опубликованная впервые в 2008 году и снова вышедшая в свет в 2015 году во втором издании, подчеркивает, что, по мнению историков, геноцид армян стал прототипом всех последующих геноцидов. Автор также высказывает мнение о том, Германия сопричастна геноциду поскольку, зная обо всем происходящем в подробностях, так ничего и не предприняла, чтобы предотвратить это кровавое преступление.

Книга Ёрга Берлина и Адриана Кленнера «Геноцид или переселение?» вносит вклад в дело обсуждения об участии и роли немецких политиков и военных в геноциде. Книга состоит из двух частей и представляет собой введение в историю армян до и после Османской империи, а также описание политики турецкого правительства и «недоверия» по отношению к христианским меньшинствам [1, 28]. Авторы размышляют о том, было ли это все депортацией народа или целенаправленным истреблением, они также отмечают долю ответственности Германии и роль всего происходящего для дальнейшей истории. Будучи историками по профессии, авторы четко видят роль геноцида армян и его влияние на Гитлера в качестве «удачного» опыта и примера для подражания. Во второй части книги представлены немецкие и американские документы, свидетельства очевидцев (пострадавших, путешественников и миссионеров), выдержки из литературных произведений, а также переведенные на

немецкий язык выдержки из официальных дискуссий в Турции и другие турецкие документы, трактующие геноцид с совершенно другой точки зрения.

Что же касается самого термина «геноцид», то он был введен доктором Лемке в 1944 году [4], т.е. спустя почти десять лет после описания самого этого преступления. Как и описание этого преступления, подбор для него адекватного термина также был тесно связан с физическим уничтожением армян турецким государством. Еще до того, как Р. Лемкин предложил термин «геноцид», образованный из греческого «genos» (раса, нация или племя) и латинского «cide» (убивать) и означавший дословно «убийство нации», весь мир единодушно квалифицировал действия турецкого правительства в отношении армян как преднамеренное «убийство целой нации», как «истребление целого народа», как «разрушение», «уничтожение» армянского народа. Такие определения действий турецкого правительства по отношению к армянам содержатся в многочисленных источниках - самых различных по характеру и по национальной принадлежности. Тут и сообщения прессы, и частные письма очевидцев, и донесения разведки, и заявления общественных и политических деятелей, и акты государств. Это отмечают и противники Турции, это признают и ее союзники. Это признают, а вернее, признавали сами турецкие правители, турецкий суд, турецкая пресса и т.д.

Книга Ганса Лукаса Кизера «Упущенный мир» [3] также описывает предпосылки геноцида армян и ситуацию, сложившуюся на тот момент на территории Османской империи. В центре внимания автора этнические конфликты и попытки реформ меняющегося правительства. Особое внимание в этой книге уделяется роли курдов, которые часто выступают жертвами, однако, в свою очередь, участвовали в изгнании и убийствах армян, а также имели выгоду от погромов. Важным пунктом книги является описание роли протестантских миссионеров из Германии и США, которые пытались после первой мировой войны поддержать процессы реформирования в Турции путем строительства школ и больниц, а также боролись за равноправие христиан и мусульман на территории Турции.

Диссертационное исследование Аннет Шэфген, изданное в 2006 году в виде монографии под названием «Тяжелое воспоминание: геноцид армян» [6], написано доступным для рядового читателя языком. Автор утверждает, что три четверти проживающих в Германии армян происходят из Турции, и именно для них особенно болезненным является замалчивание истории. Часто турецкое правительство объясняло действия, называемые нами геноцидом, как «меры, обусловленные войной». Основное содержание книги раскрывается в главе под названием «Восприятие геноцида в Германии с 1945 года и до наших дней». Здесь речь идет о немецко-турецких, немецко-армянских отношениях и армянской общине в Германии. Шэфген, так же как и другие авторы, упоминает о частичной виновности Германии и подчеркивает, что вопрос о геноциде армян долгое время умалчивался или неохотно обсуждался в Германии.

Итак, проведенный анализ последних европейских публикаций по теме геноцида армян, показывает, что и сегодня большинство авторов расценивает это трагическое историческое событие как полностью соответствующее составу международного преступления такого рода и подпадает под его определение в

международном праве. Те же, кто и сто лет спустя делает попытки оправдать совершенное зверство, всего лишь пытаются снять ответственность за геноцид армян с турецкого государства, и это очевидно как научному сообществу, так и широкой публике.

Не имея возможности скрыть объективные и общеизвестные факты или оправдать эти действия соображениями «государственной безопасности», сторонники «толерантного» отношения к оценке данного события, пытаются прикрыться правовыми аргументами чисто формального характера. Например, можно встретить утверждение о том, что турецкое государство не могло совершить геноцид, т.к. само это понятие возникло позднее и его наказуемость была установлена лишь с вступлением в силу в 1955 г. Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Отрицая правомерность квалификации физического уничтожения турецким государством армянского населения в 1878-1922 гг. как преступления геноцида, тем самым отрицают и правомерность такой квалификации и в отношении всех других случаев массового уничтожения национальных групп, совершенных до даты вступления в силу этой Конвенции, включая и исторический факт уничтожения фашистской Германией 12 млн лиц славянского и еврейского происхождения. Такой подход опровергается как Нюрнбергским и другими процессами над нацистскими преступниками, так и самой Конвенцией.

Те нормы международного права, которые были применены при оценке действий фашистской Германии в отношении евреев и славянского населения Восточной Европы, применимы и к оценке идентичных по содержанию действий турецкого государства в отношении армян. Это подтверждается не только логическим умозаключением по аналогии, в силу полного сходства правовой ситуации, но и конкретным научными исследованиями последних лет, обзор которых представлен в данной статье.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Berlin Jörg*. Klenner Adrian Völkermord oder Umsiedlung? Das Schicksal der Armenier im Osmanischen Reich. Darstellung und Dokumente, PapyRossa Verlag, Köln, 2006.
2. *Gottschlich Jürgen*. Beihilfe zum Völkermord: Deutschlands Rolle bei der Vernichtung der Armenier. Berlin: Ch. Links Verlag, 2015, 300 S.
3. *Kieser Hans-Lukas*. Der verpasste Friede. Chronos Verlag, Zürich, 2000, 642 S.
4. *Lemkin, Raphael*. Axis Rule in Occupied Europe. Washington. Carnegie Endowment for International Peace. 1944.
5. *Pohl Reinhard*. Völkermord: Türkei, Deutschland und die Armenier. Kiel, Magazin-Verlag, 2008.
6. *Schäpfgen Annette*. Schwieriges Erinnern: Völkermord an der Armeniern. Metropol Verlag, 2006, 180 S.