

ԷՐԵՎԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ՄԵԿԱՐԱՆՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՁ

Դ. Ն. ՄԱՐԳՍՅԱՆ

Ուրարտագիտությանը հետաքրքրող հարցերից է Արգիշթի I-ի (786—764) կառուցած էր (ե) բունի (^{URU}Er(e)buni)¹ քաղաք-ամրոցի (ալժմ՝ Երեւան²) անվան բառական իմաստի մեկնարանությունը։ Այդ մասին Ի. Դյակոնովը հետևյալ կարծիքն է հայտնել. «... Հեղինակը (խոսքը Գ. Մելիքիշվիլու մասին է—Դ. Ս.) կարգում է «Իրպունի» (IR-e-PU-ni), ավելի ճիշտ, թվում է, թե պետք է այստեղ կարդալ Er-bu (-ni), Er-e-bu (-ni)։ Այդ անվան արտասանությունը եղել է, հավանաբար, *Ervu-, *Er^ovu-, որտեղից էլ, գուցե ժամանակակից (Y) erevan*Erev (u)-avan³։ Ակնհերե է, որ Ի. Դյակոնովը էր (ե) բունի անվան մեջ տեսնում է *Ervu-, *Er^ovu-արմատը, որը նա չի մեկնարանում։ Ըստ այդ կարծիքի, (Er) e buni տեղանունը Արգիշթի I-ի ժամանակ հնչել է *Ervu-, *Er^ovu-, այսինքն՝ բառամիջի «b»-ն հնչել է որպես «y», որը պահպանվել է հետագայում այդ տեղանունից առաջացած Երևան անվան մեջ։ Սակայն Ի. Դյակոնովը էր (ե) բունի անունից առաջացած Երեւան անվան մեջ, *Ervu-, *Er^ovu-արմատից բացի, տեսնում է նաև—avan արմատը, թեև դրա առաջացման հիմքի մասին՝ կապված Er(e)buni տեղանվան հետ, ոչինչ չի ասում։

Մեր կարծիքով էր (ե) բունի (^{URU}Er(e)buni) տեղանունը մեկնաբանելիս, մասնավորապես բառակազմական վերլուծություն ենթարկելիս իրենց վրա ուշադրություն են հրավիրում ուրարտական սեպագիր տեքստերում հիշատակված հետևյալ տեղանունները, այդ թվում՝

ա/ քաղաքանուններ—^{URU}Ahluni, ^{URU}Atauni (e), ^{URU}Eruni, ^{URU}H-ulmeruni, ^{URU}Irdanluni, ^{URU}Irnuni, ^{URU}Istikuni (u), ^{URU}Libluni, ^{URU}Luhluni, ^{URU}Maqaltuni, ^{URU}Menabšuni, ^{URU}Mušuni, ^{URU}Qaduqaniuni, ^{URU}Qi/ehuni, ^{URU}Qirpununi, ^{URU}Ubarugilduni, ^{URU}Urieluni

բ/ երկրանուններ — ^{KUR}Adahunl (^IAdahunl ցեղանունը), ^{KUR}Alduni (^IAdahunl աստուրերին ^{KUR}Aladi), ^{KUR}Ap/buni, ^{KUR}Arquqiuni (^IArquqiuni ցեղանունը), ^{KUR}Azanieruni, ^{KUR}Dirguni, ^{KUR}Etluni (տարբերակ՝ ^{KUR}Etluhi), ^{KUR}Irkiuni, ^{KUR}Lueruni (u) (^ILueruni (u) ցեղա-

¹ П. А. Мелликшишвили, Урартские клинообразные надписи (материалы УХН), М., 1960, № 127, II (33), 128, A 2 (15), 138 (4), 145 (2), 146 (1, 2), 147 (1, 2), 147 B (1).

² Ե. Ա. Իսրայելյան, Ուրարտական երկու նոր արձանագրություն (ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1951, № 8), էջ 97, ծան. 2:

³ И. М. Дьяконов, Древневосточные материалы по истории народов Закавказья (Вестник древней истории (այսուհետև՝ ВДИ), М., 1956, № 2, с. 62).

նունը), ^ILulpruni, ^{KUR}Puzuni(a), ^{KUR}Tariuni, ^{KUR}Uelikuni (տարբերակ՝
^{KUR}Uelikuhi), ^{KUR}Uhuuni, ^{KUR}Ušuluni, ^{KUR}Ziuguni և այլն⁴;

Ուրարտական այս կարգի տեղանուններ են հիշատակված նաև սքեզա-
 դական սեպագիր տեքստերում, օրինակ՝ ^{KUR}Abarsiuni, ^{GĒN}Elamuni(հմմտ.
^{KUR}Alamun), ^{GĒN}Milliadruni, ^{KUR}Tunibuni, ^{KUR}Unzamuni և այլն⁵;

Ակներկ է, որ հիշատակված սեռանունների կազմության մեջ ընդհանուր է
 un-ն, որը անվանակերտ վերջածանց է և ավելացել է այդ տեղանունների
 արմատներին վրա: Ուրարտերենի այդ-unl անվանակերտ վերջածանցն է ըն-
 կած նաև ^{URU}Er(e)buni քաղաք-ամրոցի անվան կազմության մեջ: Էր(և)-
 քունից առաջացած Երեան տեղանվան կազմության մեջ-unl-ն վերածվել է
 ան-ի, որը հայերենում կատարում է անվանակերտ վերջածանցի դեր, ինչ-
 պես-unl-ն ուրարտերենում: Այս կապակցությունում ուշագրավ է այն փաստը,
 որ Էր(և)քունի > Երեան անցումի նման կան ուրարտական ուրիշ այլ տեղա-
 նուններ էլ, որոնց -unl բաղադրիչը հայերենում՝ հանդես է եկել որպես ան-
 վանակերտ ածանց: Այսպես, օրինակ՝ աքքադական սեպագիր արձանա-

գրություններում հիշատակված ուրարտական ^{URU}A-la-mu-un⁶ (հմմտ. ^{GĒN}
^{E-la-mu-ni}⁷) տեղանունից սերել է հայկական Ալման գյուղանունը (Վասպու-
 րականի նահանգի Անձեացիկ գավառում⁸):

Ուրարտերենի այդ-unl վերջածանցը իր արտահայտությունն է գտել վաղ
 հայկական տոհմանունների և հայերենի «ք» ածանցով նրանցից կազմված
 գավառանունների մեջ⁹: Այդպիսի տոհմանուններից և գավառանուններից են՝
 Ապահունի(ք), Արծրունի(ք) (հմմտ. ^{URU}Aršuni(uinle)]¹⁰, Արշամունի(ք),
 Արշարունի(ք), Բզնունի(ք), Բոգունի(ք), Բուժունի(ք), Գեղաքունի(ք)
 (հմմտ. ^{KUR}Uelikuni)¹¹, Գնունի(ք) (հմմտ. ^{KUR}Qanlun)¹¹, Երվանդունի(ք),
 Խորխոռունի(ք), Կարթունի(ք), Կրճունի(ք), Համբունի(ք) (հմմտ. ^{KUR}Abu-
 ni)¹², Մեծանի(ք), Շահունի(ք) (հմմտ. ^IŠahuni=*Šahuni)¹³, Պալունի(ք),

⁴ Բառական նման կառուցվածք ունեն նաև ուրարտական որոշ անձնանունները, զիջանուն-
 ները և գետանունները, օրինակ՝ ^IMurīnuni, ^IRašuni, ^{DZ(u)quni(e)}, ^{ID}Ildaruni և այլն:

⁵ E. A. W. Budge and L. W. King, Annals of the Kings of Assyria (այ-
 տուհետև՝ AKA), I, London, 1902, p. 60, col. IV, line 16; И. М. Дьяконов, Ас-
 сиро-вавилонские источники по истории Урарту [այսուհետև՝ АВИИУ (ВДИ, 1951,
 № 10 (IV, 7), прим. 41)].

⁶ AKA, I, p. 75, col. V, line 68; АВИИУ, № 10 (V, 67), прим. 64.

⁷ Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 14—15:

⁸ Գ. Բ. Զահեկյան, Հայոց լեզվի պատմություն. նախագրային ժամանակաշրջան,
 Երևան, 1987, էջ 441—442 և ծան. 26:

⁹ С. Г. Бархударян, Урартское происхождение армянского нахарарокого
 рода Арцруни (Исследования по истории культуры народов Востока, М., 1960),
 с. 37—38.

¹⁰ Г. А. Капанцян, Историко-лингвистическое значение топонимики древ-
 ней Армении, Ереван, 1940, с. 22.

¹¹ Գ. Ն. Սարգսյան, Խորենացու «Պատմության» մեջ հիշատակվող Հայաստան եր-
 կիրը Ուրարտուն է, այլ ոչ քի Շուրրիան (Պատմա-բանասիրական հանդես (այսուհետև՝ ՊԲՀ),
 1984, № 3, էջ 186—187):

¹² Н. В. Арутюнян, Бианлий, Ереван, 1970, с. 399—402.

¹³ Г. А. Капанцян, նշվ. աշխ., էջ 38.

Պարոպատունի (ք), Ռշտունի (ք), Սանասուն (ք), Սասունի (ք) (հմմտ. KUR Šašnu(i)ni)¹⁴, Սիունի (ք), Վալկունի (ք), Վարաժնունի (ք), Տրպատունի (ք) և այլն]¹⁵:

Եթե ուշ հայկական ժամանակաշրջանում հիշյալ ցեղանունների ուրարտական -unի ածանցը (բացի արխայիկ ձևերից) վերածվել է -յան ածանցի և Արշամունի ձևից առաջացել է Արշամյան ձևը, Երվանդունիից՝ Երվանդյան, Խորխոռունիից՝ Խորխոռյան և այլն, ապա տեղանուններում ուրարտական -unի ածանցը (դարձյալ բացի արխայիկ ձևերից) վերածվել է -ան ածանցի, որի հետևանքով Սիունի(ք) ձևից առաջացել է Սիսիան կամ Սիսական ձևը («Սի» արմատի կրկնություն)¹⁶:

Այս փաստերը ցույց են տալիս, որ տեղանուններում ուրարտերենի -unի անվանակերտ ածանցը համազոր է ոչ միայն հայերենի-ան, այլև -ական անվանակերտ ածանցին:

Տեղանուններում ուրարտերենի -unի-ին հայերենի -ան-ի փոխարինվելու օրինակ է ծառայում նաև Բազդուն տեղանունից հայկական Բազկան ազգագավառի անվան առաջացումը¹⁷ և այլն¹⁸:

Էր(և)րունի (Er(e)buni) տեղանվան մեջ -unի վերջածանցը անջատելուց հետո մնում է Er(e)b-// Er(e)v-բառամասը, որը համարվում է Er(e)buni անվան արմատը: Մեր կարծիքով, այդ Er(e)b // Er(e)v-արմատը ուրարտերենի ebri (տարբերակ՝ euri) կամ evri «տեք» բառի մետաթեզային (դրափոխված) ձևն է: Այս ենթադրությունը հաստատվում է խուրրիերենում ebri կամ evri «տեք» բառի մետաթեզային erbi կամ ervi ձևի գոյություն փաստով: Ի դեպ, խուրրիերենի «տեք» բառի թե՛ ebri կամ evri ե թե՛ erbi կամ ervi ձևերով կադավել ին բազմաթիվ անուններ, այդ թվում թե՛ անձնանուններ ու դիցա-

14 Դ. Ն. Ս ա ր ղ ս յ ա ն, նշվ. հոդվ., էջ 185, ծան. 39:

15 Ուրարտական -UNU ածանցով ցեղանունների հանդես դալը վաղ հայկական էթնոնիմների շարքում ունի ոչ միայն ուրարտա-հայկական լեզվական, այլև էթնիկական ընդհանրություն: Դա այն ոսկե շրջաններից մեկն է, և նույնիսկ ամենագլխավորը, որը մատնանշում է կամ -UNU ածանցը իրենց անուններում կրող ուրարտական ցեղերի հարատևելը հայկական էթնիկական աշխարհում, կամ այդ ածանցը իրենց անուններում կրող հայկական ցեղերի առկայությունը ուրարտական պետության դրաված տարածքում, նրա էթնիկական աշխարհում՝ դեռևս այդ պետության գոյության դարաշրջանում (այս հարցին մանրակրկիտ կանդադարենանք հոդվածի վերջում):

16 Պետք է նկատի ունենալ, որ Սիս(ի)ական տարբերակում երկրորդ «սի» արմատի «ի» ձայնավորը սղվել է, երբ, Սիսիան տարբերակի հետ համեմատած, ավելացել է «ակ» ածանցը:

17 Ս. Տ. Ե Ր Ե Մ Յ Ա Ն, նշվ. աշխ., էջ 42:

18 Սեանա լիճը ուրարտերեն սեպագիր արձանագրություններում հանդես է եկել 𐎶𐎵-𐎠𐎼-(e), («լճային», «ծովային») տերմինի տակ, որից էլ, հավանաբար, սերում է այդ լճի անունը (Սեան): Սա դարձյալ ուշագրավ փաստ է տեղանուններում ուրարտերենի -UNU ածանցը հայերենի -ան ածանցի փոխվելու կապակցությամբ:

նուններ և թե՛ տեղանուններ: Այսպես, օրինակ՝ ebrl կամ evri արմատով են կազմված խուրրիական անուններից Meme-ebri¹⁹ «Մեմե-տեր»²⁰, Ebri-Batal²¹ «Տեր-Բաթալ»²², Ebri-Sarri²³ «Տեր-արքա»²⁴ անձնանունները, Քաշիարի լեռներում գտնվող խուրրիական Նիրբու երկրի URU Išpili-1/ebria²⁵ «Իշպիլի-տեր» քաղաքանունը: Միթթաննի երկրի արքա Տուշրաթթան Եգիպտոսի փարավոն Ամենհոտեպ III-ին ուղարկած նամակների աստուրերեն²⁷ տարբերակներում իրեն անվանել է՝ ¹Tušratta šar ^{KUR}Mittanni «Թուշրաթթան արքան է Միթթաննի», իսկ խուրրիերեն²⁸ տարբերակներում՝ ¹Tušrattave ^{KUR}Mittanneve ebrive կամ ¹Tušratta ^{KUR}Hurvuhe everne «Տուշրաթթան Միթթաննի (խուրի) տերն է», իսկ Ամենհոտեպ III-ին անվանում է ¹Nimmurjave ^{KUR}Mizlrveneve ebriš «Նիմմուրան Միծիրրի տերն է»: Նշված օրինակներում ակներև է, որ խուրրիերենի ebrl կամ evri «տեր» բառը համազոր է դարձել աստուրերեն sarru «արքա» բառին [թեև խուրրիերենում եղել է «արքա» (zarra) բառը]:

Քննվող հարցի առթիվ ուշադրով է հատկապես ան փաստը, որ Նուզիի խուրրիական արձանագրություններում հիշատակվել են անուններ, որոնք կազմվել են «տեր» բառի մետաթնգի ենթարկված erbl կամ ervl ձևով: Այսպես, Նուզիի արձանագրություններում հիշատակված են ինչպես erviše «տերություն»²⁹ վերացական գոյականը և ¹Ištar -ervl «Իշթար-տեր» դիցա-

¹⁹ W. Golenischeff, Vingt-quatre Tablettes Cappadocienne, St. Petersburg, 1891, t. 10, 14; Musée National du Louvre. Textes Cuneiformes, Paris, 1910, col. XX, p. 191, t. 15, 18.

²⁰ L. Oppenheim, Revue hittite et asiatique, Paris, 1938, vol. V, p. 18 (հմտ. I. Gelb, Hurrians and Subarians, Chicago, 1944, p. 109).

²¹ Musée National du Louvre. Textes cuneiformes, col. V, p. 50, t. 39.

²² I. Gelb, Նշվ. աշխ., էջ 110, ծան. 8.

²³ Նույն տեղում, էջ 67, E. F. Weidner, Archiv für Orientforschungen. V. XIII, Berlin, 1939/40, S. 116.

²⁴ I. Gelb, P. Purves, A. Macrae, Nuzi personal names (այսուհետև՝ NPN), Chicago, 1943, p. 210—211.

²⁵ AKA, I, p. 300, col. 11, line 16; АВИИУ, № 23. (II, 15).

²⁶ Այդ քաղաքանվան մեջ a-ն տեղանունների յուրահատուկ վերջավորություն է, իսկ Išpili— արմատն ունի խուրրիական, ուրարտական ծագում. այդ արմատով կազմվել են արական հատուկ անուններ, որ հատկապես կրել են ուրարտական վերնախավի անդամները УКН, № 277, стр. 8:

²⁷ J. A. Knudtzon. Die El-Amarna Tafeln, Leipzig, 1915, № 19 Linie 3—4; A. Mercer, The tell-El-Amarna tablets, Toronto, 1939, № 19, line 3—4.

²⁸ J. A. Knudtzon, Նշվ. աշխ., № 34, տող. 103—104.

²⁹ Г. А. Капанця, Историко-лингвистические работы (այսուհետև՝ ИЛР), Ереван, 1956, с. 465, прим. 2.

նունը, այնպես էլ խուրրիական մի շարք անձնանուններ, օրինակ՝ Hulp-ervi «Խուրի-տեր», Kartip-ervi «Խարթի-տեր», Kelip-ervi «Կելի-տեր», Nanip-ervi «Նանի-տեր», ¹¹⁾ Tešub-ervi «Թեշուբ-տեր», Ervi-šarri «Տեր-տեր», Ervi-Ari «Տեր-Արի», Ervi-Huta «Տեր-Խուտա», Ervi-Nuhni «Տեր-Նուհի» և այլն³⁰, Ալդայի է կազմված խուրրիական Բաթմուխի երկրի արքա Բիլի-Թեշուբին սրվող ¹Er-u-bi³¹ «Տեր»³² երկրորդ անունը:

Խուրրիերենի նման ուրարտերենում էլ ebrl (տարբերակ՝ euri) կամ evri «տեր» բառով և նրա մետաթեզի ենթարկված erbi կամ ervl ձևով կազմվել են լողմաթիվ անուններ, այդ թվում թե՛ անձնանուններ և թե՛ տեղանուններ: Այսպես, օրինակ՝ ուրարտերենի ebrl կամ evri «տեր» արմատով են կազմված Սայդուրի I-ի հորը արված ¹Luti-i/ebri³³ անվան³⁴ և Ռուսա I-ին տրված ¹Uedi-i ebrl³⁵ մականվան երկրորդ բառամասերը: Համեմատաբար հաճախ euri կամ evri «տեր» բառը օգտագործվել է ուրարտական պանթեոնի գլխավոր աստված Խալդիի անվան հետ (¹Haldi-euri «Խալդիին՝ տիրոջը»³⁶, ¹Haldie-eurie-ukie «Խալդիին՝ տիրոջը իր»³⁷):

«Տեր» բառի մետաթեզի ենթարկված erb -կամ erv- արմատով է կազմված ուրարտական անունների միջավայրում շուրջ մ.թ.ա. 648 թվականին աստուրներին մի տեքստում³⁸ հիշատակված ^{URU}Erbuai բնակավայրի անունը: Այդ տեղանվան Erb-կամ Erv-«տեր» արմատը համապատասխանում է մեզ հետաքրքրող ^{URI}Er(e)buni քաղաքանվան Er(e)b- կամ Er(e)v- արմատին³⁹,

³⁰ NPN, p. 110—111; ИЛР, с. 465—467.

³¹ АКА, р. 40—41, col. II, line 25—27; АВНИУ, № 10 (II, 25).

³² A. Ungnad, Subartu, Berlin, 1936, S. 162; L. Oppenheim, *Նշվ. աշխ.*, հ. V, էջ 111; И. М. Дьяконов, *Предыстория армянского народа*, Ереван, 1968, с. 124, прим. 117.

³³ УКН, №№ 1—3 (I), стк. 1.

³⁴ NPN, p. 211; I. Gelb, *Նշվ. աշխ.*, էջ 82, ժան. 266.

³⁵ УКН № 267, стк. 5.

³⁶ УКН, с. 144.

³⁷ УКН, №№ 21, стк. 1; 26, стк. 1, 7; 145, стк. 2 (հմտ. УКН, № 19, ուրարա. տող 13 և ասսուր. տող 12, ուր ուրարտերենի euri կամ evri բառին համապատասխանում է ասսուրերեն beiu «տեր» բառը):

³⁸ УКН, № 37, стк. 5.

³⁹ АВНИУ, № 80, с. 245. ^{URU}Er(e)buni անվան համեմատությամբ ^{URU}Erbuai անունը, որը հիշատակվել է, ինչպես ընդգծվեց վերևում, ոչ թե ուրարտերեն, այլ ասսուրերեն տեքստում, ուրարտերենի -uṇi անվանակերտ ածանցի փոխարեն կրել է -(u)ai բաղադրիչը (u-ն հիմքի ցուցիչն է, a-ն, հավանաբար նաև i-ն, տեղանունների ցուցիչներ են):

Այս փաստը ցույց է տալիս, որ Հին Արևելքում տարածված են եղել ուրարտերենի erb- կամ erv- «տեր» արմատով կազմված անդանունները:

Ուրարտերենում «տեր» բառի մետաթեզի ենթարկված erb- կամ erv- արմատով կազմվել են նաև բայեր: Այդպիսի կազմություն ունեն Սարգուրի II-ի տարեգրության erb-itu⁴⁰, Ռուսա IV-ի արձանագրության erb-uni⁴¹, ուրարտական ոմն թագաժառանգի արձանագրության erb-uni⁴² բայերը, որոնց ընդհանուր erb-կամ erv- «տեր» արմատի վրա յավելացել են բալական-itu և -uni վերջավորությունները (-itu-ն ներգործական սեռի անցյալ կատարյալի հոգնակի III դեմքի, իսկ -uni-ն ներգործական սեռի անցյալ կատարյալի եզակի III դեմքի վերջավորություններ են): Այդ բայերից առաջինը կարելի է թարգմանել ոչ թե մինչև այժմ ընդունված «վերցրին», «խլցին», «հափըշտակեցին» կամ «թալանեցին», «գողացան», «առևանգեցին», այլ «տիրեցին» իմաստով (կոնտեքստում՝ a-li^{LU} A.SI^{MES}-s er-bi-tu «ինչ զինվորները տիրեցին») իսկ երկրորդն ու երրորդը կարելի է թարգմանել ոչ թե մինչև այժմ ընդունված «վերցրեց», «խլեց», «հափշտակեց» կամ «թալանեց», «գողացավ», «առևանգեց», այլ «տիրեց»⁴³ իմաստով [կոնտեքստում՝ I-Ta-ta-a-še^{LU} ERUM GAŠAN (?)-i NIN.TUR er-bu-ni «Թաթան՝ ստրուկը աիրուհու, աղջիկ տիրեց (=աղջկան տեր դարձավ)» . I ANŠU.KUR.RA er-bu-u-ni «Մեկ ձի տիրեց (=ձիուն տեր դարձավ)»]:

Ուրարտերենի ebrl կամ evrl «տեր» բառը հայերենում հանդես է եկել աւրի ձևով [սրանով կազմվել են աւրեար կամ օրեար («տերեր»), աւրեանք («տերեր», «երեւելիներ»), աւրիորդ կամ օրիորդ («տիրող որդի», «իշխանի որդի»), ազատօրեար («ազատ տերեր»), ավագօրեար («ավագ տերեր») և այլ բառեր և Օրի անձնանունը]⁴⁴, իսկ նրա մետաթեզի ենթարկված erbi կամ ervi ձևը հայերենում հանդես է եկել երեւ—կամ էրեւ—արմատով, որը ինքնուրույն գործածություն չունի և հանդես է դալիս միայն ածանցների հետ, օրինակ՝ երեւ-ացող (երեւացող), երեւ-ելի (երեւելի), երեւ-ալ (երեւալ), երեւ-ույթ (երեւույթ), երեւ-ան (երեւան) և այլն:

Այսպիսով, ^{URU}Er(e)bunl տեղանունը կազմված է ուրարտերենի er(e)b- կամ er(e)v- (հայերեն՝ երեւ-, էրեւ-) «տեր» արմատից և ուրարտերենի -unl (հայերեն՝ -ան, -ական, հմմտ. -ունի- -յան) անվանակերտ ածանցից: Ուստի ^{URU}Er(e)bunl (= ^{URU}Er(e)vunl) նշանակում է «Տերունի» քաղաք, «Տերունական» քաղաք (հմմտ. «Արքունի» քաղաք, «Արքայական» քաղաք):

Այդ նույն իմաստը պահպանվել է էր(ե)բունի անունից գոյացած Երեւ-վան քաղաքանվան մեջ, որը կազմված է երեւ- կամ էրեւ- (=er^ov) «տեր» արմատից և -ան (=unl) անվանակերտ ածանցից:

Այժմ անդրադառնանք մեր կողմից վերևում ընդգծված ուրարտական -unl ածանցը իրենց անուններում կրող ինչպես ուրարտական, այնպես էլ հայկական ցեղերի լեզվական ու էթնիկական ընդհանրությունների հարցերին:

⁴⁰ УКН, № 155, С, стр. 46.

⁴¹ УКН, № 456, стр. 7.

⁴² УКН, № 462, лиц. стор., стр. 17.

⁴³ Մ. Ա. Իսրայելյան, *Էրեւանի բերդ-քաղաքի պատմություն*, Երևան, 1971, էջ 128:

⁴⁴ Г. А. Капанця, Хурритские слова армянского языка (ՀՄՄՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1951, №5, էջ 42—43); ИЖР, с. 265—267.

Դիտության մեջ վաղուց ստեղծվել է Արմե-Շուրբիա տեսությունը, որը հայ ժողովրդի կազմավորման պրոցեսը անջատում է ուրարտական պետության էթնիկական աշխարհից (մինչև այդ պետության անկումը) և դիտում նրանից անկախ ու ինքնուրույն մի երևույթ: Այդ տեսության կողմնակիցներից ոմանք⁴⁵ ուրարտական արձանագրությունների Արմե երկրի անունն ու նրա էթնոսը բխեցնում են ուրարտական արձանագրությունների Ուրմե երկրի անունից ու նրա էթնոսից, իսկ ոմանք⁴⁶ էլ ասսուրական արձանագրությունների Շուրբիա երկիրը նույնացնում են ուրարտական արձանագրությունների Ուրմե երկրին, երկիր, որի բնակիչները՝ ուրումացիները, մ. թ. ա. XII դ. Հայկական լեռնաշխարհ են թափանցել Փոքր Ասիայում գտնվող խեթական պետության տարածքից քաջացիների կամ աբելացիների հետ (միասին նրանք կազմել են 1000 հոգի)⁴⁷: Արմե-Շուրբիա տեսության կողմնակիցներից Ի. Մարկվարտի, Բ. Բ. Պիոտրովսկու և Ս. Տ. Երեմյանի կարծիքով այդ եկվոր ուրումացիները եղել են արմենները⁴⁸, Ըստ այդ տեսության, հայ ժողովուրդը կազմավորվել է Արմե-Շուրբիա երկրում՝ խեթական աշխարհից եկած ուրումացիների կամ արմենների և տեղաբնիկների համաձուլմամբ: Երբ կործանվել է ուրարտական պետությունը, հայ ժողովուրդը տեղ է դարձել նրա տարածքին: Սակայն, այդ կարծիքին հակառակ, սեպագիր արձանագրությունների փաստերը ցույց են տալիս, որ ուրարտական արձանագրություններում Շուրբիա երկիրը հանդես է եկել իր Կուլմերի (ասսուրական՝ Քուլիմերի, հետագայում՝ Քուլիմար) գլխավոր կենտրոնի անվան տակ և տարբերվել է Ուրմե երկրից⁴⁹: Շուրբիան եղել է խուրիական երկիր, որը մ. թ. ա. 673 թ. գրավվել է Ասորեստանի թագավոր Ասարիսադդունի կողմից, զրկվել իր հիմնական բնակչությունից և վերածվել ասսուրական երկու փոխարքայությունների: Այդ վիճակով մնացել է ասսուրական պետության կազմում մինչև վերջինիս անկումը և հենց այդ ժամանակ էլ Ասորեստանի հետ նվաճվել է

⁴⁵ J. Marquart, Die Entstehung und Weldeherstellung der armenischen Nation, Potsdam, 1919; S. 67; Բ. Բ. Пигоревский, Ванское царство, М., 1959, с. 124.

⁴⁶ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, Тбилиси, 1954, с. 52; Ս. Տ. Երեմյան, Հայերի ցեղային միությունը Արմե-Շուրբիա երկրում (ՊՐՀ, Երևան, 1958, № 3, էջ 64):

⁴⁷ АВИИУ, №№ 10 (11, 89), 13.

⁴⁸ Ի. Մ. Դյակոնովը արմենների նախատիպը համարում է արեելյան մուշքերին, որոնք Հայկական լեռնաշխարհի շուրջը բնակեցված Ալդի (հմտ. Աղձնիք) և Պուրուլուգի մարզեր են խափանցել դրսից՝ շուրջ մ. թ. ա. 1165 թվականին (И. М. Дьяконов, Предистория армянского народа, с. 214—224): Սակայն այս կապակցությամբ պետք է նկատի ունենալ, որ Ասորեստանի թագավոր Քիզլաթպալասար I-ի (1115—1077) սեպագիր տեքստերը չիշատակում են, թե այդ մուշքերը 1115 թ. 20.000 հոգով, իրենց 5 թագավորների գլխավորությամբ թողնում են Ալդի և Պուրուլուգի մարզերը, շարժվում են դեպի Քաշիարի լեռների շրջանում գտնվող շուրբիական Քաթմուխի մարզը: Քիզլաթպալասար I-ը հարձակվում է նրանց վրա, հաղթում ճակատամարտում, շարժում նրանցից շատերին, իսկ կենդանի մնացած 6000 հոգուն ենթարկում իրեն և թույլ տալիս բնակվելու այնտեղ (АВИИУ, № 10, 1, 62): Հետագայում Ասորեստանի թագավոր Աշշուրնափրապալ II-ը (884/3—859) Քաթմուխի մարզի վրա արշավելիս հանդիպում է այդ մուշքերի սերունդներին, որոնք նստակյաց էին դարձել, ստեղծել էին իրենց մարզը և հարկ էին վճարում Ասորեստանին (АВИИУ, № 23, 1, 69): Բայց Աշշուրնափրապալ II-ի արշավանքից հետո այլևս չի հիշատակվում այդ մուշքի մարզը: Հավանաբար Աշշուրնափրապալ II-ի արշավանքից հետո կործանվել է այն ու թողել քաղաքական ասպարեզը: Քաղաքական ասպարեզը թողել են նաև այդ մարզի բնակիչները՝ մուշքերը, քանի որ նրանք նույնպես չեն հիշատակվում Աշշուրնափրապալ II-ի արշավանքից հետո: Ուստի դեռևս մ. թ. ա. IX դարի սկզբին քաղաքական ասպարեզ թողած այդ մուշքերը չէին կարող հետագայում արմենների նախատիպը լինել:

⁴⁹ Д. Н. Саркисян, Страна Шубриа в урартских надписях (Древний Восток, № 2, Ереван, 1976, с. 121—132).

Բաբելոնի կողմից⁵⁰, ենթարկվել նրան՝ ղրկվելով ինքնուրույն թագավորությունից: Բաբելոնի կողմից նվաճվելուց հետո Շուբրիան անհետանում է քաղաքական ասպարեզից: Արմեն նույնպես եղել է խուրրիական երկիր և տարբերվել է Ուրմե երկրից: Արմե երկիրը ձևավորվել է խուրրիական Նիխրիա (հետագայում՝ Նիփրկերտ) քաղաքի և համանուն մարզի բազայի վրա: Շուբրիա. թ. ա. 911 թ., Նիխրիա մարզը նվաճվել է Ասորեստանի կողմից⁵¹, մտցվել ասսուրական փոխարքայություններից մեկի մեջ, որի բնակիչները հիմնականում արամեացիներ էին: Ուրարտուի թագավոր Սարգուրի II-ը (764—735), երբ նվաճում է այդ մարզը⁵², այն կոչում է ոչ թե Նիխրիա, այլ Արմե անունով (Նիխրիանի է կոչվել նրա մայրաքաղաքը): Ասորեստանի տիրապետության տակ եղած ժամանակ Նիխրիա մարզը (որը սահմանակից էր արամեացիների երկրին) կամ արամեացվել է, կամ թե ուրարտացիները սխալմամբ այն դիտել են որպես արամեացիների երկիր ու կոչել Արմե անունով: Դրան հակառակ Ուրմե (ասսուրական՝ Ուրումու) երկրի բնակիչները, ինչպես վերևում ասվեց, եկել են խեթական միջավայրից և, հավանաբար, քաղաքների կամ արքայացիների նման պատկանելիս են եղել խեթա-լուվիական էթնիկական աշխարհին: Ուրմե երկիրը տարածված է եղել Մուշի և Թրմեբդի միջև⁵³: Ուրարտուի թագավոր Սարգուրի II-ը Ուրմե երկիրը նվաճելիս ավերել է նրա ամրոցները, գերեվարել և Ուրարտու է քշել նրա բնակչությունը⁵⁴: Սարգուրի II-ի նվաճումից հետո Ուրմե երկիրը ընդմիջտ քաղաքական ասպարեզը թողել է: Սարգուրի II-ի նվաճումից⁵⁵ հետո քաղաքական ասպարեզը թողել է նաև Արմե երկիրը: Փաստորեն Արմեն, Ուրմեն և Շուբրիան միմյանցից տարբեր երկրներ են եղել և նրանք երբեք չեն կազմել քաղաքական ու էթնիկական մի միություն: Անկում ապրած, պեսականությունից ու հիմնական բնակչությունից զրկված, քաղաքական ասպարեզից անհետացած այդ երկրներում, բնականաբար, չէր կարող ձևավորվել հայ ժողովուրդը:

Սեպագիր արձանագրությունների փաստերը վկայում են, որ արմենների և ուրարտացիների կապը ոչ թե ժամանակավոր, այլ արմատական բնույթ ունի: Հստ Ասորեստանի թագավոր Սալմանասար III-ի (859—824) սեպագիր արձանագրությունների տվյալների⁵⁶, երբ Ուրարտուն Արամե թագավորի շխավորությամբ նոր էր հանդես եկել քաղաքական ասպարեզ, ուներ ոչ մեծ տարածք (այն ձգվում էր Դայանի (ուրարտական՝ Դիաուխի, հետագայում՝ Տայք) երկրի հարավից, անցնում Նաիրի ծովի կամ Վանա լճի արևելյան երկարությամբ և հասնում մինչև այդ լճի հարավ-արևելքը): Այդ ժամանակ Ուրարտուի վարչական բաժանման հիմքում ընկած էր քաղաք-ամրոցը իր շրջակայքի բնակավայրերով հանդերձ: Ուրարտուն բաժանված էր այդպիսի 4 վարչական միավորների միջև: Դրանք էին՝ Արդաշքուն (սա եղել է նաև երկրի մայրաքաղաքը), Արամալին, Զանդիունան, Սուգունիան: Մայմանասար III-ի արշավանքների հետևանքով ավերվում և քաղաքական ասպարեզը թողնում են Արդաշքուն, Զանդիունա և Սուգունիա քաղաք-ամրոցները: Կանգուն է մնում Արամալին: Հետագայում, երբ ուրարտական պետությունը բռնում է

⁵⁰ И. М. Дьяконов, Малая Азия и Армения около 600 г. до н. э. и северные походы вавилонских царей (ВДИ, 1981, № 2, с. 37, прим. 29—30).

⁵¹ W. Andrae, Die Stelenreihen in Assur, Leipzig, 1913, № 63. S. 62—63; АВВИУ, № 40(6).

⁵² УКН, № 156, ДІ+ДІІ, стк. 11—14.

⁵³ Д. Н. Саркисян. *Դժվ. հոդվ.*, էջ 123—127.

⁵⁴ УКН, № 155, А, стк. 22—25.

⁵⁵ УКН, № 156, ДІ+ДІІ, стк. 11—16.

⁵⁶ H. C. Rawlinson, The cuneiform inscriptions Western Asia, London, 1870, vol. III, col. I, line 14—29; col. II, line 47—66; E. Schrader. Keilinschriftliche Bibliothek, I, Berlin, 1889, S. 154—156, 164—168; АВВИУ, № 27 (1.23 II. 45—54).

վերելքի ճանապարհ և դիմում նվաճումների ու իրեն է ենթարկում ամբողջ Հայկական լեռնաշխարհը, փոխվում է նաև նրա վարչական բաժանումը: Ուրարտուի վարչական բաժանման հիմքում դրվում է մարզային բաժանումը: Ուրարտուն բաղկացած էր բազմաթիվ մարզերից: Դրանցից մեկն էր Արմարի-լի⁵⁷ կամ Արմիրալի⁵⁸ մարզը: Այն ձևավորվել է նախկին Արմալի վարչական միավորի բազայի վրա: Սակայն նրա համեմատությամբ Արմարիլի-Արմիրալին ավելի ընդարձակ տարածք է գրավել, քանի որ այն իր մեջ ներառել է ոչ թե մեկ, այլ արդեն 9 քաղաք-ամրոցներ իրենց շրջակայքի բնակավայրերով: Տարածքի այդ ընդարձակումը, անշուշտ, տեղի է ունեցել անկում ապրած Արդաշուր, Զանգիունա և Սուգունիա նախկին վարչական միավորների հաշվին: Իր մեջ միավորելով Ուրարտուի նախնական, բուն տարածքը, Արմարիլի-Արմիրալին եղել է Ուրարտուի բուն մարզը: Արմարիլի-Արմիրալին եղել է նաև Ուրարտուի արքունի մարզը, քանի որ նրա Արբու և Ռիար քաղաքներում ապրել են երկրի արքաները, իսկ այդ քաղաքների շրջակայքի 7 բնակավայրերում ապրել են երկրի արքայական տան անդամները, արքաների եղբայրները, նրանց «արքայական զարմը»: Այդ մարզում են գտնվել նաև Ուրարտուի նոր մայրաքաղաք Տուշպան (Վանը), ինչպես նաև երկրի գլխավոր աստված հալդիի տաճարը: Արմարիլի-Արմիրալի մարզը ունեցել է նաև զարգացած տնտեսություն, իր մարզի գործը, իր մարզի կառավարիչը: Ուրարտուի թագավորները երկրի ներքին ու արտաքին հակասությունները լուծելու գործում հենվել են Արմարիլի-Արմիրալի մարզի՝ նրա կառավարիչի, այդ մարզի զինվորական ուժի վրա: Հետագայում Դարեհ I-ի (522—485) Բեհիստունյան⁵⁹ և Նաբշիտունյան⁶⁰ հռալեզու սեպագիր արձանագրություններում Ուրարտուին զուգահեռաբար տրվող Արմինա երկրանվան, այդ երկրի էթնիկական ծագման ակունքը պետք է որոնել Ուրարտուի տարածքում: Մեր կարծիքով դա Ուրարտուի բնիկ, կենտրոնական և արքունի Արմարիլի-Արմիրալի մարզն է: Սա հաստատվում է մի շարք փաստերով: Այսպես, Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա (Armina) երկրանունը ուրարտական Արմարիլի-Արմիրալի (Armarili-Armirali) մարզի անվան և նրա Արամալի (Aramali) նախատիպի «Arm» կամ «Arma»-«Armi»-«Arama» արմատի հետ կապվում է իր «Arm» կամ «Armi» արմատով: Սակայն ընդհանուր «Arm» արմատից հետո ինչպես Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրանունը, այնպես էլ ուրարտական Արմարիլի-Արմիրալի մարզի անունը և նրա Արմալի նախածեր կրել են բառամասեր: Այդ բառամասերի կապակցությամբ պետք է նկատի ունենալ հետևյալը: Երբ Արամալի նախածերի հետ համեմատում ենք Արմարիլի-Արմիրալի մարզի անունը, պարզ երևում է, որ վերջինիս մեջ «ri» բառամասը արմատական չէ:

Գ. Հափանցյանը⁶¹ «ri»-ն դիտել է ցիլ մատնանշող ածանց խուրրիական հետևյալ արական անձնանուններում՝ ¹Kuzari (որը նա ստուգաբանել է «քուզացի»), ¹Tittinari (ստուգաբանել է «թիթիացի»), ¹Tabšari (իգական՝ ¹Tabšahi), ¹Bagari, ¹Starl, ¹Kilari:

⁵⁷ F. Thureau-Dangin, Une relation de la huitième campagne de Sargon, Paris, 1912, p. 42—44, lin 269—279; АВИИУ, № 49 (269).

⁵⁸ R. F. Harper, Assyrian and Babylonian letters, vol. V, 1896, № 144; L. Waterman, Royal correspondence of the Assyrian Empire, Ann Arbor, vol. I, 1930, № 144; R. F. Pfeiffer, State letters of Assyria, New-Haven, 1935, № 8; АВИИУ, № 50(4).

⁵⁹ F. H. Weissbach, Die Keilinschriften der Achämeniden (այսուհետև՝ KA), Leipzig, 1911, S. 8—75.

⁶⁰ KA, S. 88—89.

⁶¹ ИТР, с. 180. прим. 1.

Ուրարտական ^DSardi աստվածանունից⁶² առաջացած ^{ID}Sarduri արքայանվան⁶³ մեջ «ԴԻ»-ն դարձյալ ածանց է և մատնանշում է այդ արքայանվան սերումը, ժառանգը ^DSardi աստվածանունից, Ուրարտական արձանագրություններում ^{ID}Sarduri արքայանունը հիշատակված է նաև ^{ID}Sarduhi ձևով⁶⁴, որի մեջ «ԴԻ» բառամասին փոխարինել է ուրարտական «hi» ածանցը, որը դարձյալ ցույց է տալիս ինչպես սերում և ժառանգ, այնպես էլ ցեղակցական կապ⁶⁵։ Այդ վերջին փաստը՝ «ԴԻ» բառամասը «hi» ածանցով փոխարինվելը, մեկ անգամ ևս հաստատում է ուրարտերենում «ԴԻ» բառամասի սերում, ժառանգ, ցեղակցական կապ մատնանշող ածանց լինելը։

Նշված օրինակները թույլ են տալիս ենթադրելու, որ «ԴԻ»-ն սերում, ժառանգ, ցեղակցական կապ մատնանշող ածանց է ուրարտական Armarili-Armirali մարզի անվան մեջ և ցույց է տալիս այդ մարզի անվան ինչ-որ ցեղի անունից, սովյալ դեպքում՝ «Arma»—«Armi» կամ «Արմի»-ների, «արմեններ» ցեղի անունից ծագելը, ցեղ, որով բնակեցվել է այդ մարզը։ Իսկ դա նշանակում է, որ Ուրարտուի բնիկ Արմարիլի-Արմիրալի (Համտ. Արամալի) մարզի բնակիչները, այն է՝ բուն ուրարտացիները, եղել են արմեններ կոչվող ցեղերը։ Այդպես արմեններով կամ ուրարտացիներով է բնակեցված եղել Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա կամ Ուրաշտու (Ուրարտու) երկիրը⁶⁶։ Այս փաստն արդեն խոսում է Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրի և ուրարտական Արմարիլի-Արմիրալի մարզի ու նրա Արամալի նախատիպի էթնիկական նույնության մասին։ Սակայն Արմարիլի-Արմիրալի մարզի անվան համեմատությամբ Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրանվան մեջ «ԴԻ» ցեղածանցը չի պահպանվել, քանի որ այն արդեն չի դիտվել ցեղային մի երկրին տրվող անուն, ինչպես Արմարիլի-Արմիրալին է, այլ այն փոխարինվել է Ուրարտու (Ուրաշտու) երկրանվանը, որի տակ հանդես են եկել բազմաթիվ ցեղեր ու ցեղային երկրներ։ Սալմանասար III-ի տեքստերում Արամալի (^{URU}Aramali) նախաձևը եղել է ուրարտական քաղաքանուն, այլ ոչ թե ցեղային երկրի անուն, և այդ պատճառով էլ այդ քաղաքանվան մեջ չի հիշատակվել «ԴԻ» ցեղածանցը։

Ինչ վերաբերում է Արմարիլի-Արմիրալի մարզի անվան և նրա Արամալի նախաձևի ընդհանուր «li» վերջավորության և Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրանվան «(i)na» վերջավորության փոխհարաբերությանը, ապա ամենից առաջ պետք է նկատի ունենալ, որ «li» բառամասը համապատասխանում է ուրարտերենի ուղղական հոլովի հոգնակի թվի «li» վերջավորությանը⁶⁷։ Այդ բառամասով կազմվել են ուրարտական տեղանուններ, օրինակ՝ ^IRusa անձնանունից կազմվել է ^IRusa^{hi}nili քաղաքանունը⁶⁸, ^IArgištī անձնանունից կազմվել է ^IArgištī^{hi}nili քաղաքանունը⁶⁹, կամ ^{KUR}Lulue երկրանունը ուրարտական սեպագիր արձանագրություններում հիշա-

⁶² УКН, № 27 (22).

⁶³ УКН, с. 440.

⁶⁴ И. М. Дьяконов, Урартские письма и документы, М., 1963, с. 34—35, № 5; УКН, № 460.

⁶⁵ И. М. Дьяконов, Языки древней передней Азии (այսուհետև՝ ЯДПА), М., 1967, с. 142.

⁶⁶ К. А. S. 30—35, §§ 26—28; S. 54—61, §§ 49, 52

⁶⁷ ЯДПА, с. 138.

⁶⁸ УКН, № 268 (9).

⁶⁹ УКН, № 127, IV (72), № 128, B2 (41), № 137 (5).

ասկիւի է նաև ^{KUR}Luluinili ձևով⁷⁰, Ուրարտեբենում «li» բառամասը փոխարինվում է «na» կամ «ina» վերջավորութեամբ, օրինակ՝ ^IRusahinili քաղաքանունը հիշատակվում է նաև ^IRusahina ձևով⁷¹, ^IArhisihinili քաղաքանունը՝ ^IArgistihina ձևով⁷², ^{KUR}Luluinili երկրանունը՝ ^{KUR}Luluina ձևով⁷³, ^{KUR}Bianili երկրանունը՝ ^{KUR}Bialna ձևով⁷⁴։ Այս օրինակները թույլ են տալիս ենթադրելու, որ եթե Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրանունը իր հիմքում կրել է ուրարտական Արմի(րա)լի-Արմա(րի)լի մարզի անվան և նրա Արամալի նախածեղի «Arm»-«Armi» արմատը, ապա իր վերջավորությունում ստացել է «li» բառամասին փոխարինած ուրարտական -(i)na վերջավորությունը։ Ուստի Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրանունը թե իր հիմքով և թե վերջավորությամբ ունի ուրարտական ծագում և բխում է ուրարտական Արմի(րա)լի-Արմա(րի)լի երկրանունից, հատկապես նրա Արամալի նախածեղից, իհարկե, վերջինիս «r» և «m» բաղաձայնների հաջորդող ձայնավորների սղմամբ ու հնչյունափոխությամբ հանդերձ, որը օրինաչափ է ուրարտեբենին (այդ կապակցությամբ վառ օրինակ են ծառայում Aramali-Armarili-Armirali տարբերակները)։

Ուրարտական աշխարհի հետ Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկրի կապի մասին է խոսում նաև այդ երկրի անվան «Arm» կամ «Armi» արմատի և ուրարտական պետության կազմավորման արշալույսին Ուրարտուի մեզ հայտնի Արամե (Arame) [տարբերակներ՝ Արամու (Aramu), Արրամու (Arramu)] թագավորի⁷⁵ անվան «Arm» կամ «Aram» արմատի ընդհանրությունը։ Այս կապակցությամբ ուշագրավ են Մովսես Խորենացու⁷⁶ հասած հայկական ժողովրդական ավանդությունների տվյալները, որոնց համաձայն Արմենիա (հմմտ. Արմինա) երկրի անունը ծագել է Արամ թագավորի անունից, որը կառավարել է Հայկական լեռնաշխարհում Ասորեստանի թագուհի Շամիրամից (Շամմուրամաթ—810—803) մեկ սերունդ առաջ և համապատասխանում է Ուրարտուի առաջին թագավոր Արամինի (859—844)⁷⁷։ Ինչպես երևում է, հայկական ժողովրդական ավանդությունները ևս ընդգծում են Արմինա-Արմենիա երկրի կապը բուն ուրարտական աշխարհի հետ։

Ուրարտեբենում հիշատակված է նաև «arm» արմատով կազմված arume («ընծա», «նվեր») հասարակ անունը⁷⁸, որի իմաստը, անշուշտ, ընկած է «Arm» արմատով կազմված ուրարտական հատուկ անունների հիմքում։ Ան-

⁷⁰ УКН, № 264 (урарт. 29).

⁷¹ УКН, № 286 (лиц. стор. 5).

⁷² УКН, № 142 (I).

⁷³ УКН, № 155 F (4); № 278 (3).

⁷⁴ УКН, № 43 (5), 44 (5), 57 (7), 58 (13), 79 (8), 92 (a-7, c-7), 104 (II, 22), 108 (10, 21), 131 (9).

⁷⁵ A. C. Rawlinson. The cuneiform inscriptions Western Asia. vol. III, col. I, line 24; col. II, line 48—51; E. Schrader, Keilschriftliche Bibliothek, I, S. 132, Linie 44; A. Billerbeck und F. Delitsch, Beiträge zur Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft, Band VI, Leipzig, 1909, S. 144; C. F. Lehmann-Haupt, Materialien zur älteren Geschichte Armeniens und Mesopotamiens, Berlin, 1907, S. 33—42; АВИИУ. № 27—33.

⁷⁶ Մովսես Խորենացի, Հայոց պատմություն, Երևան, 1961, գլ. I (12, 14)։

⁷⁷ Գ. Ա. Ղափանցյան, Ուրարտուի պատմություն, Երևան, 1940, էջ 137։

⁷⁸ УКН, № 264 (урарт. 27); № 276 (лиц. стор. 44); УКН, с. 390.

կասկած, Բեհիստունյան արձանագրության Ուրաշտու (Ուրարտու) երկրանվանը փոխարինած Արմինա (Արմենիա) երկրանվան հիմքում ևս ընկած են ուրարտեանի *arum* բառի արմատը և նրա իմաստը:

Ինչպես էթնոսի, այնպես էլ տոպոնիմիկայի, օնոմաստիկայի և հասարակ անունների հետ կապված այս փաստերը հաստատում են, որ Բեհիստունյան արձանագրության Արմինա երկիրը հիրավի ունի ուրարտական ծագում և կապված է Ուրարտուի բնիկ, կենտրոնական և արքունի Արմարիլի-Արմիրալի մարզի և նրա Արամալի նախատիպի հետ թե՛ իր անվանումով և թե՛ իր էթնոսով:

Անշուշտ, այս արմատական կապն է հիմք դարձել, որ Դարեհ I-ի Բեհիստունյան արձանագրության պարսկերեն տարբերակի Արմինա (Արմենիա) երկիրը բաբելոնեան տարբերակում կոչվել է Ուրաշտու (Ուրարտու) երկիր, իսկ պարսկերեն տարբերակի արմիններ (արմեններ) ժողովուրդը բաբելոնեան տարբերակում կոչվել է ուրաշտներ (ուրարտներ) ժողովուրդը: Անշուշտ, դարձյալ այս արմատական կապն է պատճառը, որ նույն արձանագրության պարսկերեն տարբերակի արմիններ (արմեններ) կոչվող Արախայի, հալդիթայի և Դադարշի⁷⁹ անունները ունեն բացարձակապես ուրարտական ծագում: Դարեհ I-ի Բեհիստունյան արձանագրությունում միևնույն երկիրը Արմինա (Արմենիա) և Ուրաշտու (Ուրարտու) դիտվելու, միևնույն էթնոսը արմիններ (արմեններ) և ուրաշտներ (ուրարտներ) համարվելու ամբողջ գաղտնիքն այն է, որ տարբեր ժողովուրդներ տարբեր անուններով են կոչվել դրանց (ասորեստանցիները և բաբելոնացիները այդ երկիրը կոչել են Ուրաշտու-Ուրարտու, նրա բնակիչներին՝ ուրաշտներ-ուրարտներ, իսկ պարսիկներն ու հույները այդ երկիրը կոչել են Արմինա-Արմենիա, նրա բնակիչներին՝ արմիններ-արմեններ):

Փաստորեն արմենները և ուրարտները նույնն են և նրանք են եղել Ուրարտուի բնիկ էթնոսը: Արմենները կամ ուրարտները եղել են Հայկական լեռնաշխարհի ամենահնագույն մայր ցեղերից մեկը:

Ինչ վերաբերում է ուրարտական պետությանը, ապա այն եղել է արմենների կամ ուրարտների պետությունը:

Սեպագիր ժամանակաշրջանում Հայկական լեռնաշխարհի բնակչությունը բաղկացած էր 5 առանձին-առանձին ցեղամիություններից: Դրանք էին՝ Ուրուտարին, Շուբարին, Նաիրին, Խաթեն, էթիունին: Սրանցից առաջին երեքը հանդես են եկել նախաուրարտական ժամանակաշրջանում (սրանց քաղաքական նպատակը ասուրական ճնշումից պաշտպանվելն էր), իսկ վերջին երկուսը՝ ուրարտական ժամանակաշրջանում (սրանք էլ ձգտում էին պաշտպանվել ուրարտական նվաճումից): Հիշյալ ցեղամիություններից Ուրուտարին⁸⁰ զբաղեցրել է Հայկական լեռնաշխարհի հարավային և հարավ-արևելյան տարածքները: Այդ ցեղամիության բնակիչներն են եղել ուրարտները կամ արմենները, որոնք ստեղծել են Ուրարտու-Արմենիա (հմմտ. Ուրաշտու-Արմինա) հզոր պետությունը: Շուբարի⁸¹ ցեղամիությունը զբաղեցրել է Հայկական լեռնաշխարհի հարավային և հարավ-արևմտյան տարածքները: Այդ ցեղամիության բնակիչներն էին շուբարիները կամ խուրրիները: Շուբարի ցեղամիության բնակիչներին հաջողվել է Հայկական լեռնաշխարհում պետություն ըստեղծել Շուբրիա երկրում, որը, սակայն, հզորության չհասավ Ասորեստանի և Ուրարտուի ճնշումների պատճառով: Հաջորդը Խաթե ցեղամիությունն է:

⁷⁹ Բաբելոնեան տարբերակում այդ անձնավորությունները կոչվում են ուրաշտներ (ուրարտներ):

⁸⁰ L. Messerschmidt. Kellschrifttexte aus Assur historischen Inhalts (այսուհետև՝ КАН, I), Band I, Leipzig, 1911, № 13; АВИИУ, № 2, 19, 21.

⁸¹ КАН, I, NoNo 3—5, 17, 66 (17—32); O. Schroeder, Kellschrifttexte aus Assur historischen Inhalts, Band II, Leipzig, 1922, № 58, 60, 61; № 10 (col. II, line 89); АВИИУ, № 1, 3—8, 10 (11, 89).

Նրա մասին պետք է նկատի ունենալ հետևյալը: Խեթական պետության օրոք (մ. թ. ա. XIX դ. կեսից մինչև մ. թ. ա. XII դ. սկիզբ) Հայկական լեռնաշխարհի արևմտյան և Հյուսիս-արևմտյան տարածքում, մասամբ նաև նրանից դեպի արևմուտք ընկած փոքրասիական շրջաններում հանդես են եկել մի քանի փոքր ցեղային երկրներ: Նրանք փորձում էին հասնել ինքնուրույնության, բայց հանդիպում էին խեթական պետության դիմադրությանը: Այդպիսի երկրներից էր Հայասան (կոնտեքստում՝ հայաշա)⁸², որը կարողացավ նույնիսկ հասնել ինքնուրույն պետականության: Հայասանի տոպոնիմիկան (Ազդի, Արիպսա, Դուկկամա, հալիմանա) և օնոմաստիկան (Կարաննի, Խուկաննաս, Մարիաս, Մուտտիս) ցույց են տալիս, որ այն եղել է «հայերի», «հայալեզու ցեղերի» երկիր: Սակայն խեթական պետության անկման հետ (մ. թ. ա. XII դ. սկիզբ) անկում ապրեց նաև Հայասան և չհասավ հզորության: Այդ ժամանակից քաղաքական ասպարեզը ընդմիջող թողեց նաև նրա անունը⁸³։ Ուրարտական պետության օրոք Հայկական լեռնաշխարհի և Փոքր Ասիայի հիշյալ շրջաններում գտնվող բնակիչները (ցեղերը, ցեղային երկրները) ուրարտական վտանգից պաշտպանվելու նպատակով միավորվում են և ստեղծում ցեղամիություն, որը կոչվեց հաթե⁸⁴։ Ուրարտական արձանագրությունները հիշատակում են այդ ցեղամիության տարածման արեալի հետևյալ կոնկրետ կոորդինատները՝ Նիրիբախուբի երկիր, Ուրմանի քաղաք, Ադտնի քաղաք, Պիտեիրա քաղաք, Մուշանի երկիր, Զապա քաղաք, Տումեհիշ-րի քաղաք, Կալանի երկիր, Քարնիշե երկիր, հաթե երկիր (Մուպանի-Մուփքի մոտ), Մելիտեանի-Մելիդու քաղաքի շրջան, ինչպես նաև Մուշքինի (Փուլուգիա) և հալիտու (հադտիք՝ Ճորոխի հովտում) երկրների միջև ձգվող ընդարձակ տարածքում գտնվող հաթե երկիրը, որի տարածքը համապատասխանում է հետագա Բարձր Հայքին և Փոքր Հայքին: հաթե ցեղամիության տարածման արեալի հիշյալ տեղանունների մի մասը եթե ունի խեթալուվիական, ապա մյուս մասն ունի հայկական կերպարանք: Այս փաստը հաստատում է, որ հաթե ցեղամիության բնակչության մեջ զգալի տեղ են զբաղեցնում «հայ» կոչվող ցեղերը կամ «հայալեզու ցեղերը»: Համոզիչ է այն, որ այդ ցեղամիության «հաթե» անունից են առաջացել հայ ժողովրդի կոչման իրեն և իր երկրին տրվող «հայ» և «Հայ(ք)», «Հայ(աստան)» անվանումները (𐎠𐎶=Հ, ate=այ): հաթե ցեղամիության երկրները չկարողացան հասնել հզոր պետության աստիճանի: Մելիդում առաջացած լուվիական թագավորությունը թույլ էր և կարճ կյանք ունեցավ: Այն անկում ապրեց Ուրարտուի հարվածների տակ: Նաիրի⁸⁵ ցեղամիությունը զբաղեցրել է Հայկական լեռնաշխարհի հյուսիսային և հյուսիս-արևմտյան տարածքները: Այդ ցեղամիության բնակչության էթնիկական կազմի մասին խոսելիս ամենից առաջ պետք է հաշվի առնել այն գլխավոր փաստը, որ նրա բնակիչները, առանց որևէ հայտնի էթնիկական փոփոխություն կրելու, հետագայում հանդես են եկել Մեծ Հայքի կազմում՝ որպես հայերեն լեզու կրողներ: Հավանաբար այդ ցեղամիության բնակչության ճնշող մեծամասնությունը, եթե չասենք, իհարկե, ամբողջ բնակչությունը, կազմել են «հայ» կոչվող ցեղերը կամ «հայալեզու» ցեղերը: Այս

⁸² Keilschrifturkunden aus Boghazkoi, Berlin, 1921—1975, XXXVI. 23, 4—24; XIX, 11; IV, 38—44; Keilschrifttexte aus Boghazkoi, Leipzig, 1923—1975, XIV, 23, 4—9; XIV, 22, 4—12; IV, 4; II, 16—24; IV, II, 67—75; III, 17—26; III, 57—72; IV, 4—41; IV, 42—55.

⁸³ Ուտի, այն կարծիքը, թե Հայասանի (հայաշա) անունից է առաջացել «հայ» անունը, չի հիմնավորվում:

⁸⁴ УХН № 39 (11), 127, II (5, 12, 15, 37), 128, A2 (22). 278 (4).

⁸⁵ KAH, I, № 17, 19 (11—17); O. Schroeder, Keilschrifttexte aus Assur historischen Inhalts, Band II, № 58—61, 71, 73; AKA, p. 63—71, col. IV, line 43—101; col V, line 1—32. p. 117; E. Weidner, Die Inschriften Tukulti-Ninurtas I, Craz, 1959, S. 30; C. F. Lehmann-Haupt, Materialien . . . , S. 15, 18; АВМУ, № 3, 5—7, 8—13, 17.

ենթադրությունը հաստատվում է նաև այն փաստով, որ ուրարտական պետության վերելքի էտապում այդ ցեղամիության երկրները, նրանց բնակիչները Նաիրի ընդհանուր անվան փոխարեն արդեն հանդես են եկել «Խաթե» («Հայ») էթնոնիմի տակ, իրենց համարել «Խաթե» («Հայ») ցեղամիության անդամներ: Այդպիսի երկրներից են, օրինակ՝ Ուիրամը, Պաիտերին, Ադաենին (հմտ. «Խաթե» («Հայ») էթնոնիմի տակ հանդես եկող վերոհիշյալ Ուրմանի, Պիտերի, Ադանի բնակավայրերը): Նաիրի ցեղամիության երկրները չկարողացան հասնել հզոր պետության աստիճանի: Դիտելիս երկրում առաջացած թագավորությունը թույլ էր և ոչ միասնական: Այն սկզբից ճնշվեց Ասորեստանի կողմից, իսկ հետագայում էլ անկում ապրեց Ուրարտուի հարվածների տակ: Էթիունի⁸⁶ ցեղամիությունը զբաղեցրել է Հայկական լեռնաշխարհի հյուսիս-արևելյան տարածքները: Այդ ցեղամիության բնակչության էթնիկական պատկանելության հարցը առայժմ քիչ է որոշակի: Միայն որոշակի է այն, որ այդ ցեղամիության բնակիչները այնպես, ինչպես Նաիրի ցեղամիության բնակիչները, առանց որոշակի հայտնի էթնիկական փոփոխություն կրելու հետագայում հանդես են եկել Մեծ Հայքի կազմում որպես «Հայերեն լեզու» կրողներ, այսինքն՝ «Հայեր»: Այդ ցեղամիության տոպոնիմիկան և օնոմաստիկան հիմնականում ունեն հայկական կերպարանք⁸⁷ (օրինակ՝ Աբիլիանի-Աբեղեանք, Տուարածինի խուբի-Տուարածատափ, Վելիքունի-Գեղաքունի, Մուլուկու-Մուլուկ, Գիառնիանի-Գառնի, Ուրտեխի-Արցախ, Մուրինուլի (անձնանուն է) և այլն): Էթիունի ցեղամիության բնակիչներին չհաջողվեց հասնել պետության աստիճանի (այդ ուղղությամբ նրանց գործադրած ջանքերը զուր էին անցնում ուրարտական պետության ճնշումների պատճառով):

Երբ ուրարտական պետությունը նվաճում է ամբողջ Հայկական լեռնաշխարհը, նրա էթնիկական կազմում տեղ են գրավում ինչպես Ուրուտուրի ցեղամիության բնակիչները՝ ուրարտները կամ արմինները և Շուբարի ցեղամիության բնակիչները՝ շուբարիները կամ խուրրիները, այնպես էլ Խաթե, Նաիրի և էթիունի ցեղամիությունների բնակիչները՝ «Հայերը» և նրանց հետ հանդես եկող խեթա-լուվիական ցեղերը: Ուրարտական պետության էթնիկական կազմում մեծամասնություն են կազմել Խաթե, Նաիրի և էթիունի ցեղամիությունների գլխավոր բնակիչները՝ «Հայերը» կամ «Հայ» ցեղերը: Ասուրական վտանգի ճանապարհը փակելու նպատակով Ուրարտուն ձգտում է ստեղծել կենտրոնական պետություն: Ակամայից առաջ է գալիս պետության մեջ գտնվող ցեղերի կոնսոլիդացման անհրաժեշտություն: Սակայն դա ուղեկցվում է սուր հակասություններով: Ուրարտական պետության գոյության ընթացքում առաջնությունը գտնվում է իշխանության գլուխ կանգնած ուրարտների կամ արմինների ձեռքը: Այդ երևույթը շարունակվում է նաև ուրարտական պետության անկումից հետո: Բայց դա երկար չի տևում: Այն շարունակվում է մինչև Դարեհ I-ը և Շամեշ-բարաքուն (մ. թ. ա. 415 թ.)⁸⁸, Դրանից հետո շարունակվող կոնսոլիդացիան (որը նախատեսում էր՝ պարսկական լծից ազատվելու նպատակով ստեղծել միասնական ժողովուրդ, միասնական պետություն) ավարտվում է նրանով, որ երկրի բնակիչները այլևս անցյալի նման իրենք իրենց երկիրը չեն կոչում Բիայնիլի, իրենց էլ՝ բիայ-

⁸⁶ УХН, № 20 (лиц. стор. 15, 21, 31, обор. стор. 3, 7, 19), 38 (2), 127 (1—21, 11—25, V—34, 41, 47), 128 (A2—3, B1—28), 129a (3, 5), 130 (6), 131 (2), 155 (A—13, C—52), F—4, 5).

⁸⁷ О. О. Карагезян, Проблема этногенеза и самоназвания армянского народа по линописным источникам (ՀՄՄՀ ԳԱ Հրաբեր հասարակական գիտությունների, Երևան, 1988, № 7, էջ 57—76).

⁸⁸ E. Unger, Urartu (Reallexikon der Vorgeschichte ed. M. Ebert, Band XIV, Berlin, 1928, S. 32).

նացիներ, որ համազոր էին Ուրարտու (հմմտ. Արմինա) և ուրարտներ (հմմտ. արմիններ) հասկացություններին, այլ սկսում են իրենք իրենց երկիրը կոչել նոր անունով՝ «Հայք» կամ «Հայաստան» և նոր անունով կոչել նաև իրենց՝ «Հայ» կամ «Հայեր»։ Այս երևույթը արդեն ցույց է տալիս, որ հետագա կոնսոլիդացիայի ընթացքում հաղթանակ են տարել «հաթե» ընդհանուր հասկացության տակ հանդես եկող «Հայ» ցեղերը։ Նրանք նույնպես եղել են Հայկական լեռնաշխարհի ամենահնագույն մայր ցեղերից մեկը, ինչպես ուրարտները կամ արմինները (արմենները)։ Հետագա ամբողջ դարաշրջաններում նրանք են իրենց ձեռքում պահում Հայկական լեռնաշխարհի էթնիկական դրոշը։

Աստուրական պետության անկման փուլում և նրանից անմիջապես հետո Բարեյլունի տիրապետության տակ անցած Շուբրիա երկրում անկախ թագավորություն որոնելը, ինչպես փորձում են Արմե-Շուբրիա տեսության կողմնակիցները⁸⁹, անհիմն է։ Ոչ Ասարխադդոնի ժամանակ Սկայորդին, ոչ էլ աստուրական պետության անկման շրջանում Պարույրը չեն թագավորել Շուբրիայում։ Դրան հակառակ, Հայկական լեռնաշխարհում աստուրական պետության անկման ժամանակ և նրանից անմիջապես հետո գոյություն է ունեցել միայն մի պետություն և դա ուրարտների կամ արմինների (արմենների) պետությունն էր, այսինքն՝ Ուրարտու (Ուրաշտու) պետությունը կամ Արմինա (Արմենիա) պետությունը։ Այդ ժամանակ ավանդական պատմությունը (նկատի ունենք Քսենոֆոնի «Կյուրոպեդիան»⁹⁰ և հորենացու «Հայոց պատմությունը»⁹¹) Հայկական լեռնաշխարհում հիշատակում է Արմենիա պետության, նրա Պարույր, Երվանդի հայրը, Երվանդ, Տիգրան թագավորների, իսկ սեպագիր⁹² արձանագրությունները՝ Ուրարտու պետության, նրա Սարգուրի IV, Էրիմենա, Ռուսա III, Ռուսա IV թագավորների գոյության մասին։ Տարածքի և ժամանակաշրջանի իմաստով ավանդական պատմության Արմենիա պետությունը համապատասխանում է սեպագիր արձանագրությունների Ուրարտու պետությանը (այդ են հաստատում նաև Դարեհ I-ի Բեհիստունյան արձանագրության վերահիշյալ տվյալները, որոնք ընդգծում են Ուրաշտուի և Արմինայի նույնությունը), իսկ ավանդական պատմության Արմենիա պետության Պարույր, «Երվանդի հայր», Երվանդ, Տիգրան թագավորները, բնականաբար, համապատասխանում են սեպագիր արձանագրությունների Ուրարտու պետության Սարգուրի IV, Էրիմենա, Ռուսա III, Ռուսա IV թագավորներին։ Սեպագիր արձանագրությունների հիշյալ թագավորները համապատասխանաբար եղել են ավանդական պատմության նշված թագավորների նախատիպերը։ Ուրարտու-Արմենիա (Ուրաշտու-Արմինա) պետությունը իր գոյությունը պահպանել է ընդհուպ Ռուսա IV-Տիգրանի ժամանակաշրջանը, որից հետո այն անկում է ապրել։

⁸⁹ Б. Б. Пиотровский, О происхождении армянского народа, Ереван, 1946, с. 21; И. М. Дьяконов, История Мидии, М.—Л., 1956, с. 313; Ս. Տ. Երեմյան, Արմե-Շուբրիա թագավորությունը (Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 1, ՀԽՍՀ ԳԱ հրատ., Երևան, 1971, էջ 423—434)։

⁹⁰ Xen. Cyrop. III (1, 33).

⁹¹ Խոբենացի, I (21—22, 23—31)։

⁹² УХН, № 456—458, 458а, 459—460.

К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕРПРЕТАЦИИ НАЗВАНИЯ ЭРЕБУНИ

Д. Н. САРКИСЯН

Р е з ю м е

Корень Er(e)b—название Ер(е)буни (^{URU}Er(e)buni) следует интерпретировать на основании урартского слова erbi или ebrī «господин». Следовательно, Ер(е)буни (^{URU}Er(e)buni) в таком случае может означать (вместе с детерминативом URU «город» и с суффиксом—uni, образующим имя) «Господский город».

На основании вышесказанного можно полагать, что под Эребуни урарты подразумевали «царский город» (ср. URU LUGAL-nusi—урартских надписей)—одна из резиденций урартских правителей.

Урартский корень (er(e)b—«господин» по форме «ерев-» (er(e)v-) сохранился также в названии города Ереван, образовавшегося от названия Эребуни (в названии города Ереван конечное «-ан»-суффикс, образующий имя, который произошел от суффикса «-uni» слова ^{URU}Er(e)buni).

Упомянутый урартский суффикс «-uni» («уни»), образующий имя, сохранился также в раннеармянских названиях племен. Этот факт свидетельствует о связи армянских племен с урартским этническим миром (армены—коренные урарты или потомки племенного союза Уруатри, а хайи—хайоязычные жители племенных союзов Хате, Наири, Этиуни).

TO THE QUESTION ON INTERPRETATION OF THE NAME EREBUNI

D. N. SARKISIAN

S u m m a r y

The root Er(e)b—the name Er(e)buni (^{URU}Er(e)buni) has to be interpreted on the base of the Urartian word erbi or ebrī “master”. Therefore Er(e)buni (^{URU}Er(e)buni) in this case can mean (together with determinative URU “city” and with the suffix -uni, forming the name) “Master’s city”.

On the base of foresaid we can consider, that saying Erebuни inhabitants of Urartu meant “The king’s city” (comp. URU LUGAL-nusi—of Urartian inscriptions)—one of residences of governors of Urartu.

Urartian root er(e)b—“master” in the form of erev -(er(e)v-) was kept also in the name of the city Erevan, which was formed from the name Erebuни (in the name of the city Erevan the final “-an”-suffix, forming the name, which came from the suffix “uni” of the word ^{URU}Er(e)buni).

Above-mentioned Urartian suffix “uni” (-ouni), forming the name, was kept also in early Armenian names of tribes. This fact testifies about the connections of Armenian tribes with Urartu ethnic world (armens—are native urartians or descendants of tribe union of Uruatri, and hays—the inhabitants of tribe unions of Hate, Nairi, Etluni).