

LXXXVI, №5
1988

Խմբագրական կոլեզիա

Դ. Ա. ԱՐԶՈՒՄԱՆՅԱՆ, տեխն, դիտ, բեկնածու (պատ, քառտուղառ), Է. Գ. ԱՖՐԻՅԱՆ,
2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Ա. Թ. ԲԱՐԱՅՍՆ,
2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Ա. Հ. ԳԱՐՐԻԵԼՅԱՆ,
2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Ա. Ա. ԹԱԼԱԼՅԱՆ,
2002 ԳԱ թղթ. անդաժ, Վ. Հ. ՀԱՄԻԱՐՉՈՒՄՑԱՆ, ակադեժիկոս, Վ. Հ. ՂԱՂԱՐՅԱՆ, 2002
ԳԱ ակադեժիկոս (պատ. խժթագրի տեղակալ), Վ. Գ. ՄեՒԹԱՐՅԱՆ, 2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Գ. Մ. ՍԵԿՐԱԿՑԱՆ, 2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Գ. Մ. ՍԵԿՐԱԿՑԱՆ, 2002 ԳԱ թղթ
անդաժ (պատ. խժթագիռ), Մ. Լ. ՏԵՐ-ՍԻՔԱՅԵԼՑԱՆ, 2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Վ. Ռ.
ՖԱՆԱՐՋՅԱՆ, 2002 ԳԱ ակադեժիկոս, Վ. Ռ.

Редакционная коллегия

В. А. АМБЛРЦУМЯН, академик, Г. А. АРЗУМЛІЙН, канд. техн. наук (отв секрегарь), Э. Г. АФРИКЯН, академик АН АрмССР, А. Т. БАБЛЯН, академик АН АрмССР, А. А. ГАБРИЕЛИН, академик АН АрмССР, В. О. КАЗАРЯН, академик АН АрмССР (зам. отв. редактора), В. Г. МХНТАРЯН, чл.-корр. АН АрмССР, Г. С. СААКЯН, академик АН АрмССР, Д. М. СЕДРАКЯН, чл.-корр. АН АрмССР (отв. редактор), А. А. ТАЛАЛЯН, чл.-корр. АН АрмССР, М. Л ТЕР-МИКАЕЛЯН академик АН АрмССР, В. В. ФАНАРДЖЯН, академик АН АрмССР, В. В. ФАНАРДЖЯН, академик АН АрмССР

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՑԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ

rnqubruhnbesnbb

TELL	⊕ 1₁	REAL	SI	di	H
-11 11	TU	RF UN			12.

Մ. Էմիևյան Բիշրջանում ֆունկցիաների սա մմանային առանձնահատկություն-	
	95
լէ ել Վաղաբչակյան —Գրգոված բաղմապատկման օպերատորի սինգուլյար	
	99
IL II. Առամյան $-$ Ողորկ և ողորկ ֆինիտ ֆունկցիաների խտու μ յունը $\mathcal{C}^{\mathfrak{R}}(\mathfrak{Q})$ և	
(Մ) տարածություններում Մ. Վ. Ղազաբյան—Մերոմորֆ ֆունկցիաների համար սեպի սուր ծայրի» Թեորե-	72
	05
	09
դեբևնականը «ՄԱԹԵՄԱՏԻԿԱ	
ել եւ Ալեքսանյան <i>—Բուլյան հավասարումների Նելսոնի համակարգեր և փոբր</i>	
րանակու/)յամբ զրոներով ֆունկցիաներ ²	13
ՄեԽԱՆԻԿԱ	
Վ. Վ. Հակոբյան—Ուզղանկյունների և վերադիրների կոնտակտային փոխազդե-	
ցուվկան պարբերական իւնդրի մասին	218
Տ. 3ու. Սապոնշյան <i>— էլիպսական ներդրակով անվերջ սալի ծոումը</i>	22
ՄորտոլոցիԱ	
Ի, Բ, Մելիքսերյան, Ջ. Հ. Մաշտիշոսյան, Հ. Մ. Չիլինգաշյան <i>– Ֆոսֆորի հիստո</i> -	
	228
Endulanting Inch LXXXVI Sumant	232

СОДЕРЖАНИЕ

MATEMATIKA	
О. М. Эминян—Граничные особенности функции в полидиске А. А. Вагаршакин—О сингулярном спектре возмущенного оператора умно-	198
жения	199
А. М. Арамян-Плотность гладких и гладких финитиых функций в прос-	
транствах $C^{\mathfrak{N}}(\mathfrak{Q})$ и $W^{\mathfrak{M}}_{p}(\mathfrak{Q})$	20:
М. В. Казарян—О теореме «острие клина» для мероморфных функций	203
Ф. А. Талалян—Сходимость по мере и мегрический изоморфизм	
прикладная математика	
А. А. Алексанян—Нельсоновские спстемы булевых уравнений и функции с малым числом нулей	
механика	
В. В. Акопян—О периодической задаче конглитного взаимодействия прямо- угольников со стрингерами	218
Т. Ю. Сапонджение Растяжение бесконечной пластинки с эллиптическим включением	222
МОРФОЛОГИЯ	
Н. Б. Меликсетян, Дж. А. Мартиросян, А. М. Чилингарян—Енстохимическое	00.
выявление фосфора в нервных клетках головного и спинного мозга кроликов	228
	920

CONTENTS

MATHEMATICS	, P.
11. M. Eminian - Boundary singularities of functions in a polydisk. A. A. Vagarshakian - About singular spectrum of self-adjoint operator	r of
A. M. Aramian—The density of smooth and smooth finite function	is in
spaces $C^{\mathfrak{N}}(\mathfrak{Q})$ and $W^{\mathfrak{N}}(\mathfrak{Q})$	
functions	205
APPLIED MATHEMATIC	
A. A. Alexanian—Nelson type systems of Boolean equations and functivith a small number of zeroes • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
MECHANICS	
V. V. Macobian—On periodic problem of a contact interaction of recipies with stiffeners • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• 218
MORPHOLOGY	
I. V. Meliksetian, J. H. Martirostan, H. M. Chilingarian—Histoche cal exposure of phosphorus in nervous cells in rabbit cerebrum and spinal	
Contents of LXXXVI volume · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• 232

Техн. редактор Азизбекян Л. 4.

Сдано в набор 19 04 88 г. Подписано к нечати 7.07 88 г. ВФ 03985 Бумага № 2, 70 ×108¹/16. Высокая печать. Печ. лист 3,0. Усл. печ. л. 4.2. Учет. изд. 3,27 л. Тираж 445 Заказ 626. Издат 7385 Адр. ред.: 375019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна, 24 г., 11 эт., к. 1, т. 27-97-238 LXXXVI

1989

5

УДК 517.55

МАТЕМАТИКА

О. М. Эминян

Граничные особенности функций в полидиске

(Представлено академиком АП Армянской ССР С. Н. Мергеляном 19/XII 1987)

В настоящей статье продолжается начатое в работе. (1) изучение предельных множеств и граничных особенностей отображений полидиска в сферу Римана и приложений к граничным свойствам мероморфных функций нескольких комплексных переменных. В целлх простоты изложение ведется для случая двух комплексных переменных.

1. Обозначим через D декартово произвеление двух единичных кругов $D=D_1\times D_2$, $D_k:|z_k|<1$, k=1,2, в комилексных плоскостях z_k , k=1,2, и пусть $\Gamma=\Gamma_1\times\Gamma_2$, где $\Gamma_k:|z_k|=1$, k-1,2. Обозначим через $h_k(\zeta_k,\varphi_k)$ хорду круга D_k , оканчивающуюся в точке $\zeta_k\in\Gamma_k$ и образующую с раднусом круга D_k в этой точке угол раствора φ_k , где $-\pi/2<\varphi_k<\pi/2$. Пусть $\Delta(\zeta_k,\varphi_k)$ обозначает подобласть круга D_k , ограниченную хордами $h_k(\zeta_k,\varphi_k)$ и $h_k(\zeta_k,\varphi_k)$, где $\zeta_k\in\Gamma_k$ и $-\pi/2<\varphi_k<\varphi_k<\pi/2$, окружностью $|z_k-\zeta_k|< r_k$, $0< r_k<1$, k=1,2. Если нам безразличны размеры φ_k , φ_k угла Штольца $\Delta(\zeta_k,\varphi_k,\varphi_k)$, то будем обозначать его короче, $\Delta(\zeta_k)$. Декартовой хордой и декартовым углом Штольца назовем соответственно множество $h(\zeta_k,\varphi_k,\varphi_k)=h_1(\zeta_1,\varphi_1)\times h(\zeta_2,\varphi_2)$, где $\zeta=(\zeta_1,\zeta_2)$, $\zeta\in\Gamma$, $\zeta_1\in\Gamma_1$, $\zeta_2\in\Gamma_2$, и множество $\Delta(\zeta_1)=\Delta(\zeta_1,\varphi_1,\varphi_1)\times \Delta(\zeta_2,\varphi_2,\varphi_2)$, где $-\pi/2<\varphi_k<\varphi_k<\pi/2$, k=1,2.

Для произвольного отображения $f:D\to \Omega$ бидиска D на расширенную комплексную плоскость (сферу Римана) Ω и произвольного надмножества $S\subset D$, для которого $\zeta=(\zeta_1,\zeta_2)\in \Gamma$ является предельной точкой, предельным множеством $C(f,\zeta,S)$ функции $f(z_1,z_2)$ в точке по подмножеству S назовем совокупность таких значений $w\in \Omega$ что $w=\lim f(z_1,z_2)$ по некоторой последовательности точек $\{(z_1^n,z_2^n)\}_{n=1}$, $\{(z_1^n,z_2^n)\in S,\ n=1,2,\lim_{n\to\infty}z^n=\zeta_k,\ k=1,2$. В качестве множества S можно брать декартову хорду $h(\zeta,\varphi_1,\varphi_2)$, декартов угол Штольца $\Delta(\zeta)$ или весь бидиск D.

Точку $\zeta = (\zeta_1, \zeta_2)$ ь Г отнесем к множеству C(f), если $C(f, \zeta, \Delta(\zeta)) = C(f, \zeta, D)$ для любого декартова угла Штольца $\Delta(\zeta)$.

Не сильно видоизменяя схему доказательства теоремы 1 из (1), мы

доказываем следующий результат.

Теорема 1. Для произвольного отображения $f:D\to \Omega$ справедливо представление $\Gamma=C(f)\cup E$, в котором E-множество первой категории и типа F, относительно Γ .

2. Рассмотрим теперь в D функцию $f(z_1, z_2)$, мероморфиую по каждой переменной в отдельности и непрерывной по совокупности переменных, и следуя терминологии работы (2), назовем такую функцию $f(z_1, z_1)$ мероморфиой функцией в бидиске D. Точку $\xi C(f)$ отнесем к множеству f(f), если f(f) = 0, и отнесем ее к множеству f(f) = 0.

Теорема 2. Точка \mathbb{L}^{Γ} принадлежит множеству M(f) для мероморфной функции (z_2) в бидиске D в том и только в том случае, когда для любой декартовой хорды $h(\mathbb{L}, v_1, v_2)$ справедливо

T е о р е м а 3. Для произвольной мероморфной функции (z, z_2) в бидиске D справедливо представление $\Gamma = I(f) \cup E$, в котором E- множество первой категории и типа F_a относительно Γ .

В случае мероморфной функции одной комплексной переменной эти результаты получены в работе (*) и являются уточненной формой известной теоремы К. Мейера (4).

3. Доказательство теоремы 2 оппрается на свойства P после довательностей мероморфной функции $f(z_1, z_2)$, в свою очередь, основанных на результатах работы (2), в которой впервые изучались нормальные семейства мероморфных функции в D и нормальные мероморфные функции в D.

Следуя (2), для произвольной мероморфиой функции $f(z_1, z_2)$, определенной в $D=D_1$ рассмотрим функцию $q_I(z_1, z_2)$:

$$q_{j}(z_{1},z_{2}) = \frac{|f_{z_{1}}(z_{1},z_{2})|(1-|z_{1}|^{2}) + |f_{z_{1}}(z_{1},z_{2})|(1-|z_{2}|^{2})}{1+|f(z_{1},z_{2})|^{2}}.$$

Непрерывная функция $q(z, z_2) \geqslant 0$ в D играет основную роль в исследованиях свойства нормальности мероморфной функции $f(z_1, z_2)$, проведенных в $(^2)$. Обозначим через $S(D_k)$, k=1,2, семейство функций, конформно отображающих круг D_k на себя. Мероморфная функция $f(z_1, z_2)$ названа в $(^2)$ нормальной функцией в бидиске $D=D_1\times D_2$, если семейство функций $\{f(\tau(z_1), \psi(z_2)| \varphi(z_1) \in S(D_1), \psi(z_2) \in S(D_2)\}$ нормально в D в смысле Монтеля. В работе $(^2)$ (теорема $(^2)$) доказано, что мероморфная функция $(^2)$, $(^$

4. Обозначим через $\sigma(z,w)$ расстояние между точками $z,w\in D$ в метрике Каратеодори. Для любого числа $\varepsilon>0$ и произвольной точки $z\in D$ множество $D(z;\varepsilon)=\{w\in D\mid (w,z)<\varepsilon\}$ назовем поликругом в метрике Каратеодори с центром в точке z и радиуса $\varepsilon>0$.

Последовательность точек $\{z^m\}_{m=1}^\infty$, $z^m \in \mathbb{N}$, $\lim |z^m| = 1$, назовем P-последовательностью для мероморфной функции $f(z_1, z_2)$ в бидиске D, если для любого числа z>0 и любой ее бесконечной подпоследовательности $z^m \in \mathbb{N}$ в объединении поликругов $z^m \in \mathbb{N}$ функция $z^m \in \mathbb{N}$ принимает бесконечно часто каждое значение $z^m \in \mathbb{N}$

за возможным исключением самое большее двух значений $\omega_1, \omega_2 \in \Omega$.

196

В случае мероморфных функций одной комплексной переменной понятие *P*-последовательности введено в работе (⁵) и использовалось многими авторами при изучении свойства нормальности мероморфных функций; для голоморфных функций нескольких комплексных переменных, определенных в шаре, это понятие использовалось в работе (⁶).

5. Опираясь на теорему 2.2 и предложения 1—4 из работы (2).

мы доказываем следующие результаты.

Теорема 4. Гели мероморфная в бидиске $D:D_1\times D_2$ функции $f(z_1,z_2)$ обладает P-последовательностью, то $\lim_{\|z_1\|=\|-1\|}\sup_{\|z_1\|=\|-1\|} z_1$ $z_2)+\infty$. Более того, каждая последовательность $\{z^m\}_{m=1}^\infty$ точек бидиска $D,\ z^m=(z_1^m,z_2^m),\ m\in\mathbb{N},\ \lim|z_1^m|=1,\ k=1,2,\ для которой <math>\lim q_1(z_1^m,z_1^m)=+\infty$, является P-последовательностью мероморфной функции $f(z_1,z_2)$.

Теорема 5. Если мероморфная функция $f(z_1, z_2)$ в бидиске D обладает свойством, что существуют две последовательности точек $\{w^m\}_{m=1}^{\infty}$, для которых $\lim_{m\to\infty} z(z^m, w^m) = 0$ и $\lim_{m\to\infty} f(z^m) = a$, $\lim_{m\to\infty} f(w^m) = b$, $a \neq b$, то каждая из последовательностей $\{z^m\}_{m=1}^{\infty}$ и меляется P-последовательностью функции $f(z_1, z_2)$.

6. Сформулированная в пункте 2 теорема 2 является непосредственным следствием теорем 4 и 5 из предылущего пункта и геометрии декартовых углов Штольца. Более того, эти своиства Р-последова-

тельностей позволяют уточнить теорему 3 из пункта 2.

Точку $\{\Gamma\}$ отнесем к множеству P(f) для мероморфной функции $f(z_1,z_2)$, определенной в бидиске D, если каждая декартова хорда в этой точке содержит P-последовательность функции $f(z_1,z_2)$. Точку $\{\Gamma\}$ отнесем к множеству $I^*(f)$, если ни одна из декартовых хорд в этой точке не содержит P-последовательностей функции $f(z_1,z_2)$ и $C(f,\zeta,h(z_1,z_2))=\Omega$ для любой декартовой хорды $h(\zeta,\gamma_1,\gamma_2)$ в точке ζ . По определению, $P(f)\cap I^*(f)=\emptyset$.

Если $(\epsilon P(f))$, то каждый декартовый угол $\Delta(\zeta)$ содержит некоторую P-последовательность функции $f(z_1, \ldots)$ Согласно геометрии декартовых углов Штольца и свойств метрики Каратеодори, для каждого декартова угла Штольца $\Delta(\zeta)$ можно указать такое число $\epsilon > 0$, что $\bigcup D(z^m; \epsilon) = \Delta(\zeta)$. Поэтому $C(f, \ldots) = \Omega$, и значит $\zeta \in I(f)$.

Если $(\xi/*(f))$, то любон декартов угол Штольца $\Delta(f)$ содержит бесконечно много декартовых хорд (φ_1, φ_2) , и значит $\Omega = C(f, \varphi_1, \varphi_2)$ $(\varphi_1, \varphi_2) \subset C(f, \varphi_1, \Delta(f)) \subset \Omega$, т. е. $C(f, \varphi_2) \subset \Omega$ и $(\varphi_1, \varphi_2) \subset C(f, \varphi_2)$

Теорема 6. Для произвольной мероморфной функции z_2) в бидиске D справедливо представление $\Gamma = M(1) P(1) I^*(f)! JE$,

в котором Е-множество первой категории на Г.

Доказательство теоремы 6 проходит по схеме доказательства аналогичного утверждения в случае мероморфных функций одной переменной, полученного в работе ('). Применим утверждение георемы 1 из пункта 1 к функциям $f(z_1, z_2)$ и $q_f(z_1, z_2)$. Тогда $\Gamma = 20 U L$, где $28 = C(f) \cap C(q_f)$ и E- множество первой категории и типа F, на 197

Г. В каждой точке — имеем четыре возможности: I) $C(f, D)_{f}\Omega$ и $C(q_{f}, D)_{f}+\infty$; II) $C(f, D)=\Omega$ и $C(q_{f}, D)_{f}+\infty$; III) $C(f, D)=\Omega$ и $C(q_{f}, D)_{f}+\infty$; IV) $C(f, D)_{f}+\Omega$ и $C(q_{f}, D)_{f}+\infty$.

Возможность IV на самом деле реализоваться не может, так как условне $C(q_1, D) \ni +\infty$ влечет за собой, согласно теореме 4 пункта 5, существование в каждом декартовом угле Штольца $\Delta(\zeta)$ некоторой P-последовательности функции $f(z_1, z_2)$, что, как мы видели выше, приводит к свойству $C(f, \Delta(\zeta)) = \Omega$, противоречащему условию $C(f, D) = \Omega$

Если реализуется возможность II, то согласно теореме 4 пункта 5, каждый декартов угол Штольца A(z) содержит некоторую P-последовательность функции $f(z_1, z_2)$, откуда, в силу геометрии декартовых углов Штольца и свойств метрики Каратеодори, следует, что каждая декартова хорда в точке z содержит z-последовательность функции z-

Если реализуется возможнесть l или возможность lll, то, согласно теореме 4 пункта 5, каждый декартов угол Штольца не содержит P-последовательностей функции $f(z_1, z_2)$, а согласно теореме 5 пункта 5, геометрии декартовых углов Штольца и свойств метрики Каратеодори заключаем, что $C(f, h(\zeta, z_1, \varphi_2)) = C(f, h(\zeta))$ для любой декартовой хорды $h(\zeta, \varphi_1, \varphi_2)$ в точке $f(\zeta, \varphi_1, \varphi_2)$ в

Ереванский политехнический институт им К Маркса

2. Մ. ԷՄԻՆՑԱՆ

Բիշբջանում ֆունկցիաների սանմանային առանձնանատկությունները

ЛИТЕРАТУРА— ЭРЦЧВЪПРВПРЪ

1 О. М. Эминян, ДАН СССР, т 294, № 4, с 799-—802 (1987). 2 Л. Г. Джвар-шешивили. Тр Тбилисского гос уп-та, т 259, с 7—32 (1985). 3 В. И Гаврилов, А. Н. Канатников, ДАН СССР, т. 233, № 1, с. 15—17 (1977). 4 К. Е. Меler, Маth. Апп., v. 142, № 1, р. 328—344 (1961). 3 В. И. Гаврилов, ДАН СССР, т. 151, № 1, с. 19—22 (1963). 3 И В Довбуш, Вести. Моск уп-та. Сер мат., мех, № 1, с. 38—42, 1981. 3 В. И. Гаврилов, ДАН СССР, т 210, № 1, с. 21—23 (1971).

УДК 517 984

MATEMATHKA

А. А. Вагаршакян

О сингулярном спектре возмущенного оператора умножения

(Представлено академиком АН Армянской ССР М. М. Джрбашицом 6/1 1988)

Пусть A—оператор, действующий в пространстве $L_2(-1,1)$ по формуле

$$Af(x) = xf(x) + \varphi(x) \int_{-1}^{1} f(t)\overline{\varphi(t)}dt. \tag{1}$$

Из результатов статьи Л. Д. Фаддеева (1) следует, что при условиях $\varphi(x)\in Lip_*$, $\alpha>\frac{1}{2}$ и $\varphi(\pm 1)=0$ непрерывный сингулярный спектр у оператора A отсутствует, а дискретный состоит из конечного числа точек. Случай, когда $0<\alpha=\frac{1}{2}$, рассмотрен в статье Б. С. Павлова и С. В. Петраса (2). Они показали, что в этом случае оператор A может иметь непрерывный сингулярный спектр и получены метрические оценки этой части спектра.

Здесь рассматривается случай, когда $\varphi(x)$ принадлежит пространству Бесова B_1^2 , $0 < \infty$

Для формулировки основной теоремы приведем некоторые определения.

Функция f(x), определенная на отрезке (—1, 1), принадлежит пространству $B^{\alpha}(-1,1)$; это означает, что сходятся интегралы

$$\int_{1}^{1} |f(x)|^{2} dx + \int_{1}^{1} \int_{1}^{1} \frac{|f(x) - f(y)|^{2}}{|x - y|^{1 + 2\alpha}} dx dy < \infty, \ 0 < \alpha < 1.$$

Пусть E—множество, лежащее на действительной оси, и 0 < a < < 1. Тогда α -емкостью множества E называется число

$$C_{a}(E) = \left(\inf_{\mu \searrow E} \int_{E} \int_{E} \frac{d\mu(x)d\mu(y)}{|x-y|^{a}}\right)^{-1}.$$

где $\mu < E$ означает, что μ неотрицательная, единичная мера с посителем, лежащим в E.

Теорема. Пусть $\varphi(x) \in B_2^2(-1,1), \frac{1}{4} < < 1$, причем в случае.

когда $\frac{1}{2} < 2 < 1$, предполагается, что $= (\pm 1) = 0$, а в случае, когда $= \frac{1}{2}$

$$\lim_{\delta \to +0} \frac{1}{\delta} \int_{-1}^{-1+\delta} -(t)dt = \lim_{\delta \to +0} \frac{1}{\delta} \int_{1-\delta}^{1} \varphi(t)dt = 0.$$

Тогда непрерывный сингулярный спектр оператора (1) имеет нулевую 1-a-емкость при $\frac{1}{2}$ <2<1 и нулевую $\frac{3}{2}$ -2x+ a-емкость при $\frac{1}{4}$ <x $\frac{1}{2}$, где a>0-любое число.

Ниже приводится набросок доказательства этой теоремы.

Введем обозначения $H_{\varphi} = L_2(\sup p_{\varphi})$, $H^{\perp} = L_2(-1, 1) \oplus L_2(\sup p_{\varphi})$. Подпространства H_{φ} и H^{\perp} приводят оператор A, причем на подпространстве H_{φ} оператор A совпадает с оператором умножения на независимую переменную.

Рассмотрим оператор $A|_{H_{\phi}}$. Спектр этого оператора прост и $\varphi(x)$ является для него порождающим элементом. Для спектральной функции E_{ℓ} оператора $A|_{H_{\phi}}$ справедлива формула

$$\left(1-\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d(E_{t}\varphi,\varphi)}{t-z}\right)\left(1+\int_{-1}^{1} \frac{|\varphi(t)|^{2}}{t-z}dt\right)=1, \text{ Im } z\neq 0.$$

Введем обозначение
$$m(z) = 1 + \int_{1}^{1} \frac{|x(t)|^2}{t-z} dt$$
.

Заметим, что m(z) — регулярная в верхней полуплоскости функция и там имеет положительную мнимую часть.

Для любого отрезка $\Delta\subseteq(-\infty,\infty)$ имеем

$$(E(\Delta)\varphi,\varphi) = -\lim_{\epsilon \to +0} \frac{1}{\pi} \int_{\Delta} \operatorname{Im} \frac{1}{m(x+i\epsilon)} dx.$$

С другой стороны, в силу теоремы Сохоцкого имеем

$$\lim_{z \to u + i0} m(z) = 1 + \int_{-1}^{1} \frac{|\tau(x)|}{x - u} dx + \tau |\varphi(u)|^2,$$

если μ — точка . Лебега для функции $|\varphi(x)|^2$.

Следовательно, сингулярный спектр оператора A сосредоточен в множестве E, где функция m(z) или не имеет граничного значения при приближении z к точке множества E, оставаясь в некотором угле Штольца, или существует некасательное граничное значение и оно 200

равно нулю. Таким образом, исследование множества, где сосредоточен сингулярный спектр оператора A, приводится к изучению граничных свойств функции m(z).

Институт математики Академии наук Армянской ССР

և. Ա. ՎԱՂԱՐՇԱԿՅԱՆ

Գրգոված բազմապատկման օպերատորի սինգուլյար սպեկտրի մասին

Տվյալ հոդվածում բերվում է Թևորեմ անկախ փոփոխականով բազմապատկման օպերատորի միաչափ գրգոման սպեկտրի անընդհատ շինդուլյար մասի վերաբերյալ։ Դիտարկվում է հետևյալ օպերատորը՝

$$Af(x) = xf(x) + \varphi(x) \int f(t)\overline{\varphi(t)}dt$$

 $L_2(-1,1)$ տարածության մեջ։ Ենթադրվում է, որ $q(x) \in B^*(-1,1)$, որտեղ $\frac{1}{4} < x < 1$: Տվլալ հոդվածում ապացուցվում է, A օպերատորի սպեկտրի սինդուլյար մասը կենտրոնացված է մի դաղմության վրա, որն ունի դրո ունակություն, կախված a սրարամետրից։

ЛИТЕРАТУРА-РРИЧИВОВРВОВЬ

1.Л. Д. Фаддев, Тр. Мат. ин-та им. В. А. Стеклова, т. XXIII (1964) - Б.С. Павлов. С. В. Петрас, Функциональный анализ и его приложения, т. 4, вып. 2, с. 54— 61 (1970) LXXXVI 1988

УДК 517.17

МАТЕМАТИКА

А. М. Арамян

Плотность гладких и гладких финитных функции в пространствах $C^*(\Omega)$ и Ω

(Презставлено чл. корр. АН Армянской ССР Г. Б. Нерсисяном 28/1 1988)

Вопросам плотности гладких или гладких финитных функций в различных функциональных пространствах посвящены работы многих авторов. В частности, для пространства С. Л. Соболева $W_{\mathfrak{p}}^{\mathfrak{p}}(\Omega)$ плотность гладких или гладких финитных в Ω функций при различных предположениях о характере области Ω доказана С. Л. Соболевым (1), Е. Гальярдо (2) и В. П. Ильиным (3). Для анизотропных пространств $W_{\mathfrak{p}}^{\mathfrak{p}}(\Omega)$ подобные вопросы изучены в работах (4-7).

В настоящей заметке приведены аналогичные результаты для более общих функциональных пространств $C^{\mathfrak{N}}(\Omega)$ и $W^{\mathfrak{N}}(\Omega)$.

Будем пользоваться следующими обозначениями: E_n-n -мерное евклидово пространство; $\Omega = E_n$ произвольное открытое множество с границей Γ ; N^n —множество мультииндексов; \Re —правильный многогранник с вершинами из N^n .

Говорят, что функция $f(C^{\mathfrak{N}}(\Omega))$ если в Ω существуют и непрерывны частные производные $D^{\mathfrak{p}}f = \frac{\partial^{\mathfrak{p}} f}{\partial x_1^{\mathfrak{p}} \dots \partial x_n^{\mathfrak{p}}} f$ для всех $\mathfrak{p}(\mathfrak{m})$ и ко-

нечна норма

$$\|f\|_{C^{\mathfrak{N}}(\Omega)} = \sum_{\alpha \in \mathfrak{N}} \|D^{\alpha}f\|_{C(\Omega)}.$$

Функция $f \in C^{\mathfrak{M}}(\Omega)$, если $f \in C^{\mathfrak{M}}(\Omega)$ и для любых $x \in \Gamma(\Omega)$, $x \in \mathbb{R}$ $\lim_{\substack{y \to x \\ y \in 2}} D^{x} f(y) = 0$.

П сть $1 \le p \le \infty$. Будем говорить, что функция f принадлежит пространству $V^*(\Omega)$, если в Ω существуют обобщенные по Соболеву про-изводные D^*f при всех V^* и конечна норма

$$\left\|f\right\|_{W^{\mathfrak{N}}(\Omega)} - \sum_{\alpha \in \mathfrak{N}} \left|D^{\alpha}f\right|_{L_{p}(\Omega)}.$$

$$\rho(x, \Gamma(\Omega)) = \inf_{y \in \Gamma(\Omega)} |x - y|, \quad \Omega = \{x \in \Omega, \rho(x, \Gamma(\Omega)) > \alpha\},$$

$$\exists \alpha = \{\beta \in N_+^n; \beta < \alpha\}, \quad \lfloor \alpha = \{\beta \in N_+^n; \beta \geq \alpha\}.$$

Для пространств $C^{\mathfrak{N}}(\mathfrak{Q})$ справедлива следующая

Теорема 1. Пусть $2-произвольное открытое множество, <math>\Re-правильный многогранник, <math>f\in C^{\mathfrak{N}}(\Omega)$.

Тогда для того, чтобы существовала последовательность $\varphi_s \in C_o(\Omega)$ такая, что

$$\lim_{s \to \infty} \left\| f - \varphi_s \right\|_{C^{\mathfrak{N}}(\Omega)} = 0, \tag{1}$$

необходимо и достаточно, чтобы $f \in C^{\mathfrak{N}}(\Omega)$ и в случае неограниченного открытого множества Ω $\lim D^{\bullet}f(y) = 0$, $V := \mathbb{N}^{n} \cap \mathbb{N}$.

Возможность приближения функций $f \in C^{\mathfrak{R}}(\Omega)$ гладкими финитными функциями тесно связана с возможностью продолжения функции $f \in C^{\mathfrak{R}}(\Omega)$ нулем вне Ω с сохранением класса.

Теорема 2. Пусть Ω — произвольное ограниченное открытое множество, удовлетворяющее условию $\Gamma(\Omega)$ — $\Gamma(\Omega)$.

Для того, чтобы для данной функции $f \in C^{\mathbb{R}}(\Omega)$ суще твова и последовательность $\{\tau_i\}$ из $C_0^{\infty}(\Omega)$ такая, что $\lim_{t \to \infty} \left\| f - \frac{1}{2} \right\|_{C^{\infty}(\Omega)} = 0$,

необходимо и дэстаточно, чтобы $\Phi \in C^{\mathfrak{N}}(E)$, где Φ продолжение нулем на все пространство функции f.

Теорема 3. Пусть Ω – произвольное ограниченное ткрытое множество и $f\in C^{\mathfrak{N}}(\Omega)$. Для выполнения условия (1) необходимо и догтаточно, чтобы для всех \mathbb{N}^n $\Phi_{\mathfrak{a}}(x) \in C(E_n)$, где

$$\Phi_{\tau}(x) = \begin{cases} D^{\tau}(x), & x \in \Omega \\ 0, & x \in \Omega. \end{cases}$$

Для пространств $W_p^{\mathfrak{M}}(\Omega)$ справедливы

Теорема 4. Пусть $f \in W_p^{\mathfrak{N}}(\Omega)$, где Ω - открытое множество, $1 \leq p < \infty$. Если для любого компакта K и мультииндекса $\mathfrak{L}(\mathbb{R}^n)$

$$\|D^{\alpha}f\|_{L_{1}[K(1-2n)]}=O(n)$$

 $npu \ \delta \to 0, \ mo \ \Phi \in W_p^{\mathfrak{N}}(E_n), \ rde \ \mathfrak{N}^o = \{\beta \in \mathfrak{N}; \ \beta = 2-1, \ e \in \mathbb{N}, \ \overline{1} = \{1, 0, ..., 0\}\}$

$$\Phi(x) = \begin{cases} f(x), & \in \Omega \\ 0, & x \in \Omega \end{cases}$$
 (2)

Пемма. Пусть $f \in W_p^{\mathfrak{N}}(\mathfrak{N})$, где Ω -прои вольное открытое множество в Если существует послед вательность функций $\varphi_s \in C$, (Ω) (s 1, 2, ...) такая, что $\lim_{p \to \infty} \|f\|_{\mathcal{R}(\Omega)}$ m $\Phi(x) \in W_{p}^{\mathfrak{N}}(E_{n})$, где Φ определяется формулой 2).

Теорема 5. Пусть $| = r > \infty$ $f \in W_p^{\mathfrak{R}}(E_n)$ и для любого $\mathfrak{s} \in \mathbb{R} \setminus \partial \mathfrak{R}$ $D^{\mathfrak{s}}f(x) = 0$ при $x \in \Omega$. Тогда существует последовательность $\mathfrak{s} \in C^{\infty}(\Omega)$ $(s = 1, 2, \ldots)$ такая, что

$$\lim_{n \to \infty} \left\| f - \frac{1}{n} \right\|_{\mathcal{R}(\Omega)} = 0.$$

Теорема 6. Пусть $\Omega \subset E^n$ —произвольное открытое множество, $1 \leq p < \infty$, Ω —привильный многогранник и $f \in W_p^{\Omega}(\Omega)$. Тогда существует такая последовательность $\varphi_s(x) \in C^{\infty}(\Omega)$ ($s=1,2,\ldots$), что

$$\lim_{n \to \infty} \|f - \varphi_s\|_{W^{\mathfrak{N}}(\Omega)} = 0,$$

где $\varphi(x)$ — расстояние от точки х до границы $\Gamma(\Omega)$, l_2 — тах $\beta \in \mathbb{R}$

Ереванский политехнический имститут им. К. Маркса

u. v. upuvsut

Ողուկ և ողուկ ֆինիտ ֆունևցիաների խաությամբ $C^{\mathfrak{N}}(\Omega)$ և $W^{\mathfrak{N}}(\Omega)$ տասածություններում

Աշխատանքում բերված են բավարար պայմաններ վերը նշված տարածությունների ֆունկցիաները զրոյով շարունակելու համար։ $C^{\Re}(\Omega)$ և $W^{\Re}_{\rho}(\Omega)$ տարածությունների ֆունկցիաների համար ստացված են անհրաժեշտ և բավարար պայմաններ, որպեսզի հնարավոր լինի նրանց մոտարկել ողորկ ֆինտի ֆունկցիաներով։

Արդյունքները ստացված են որոշակի կշռով միջինացումների միջոցով։

ЛИТЕРАТУРА— ԳРЦЧЦОПЬРВПЬ

С. Л. Соболев, Некоторые применения функционального анализа в математической филке. Новосибирск, 1962. ⁴ Е. Г. В. П. В. В. П. Вабин. Тр. МНАН СССР. т. 66 (1962). ¹ С. М. Никольский, Изв. АН СССР. Сер. чатематица. 1 27, № 5 (1963). ⁵ Г. Г. Казарян, Мат. заметки, т. 2, № 1 (1967). В. П. Буренков, Тр. МИАН СССР. т. 117 (1972). ⁷ В. И. Буренков, ДАН СССР, 202, № 2 (1972).

LXXXVI 1988

5

УДК 517 554

МАТЕМАТИКА

М. В. Казарян

О теореме «острие клина» для мероморфных функций

(Представлено академиком АН Армянской ССР С. Н Мергеляном 11/11 1988)

Классическая теорема об «острие клина» П. Н. Боголюбова (см., например, (1-2)) имеет множество различных обобщений как по направлению усложнения областей, так и в связи с различными условиями совпадения функций на острие клипа. В настоящей работе мы рассмотрим некоторые возможные варианты распространения теоремы Боголюбова на мероморфные функции.

Пусть D^+ и D^- области в C^N и функции f^\pm голоморфны соответственно в D^\pm . Если $D^+\cap D^-$ тоже область и функции f^+ , f^- совпадают в вещественной окрестности некоторой точки $=^0(D^+\cap D^-)$ то они являются голоморфным продолжением одна другой, т. е. существует функция f, голоморфная в $D^+\cup D^-$ и такая, что $f|_{D^\pm}=f^\pm$. Теорему об "острие клина" Боголюбова можно рассматривать как граничную теорему о продолжении такого типа, когда $D^+\cap D^-$ пусто, но $\partial D^+\cap \partial D^-$ содержит область в \mathbb{R}^N и предельные значения f^\pm в этой области совпадают. Простейший содержательный случай в этом направлении получается при N=1. Если D^\pm лежат соответственно в верхней и нижней полуплоскости и интервал $\Delta \subset \mathbb{R}$ есть общая открытая часть их границ, то, как хорошо известно, функции f^\pm , голоморфные в D^\pm , непрерывные на $D^\pm\cup \Delta$ соответственно и совпадающие на Δ , образуют единую голоморфную функцию в области $D^+\cup \Delta$

Основные трудности, возникающие при переходе от голоморфных функций к мероморфным, связаны с понятием совпадения мероморфных функций f^+ и f^- на общей части границы $D^- \downarrow^+ D^-$ (сложным даже в случае N=1).

Рассмотрим несколько естественных определений этого понятия в классической ситуации теоремы Боголюбова: D—область в C такая, что $M = D \cap \mathbb{R}^N$ связно и $I = \{y_i > 0, j = 1, 2, \dots, N\}$ (здесь z = x + iy, x, $y \in \mathbb{R}^N$).

1. Простейший случай — это когда функции f^{\pm} , мероморфные соответственно в D^{\pm} , продолжаются на острие M как отображение в сферу Римана C и эти продолжения совпадают на M (тем самым на M не допускаются точки неопределенности). Гогда для каждой точки E^{\pm} найдется окрестность U^{\pm} D такая, что либо f^{\pm} , либо $1/f^{\pm}$ голоморфны в D^{\pm} непрерывны в (D^{\pm}) M) U и совпадают

на $M_1 | U$. По теореме Боголюбова, f^{\pm} или $1/f^{\pm}$ голоморфио продолжаются в некоторую окрестность V точки z^0 в C^N и, значит, в обоих случаях f^{\pm} продолжается до функции, мероморфиов в $D^+ \bigcup V \cup D^-$. Из теоремы единственности следует, что f^{\pm} допускают мероморфиое продолжение в область $D^- \bigcup \Omega \cup D^-$, где Ω^- некоторяя окрестность M в C^N .

2. Хорошо известно, что функции f^{\pm} , мероморфиые соответственно в D^{\pm} , представляются в виде отношений h^{\pm}/g^{\pm} , где функции h^{\pm} и g^{\pm} голоморфиы в D^{\pm} , а h^{\pm} и g^{\pm} в D^{\pm} . Предположим, что каждля из этих функций непрерывно продолжается на острие h^{\pm} и там имеет место равенство $h^{\pm}(x) \cdot g^{\pm}(x) \cdot g^{\pm}(x)$. Это условие, очевидно, выполняется, когда f^{\pm} и f^{\pm} мероморфиы в окрестности M^{\pm} и там сопрадают. Оказывается, при этом естественном условии сопнадения мероморфного продолжения в окрестности острия в общем случае нет. Контрпример получается уже при N^{\pm} 1.

Пусть D^{\pm} $\{z \in \mathbb{C}: y>0\}$, $M=\mathbb{R}$ и $f(z)=\sum_{k=1}^\infty \frac{a_k}{z-i/k^2}$, где числа a_k такие, что ряд сходится равномерно внутри области $\mathbb{C}\setminus\{0,i,i/4,i/9,\ldots\}$. Положим $h^{\pm}(z)=z\cdot f(z)\cdot B(z),$ $g^{\pm}(z)=z\cdot B(z),$ где $B(z)=\prod_{k=1}^\infty \frac{z-i/k^2}{z+i/k^2}$ — произведение Бляшке, голоморфное и равномерно ограниченное в D . Функции $h^{\pm}(z)$ и $g^{\pm}(z)$, очевидно, голоморфны в D , а $f^{\pm}(z)=f_{D^+}$ $h^{\pm}(z)/g^{\pm}(z)$ мероморфна в D^{\pm} . Пусть, далее, $h^{\pm}(z)=f(z),$ $g^{\pm}(z)=1$ и $f^{\pm}(z)=h^{\pm}(z)=f_{D^+}$ в D^{\pm} . Легко видеть, что функции h^{\pm} и g^{\pm} непрерывно продолжаются на $D^{\pm}\bigcup M$ и на M справедливо равенство $h^{\pm}\cdot g^{\pm}=h^{\pm}\cdot g^{\pm}$. Однако мероморфное продолжение через точку z=0 невозможно, потому что она является предельной точкой для полюсов функции f^{\pm} .

Отметим, что в частном случае, когда g^+ (или h^\pm) голоморфно продолжаются в окрестность острия (например, когда g^\pm —многочлены), мероморфное продолжение f^- на M следует из теоремы Боголюбова. В самом деле, тогда существует окрестность $U \supseteq M$, такая, что функции g^\pm голоморфны в U, а $h^+ \cdot g^-$ и $h^- \cdot g^+$ голоморфны соответственно в D^- U, непрерывно продолжаются на $(D^\pm \cap U) \bigcup M$ и (по нашему условию) совпадают на M. Пусть φ —голоморфное продолжение h^\pm g^+ в окрестность острия из теоремы Боголюбова, тогда функция $f = \varphi/(g^+ \cdot g^-)$ мероморфна в U и $f|_{D_\pm} = h^+/g^+ = I^\pm$ т. е. f—искомое продолжение.

3. Контрпример в случае 2 оказался возможным из-за того, что принятое там условие совпадений не контролирует поведение полюсов (и точек неопределенности в общем случае) в окрестности M. Поэтому можно заранее предположить, что полярные множества функций f^{\pm} "хорошо согласуются" на M, т. е. существует (N-1)-мерное аналитическое множество Λ в некоторой окрестности $U \supset M$ такое, что полярные множества $P_{f^{\pm}}()U \subset A$. Вне $M \cap A$ потребуем обычное совпадение голоморфных функций: f^{\pm} непрерывно продолжаются на $(D-1)M) \cap (U-A)$ и совпадают на $M \setminus A$. При таком условии совпадения тоже имеет место аналог теоремы Боголюбова, ко-2016

торый также сводится к голоморфному случаю. Действительно в окрестности произвольной точки $z^0 \in M$ множество A либо пусто, либо задается одной голоморфной функцией, скажем $A \cap V = \{\varphi = 0\}$ (V окрестность z^0). Так как f мероморфиы и A есть локально конечное объединение своих неприводимых компонент (см., например, ()), то существует число S такое, что функции $f^{\pm} = \text{голоморфны соответственно в } D^{\pm} \cap V$, непрерывны в $(D^{\pm} \cup M) \cap V$ и совпадают на $M \cap V$. По теореме Боголюбова они голоморфно продолжаются в окрестность z^0 и, значит, f^{\pm} мероморфно продолжаются в эту окрестность. Глобальное продолжение в окрестность M следует из теоремы единственности.

4. Пусть для простоты D—шар B(0,r) и функции f, толоморфиые соответственно в D±, удоплетворяют условиям теоремы Боголюбова. Комплексная прямая L вида $z=a+\imath b$, где $a(-M,\ b\in D)$ исс, пересекает D по кругу, а D ПL-полукруги с общим отрезком границы $\Delta = M \cap L$. На этой плоскости функции f , совпадающие на а, образуют единую голоморфиую функцию в D L. Это свойство дает возможность принять следующие определения совпадений /± на М. Можно требовать, чтобы для каждов комплексной прямой / указанного вида сужения функции f на L мероморфно продолжались на LID и чтобы для любых L и L' указанного вида эти продолжения совпадали на L \ L' (как отображения в С). Но это очень сильное условие, и для справедливости теоремы можно брать не все 1. а лишь некоторое их подсемейство. Пусть 🗹 есть семейство комилексных прямых в C^N вида L: z=a+bb, $\ell \in C$, где $a \in M$ —произвольное и $\{b^1, b^2, \ldots, b^N\}$ — фиксированный набор линейно-независимых векторов. Предположим, что для каждой прямоп LEL функции $f^{\pm}|_{D^{\pm}\cap L}$ мероморфно продолжаются на $D\cap L$ и для любых различных L, L'ES эти продолжения совпадают в точке L L'EM, т. е. образуют единую функцию на М (со значением в С∪{∞}). Сделаем С-линейное преобразование / пространства С с вещественными коэффициентами, сохраняющее RA и переводящее векторы b/ в базисные векторы $(0, \ldots, 0, 1, 0, \ldots, 0) - e^{j}$ (1 на j-ом месте), $j = 1, 2, \ldots, V$. Тогда функции f^{-1} определяют единую функцию f на множестве $\Lambda =$ $=(D_1 \times E_2 \times \ldots \times E_N) \cup \cup \cup (E_1 \times \ldots \times E_{N-1} \times D_N) \subseteq \mathbb{C}^N$, где $D_1 = \mathbb{C}^N$ $= l(D) \cap C_{x_j}$ и E_j —отрезок вида $|x_j| \le r$ на оси x_j , j = 1, 2, ..., N. По построению f сепаратно мероморфна на X, а тогда по теореме затора (см. (4), теорема 2) она продолжается до функции ƒ, мероморфной в области $\Omega \supseteq X$. Так как $\widetilde{f}|_{X \cap I(D^{\pm})} = J^{\pm}|_{X \cap I(D^{\pm})}$, то из теоремы единственности следует, что функция f, равная f в Ω и f соответственно в D^{\pm} , мероморфна в области D^{-} Ц Ω Ц Ω^{-} и является искомым продолжением f±.

По существу мы доказали следующее

Предложение. Пусть функция f мероморфна в областях D-и D-, а на м определена как отображение в Предположим, что сужение f на каждую комплексную прямую как предположим мероморфной функцией в одномерной области D L.

Отметим, что условие совивдения продолжений $f^{\pm}|_{D^{\pm}\cap L}$ на $L \mid L$ для $L \mid L$ необходима. Это видно из следующего простого примера, Функция $f(z) = \exp\left(\frac{1}{z}\right)$ голоморфиа в $D^{\pm} \bigcup D^{-}$ (в C^{2}) и ее сужение на любую комплексиую прямую $L: z = a + \imath b$, $a \in \mathbb{R}^{2}$, $b \in D^{+}$, голоморфио при a = 0, так как все особенности f лежат на прямой $L: z = \imath b$, $b \in D^{+}$, сужение f равно $\exp\left(\frac{b_{1}-b_{2}}{b_{1}+b_{2}}\right)$, т. е. постоянно (в частности, голоморфио продолжается на $L \mid D$), но эти константы для различных L различны и функция $f \mid_{D^{\pm} \bigcup D^{+}}$, очевино, не продолжается мероморфно в окрестность M.

В заключение приведем формулировку теоремы «острие клина» для мероморфных функций аналогичную классической теореме Н. Н. Боголюбова и вытекающую из предыдущих рассуждений.

Теорема, Пусть область D в C макая, что M=D связно, $D^{\pm}=\{y_1>0,\ j=1,2,\dots N\}$, функции — мероморфны соответственно в областях — и совпадают на M в смысле пунктов 1,3 или 4. Гогда существует окрестность $\Omega=M$ и мероморфная в D Ω , D функция f такая, что $f|_{D\pm}=f^{\pm}$.

Вычислительный центр Госплана Армянской ССР

Մ. Վ. ՂԱԶԱՐՑԱՆ

Մերուսուֆ ֆունկցիաների ճամար «սեպի սուր ծայրի» թեորեմի մասին

Հոդվածում դիտարկվում են Ն. Ն. Բոգոլյութովի — ում N>1 անալիտիկ շարունակության մասին հանրահայտ թեորեմի որոշ ընդհանրացումներ մերոմորֆ ֆունկցիաների դասում։

-իմնական դժվարությունը, որ ծագում է Հոլոմորֆ ֆունկցիաներից մերոմորֆներին անցնելու ժամանակ, կապված է երկու մերոմորֆ ֆունկցիաների եղրային արժերների «Համընկնելու գաղափարի հետ» սեպի սուր ծայրի վրա։

Դա այնքան էլ պարզ չէ անգամ N=1 դեպքում, հարթության վրա, երբ ժերոմորֆ ֆունկցիաների բևեռույին կնտերի բազմությունը դիսկրետ էւ Շատ կոմպլեքս փոփոխականների դեպքում մերոմորֆ ֆունկցիաները, բացի բևեռային բազմությունից, որը դիսկրետ չէ, կարող են ունենալ նաև անորոշության կետեր, որոնց կամայական շրջակայքում ֆունկցիան կարող է ընդունել ցանկացած արժեք։ Բեորեմի իրավացիությունը կախված է համընկնելիության սահմանումից, որի հնարավոր տարբերակները դիտարկվում են հոդվածում։

ЛИТЕРАТУРА— ЧРИЧИТПЕРВИЕТ

Н. Н. Боголюбов, Б. В. Медведев М. К. Поливанов, Вопросы теории дисперсионных соотношений, Физматгиз, М., 1958. В. С. Владимиров. Илв. АН СССР. Сермат. т. 26 с. 825—838 (1962) В. М. Чирке, Комплексные аналитические множества, Наука, М., 1985 В. Казарян, Мат. сб., т. 125(167), № 3(11), с. 384—397 (1984)

УДК 517.5

МАТЕМАТИКА

Ф А. Талалян

Сходимость по мере и метрический изоморфизм

(Представлено чл-корр АН Армянской ССР Н 5' Аракеляном 11/11 1988)

Сначала напомним некоторые определения

Отображение одного пространства с мероп на другое называется изоморфным, если оно взаимно-однозначно и как оно, так и обратное ему отображение переводит всякое измеримое множество в измеримое множество топ же меры. В том случае, когда оба пространства совпадают, изоморфнам называется автоморфнамом. Два пространства, допускающие изоморфные отображения друг на друга, называются изоморфными. Две функции f и f', определенные, соответственно, на пространствах M и M', называются изоморфными, если существуют такие множества $N \subset M$ и $N' \subset M'$ меры нуль и такое изоморфное отображение T пространства $M \setminus N'$ на пространство $M' \setminus M'$, что f(x) = (Tx) для всякого $x \in M \setminus N'$ В этом случае говорят также, что функции f и f' принадлежат к одному метрическому типу (1).

Для пространств (X, μ) , изоморфных отрезку [0, 1] с мерой Лебега, в работе $(^2)$ доказано, что для любой последовательности f_n действительных измеримых функций на X, сходящейся по мере к функции f, существует такая последовательность S_n автоморфизмов пространства X, что $\lim f_n(S_n(x)) = f(x)$ для μ — п. в. x.

Таким образом, функции, являющиеся членами сходящейся по мере последовательности, можно заменить метрически изоморфными им функциями так, чтобы полученная последовательность сходилась почти всюду. При этом построенная в $(^2)$ последовательность автоморфизмов сходится к тождественному автоморфизму в следующем смысле: для любого $\varepsilon > 0$ существует такое натуральное n_0 , что для всяк огол $>n_0$ $\mu\{x\in X:S_n(x)\neq x\}<\varepsilon$.

Приведенное автором доказательство этого результата основано на понятии метрического типа измеримых функций и использует клас-

сификационную теорему В. А. Рохлина (1).

В настоящей заметке доказывается указанный результат без помощи классификационной теоремы, используется лишь классическая теорема Н. Н. Лузина. При этом рассматривается несколько более общая ситуация.

Теорем в. Пусть X – компактное метрическое пространство с метрикой ρ_X , μ – регулярная борелевская неатомическая мера на X, $\mu(X) < \infty$. Предположим, что измеримые подмножества X с

равными и-мерами изоморфны. Пусть, далее, $\{Y, \varrho_Y\}$ —сепарабельное метрическое пространство и φ_n —последовательность измеримых функций на X со значениями в Y, сходящаяся по мере на X к функции φ . Тогда существует последовательность автоморфизмов S_n пространства (X, φ) такая, что

$$\lim_{n\to\infty}\varphi_n(S_n(x))=\varphi(x)$$
 для µ— п. в. x.

При этом последовательность автоморфизмов S_n сходится к тождественному автоморфизму в следующем смысле: для любого существует такое натуральное n_0 , что для всякого $n > n_0$

$$\mu\{x \in X : S_n(x) \mid x\} < \varepsilon.$$

Доказательство. Очевидно, можно считать $\mu(X) = 1$. Предположим сначала, что функция φ непрерывна. Выберем числа $\alpha_n > 0$ так, чтобы

$$\lim \sigma_n = 0 \text{ if } \lim \mu(E_n) = 0, \tag{1}$$

где $E_n = \{x \in X : \rho_1(\varphi_n(x), \varphi(x)) \geq a_n\}.$

Здесь, без ограничения общности, мы можем считать, что $\psi(F_n) > 0$ для всех n.

Для любого патурального k пусть $\{x_{k,k},\ldots,x_{k+1}\}$ есть 1/k-сеть в X. В силу второго равенства в (1) можно построить натуральные числа $m_{k}<\ldots< m_{k}<\ldots$ так, чтобы

$$\sum_{k=1}^{\infty} q_k \mu(E_{m_k}) < \infty. \tag{2}$$

Далее, выберем натуральные числа $p_1 < p_2 < \dots < p_k < \dots$ так, чтобы

$$\mu(E_n) = \mu(E_{m_k}) \text{ upu } n > p_k. \tag{3}$$

В дальнейшем через B(x;r) мы обозначим открытый шар в пространстве X с центром в точке x радиуса r.

Перейдем к построению автоморфизмов S_n . При $n < p_1$ будем считать, что S_n совпадает с тождественным автоморфизмом. Пусть $p_k < n < p_{k+1}$. Положим

$$A_{n,1}=E_n\cap B(x_{k,1};1/k);$$

$$A_{n,j} = E_n \cap \left[B\left(x_{k,j}; \frac{1}{k}\right) \bigcup_{i=1}^{j-1} B\left(x_{k,i}; \frac{1}{k}\right) \right], j = 2, ..., q_k.$$

Так как мера μ неатомическая, то существуют борелевские множества $G_{k,1} \equiv B(x_{k,1}; 1/k)$

и
$$G_{k,j} \subset B\left(x_{k,j}; \frac{1}{k}\right) \bigcup_{i=1}^{j-1} B\left(x_{k,i}; \frac{1}{k}\right), j=2, \ldots, q_k$$

такие, что $\mu(G_{k,1}) = \min(\mu(B(x_{k,j}; 1/k)), \mu(E_{m_k}))$

$$H \mu(G_{k,j}) = \min \left(\mu \left(B\left(x_{k,j}; \frac{1}{k} \right) \setminus \bigcup_{l=1}^{j-1} B\left(x_{k,l}; \frac{1}{k} \right) \right), \ \mu(E_{m_k}), \ \right), \ j = 2, \dots, q_k$$

Тогда в силу (3) имеем

$$\mu(A_{n,j}) \leq \mu(G_{k,j}) \text{ при } p_k < n < p_{k+1}, 1 < j \leq q_k.$$
 (4)

Далее, полагая $G_k = \bigcup_{j=1}^{q_k} G_{j-1}$ в силу (2) будем иметь

$$\mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty}\bigcup_{k=n}^{\infty}G_{k}\right)=\lim_{n\to\infty}\left(\bigcup_{k=n}^{\infty}G_{k}\right)\leqslant\lim_{n\to\infty}\sum_{k=n}^{\infty}\mu\left(G_{k}\right)\leqslant\lim_{n\to\infty}\sum_{k=n}^{\infty}q_{k}\mu\left(E_{m_{k}}\right)=0. \tag{5}$$

Согласно допущениям относительно меры μ и в силу (4), для каждого $j=1,\ldots,q_k$ существует изоморфное отображение $\sigma_{n,j}$ множества на некоторое подмиожество множества $G_{k,j}\setminus A_{n,j}$. Теперь, учитывая то, что согласно построению множества $A_{n,1},\ldots$ между собой и множества $G_{k,1},\ldots,G_k$ между собой попарно не пересекаются, положим

$$\sigma_{n}(x) = \begin{cases} \sigma_{n,j}(x), & \text{если } x \in A_{n,j} \setminus G_{k,j}, j = 1, \dots, q_{k} \\ \sigma_{n,j}^{-1}(x), & \text{если } x \in A_{n,j} \setminus G_{k,j}, j = 1, \dots, q_{k} \end{cases}$$

$$x, & \text{если } x \in \bigcup_{j=1}^{q_{k}} [(A_{n,j} \setminus G_{k,j})^{\top}] \sigma_{n,j}(A_{n,j} \setminus G_{k,j})]$$
(6)

Заметим, что для любого натурального к

$$\bigcup_{n=p_k+1}^{p_{k+1}} \bigcup_{\sigma_n(A_{n,j})=G_k}^{q_k} \tag{7}$$

Положим $S_n = \sigma^{-1}$. Очевидно есть автоморфизм пространства с мерой (X, μ) . При этом имеет место неравенство

$$\rho_X(S_n(x), x) < 2/h$$
 для всех $x \in X$ и $\rho_k < n < \rho_{k+1}$.

Отсюда, в силу непрерывности о, имеем

$$\lim_{n\to\infty}\varphi(S_n(x))=\varphi(x). \tag{8}$$

Далее, в силу (7) имеем

$$\bigcap_{i=1}^{\infty}\bigcup_{n=1}^{\infty}\sigma_n(E_n)=\bigcap_{i=1}^{\infty}\bigcup_{n=p_i+1}^{\infty}\sigma_n(E_n)=\bigcap_{i=1}^{\infty}\bigcup_{n=p_i+1}^{p_{k+1}}\bigcup_{n=p_i+1}^{p_{k+1}}$$

$$=\bigcap_{k=1}^{n}\bigcap_{j=1}^{n}\bigcap_{k=1}^{n}G_{k}(A_{n,j})\subset\bigcap_{k=1}^{n}\bigcap_{j=1}^{n}G_{k}.$$

Отсюда и из (5) следует

$$\mu\left(\bigcap_{l=1}^{\infty}\bigcap_{n=l}^{\infty}\sigma_n(E_n)\right)=0. \tag{9}$$

Если $x \in X$ $\bigcap_{l=1}^{\infty} \bigcup_{n=l}^{\infty} (E_n)$ то начиная с некоторого номера $S_n(x) \in$

 $\{X \mid E_n$. Таким образом, почти все точки x обладают тем свойством, что начиная с некоторого (зависящего от x) номера N(x) имеет место неравенство

$$\rho_1(\varphi_n(S_n(x)), \varphi(S_n(x))) < \alpha_n, n > N(x).$$
 (10)

Тогда в силу (8) и (10) из неравенства $\rho_1(\varphi_n(S_n(x)), \varphi(x)) \leq \rho_1(\varphi_n(S_n(x)), \varphi(S_n(x))) + \rho_1(\varphi(S_n(x)), \varphi(x))$ получим $\lim_{n\to\infty} \varphi_n(S_n(x)) = \varphi(x)$ для $\mu-\pi$. В. x.

Пусть теперь ϕ есть произвольная намеримая функция на X со значениями в сепарабельном метрическом пространстве Y. Применяя теорему Лизина ((³), с. 89), можно построить последовательность попарно непересекающихся компактных множеств A_k таких, что функция ϕ , рассмотренная только на A_k , является непрерывной функцией на A_k для каждого $k=1,2,\ldots$ и имеет место

$$\sum_{k=1}^n \mu(A_k) = 1.$$

В силу доказанного частного случая, для каждого k существует последовательность автоморфизмов $S_{k,n}$, $n=1,2,\ldots$ множества A_k такая, что $\lim \varphi_n(S_{k,n}(x)) = \varphi(x)$, для $\psi = \pi$, в. $x \in A_k$.

Теперь очевидно, что полагая при любом п

$$S_n(x) = S_{k,n}(x)$$
 при $x \in A_k, k = 1, 2, ...,$

мы получим последовательность автоморфизмов, удовлетворяющую ысем утверждениям теоремы.

Ниститут прикладных проблем физики Академии наук Армянской ССР

3. Ա. ԹԱԼԱԼՅԱՆ

Պուգամիտություն ըստ չափի և մետաիկական իզոմուֆիզմ

Ապացուցվում է ետևյալը։

Թեռրեմ, Ենիադրենը X-ը կոմպակա մետրիկական տարամություն μ -ն ռեզուլյար բորելլան չափ X-ի վրա անարազմությունները իղոմորֆ են նախարարն և և արտարար և չափ ռանցող աև և նխարազմությանները իղոմորֆ են նախարարն մետրիկական աարաժություն μ -ն սեպարարել մետրիկական արտաժություն μ -ն սեպարարել մետրիկական արտաժություն μ -ն սեպարարել մետրիկական արտաժություն μ -ն սեպարարել մետրիկական արտաժությանների արտաժություն μ -ն աջորդականություն, որ

2) $\lim \varphi_n(S_n(x)) = \varphi(x)$ Sudwppu undbrackle

ЛИТЕРАТУРА—ТРИЧИЦИОТРВОТЪ

¹ В. А. Рохаин, УМН, т. 12, вып. 2(74), с. 169—174 (1957). ² Н. И. Требукова, УМН, т. 15, вып. 2(92), с. 195—199 (1960) ³ Г. Федерер, Геометрическая теория меры, Наука, М., 1987.

LXXXVI

1988

5

УДК 519.7

ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА

А. А. Алексанян

Нельсоновские системы булевых уравнений и функции с малым числом нулей

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР Р Р Варшамовым 12/XI 1987)

Одной из широко распространенных на практике моделен алгоритмов распознавания является модель алгоритмов с представительными наборами. Важной и трудоемкой частью алгоритмов данной модели является реализация с помощью дизъюнктивной пормальной формы (д. п. ф) функции, заданной таблицей нулей и эквивалентной произведению левых частей Нельсоновской системы булевых уравнений:

$$x_1^{3i1} \bigvee x_2^{3i2} \bigvee \dots \bigvee x_n^{3in} = 1, i = 1, 2, \dots, k, \text{ rate } x^3 = \begin{cases} x, & \beta = 1 \\ x+1, & \beta = 0 \end{cases}$$
 (1)

(Здесь и далее + обозначает сложение по mod 2.)

Эта задача исследована в работах (1 2), из которых следует возможность практического уменьшения количества уравнении в системе (1) без существенного увеличения числа членов в уравнениях.

В настоящей работе рассмотрен новый способ реализации функций с малым числом нулей, позволяющий уменьшать количество уравнений Нельсоновской системы не менес, чем в 10 раз.

Все не определяемые понятия теории д. н. ф. изложены в (3). Через E^n обозначается множество вершии n-мерного единичного куба $\{\alpha=(\alpha_1,\alpha_2,\ldots,\alpha_n)|\alpha_i\in\{0,1\},\ i=1,2,\ldots,n\}$. Множество булевых функций, зависящих от n переменных, обозначается через P(n). Множество единиц функции f—это $N_f=\{\alpha\in E^n|f(\alpha)=1\}$. Множество нулей — это $E^n\setminus N_f$.

Определение. Функция $f \in P(n)$ называется линеаризируемой, если $f = \prod_{i}$ где g_i — линейная функция переменных x_1, x_2, \ldots, x_n над

полем Галуа GF(2).

Класс линеаризируемых функций обозначается через ПL(n).

Пусть $M = \{g|g$ —линейная функция и $g \cdot f = 0\}$ —линейное подпространство n+1-мерного пространства линейных над GF(2) функций.

Определение. Пусть $f\in\Pi L(n)$. Размерность dim f определя-

ется как число $n-\dim M_f$.

Предложение. Пусть feПL(n), тогда кратчайшее в смысле

количества сомножителей представление f имеет вид $f=\Pi(g+1)$, где B-6азис M_f , а $|N_f|=2^{\dim f}$.

Определение. Выражение $f_1 \bigvee f_2 \bigvee ... \bigvee f_m$ называется линепризированной дизъюнктивной нормальной формой (л. д. н. ф.), если $f_i \in \Pi L(n)$. Число m называется длиной л. д. н. ф.

Следует особо отметить, что длина π , д. н. ф. инвариантна относительно лействия аффинной группы преобразований вида y = Ax + b вершин куба E^n .

Задача реализации булевой функции f, заданной матрицей нулен, ставится следующим образом. Задана бинарная матрица M_0 размера k, n с попарно различными строками (каждая строка соответствует нулю функции f). Требуется построить n, n, n, n, n, возможно меньшей длины, реализующую функцию f. Очевидно, что f эквивалентна произведению левых частей Пельсоновской системы (1), для которой ($\beta_{11}, \beta_{12}, \ldots, \beta_{1n}$)— t-ая строка матрицы M_0 .

Пусть m ≤ n + 1.

Определение. Система векторов $\{z_1, z_2, \ldots, m\} \equiv \mathbb{Z}^n$ находится в общем положении, если из условий $I_1z_1+I_2z_2+\ldots+I_mz_m=0$ и $\ldots+I_m=0$ следует: $I_1=I_2=\ldots=I_m=0$, где $I_i\in\{0,1\}$. Эквивалентным является следующее определение: векторы z_1, z_2, \ldots, z_m находятся в общем положении, если размерность наименьшей в $\Pi L(n)$ функции, содержащей $\{z_1, z_2, \ldots, z_m\}$, равна m-1.

Опишем метод л. д. н. ф.-реализации функции f, заданной матрицей k нулей M_0 .

Пусть $r = \operatorname{rank} M_0$, тогда $\log_2 k$ — k, где $\Im a$ — наименьшее целое, не меньшее a. Для простоты предположим, что линейно-независимы первые столбцы в M_0 . Столбцу с номером i сопоставим переменную x_i . Все столбцы с номерами, большими r, представляются в виде линейных комбинации первых r столбцов. Поэтому строки матрицы M_0 удовлетворяют системе линейных уравнений над GF(2): $x_{r+1} = x_{i1}x_1 + \ldots + x_{ir}x_r$, $i = 1, 2, \ldots, n-r$, $x_{ij} \in \{0, 1\}$. Ясно, что $g = \prod_{i=1}^{n-r} (x_{i1}x_1 + \ldots + x_{ir}x_r) = 1$ — функция из $\Pi L(n)$, содержащая

 M_0 . Поэтому $N_{g-1} \subseteq E^n$ M_0 и g+1 = V' ($a_{i1}x_1 + \ldots + a_{ir}x_i + x_{r+1}$) покрывает часть N_f . Для получения покрытия N_f достаточно покрыть N_g M_0 . Но N_g —смежный класс размерности r, и он изоморфен E^r , следовательно, задача сводится к построению л. д. н. ф. функции, зависящей от переменных x_1, x_2, \ldots, x_r , имеющей матрицу нулей, состоящую из первых r столбиов матрицы M_0 .

Обозначим через L(n, r, k) наибольшую длину кратчайшей л. л. н. ф., реализующей функцию от n переменных с k нулями, ранг матрицы нулей которол равен r. Из вышеизложенного следует, что

$$L(n,r,k) \le n-r+L(r,r,k)$$
 if $L(n,r,k) \le n-r+\lceil 2^{r-1}-\frac{k}{2}\rceil$.

Последнее неравенство следует из того факта, что в N_{κ} M_{0} содер 214

жится $2^r - k$ векторов, а всякие два вектора образуют функцию из $\Gamma(L(n))$.

Всюду далее через $\varphi(n)$ обозначается функция, сколь угодно медленно стремящаяся $\kappa + \infty$ при $n \to + \infty$.

Теорема 1. Если $r < \log_2 n - \varphi(n)$ или 2' - k = o(n), то

$$L(n, r, k) \le n(1+o(1)).$$

Пусть $k \le n+1$ и матрица нулей M_0 состоит из строк, находящихся в общем положении. Тогда подходящим аффинным преобразованием подматрица матрицы M_0 , состоящая из k-1-го липейно-независимого столбца, переводится в матрицу, состоящую из k различных строк, содержащих не более одной 1. Следовательно, л. д. н. ф. функции f имеет длину не более, чем n-(k-1)+d, где d-длина л. д. н. ф. функции h, зависящей от k-1 переменной, равной 1 на всех векторах длины k-1, содержащих не менее двух 1. Нетрудно видеть, что $h=x_1x_2\bigvee(x_1+x_2)x_3\bigvee(x_1+x_2+x_3)x_4\bigvee\dots\bigvee(x_2+\dots+x_{k-2})x_{k-1}$ и d=k-2. Следовательно, длина л. д. н. ф. функции f равна n-1.

Теорема 2. Если $f \in P(n)$ и имеет $k \in n+1$ нулей, находищихся в общем положении, то f реализуется л. д. н. ф. длины n-1.

Рассмотрим теперь функции f(P(n)) с k нулями при $k \le 10$. Ясно, что длина l(f) л. д. и. ф. функции f не больше n-r-d, где $r=\mathrm{rank}\,M_0$, $d-\mathrm{длина}$ л. д. и. ф. функции h(P(r)), множество нулей которой содержит все r-мерные векторы с не более, чем одной l. Ввиду того, что l(f) необходимо рассмотреть следующие случаи:

- a) h=1, тогда $h=x_1 \bigvee x_2 \bigvee \ldots \bigvee x_r$ и l(f)=n;
- б) k=2, 3, векторы находятся в общем положении и $\ell(f)=n-1$;
- в) k=4, при r=3 общее положение l(f)=n-1, при r=2 нули составляют подпространство размерности 2, поэтому l(f)=n-2;
- г) k=5, при r=4—общее положение— (l-1)=1—1, а при r=3 имеем $2^r-k=3$, для покрытия достаточно 2 смежных класса и l(f)=10.
- д) k=6, при r=5—общее положение— $\ell(f)=n-1$, при r=4 в E^4 можно выбрать 3 смежных класса, покрывающих N_h и $\ell(f)=n-1$, при r=3 имеем $2^r-k=2$ и $\ell(f)=n-2$:
- е) k=7, при r=6—общее положение— l(f)=n-1, при r=5 в E можно выбрать 5 смежных классов, покрывающих N_h и l(f)=n, при r=4 в E^4 N_h покрывают 3 класса и l(f)=n-1, при r=3 имеем $2^r-k=1$ и l(f)=n-2.

Для k=8, 9, 10 был использован алгоритм построения л. д. н. ф. функции, заданной таблицей пулей. PL/1(O)-реализация этого алгоритма была применена ко всем функциям h, получающимся при k=8, 9, 10 и не переводящимся друг в друга перестановкой переменных. При k=8 таких функции имеется 37, при k=9-107, при k=10-582. Получены следующие результаты:

a) k=8, при r=4-l(f)=n-1, при r=5-l(f)=n+1, при r=6-l(f)=

=n+1, при r=3 имеем $2^r-k=0$ и l(f)=n-3, при r=7—общее положение -l(f)=n-1;

- 6) k=9, при r=4 имеем $2^r-k=7$ и для покрытия N_h достаточно 4 члена— l(f)=n, при r=5-l(f)=n+1, при r=6-l(f)=n+2, при r=7-l(f)=n+1, при r=8— общее положение— l(f)=n+1;
- в) k=10, при r=4 имеем $2^r-k=6$ и достаточно для покрытия N_h всего 3 члена и l(f)=n-1, при r=5-l(f)=n+1, при r=6-l(f)=n+2, при r=7-l(f)=n+2, при r=8-l(f)=n+1, при r=9-общее положение -l(f)=n-1.

Итак, всякая Нельсоновская система может быть сокращена в 10 раз, при этом количество членов в одном уравнении не больше, чем n-2.

Пзложим теперь "частотное" решение поставленной задачи.

Теорема 3. Пусть $m \cdot k = o(2^{n/2})$, $m = o(2^{n-k})$ и $k \le n$. Тогда почти все бинарные матрицы, состоящие из $m \cdot k$ строк и п столоцов, состоят из последовательных групп из k, нахооящихся в общем положении строк.

Следствие. а) если $k \le n - z(n)$, то почти все наборы из k векторов находятся в общем положении;

б) если k = const, то утверждение теоремы 3 верно при $m = o(2^{n/2})$.

Отсюда получаем, что почти все функции $f \in P(n)$ с $k \le n - \gamma(n)$ нулями реализуются л. д. н. ф. дланы не более, чем n-1. Для любой постоянной k количество уравнений системы (1) может быть почти всегда уменьшено в k раз. если общее количество уравнении системы имеет порядок $o(2^{n/2})$, причем количество членов в новых уравнениях не больше, чем n-1.

Сравним теперь полученные результаты с результатами работ (12) относительно д. н. ф.-реализации функций с малым числом нулей.

В (1) показано, что при $k \leq \log_2 n - \frac{1}{2}(n)$ длина д. н. ф. функции f асимптотически равна n. Следствие теоремы 3 улучшает эту оценку. Далее, в (2) отмечается, что л. н. ф.-реализация почти всегда неэффектирна, в то время как л. л. н. ф.-реализация почти всегда дает длину n-1. Более того, почти всегда количество уравнений системы (1) уменьшается в любое постоянное число раз. В (1) получено, что при л. н. ф.-реализации получаются формулы длины n-1 m(k), где m(k) принимает следующие значения:

k=4, 5, 6, 7, 8, 9, 10;

m(k)=4, 14, 31, 66, 133, 271, 537.

В случае л. д. н. ф. имеем: m(k) = -1, -1, -1, 0, 1, 2, 2. Т. е. система (1) практически уменьшается в 10 раз. 11, наконец, оценка для L(n,r,k) в худшем случае равна $n-k+\lceil 2^{k-1}-\frac{k}{2}\rceil$, что лучше со-

ответствующей оценки для длины д. н. ф.— $n_1 2^{h_1} + 2^{h_2} + 2^{h_2} - 3$.

Բուլյան հավասաբումների Նելսոնի նամակարգեր և փոքր քահակությամբ զբոններվ ֆունկցիաներ

Աշխատանքում հաազոտված են Նելսոնի համակարգերի կրձատման և նրանց համապատասիանող բուլյան ֆունկցիաների հարակից դասերի միաւվորումով ներկայացման հարցերը։ Ցույց է տրված, որ կամայական նելսոնի համակարգը կարմված է ամակարգը կարմված է $n \cdot k = o(2^{n-k})$ համասարումներից և $n \cdot k = o(2^{n-k})$, $k \cdot n$. ապա համարանի և կրձատել $n \cdot k = o(2^{n-k})$, $n \cdot k \cdot n$ ապա համարանի կրձատել $n \cdot k \cdot n$ ապա այն ճունկցիալի դրոները գտնվում են ընդհանուր վիճակում, ապա այն ներկայացվում է $n \cdot k \cdot n$ հարտերի միավորումով։ Համարյա բոլոր $n \cdot n \cdot n \cdot n$ դրո պարունակող բուլյան ֆունկցիաները ներկալացվում են $n \cdot n \cdot n \cdot n$ հարտերի միավորումով։ Համարյա բոլոր $n \cdot n \cdot n \cdot n \cdot n$ հարտերի միավորումով։ Համարյա բոլոր $n \cdot n \cdot n \cdot n \cdot n \cdot n \cdot n$

ЛИТЕРАТУРА ЭРЦИЦЪПЬРЗЯВЪ

1 10. Н. Журавлев, А. Ю. Коган, ДАН СССР, т. 285, № 4, с. 795—799 (1985). 2 Ю. И. Журавлев, А. Ю. Коган, ЖВМ и МФ, т. 26, № 8, с. 1243—1249 (1986). 3 Ю. И. Журавлев. Проблемы кибернетики, выз 8 с. 5—44 (1962). Дискретная математика и математические вопросы кибериетики. Наука, М., т. 1, 1974. LXXXVI 1988

УДК 5393

МЕХАНИКА

В. В. Акопян

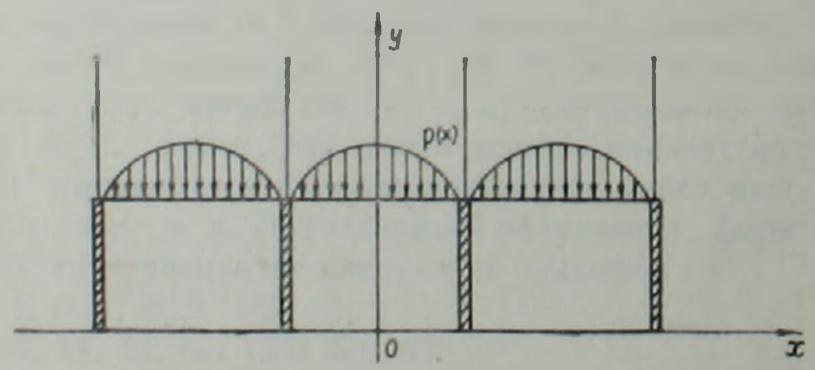
О периодической задаче контактного взаимодействия прямоугольников со стрингерами

(Представлен чл.-корр. АН Армянской ССР Б. Л. Абрамяном 12/1 1988)

Результаты многочисленных исследований по задачам контактного взаимодействия тонкостенных элементов в виде стрингеров с массивными деформируемыми телами, обычно связанные с практическими вопросами передачи нагрузок, отражены в (1-2). При этом массивные тела моделируются в форме различных канонических областей, в частности, прямоугольных областей. Контактные задачи для прямоугольных областей рассмотрены в (3). Задачи контактного взаимодействия стрингеров с прямоугольниками обсуждались в (4-6).

В данной статье рассматривается плоская периодическая задача для полосы, составленной из периодических прямоугольников и стрингеров (рисунок).

Рассматривая основной период, приходим к задаче для прямоугольника ($-l \leqslant x \leqslant l$, 0 $y \leqslant b$) с упругими характеристиками E_1 , v_2 , усиленного по краям $x = \pm l$ стрингерами длины b и малой толщины b с упругими характеристиками $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$. Предполагается, что рассматриваемая система с помощью двух нерастяжимых лент через стрингеры подвещена к двум неподвижным точкам, а на кромке y = b прямоугольника действует симметричная относительно оси 0у нормальная нагрузка p(x).



Предполагается также, что, как обычно (7), стрингеры находятся в одноосном напряженном состоянии, притом на их свободных кром-ках задается условие u_1 (0 (5). В такой постановке задачи на линии соединения стрингеров с прямоугольниками будут действовать тангенняльные напряжения $\tau(y)$ и $\tau(y)$ соотаетственно. Требуется определигь эти контактные напряжения.

Для прямоугольника имеем следующие граничные условия: 218

$$\begin{aligned}
(x, 0) &= z_{xy}(x, y) = z_{y}(x, 0) = 0, \\
z_{y}(x, y) &= -P(x), \\
z_{x}(\pm l, y) &= z(y), \\
z_{xy}(\pm l, y) &= z(y), (-l \le x \le l, 0) \le y \le b.
\end{aligned} \tag{1}$$

Далее, следуя (°), выбираем бигармоническую функцию соответствующим образом и удовлетворяем граничным условиям (1). Тогда для прямоугольника относительно коэффициентов X_n , (n=1,2,...) получим следующую бесконечную систему линейных алгебранческих уравнений:

$$Y_{\rho} = \sum_{n=1}^{\infty} A_{\rho,n}^{(1)} Y_n + \sum_{n=1}^{\infty} B_{\rho,n}^{(1)} X_n + N_{\rho}^{(1)} - \frac{1}{\tau_{\rho}^{(1)}} \left[Z_{\rho}, \, \eta_{\rho} = \beta_{\rho} \ell, \, \beta_{\rho} = \frac{p\pi}{\ell} \quad (\rho = 1, 2, \ldots) \right]$$

$$(2)$$

где выраження коэффициентов $A^{(1)}_{n}$, $B^{(1)}_{n}$, $A^{(2)}_{p}$ и $\varphi^{(1)}$ аналоги ны приведенным в (*).

Теперь на линии соединения стрингера и прямоугольника запишем условия контакта:

$$\varepsilon_y^{(1)} = \varepsilon_y^{(2)},$$

$$u_2 = 0 \quad (0) \quad y \leq b.$$
(3)

где $\varepsilon_y^{(1)}$, $\varepsilon_y^{(2)}$, u_2 вертикальные деформации и горизонтальное перемениение для стрингера и прямоугольника соответствению.

Учитывая условия (3), приходим к бесконечной системе:

$$X_{m} = \sum_{n=1}^{\infty} A_{m,n}^{(1)} Y_{n} + \sum_{n=1}^{\infty} B_{m,n}^{(2)} X_{n} + N_{m}^{(2)} - \frac{Z_{m} \varphi_{m}^{(1)} \operatorname{ch} \mu_{m}}{2(\nu_{2} - 1)};$$

$$Z_{m} = \sum_{n=1}^{\infty} C_{m,n}^{(1)} Y_{n} + \sum_{n=1}^{\infty} C_{m,n}^{(2)} X_{n} + M_{m};$$

$$X_{m} = \frac{2\operatorname{th} \mu_{m}}{b} \int_{0}^{b} \sigma(s) \sin\beta_{m} s ds; \quad Y_{m} = \beta_{m}^{2} \varphi_{m}^{(1)} \operatorname{ch} \mu_{m} D_{m}^{(2)};$$

$$Z_{p} = \frac{2}{b} \int_{0}^{b} (s) \cos\beta_{p} s ds \quad \binom{m=1, 2, \dots}{p=0, 1, 2, \dots},$$

$$(4)$$

а $D^{(2)}$ —коэффициенты бигармонической функции (9), подлежащие определению.

Из условия равновесия стрингера имеем

где

$$\int_{0}^{b} z(s)ds = T, \tag{5}$$

где 7 — сила натяжения в перастяжимых лентах.

Из условия же равновесия всей системы стрингеры—прямоугольник можем записать

219

$$2T = \int_{-1}^{1} p(s)ds. \tag{6}$$

Далее, положив

$$z(y) = Z_0 + \sum_{k=1}^{\infty} Z_k \cos \beta_k y;$$

$$z(y) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_k}{\sinh_k} \sin \beta_k y \quad (0 < y < b),$$

$$(7)$$

из (5) — (7) получим

$$Z_{0} = \frac{T}{b} = \frac{1}{2b} \int_{-1}^{1} p(s)ds.$$
 (8)

Теперь, как обычно, подставляем выраження — в системы (2) и (4), в результате чего окончательно получим следующую бесконечную систему линейных уравнений:

$$X_{m} = \sum_{n=1}^{\infty} C_{m,n} Y_{n} + \sum_{n=1}^{\infty} D_{m,n} X_{n} + E_{m};$$

$$Y_{m} = \sum_{n=1}^{\infty} Q_{m,n} Y_{n} + \sum_{n=1}^{\infty} R_{m,n} X_{n} + F_{m}.$$
(9)

После определения X_m и — из бесконечной системы (9) искомые неизвестные контактные папряжения находим по формулам (7).

Для исследования бесконечной системы (9) на регулярность при помощи изложенион в (2-9) методики показывается, что

$$\lim_{m \to \infty} \left| \sum_{n=1}^{\infty} |C_{m,n}| + \sum_{n=1}^{\infty} |D_{m,n}| \right| = 0;$$

$$\lim_{m \to \infty} \left| \sum_{n=1}^{\infty} |Q_{m,n}| + \sum_{n=1}^{\infty} |R_{m,n}| \right| = 0,$$

а свободные члены системы (9) для больших *т* имеют, по крайней мере, порядок т . Отсюда вытекает, что бесконечная система (9) квазивполне регулярна.

Институт механики Академии наук Армянской ССР

220

Վ. Վ. ՀԱԿՈՐՑԱՆ

Ուղղանկյունների և վեռադիռների կոճաակտայի<mark>ն փոխազդեցության</mark> պառբեռական խնդրի մասին

ոտիտևմն տերմարակար սամմությացե աստճանրուց լ Հրևա. ըրևի կարտակատ և փախտմերնությար դի իսրմիև՝ բև սամմարի<mark>կաւրրրևն</mark> ղարացուղ միատևիվաց լ վրևտմինրինըի ը աստջժակար ասմմարիկարանվերջ համակարդի լուծմանը։ Ցույց է տրված այդ համակարդի թվաղի լիովին ռեղուլյարությունը։

ЛИТЕРАТУРА — ЭГЦЧЦСПЬРВПЕС

Развитие теории контактиых задач в СССР, Наука, М., 1976 ² В. М. Алексиндров, С. М. Мхитарян, Контактиые задачи для тел с тонкими покрытиями, Наука, М., 1983. ³ В. Т. Гринченко, Равновесие и установившиеся колебания упругих тел конечных размеров, Наукова думка, Киев, 1978. ⁴ В. В. Микаелян, ДАН АрмССР, г. 58, № 1, с. 21—27 (1974). ⁴ В. В. Микаелян, Изв. АН АрмССР Механика, т. 28 № 2, с. 3—14 (1975). ⁴ Р. S. Theocaris, К. Dafermos, J. Аррі. Месь. сег. Е. v. 31, № 4 (1964) (рус. пер.: Прикл. механика, труды Амер. о на инж.-мех., sep. Е., т. 31, № 4, с. 159—162 (1964)) ⁴ Е. Меlan, Ing. Arch. 1932, Вd, 3, № 2, S 123—129 (1932). ⁸ И. Виfter, VDT — Forchungsheft 485, Ausgable В. Вd. 27, S. 5—44 (1961). ⁹ Б. Л. Абрамян, Прикл. мат и мех АН СССР, т. 21, № 1, с. 89—100 (1957).

LXXXVI

УДК 539 3

1988

МЕХАНИКА

Т. Ю. Сапонджин

Растяжение бесконечной пластинки с эллиптическим включением

(Представлено чл-корр АН Армянской ССР В С Саркисяном 15/1 1988)

В статье приводится решение задачи о растяжении бесконечной пластинки с эллиптическим включением (с полуосями a и b) из другого материала, под действием постоянных напряжений, приложенных на бесконечности. Случаям анизотропных тел и плоским задачам для эллиптических включений посвящены работы ($^{1-5}$).

1. Для случая, когда напряження *р* направлены по большей осч эллинса (ось х), формулы Колосова—Мусхелишвили (6) представляются:

в области эллипса (область G_0)

$$\sigma_x + \sigma_y = 2[\varphi_0(z) + \varphi_0(z)], \tag{1.1}$$

$$\sigma_y - \sigma_x + 2i\sigma_{xy} = 2[z\varphi_0^*(z) + \Psi_0^*(z)].$$

$$2\psi_0(u+lv) = \kappa_0 \varphi_0(z) - z \varphi_0(z) - \overline{\zeta}_0(z) - \overline{\zeta}_0(z)$$
 (1.2)

для внешней области эллипса (область G_1)

$$\sigma_x + \sigma_y = p + 2[\pi_1'(z) + \overline{\pi_1'(z)}],$$
(1.3)

$$\sigma_y - \sigma_x + 2i \tau_{xy} = -p + 2[z\varphi_1^*(z) + \Psi_1^*(z)],$$

$$2\mu_{1}(u+iv)=(x_{1}-1)\frac{p}{4}z+\frac{p}{2}z+x_{1}\psi_{1}(z)-\overline{z}\psi_{1}(z)-\overline{\Psi_{1}^{*}(z)}, \qquad (1.4)$$

здесь $\mathfrak{P}(z)$ и $\Psi^*(z)$ голоморфны в области G_1 и обращаются в нуль на бесконечности.

Для определения искомых апалитических функций применим метод конформного отображения. Отобразим известной функцией

$$z = R(\zeta + \frac{1}{\zeta}), \quad \zeta = \rho e^{i\theta}, \quad \left(R = \frac{1}{2} \sqrt{a^2 - b^2}\right),$$
 (1.5)

внешность единичной окружности (o=1) на внешность разреза длиной 4R с центром, совпадающим с началом координат плоскости z, при этом ось x проходит вдоль разреза. Окружностям $\rho=\text{const}$ соответствуют конфокальные эллипсы на плоскости z, один из которых, для o=1, обращается в указанный разрез. Обозначим через $\rho_0=222$

 $=V(\overline{a+b}),(a-b)$ раднус окружности на плоскости соответствующей эллипсу с полуосями a и b. Голоморфные в указанном кольне (a=1 и $a=a_0$) функции разлагаются в ряд Лорана. Н. И. Мусхели нили (a) подчинил коэффициенты этого ряда условию, при котором новый ряд оказывается голоморфным в области перазрезанного эллипса. Такими рядами булем пользоваться при разложении в ряд функций

$$\varphi_0(\zeta) = \varphi_0^*(z), \ \Psi_0(\zeta) = \Psi_0(z).$$
 (1.6)

Учитывая симметрию задачи относительно осей х и у, будем иметь:

$$\Psi_{0}(z) = \frac{pR}{4} \sum_{1}^{\infty} a_{2k-1}^{(0)} \left(z^{2k-1} + \frac{1}{z^{2k-1}}\right).$$

$$\Psi_{0}(z) = \frac{pR}{4} \sum_{1}^{\infty} h_{2k-1}^{(0)} \frac{1}{1 - z^{-2}} \left(z^{2k-1} - \frac{1}{z^{2k+1}}\right).$$
(1.7)

Голомор риые в области G_1 функции

$$\varphi_1(z) = \varphi_1^*(z), \ \Psi_1(z) = \Psi_1^*(z)$$
 (1.8)

разлагаются в ряды

$$\varphi_1(\zeta) = \frac{pR}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a_{2k-1}^{(1)}}{\zeta^{2k-1}}, \quad \Psi_1(\zeta) = \frac{pR}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_{2k-1}^{(1)}}{\zeta^{2k-1}}. \quad (1.9)$$

Главный вектор усилий, приложенных к дуге (s_0s) , в области (i_0) определяется по формуле

$$i\int (X_n + iY_n)ds = \varphi_0^*(z) + z\overline{\varphi_0^*(z)} + \overline{\Psi_0^*(z)},$$
 (1.10)

аналогично, в области $G_{\mathbf{i}}$

$$i\int_{s_{0}} (X_{n}+iY_{n})ds = \frac{p}{2}(z-\bar{z})+\varphi_{1}^{*}(z)+z\varphi_{1}^{*}(z)+\bar{\Psi}_{1}^{*}(z)+\bar{\Psi}_{1}^{*}(z). \tag{1.11}$$

2. Условия сопряжения упругих областей G_0 и G_1 получаются приравниванием выражений (1.10) и (1.11), а также перемещений (1.2) и (1.4). Переходя по (1.5) от z к ζ , будем иметь:

$$\varphi_{0}(\zeta_{\gamma}) + \frac{\zeta_{\gamma} + \zeta_{\gamma}^{-1}}{1 - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-2}} \overline{\varphi_{0}'(\zeta_{\gamma})} + \overline{\Psi_{0}(\zeta_{\gamma})} = \varphi_{1}(\zeta_{\gamma}) + \frac{\zeta_{\gamma} + \zeta_{\gamma}^{-1}}{1 - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-2}} \overline{\varphi_{1}'(\zeta_{\gamma})} + \frac{\overline{\Psi_{0}(\zeta_{\gamma})}}{1 - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-2}} \overline{\varphi_{0}'(\zeta_{\gamma})} + \frac{pR}{4} (\zeta_{\gamma} + \zeta_{\gamma}^{-1} - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-1} - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-1}), \qquad (2.1)$$

$$\varkappa_{0}\varphi_{0}(\zeta_{\gamma}) - \frac{\zeta_{\gamma} + \zeta_{\gamma}^{-1}}{1 - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-2}} \overline{\varphi_{0}'(\zeta_{\gamma})} - \overline{\Psi_{0}(\zeta_{\gamma})} = \lambda \left[\varkappa_{1}\varphi_{1}(\zeta_{\gamma}) - \frac{\zeta_{\gamma} + \overline{\zeta}_{\gamma}^{-1}}{1 - \overline{\zeta}_{\gamma}^{-2}} \overline{\varphi_{1}'(\zeta_{\gamma})} - \overline{\Psi_{0}(\zeta_{\gamma})} - \overline{\Psi_{0}(\zeta_{\gamma})} + \frac{pR}{2} (\overline{\zeta}_{\gamma} + \overline{\zeta}_{\gamma}^{-1})\right], \qquad (2.2)$$

$$- \overline{\Psi_{1}(\zeta_{\gamma})} + (\varkappa_{1} - 1) \frac{pR}{4} (\zeta_{\gamma} + \zeta_{\gamma}^{-1}) + \frac{pR}{2} (\overline{\zeta}_{\gamma} + \overline{\zeta}_{\gamma}^{-1})\right], \qquad (2.3)$$

 $\lambda = \mu_0/\mu_1$. (2.3)

Умножая обе части этих уравнений на $(1-1)^2 = (1-p_0^{4-2})$ и заменяя входящие в них искомые функции соответствующими рядами, ин тее сравнивая коэффициенты при одинаковых степенях $e^{-k/6}$ этих рядов, получаем алгебранческие уравнения относительно указанных коэффициентов (6). Для случая первой основной внешней задачи, согласно (6), функция \approx (1) определяется по формуле

$$\varphi(z) = -\frac{1}{2\pi i} \int \frac{f(\theta)}{z_7 - z_7} dz_7, \qquad (2.4)$$

где $f(\theta)$ —заданная на γ функция. Учитывая, что

$$z(\tilde{\ }) = \sum_{i=1}^{n} (2.5)$$

из (2.4) находим

$$a_1 = \lim_{z \to \infty} |z_{\mp}(z)| = \frac{g_0}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\theta) d\theta.$$
 (2.6)

Для нашей задачи, согласно (2.1),

$$f(5) = \left| \varphi_0(\zeta_{\gamma}) + \frac{1 - \zeta_{\gamma}^{-1}}{1 - \zeta_{\gamma}^{-1}} \overline{\varphi_0(\zeta_{\gamma})} + \overline{\Psi_0(\zeta_{\gamma})} - \frac{\rho R}{2} (\zeta_{\gamma} + \zeta_{\gamma}^{-1} - \zeta_{\gamma}^{-1}) \right| \frac{4}{\rho R}.$$
 (2.7)

Учитывая (1-7) и (1.8), а также равенства

$$\frac{1}{1-\rho_0^{-2}} = \frac{1}{1-\rho_0^{-2}e^{2i\theta}} = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{e^{2ki\theta}}{\rho_0^{2k}}.$$
 (2.8)

из (2.6) с учетом (2.7) для нашей задачи находим

$$a_1^{(1)} = \rho_0^2 \left[-(\rho_0^2 - \rho_0^{-2})a_1^{(0)} + A + 2(1 - \rho_0^{-2}) \right], \tag{2.9}$$

где
$$A = (\rho_0^2 + \rho_0^{-2}) \sum_{l} (2k-1)a_{2k-1}^{(0)} + \sum_{l} b_{2k-1}^{(0)}$$
 (2.10)

Аналогично из (2.2) имеем

$$(2.11)$$

Уравнения (2.9) и (2.11) являются теми уравнениями, которые теряются в (*) при решении задачи с помощью рядов. Поэтому полную систему уравнений, определяющих коэффициенты примененных рядов, мы получим, присоединив (2.9) и (2.11) к уравнениям, способ получения которых указан выше.

$$(\rho_0^4 - 1)a^{(0)} + a^{(1)} - \rho_0^2 A = 2(\rho_0^2 - 1),$$

$$2(\rho_0^2 - \rho_0^{-2})a_1^{(0)} + 2\rho_0^{-2}a_1^{(1)} - d_1^{(1)} = 2(\rho_0^2 - \rho_0^{-2}),$$

$$(z_0 + \rho_0^4)a_1^{(0)} - iz_1a_1^{(1)} - \rho_0^2 A = i(z_1 - 1) + 2i\rho_0^2,$$

$$(2.12)$$

$$(x_0-1)(\rho_0^2-\rho_0^{-2})a_1^{(0)}+i(x_1-1)\rho_0^{-2}a_1^{(1)}+id_1^{(1)}=i(x_1-1)(\rho_0^2-\rho_0^{-2}), \\ (3\rho_0^4-\rho_0^{-4})\ a_3^{(0)}+\rho_0^2b_1^{(0)}+\rho_0^{-4}a_1^{(1)}=-2a_1^{(0)}+a_1^{(1)}+2(1-\rho_0^2), \\ (x_0\rho_0^{-4}+3\rho_0^4)a_3^{(0)}+\rho_0^2b_1^{(0)}-ix_1\rho_0^{-4}a_3^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}-ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^2), \\ (\rho_0^4-3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}-\rho_0^{-2}b_1^{(0)}+3\rho_0^{-4}a_3^{(1)}-\rho_0^{-2}d_3^{(1)}=2a_1^{(0)}-a_1^{(1)}+2(\rho_0^{-2}-1), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_3^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_3^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_3^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_3^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_1^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_1^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_1^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_1^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_1^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_1^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_1^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_1^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_1^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_1^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}b_1^{(0)}-3i\rho_0^{-4}a_1^{(1)}+i\rho_0^{-2}d_1^{(1)}=(x_0-1)a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(1)}-i(x_1-1+2\rho_0^{-1}), \\ (x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4})a_3^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}-ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}-ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}-ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0)}-ix_1a_1^{(0)}+ix_1a_1^{(0$$

а из первого и третьего урапнений (2.12) получаем

$$(x_0+1)a^{(0)}-(\lambda x_1+1)a^{(1)}=\lambda(x_1-1)+2\lambda\rho^2-2(\rho^2-1),$$
 (2.14)

отсюда следует, что $a^{(1)} = \frac{x_0 + 1}{\lambda x_1 + 1} a_3^{(1)}$.

Подставляя полученное равенство в первое уравнение (2.13), имеем

$$\rho_0^6 b^{(0)} + \left(\frac{x_0 + 1}{0.x_1 + 1} + 3\rho_0^8 - 1\right) a_3^{(0)} = -2\rho_0^4 a_1^{(0)} + \rho_0^4 a_1^{(1)} + 2\rho_0^4 (1 - \rho_0^2),$$

далее из третьего и чертвертого уравнений (2.13) получаем

$$[\lambda(\rho_0^4-3\rho_0^{-4})+x_0\rho_0^4+3\rho_0^{-4}]a_3^{(0)}+\rho_0^{-2}(1-\lambda)b_1^{(0)}=(2\lambda+x_0-1)a_1^{(0)}-\lambda(x_1+1),$$

учитывая последнее равенство, находим

$$\left\{ (1-\lambda) \left(\frac{x_0+1}{\lambda x_1+1} + 3\rho_0^8 - 1 \right) - \rho_0^8 \left[\lambda (\rho_0^4 - 3\rho_0^{-4}) + x_0 \rho_0^4 + 3\rho_0^{-4} \right] \right\} a_3^{(0)} =$$
(2.15)

$$-\rho_0^4\{(1-i)[-2a_1^{(0)}+a_1^{(1)}+2(1-\rho_0^2)]-\rho_0^4[(2i+x_0-1)a_1^{(0)}+i(x_1+1)]\}.$$

С другой стороны, из второго и четвертого уравнений (2.12) имеем $(\varrho_0^2 - \varrho_0^{-2})(2\lambda + \varkappa_0 - 1)a_1^{(0)} + \varrho_0^{-2}\lambda(\varkappa_1 + 1)a_1^{(1)} = \lambda(\varrho_0^2 - \varrho_0^{-2})(\varkappa_1 + 1).$

Учитывая последнее равенство, а также (2.14), после очевидных преобразований получаем

$$(1-\lambda)[-2a^{(0)}+a_1^{(1)}+2(1-\rho_0^*)]-\rho_0^*[(2\lambda+\lambda_0-1)a_1^{(0)}+\lambda(\lambda_1+1)]=0,$$

что совпадает с правой частью (2.15). Отсюда легко заключить, что $a_{2k-1}^{(0)} = b_{2k-1}^{(0)} = a_{2k-1}^{(1)} = 0$ при $k=2,3,\ldots,d_{2k-1}^{(1)} = 0$ при $k=3,4,\ldots$

Таким образом,

$$a^{(0)} = \frac{\lambda(x_{1}+1)[(\lambda x_{1}+1)(\rho_{0}^{4}-1)+\lambda(x_{1}-1)+2\lambda\rho_{0}^{2}-2(\rho_{0}^{2}-1)]}{(\rho_{0}^{4}-1)(2\lambda+x_{0}-1)(\lambda x_{1}+1)+\lambda(x_{1}+1)(x_{0}+1)}$$

$$a^{(1)}_{1} = \frac{1}{\lambda x_{1}+1} \{(x_{0}+1)a^{(0)}_{1}-\lambda(x_{1}-1)-2\lambda\rho_{0}+2(\rho_{0}^{2}-1)],$$

$$A = \rho_{0}^{-2} [(\rho_{0}^{4}-1)a^{(0)}_{1}+a^{(1)}_{1}-2(\rho_{0}^{2}-1)],$$

$$a^{(1)}_{1} = \rho_{0}^{-2} [2(\rho_{0}^{4}-1)a^{(0)}_{1}+2a^{(1)}_{1}-2(\rho_{0}-1)],$$

$$a^{(1)}_{1} = \rho_{0}^{-2} [2(\rho_{0}^{4}-1)a^{(0)}_{1}+2a^{(1)}_{1}-2(\rho_{0}-1)],$$

$$a^{(1)}_{2} = \rho_{0}^{-2} [2(\rho_{0}^{4}-1)a^{(0)}_{1}+2a^{(1)}_{1}-2(\rho_{0}-1)],$$

$$b_1^{(0)} = \rho_0^{-2} \left[-2a_1^{(0)} + a_1^{(1)} + 2(\rho_0^{-2} - 1) \right],$$

$$d_3^{(1)} = (\rho_0^2 - \rho_0^{-2})(-2a_1^{(0)} + a_1^{(1)} + 2),$$

где $d_{2k-1}^{(1)} = b_{2k-3}^{(1)} - b_{2k-3}^{(1)}$, (k=1, 2, ...), при этом $b_{-}^{(0)} = 0$, $b_{-}^{(1)} - d_{1}^{(1)}$, $b_{3}^{(1)} = b_{5}^{(1)} = b_{5}^{(1)} = ... = d_{1}^{(1)} + d_{3}^{(1)}$

Тогла с учетом (1.7) и (1.9) решение задачи получим в замкнутом виде

$$\varphi_{0}(\zeta) = \frac{pR}{4} a_{1}^{(0)} \left(\zeta + \frac{1}{\zeta}\right), \quad \Psi_{0}(\zeta) = \frac{pR}{4} b_{1}^{(0)} \left(\zeta + \frac{1}{\zeta}\right),$$

$$\varphi_{1}(\zeta) = \frac{pR}{4} a_{1}^{(1)} \frac{1}{\zeta}, \quad \Psi_{1}(\zeta) = \frac{pR}{4} \frac{1}{\zeta} \left[d_{1}^{(1)} + (d_{1}^{(1)} + d_{3}^{(1)}) \frac{1}{\zeta^{2}} \left(1 + \frac{1}{\zeta^{2}} + \frac{1}{\zeta^{4}} + \frac{1}{\zeta^{6}} + \dots \right) \right] = \frac{pR}{4} \frac{1}{\zeta} \left[d_{1}^{(0)} + (d_{1}^{(0)} + d_{3}^{(0)}) \frac{1}{\zeta^{2} - 1} \right]$$

$$(2.17)$$

Замечание. Для величины A имеем два значения (2.10) и (2.16). Учитывая найденные выражения для коэффициентов $a_1^{(0)}$ и $b_1^{(0)}$, непосредственно видим, что указанные два значения одинаковы.

Отметим также, что при переходе от эллипса к кругу (a=b) полученные результаты полностью совпадают с (6).

3. Аналогично первому случаю найдено замкнутое решение для второго случая, когда напряжения *р* направлены по малой оси эллипса (ось у). Для внешней области

$$z_{x} + z_{x} = p + 2[z_{1}^{*}(z) + \overline{\varphi_{1}^{*}(z)}],$$

$$z_{y} - \sigma_{x} + 2i\tau_{xy} = p + 2[\overline{z}\varphi_{1}^{*}(z) + \Psi_{1}^{*}(z)],$$

$$2\mu_{1}(u + iv) = \frac{p}{4}(z_{1} - 1)z - \frac{p}{2} \cdot \overline{z} + \lambda_{1}z_{1}(z) - z \cdot \overline{\varphi_{1}^{*}(z)} - \overline{\Psi_{1}^{*}(z)},$$

а в области эллипса выражения совпадают с (1.1) и (1.2).

Аналитические функции φ_l , Ψ_l (l=0,1) определяются по формулам (2.17), где отличные от нуля коэффициенты имеют следующие значения:

$$a_{1}^{(1)} = \frac{i(x_{1}+1)[(\lambda x_{1}+1)(\rho_{0}^{4}-1)+i(x_{1}-1)-2i\rho_{0}^{2}+2(\rho_{0}^{2}+1)]}{(\rho_{0}^{4}-1)(2i+x_{0}-1)(\lambda x_{1}+1)+i(x_{1}+1)(x_{0}+1)},$$

$$a_{1}^{(1)} = \frac{1}{i(x_{1}+1)}[(x_{0}+1)a_{1}^{(0)}-i(x_{1}-1)+2i\rho_{0}^{2}-2(\rho_{0}^{2}+1)],$$

$$A = \rho_{0}^{-2}[(\rho_{0}^{4}-1)a_{1}^{(0)}+a_{1}^{(1)}+2(\rho_{0}^{2}+1)],$$

$$a_{1}^{(1)} = \rho_{0}^{-2}[2(\rho_{0}^{4}-1)a_{1}^{(0)}+2a_{1}^{(1)}-2(\rho_{0}^{4}-1)],$$

$$a_{1}^{(1)} = \rho_{0}^{2}[2(\rho_{0}^{4}-1)a_{1}^{(0)}+a_{1}^{(1)}+2(\rho_{0}^{2}+1)],$$

$$a_{1}^{(1)} = \rho_{0}^{2}[-2a_{1}^{(0)}+a_{1}^{(1)}-\rho_{0}^{-2}b_{1}^{(0)}+2(\rho_{0}^{-2}+1)].$$

Ереванский политехнический институт им К Маркса

Էլիսլսական ներդրակով անվերը սալի ձգումը

Աշխատանքում ստացված է առաձգական էլիպսական ներդրակով, անվերջ իզոտրոպ սայի անվերջությունում կիրառված Հաստատուն լարումներով ձգման խնդրի փակ լուծումը, որի մեթոդը հիմնված է կոմպլեքս փոփոխականի ֆունկցիաների տեսության կիրառման վրա։

<mark>Խնդրի ընդ</mark>հանուր լուծումը ներկալացվում է Կոլոսով-Մուսխնլիչվիլիի <mark>Դիմնական բան</mark>աձևնրով։

Վերածելով որոնելի ֆունկցիաները Լորանի շարթի և կիրառելով Կոշու տիսյի ինտեդրալը, իւնդրի լուծումը բերվում է վերջավոր թվով դծային Հանրահաշվական հավասարումների համակարգի լուծման։

ЛИТЕРАТУРА-ЧРИЧИБИТР ВИТЬ

В. А. Швецов, в ки: «Некоторые задачи теории упругости о концентрации напряжений и деформации упругих тел», вып 3, Саратов, 1967 ² С. А. Калоеров, в ки: «Механика твердого тела», вып 2, Киев, 1970 ¹ С. А. Калоеров. Изв. АН АрмССР Механика. т 20, № 3 (1967) ⁴ В. В. Мечменский Концентрация напряжений около эллиптических упругих включений в тонкой анизотропной среде. Изв. АН СССР. МТТ, № 6 (1970). ⁵ О. С. Космодаміанський, М. М. Нескородов, в ки: «Теоретична і прикладная механіка», вып. 2, Харків, 1971. ⁶ Н. И. Мусхелишвили, Некоторые основные задачи математической теории упругости, М. Изд-во АН СССР, 1954

LXXXVI 1988

УДК 611.576

МОРФОЛОГИЯ

Н. Б. Меликсетян, Дж. А. Мартиросян, А. М. Чилингарян

Гистохимическое выявление фосфора в нервных клетках головного и спинного мозга кроликов

(Представлено академиком АН Армянской ССР В. В. Фанарджяном 17/11 1988)

Как было показано в (1), на срезах из фиксированного материала возможно получить воспроизводимые результаты по выявлению клеточных ортофосфатов в нейронах головного и спинного мозга кошки. Поскольку данные в этом направлении практически отсутствуют, то дальнейшие исследования могли бы дать новые сведения о гистохимии фосфорных соединений, занимающих одно из центральных мест в обменных энергетических процессах. В этом аспекте определенный интерес представляет выявление особенностей реакционноспособности фосфора в клеточных структурах мозга у разных видов животных. Для выяснения этого вопроса в настоящем сообщении предпринята понытка проводить исследования по гистохимии фосфора в клеточных структурах мозга кроликов.

Объектом исследования служили головной и спинной мозг 15 половозрелых кроликов. Животных подвергали нембуталовому наркозу. После декапитации извлекали головной и спинной мозг. Из них готовили тонкие кусочки, которые фиксировали в 5%-ном нейтральном формалине или формол кальциевом фиксаторе 48 ч при 4°С. После фиксации из кусочков коры больших полушарий, среднего, продолговатого, спинного мозга и мозжечка готовили замороженные срезы, толшиной 60 мкм, которые после тщательной промывки в дистиллированной воде обрабатывали по свинцовому методу (А. М. Чилингаряна (2.3).

Поскольку реакционноспособность ортофосфатов в мозгу кролика является неизученным вопросом, то для всестороннего его исследования и выявления преципитационных ликов различных структур эксперименты проводили с учетом закономерности концентрационного взаимоотношения по А. М. Чилингаряну (4), с инкубацией срезов в смесях с разными количествами буфера. Часть срезов до инкубации обрабатывали в 70°-ном ацетоне 1 ч, с последующей 30-минутной промывкой в дистиплированной воде. Инкубационные смеси готовили из расчета: к 100 мл 0,01 М раствора уксуснокислого свинца добавлялся I М ацетатный буфер с рН 5,6 от 5 до 60 млс интервалом 5 мл. Срезы в этих смесях инкубировали от 3 до 10 дней, после чего выявляли сернистым натрием, промывали и заключали в глицерии-желатии.

Результаты исследовании показали, что при формалиновой фиксации на срезах, инкубированных в смеси с 5 мл буфера (рН 5,6), отсутствует реакция сосудов и лишь местами заметны единичные отрызчатые капилляры С 10—15 мл буфера в смеси наблюдается смешанная окраска ядер глиальных клеток и единичных капилляров. С 20— 25 мл окрашиваются только ядра глиальных клеток, а с 35—40 мл наряду с ядрами глиальных клеток реагируют и нервные клетки. На срезах, инкубированных в смесях с 45—50 мл буфера, происходит избирательная окраска нервных клеток, которые выявляются за счет мелкозернистого осадка, откладывающегося в перикарионах и отростках. При дальнейшем увеличении количества буфера нейроклеточная реакция ослабевает. Следовательно, наиболее оптимальным пиком для выявления нервных клеток мы считаем количество буфера в смеси 45—50 мл.

О наличии фосфора в клеточных структурах свидетельствует образование преципитатов, которые в последнем этапе превращаются в черный осадок сульфида свинца. Осадок носит мелкозернистый характер и откладывается в перикарионах и дендритах различного порядка. После формалиновой фиксации на срезах, инкубированных от 3 до 5 дней, в основном выявляются первные клетки с короткими отростками, ядра клеток не окрашиваются. В последних мелкозернистый осадок наблюдается на 6-10-ый день инкубации, вследствие чего становится трудным провести четкую границу между цитоплазмой и ядром. При формол кальциевой фиксации наблюдается ускорение реакции. Нервные клетки выявляются со 2-го дня инкубации, а мелкозернистый осадок в ядрах клеток образуется на 4-5-ын день инкубации. При этом увеличивается количество выявляемых клеток и отростки можно проследить на далеком от тела расстоянии. В морфологическом отношении более четкие результаты наблюдаются после обработки срезов в ацетоне.

Анализ препаратов показывает, что в коре больших полушарий головного мозга на светлоокрашенном фоне препарата выявляются клетки разных слоев. В основном встречаются пирамидные клетки малой и средней величины с короткими отростками, а также клетки миргоугольной формы. Окраска цитоплазмы носит мелкогранулярный характер, ядра клеток не окрашиваются.

На препаратах мозжечка обнаруживаются тела клеток Пуркинье без отростков или с коротким основным дендритом. В молекулярном слое превалирует гранулярная зернистость. В зернистом слое выявляются небольших размеров клетки-зерна, тела которых бедны цитоплазмой и заняты в основном ядром. В белом веществе окрашиваются клетки собственных ядер мозжечка, с четко выступающей цитоплазмой и довольно длинными отростками.

На срезах продолговатого мозга довольно постоянно выявляются нервные клетки разных ядерных групп. Особенно четко окрашиваются нейроны ядерных групп лицевого, подъязычного, блуждающего нейвов. Следует отметить, что наиболее рано, уже на 3-ии день шкубзщии, выявляются клетки ретикулярной формации (рис. 1). У них можно проследить первичные, вторичные, и третичные дендриты. Довольно проследить первичные, вторичные, и третичные дендриты. Довольно

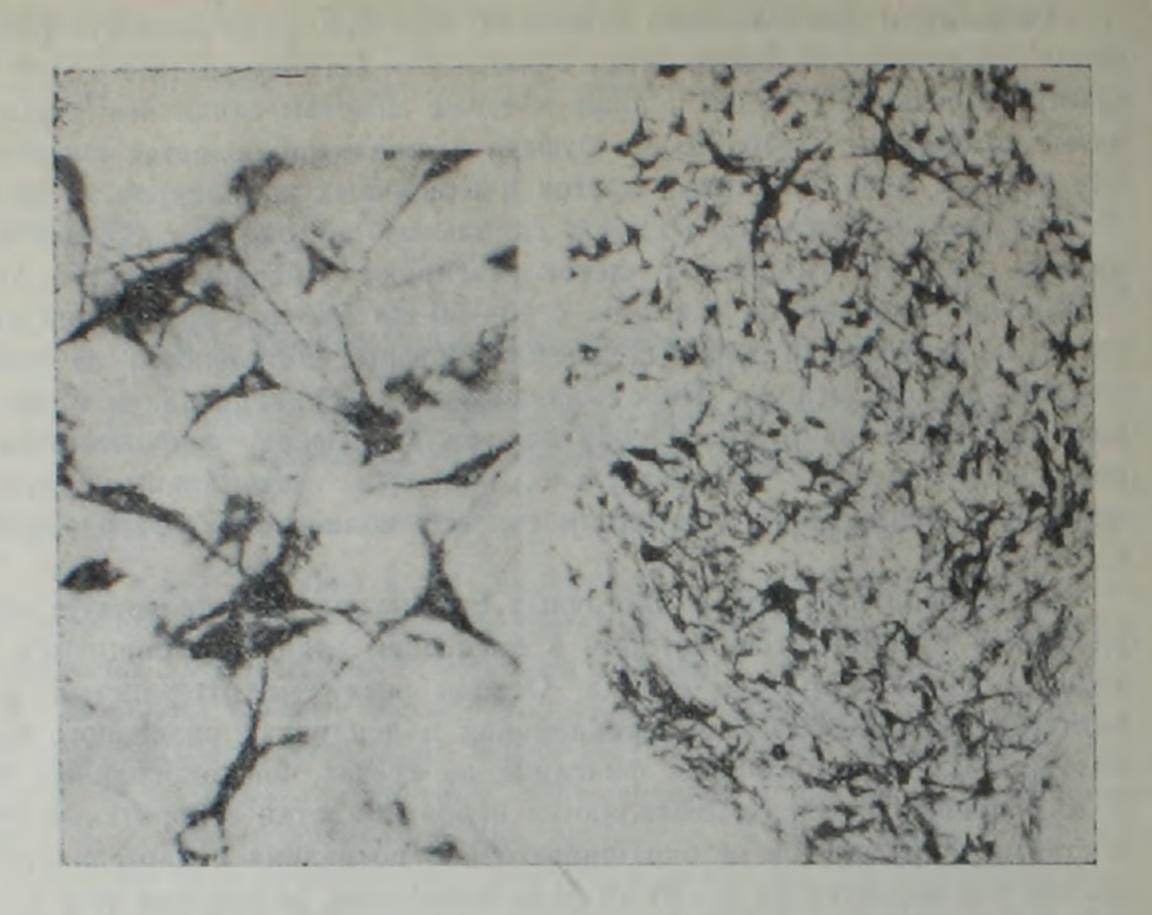


Рис. 1 Продолговатый мозг кролика Показана реакция перикарнопов и отростков круппых клеток ретикулярной формации Ок. 8×, об. 24×
Рис. 2 Спинной мозг кролика Видны нервные клетки с отростками. Ок 8×, об 6× но постоянно выявляются также и клетки оливы без отростков. Ядра их не окраниваются.

Изучение срезов спинного мозга показывает, что наиболее рано выявляются мотонейроны в основном с гранулярной зернистостью, по встречаются также и темноокрашенные клетки. На 4—5-ый день реагирует большинство нейронов задних и боковых рогов, а уже на 7—10-ый день выявляется почти вся масса клеток серого вещества спинного мозга (рис. 2).

Таким образом, полученные в настоящем сообщении данные и их анализ показывают, что при выявлении ортофосфатов в мозгу кроликов наблюдается сходная и равномерная реакция нейронов различных отделов головного и спинного мозга. Эти данные в значительной степени отличаются от данных, полученных нами ранее у кошек (1). В противоположность кроликам, у кошек в тех же условиях ортофосфаты выявляются далеко не во всех отделах мозга. В основном осаждение продукта реакции наблюдается в мотонейронах спинного мозга и непронах большинства ядерных групп продолговатого мозга. Кроме того, у кошек преципитационные пики разных типов нейронов зизительно отличаются.

В целом результаты, полученные нами при исследовании мозга кроликов, позволяют утверждать, что выявление клеточных ортофосфатов в нейронах мозга кроликов могут представлять определенный интерес как в гистохимическом, так и морфологическом отношении.

Институт физиологии им Л А. Орбели Академии наук Армянской ССР

Ֆոսֆուի նիստոքինիական ճայտնաբեռումը ճագաւի գլխուղեղի և ողնուղեղի նյաւդային բջիջնեւում

Դորձի արդյունջները ցույց են տալիս, որ օրիոֆոսֆատների նստեցման արկկերը ուղեղի տարրեր բաժինների նյարդային բջիջներում գրեին նույնն են։ Միաժամանակ ցայտուն ռեակցիա է նկատվում ինչպես առանձին բջիջներում, այնպես էլ մեծ մաս բջջախմբերում։ Այս տվյալները մեզ .իմք են տալիս եղրակացնելու, որ ճագարի ուղեղի նեյրոններում բջջային օրիոֆոսֆատների չայտնարիումը կարող է էական նշանակություն ունենալ մորֆոլոգիական և հիստորիումիակական ասպարեզում։

ЛИТЕРАТУРА-ТРИЧИВОВРВЯВЬ

1 А. М. Чилингарян, Дж. А. Мартиросян, И. Б. Меликсетян, ДАН АрмССР, т. 85, № 2 (1987). 2 А. М. Чилингарян, ДАН АрмССР, т. 40, № 2 (1965) 3 А. М. Чилингарян, журн. экспер. и клинич медицины, т. 5, № 1 (1965) 4 А. М. Чилингарян, Микроскопическое изучение кровеносных сосудов и нервной ткани, основанное на применении соединений свинца. Докт лисс., Л., 1968

բրվանքակրթանին EXXXVI նատուի

ԾԱԹԵՄԱՏԻԿԱ

թունյան պարբերական խնդրի մասին

232

Մ. Էմինյան—Տարածական կվազիմերոմորֆ արտապատկերման սաւմանային	
եղակիությունը՝ ըստ ոշափող կորևրի	3
Ա. Ե. Ավետիսյան <i>– Ամբող։ ֆուևլը աների որոշ համակարգերի լրիվության մա-</i>	
սին վերջավոր ատվածների վրա	8
Վ. Ի. Գավբիլով, Վ. Ս. Զաքաբյան <i>—Կոմպլերս փոփոխականի կամայական ֆունկ-</i>	
ցիաների Հինդելյոֆի կետերի թազմությունը	12
Մ. Կ. Կյուբեղյան—Վ <i>երգավոր դալտերի վրա բազմանդամների վերաձելիության</i>	
տեսության ժասին	17
Ռ. Վ. Խաչատոյան <i>—Օպտիմալացման սկզբունքների դինամիկական կայունությունը</i>	
րազմամայտանիչային թազմաբայլ խազհրում	23
Գ. Հ հայատոյան — հրկու սպառիչներով փոխանջատիչ կապուղու համար կողային կա-	
ոուցվածքները	51
θ ,	
բազմանդամների Հաջորդականությունների մասին	51
II. Մաբկոսյան <i>Ցրման խնդրի ասիմպտոտիկ լ</i> ումումները դիֆերենցիալ Հավասա-	
րումների մի համակարգի ․ամար	58
Վ. Ի. Դավեիլով, Վ. Ս. Չաքաեյան—Հոլոմորֆ արտապատկերումների ընտանիքի նորմա-	
լության հայտանիշեր	62
Կ. Վ. Գասպառյան — էրսպոնենցիալ սեմիմարտինզալների մուլտիպլիկատիվ վերլուծու <mark>կյան</mark>	
մասին	67
ի. Ա. Շիշոկով—Բազմանդամների հավասարաչափ փակումը խիստ պս <mark>եդոուռուցիկ</mark>	
տիրույններում	99
Գ. Ս. Հակոբյան. Ռ. Ա. Ալեքսանդբյան — Հլիպսոիդալ տիրույքներում գծային դի-	
ֆերենցիալ օպերատարների փնչի սեփական վեկտոր-րազմանդամների համակարգի լրի-	
վուքյան վերաբերյալ	147
Հ. Մ. Էմինյան <i>— Բիշրջանում ֆունկցիաների ստեմանային առանձնահատկու/) լուն</i>	
Ն երը	195
Ա. Ա. Վաղաբշակյան <i>—Գրգոված բազմապատկման օպերատորի սինդուլյար</i>	
սպեկտրի մասին	199
Ա. Մ. Աբամյան <i>—Ողորկ և ողորկ ֆի</i> նիտ ֆունկցիաների խտությունը տարաժու-	
μ_{I} in the limit $C^{-1}(\Omega) = W^{-1}(\Omega)$	202
	200
Մ. Վ. Ղազաբյան — Մերոժորֆ ֆունկցիաների համար «սեպի սուր ձայրի» Ոևորև-	200
մի մասին Գու 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	205
Ֆ. Ա. Թալալյան <i>— Հուդանիտությունն ըստ չափի և մետրիկական իզոմորֆիզմ</i>	209
ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՄԱԹ ԵՄԱՏԻԿԱ	
Ա. Ա. Ալևքսանյան <i>– Բուլյան Հավասարուժների Նելսոնի Համակարգեր և փոր</i> ր	
րանակությամբ գրոներով ֆունկցիաներ	213
Ս ԵԽԱՆԻԿԱ	
է. Պետոոսյան Կույավյակ <i> Բուջի առաձգական ժողուլի մասին</i>	153
Վ Հակոբյան — Ուղղանկյուն մարմնի և վերադիրների փոխաղդեցության մասին	157
Ա. Մ. Սաշգսյան, Ա. Ս. հատիկյան - Մի բանի ֆիզիկական ղաշտերի վարգը բա-	
զագրյալ մարմնի միացման մակերևույիի եզրի չրջակայթում	161
Վ. Վ. Հակոբյան — Ուցցանկյունների և վերադիրների կոնտակաային փոխացցե-	

218

S. 3nւ. Սապոնջյան — էլիպսական ենրդրակով անվերջ սալի ծոումը	200
էլսսsruo ն uծիսu	
Ս. Վ. Ղանդիլյան, Վ. Վ. Մինասյան <i>– Մազեիսակլեկտրաինդուկցիոն կլեկտրակա</i> ն	
Japhuulap	102
Strate and the strate	
Ա. Մ. Իշխանյան, Դ. Յու. Մելիքջանով—Հավասարահեռ եռմակարդակային ասումը ու	
ժոնորըոմատիկ ալիթի դաշտում Ա. Հ. Մելիքյան, Ս. Մ. Սանակյան—Քվազի∜արժոնիկ մոտավորուβյան չրջանակ-	71
ենրում ՆԿԽ ցանցի հալման ջերմաստիճանի հաշվարկ	103
Ա. Ա. Սանաբյան — էլեկտրամադնիսական դաշտի էներգիա-իմպուլսի տենզորի վա- կուումային միջինները դլանային Համաչափությամբ սա:մաններով տիրույթների Համար Ս. Թ. Իևոոգյան, Դ. Ցու, Կոյուչկով — հարձր կարգի քվանտային ֆլուկտուացիաները	112
և սեղմված վիձակները օպտիկական ռեզոնատորում	118
ինդիրներ	122
րագրագրան	
Հ. Ս. Այվազյան <i>— Ենիամիլիմետրանոց ալիջների ռազիոլոկացի</i> ոն անգրագարձման	
մենողով ամպերում հեղուկ կանիլների սառույցին անցնելու՝ կարկտագոյացման սկզբնա-	100
վորժան հայտնաբերումը	100
ԴԵՈՖԻԶԻԿԱ	
t. Ս. Բեզուգլայա, Ա. Ն. Կոգլով, Գ. Մ. Հովճաննիսյան, Յու Պ. Սկովոբոդկին— <i>Դիլտրա</i> -	
ցիոն բնույքի տեղային երկրամագնիսական փոփոխությունները զիլատանսիայի շրջաններում	75
IL. Խ. Ռաղբամյան — Փոբր Կովկասի բլոկային կառուցվածքը և մնարավոր մաբսիմալ	
ևրկրաչարժերը	79
Ն. Կ. Կառապետյան <i>— Ուժեղ երկրաչարժերի կահխագույակային ՝ ատկանի</i> թ	27
ուրջիկևկնեւ ՔԻՄԻԱ	
Ռ. Հ. Բախչաջյան, Ի. Ա. Վաւդանյան, և. Բ. հայբանդյան Ալցենիցների ցաժր	
չերմաստիճանային օքսիդացումը Հոմոզեն չղիաների զարգացման բացառման պայման- ներում	170
ՌԱԴԻՈԿԵՆՍԱՔԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Ծ. Մ. Ավազյան, Կ. Շ. Ոսկանյան, Ն. Վ. Սիմոնյան <i>—Բակտերիաների բջիջների վրա</i>	
իտնիզացնող և լազհրային ճառագայթումների ազդեցության — Իավտերիաների ընդհանուր օրի- նաչափությունների մասին	32
Մոլսկորլուը կնչՍԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Ռ Ա. Զաքառյան, Կ. Հ. Բակունց, Ն. Ա. Սկոբելևա <i>— հչ.ՌՆԻ-ի առանձևանս տուկ</i>	
ռեցեպցիան բջջի սլլաղմատիկ քաղանքի վրա	174
սիրբիսիԱ	
4. Ա Քակունց, Մ. Գ. Գևուգյան, Հ. Գ. Գալստյան, Ռ. Ա. Զաքաւյան—Ինտերֆն- րոնի ինդուկցիան մարդու ընկերբից անջատված երկողթանի ՌԵԲ-ով.	J 6
Ա. Լ. Շալբյան, Ս. Լ. Մկբաշյան, Շ. Հ. Ղազաբյան, Վ Գ. Մխիրաբյան — Առենտենբի Հետանական հետաարիվ հետաարի հետակախումը կախված աղբենալինից	42
IL II. Սիմոնյան, Ի Գ. Հագլիդ — Նյարդային Հյուսվածթի Հենրդնաիկ փոխանակության	6.3
Դետրավոր կարդավորումը Տ -100մ և Տ 160հ աշխատկուցներով Ռ. Ա. Սաճակյան, Խ Ս. Սայադյան, Ա. Ա Չաբչողլյան—Հարվահանաձն	82
մզվածքների քրոմատոգրաֆիկ բաժանումը	127
	233

Դ. Լ. Հառությունյան, Ա. Ա. Պողոսյան, Ա. Գ. Մխիրառյան—Խոշոր եղջերավոր անտառնենի ուղեղի (ԱԴՖ-ոիբոզա) պոլիմերազայի անջատումը։ Հիմնական ֆիզիկա-	
իմիական հատկությունները Խ. II Սայադյան, Ա. Վ. Հիդրան Ռ. Ա. Սանակյան, Գ. Գ. Գևուգյան, Մ. Ի. Գե- վու գյան — Հարվահանաձև գեղձերի մզվածքների ազդեցությունը ԴՆԹ-ի սինթեղի վրա լաբորատոր կենդանիների թիմուսի և փայծազի լիմֆոցիտներում Ա. Լ. Շարյան, Ս. Լ. Սկոտչյան, Վ. Գ. Միդիթաոյան — ՁՀագեցած ձարպարթուները	181
և գերօրսիղացման պրոցեսը առնձտների լլարդում	187
The same of the sa	
Վ Ի. Պողոսյան — Կատվի կարմիր կորիզի խոշոր բջջային մասի վննտրալ շրջանի աֆե- րենտ մուտքերի աղբյուրները	225
րությանը արևադրեն	
Գ. Բ. Աղալառզադե, Ա. Վ. Գուսկով—Պերոբսիդազայի ակտիվության փոփոխու- թյունը լոբու ցողունային կոթունների աճակից արժատների ռեղեներացիայի ընթացրուժ ԻԹԴ-ի և 2,4—ԴՔԹ-ի ազդեցությամբ	132
ՄԻՋԱՏԱԲԱՆՈՒ Բ ՅՈՒՆ	
Մ. Մ. Յաբլոկով-Խնձույան—Կարծրանև-մալախիդների նոր տեսակ Ալքայից Colcoptera, Malachidae) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	46 90 137
րժշկականութցութ	
Մ. Մ. Գամբառով, Տ. Վ. Աղասաբյան, Լ. Գ. Մխեյան, Վ. Ա. Շեկոյան, Ա. Մ. Խզաբչյան, Ա. Վ. Շախսոսկառով — Իժունակարգավորող օղակի խանգարումները ժիտրալ կապա- նահատումից հետո Վ. Վ. Ռոդիոնսվ, Ռ. Գ. Խաչատոյան — Լյարդի ժորանների դրենավորման նոր	93
մե <i>իող լյարդի դրունքի շրջանի բաղցկեղի ժամանակ</i>	141

содержание LXXXVI тома

МАТЕМАТИКА

О. М. Эминян-Граничные особенности пространственных квазимероморф	
пых отображений вдоль касательных путей	3
A Е. Аветисян-О полноте некоторых систем целых функций на конеч-	
шых отрезках	
В. И Гаврилов. В. С. Захарян-Множестив точек Линделёфа произволь-	
ных комплексных функций	1.9
M. К. Кюрегян— К теории проводимости полиномов над конечными по-	1.2
MAR 9 8 8 8	1.7
	17
Р. В. Хачатрян—Динамически устойчивые пришинны оптимальности в мно-	
гокритериальных многошаговых играх	23
Г. Г. Хачатрян-Конструкции кодов для переключательного канала с дву-	
мя пользователями	51
С. Н. Мергелян, А. А. Даниелян—О последовательностях полиномов, схо-	
дящихся на множествах типа F^2	54
Г. С. Маркосян—Асимптотическое решение адачи рассениия для одной	
системы дифференциальных уравнений	58
В. И. Гаврилов. В. С. Захарян-Признаки нормальности семейств голо-	
морфных отображений	62
К. В. Гаспарян-О мультипликативном разложении экспоненциальных се-	
мимартингалов	67
Н. А. Широков-О равномерном замыкании лолиномов в строге псездовы-	
пуклых областих	99
Г. С. Акопян, Р. Л. Александрин - О полноте системы собственных вектор-	
полиномов лицентого пучка дифференциальных операторов в эллипсондальных	
сбластях	147
О. М. Эминян-Граничные особенности функции в полидиске	
А. А. Вагаршакин-О сингулярном спектре возмущенного оператора умно-	
жения	199
А. М. Арамян-Плотность гладких и гладких финитных функции в прос	
	000
транствах $C^{*1}(\Omega)$ и $W^{*1}(\Omega)$.	202
М. В. КазарянО теореме «острие клина» для мероморфных функций	205
Ф. А. Талалян—Сходимость по мере и метрический изоморфизм	209
прикладная математика	
А. А. Алексанян—Нельсоновские системы булевых уравнений и функции	40.4
с малым числом нулей	213
MEXAIIIKA	
Г. Л. Петросян, Г. Куявяк-О модуле упругости чугуна	153
В. В. Акопян- О взаимоленствии прямоугольного тела со стрингерами	157
А. М. Саргеян, А. С. Хачикян-Поведение некоторых физических полей п	
окрестности края поверхности контакта кусочно-однородного тела	161
В. В. Акончи-О периодической задаче контактного взаимодействия прямо-	
угольников со стрингерами	218
Т. Ю. Сапонджян-Растяжение бесконечной пластинки с эллиптическим	
включением	222
	235

ЭЛЕКТРОМЕХАНИКА

С. В. Гандилян, В В. Минасян—Магнито ктронндукционные электрические машины	102
ФИЗИКА	
А. М. Ишханян, Д. М. Меликджанов—Экандистантный трехуровневый атом в поле немонохроматической волны	71
А. О. Меликян, С. М. Саакян—Вычисление температуры плавления ГЦК решетки в высокотемпературном приближении	108
интного поля для областей с границами цилиндрыческой симметрин	
и сжатые состояния в оптическом резонаторе И. Б. Енгибарян, М. Г. Мурадян—Некоторые обратные задачи теории переноса	118
РАДНОФИЗИКА	
Г. М. Анвазян—Обнаружение начала градообразования—перехода жидких капель в лед в облаках по радполокационному отражению субмиллиметровых воли	166
ГЕОФИЗИКА	
Л. С. Безуглая А. Н. Козлов, Г. М. Оганссяч, Ю. П.Сковородкин—Локальные геомагнитные вариации фильтрационной природы в зонах дилатансии А. Х. Баграмян—Блоковое строение и максимально возможные землетря-	75
сения Малого Кавказа	79
СЕЯСМОЛОГИЯ	
И К. Карапетян—Прогностический признак сильных землетрясений .	27
ФИЗНЧЕСКАЯ ХИМИЯ	
Р. А. Бахчаджян, И. А. Вирданян, А. Б. Нилбандян — Низкотемпературное	
окисление альдегидов в условиях, исключающих гомогенное развитие цепей	170
РАДИОБИОЛОГИЯ	
4 М. Авакян, К. Ш. Восканян, Н В. Симонян —О некоторых общих закономерностях действия лазерного и понизирующих излучений на клетки бактерий	32
молекулярная биология	
Р. А. Захарян, К. А. Бикунц, Н. А. Скобелева— Специфическая рецепция	
дс-РНК на плазматической мембране клетки	174
ВНОХИМИЯ	
К. А. Бакунц. М. Г. Геворкян, Г. Г. Галстян, Р. А. Захарян—Индукция интерферона лиРНК плаценты человека 1. Л. Шалджян, С. Л. Мкргчян, Ш. А. Кизарян, В. Г. Мхитарян—Адрена-	36
чени крыс 1. А Симонян, К. Г. Хаглид—Возможная регуляция энергетического ме-	42
таболизма первион ткани белками S—100a и S-100b	82
деление экстрактов паращитовидных желез Д. Л. Арутюнян, А. А. Погосян, А. Г. Мхиторян—Выделение (АДФ-рибо- 236	127

Х. С. Саядян, А. В. Зильфян, Р. А. Саакян, М. И. Геворкян, Г. 1. Геворкян—Влияние экстракта паращитовидных желез на снитез ДПК в лимфонцитах тимуса и селезенки лабораторных животных А. Л. Шалджян, С. Л. Мкртчян, В. Г. Мхигарян—Ненасышенные жирные кислоты и перекисное окисление в печени крые	181
морфология	
В. И. Погосян—Источники афферентных входов вентрального отдела круп- ноклеточной части красного ядра кошки И. В. Меликсетян, Дж. А. Мартиросян, А. М. Чилингарян—Гистохимическое выявление фосфора в нервных клетках головного и спинного мозга кроликов	85
ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИП	
Г. Б. Агаларзаде, А. В. Гуськов—Изменение активности пероксидазы и процессе регенерации придаточных корпей у стеблевых черенков фасоли под действием ИУК и 2,4-Д	132
энтомология	
С. М. Яблоков-Хизорян—Новый вид жестьокрылых-малашек с Алтая (Coleoptera, Malachidae)	90
медицина	
С. С. Гамбаров, Т. В. Агасарян, Л. Д. Мхеян, В. А. Шекоян, А. М. Хзар- джян, А. В. Шахсуваров—Нарушение иммунорегуляторного звена после мит- ральной комиссуротомии В. В. Родионов, Р. Г. Хачатрян—Новый способ дренирования печеночных протоков Т-образным дренажом при раке	
протоков 1-ооразным дренажом при ракс	

полимеразы на мозга крунного рогатого скота. Основные физико химичес-

CONTENTS of LXXXVI volume

MATHEMATICS

O M Eminian Donngary Singularities of Spatial duasimeromorphic map-	
pings along tangent paths	4
A. E. Austisian—On the completeness of some systems of entire functi-	
ons un finite sections	5
V. I. Gerrilov, V. S. Zakharian—Sets of Lindelof points for arbitrary	
complex functions · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
M. K. Kuregian. On the theory of reducibility of polynomials over fini-	
le lields	17
O. H. Khachatrian—Code constructions for two-user switching channel.	23
R. V. Kehachatrian - Dynamic stability principles of optimality in poly-	
celterial polystep games	51
S. N. Mergelian, A. A. Daniellan. On sequences of polynomials conver-	
ging on the sets of F type · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	54
H. S. Markosian—Asymptotic solution of the problem of dispersion for	
one system of differential equations	58
V. I. Gavrilov, V. S. Zakarlan—Conditions for normality of holomor-	
phic mapping classes · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	62
K. V. Gasparian—On a multiplicative decomposition for exponential se-	
mimartingales	67
N. A. Shirokov—On the uniform closure of polynomials in the strictly	00
pseudoconvex domains · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	99
G. S. Hakobian, R. A Aleksandrian -On completeness of the system of	
elgen-vector polynomials of linear bundle of differential operators in ellipsoid	
ranges · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	147
O. M. Eminian—Boundary singularities of functions in a polydisk · · ·	195
A. A. Vagarshakian—About singular spectrum of self-adjoint operator of	
multiplikation	199
A. M. Aramian—The density of smooth and smooth finite functions in	
spaces $C^{-1}(\Omega)$ and $W^{-1}(\Omega)$	202
M. V. Kazarlan—On edge of the wedge theorem for meromorphic	
functions · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	295
F. A. Talalian - Convergence in measure and metric isomorphism	
APPLIED MATHEMATICS	
A. A. Alexantan-Nelson type systems of Boolean equations and functions	
with a small number of zeroes	213
MECHANICS	
J. ECHANICS	
G. L. Petrossian, G. Kujavlac-Module of cast fron elasticity	153
V. V. Hakobian—On interactions of rectangle bodies with stiffeners .	157
A. M. Sargsian, A. S. Khachikian—The behaviour of certain physical	
fields at the vicinity of the edge of contact surface of piecewise-homogeneous	1.01
body	161
V. V. Hakobian—On periodic problem of a contact interaction of rectan-	0.15
T. Yu Suponitan Infinite plate tension with elliptic inclusion	218 222
T. Yu Suponjian Infinite plate tension with elliptic inclusion • • • • 238	224
400	

ELECTROMECHANICS

S. W. Gandellan, W. W. Minasian - Magneto-electroinductive electrical machines	102
PHYSICS	
A. M. Ishkhanian, D. Yu. Melikjanov—Equidistant three-level atom in the field of nonmonochromatic wave. A. H. Meliklan, S. M. Sahakian—The calculation of meliting temperature of PCC lattice in high-temperature approximation A. A. Saharian—Vacuum expectation values of the energy-momentum tensor of the electromagnetic field for the regions with the boundaries of a cilindrical symmetry S. T. Gevorkian, G. Yu. Kryuchkov—Intensity time correlation functions of the four-wave mixing process in an optical resonator. N. B. Yengtharian, M. H. Muradian—On some inverse problems of transfer theory	71 105 112 113
RADIOPHYSICS	
H. M. Ayvazian—Hall-forming initiation discovery transition of liquid drops into ice in the clouds by backscattering of submillmeter waves	
CEOPHYSICS L. S. Bezuglaya, A. N. Kozlov, G. M. Oganesian, Yu. P. Skovorodkin- l.ocal geomagnetic variations of the filtration nature in dilatational regions. A. Kh. Bagramian Block structure and maximum possible earthquakes of Maly Caucasus	
SEISMOLOGY	
N. K. Karapetian The prediction symptom of strong earthquakes.	27
PHYSICAL CHEMISTRY	
R. H. Bakhchadjian, I. A. Vardanian, A. Nalbandian — The low temperature oxidation of the aldeliydes in conditions excluding the homogeneous propagation of the chains • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	170
RADIOBIOLOGY **Ch. Manhanian N. M. Stmantan, To. M. Anabian, Some general requirements.	
K. Sh. Voskanian, N. V. Simonian, Ts. M. Avakian—Some general regularities of laser and ionizing radiation influence on cells · · · · · ·	32
MOLECULARE BIOLOGY	
R. A. Zakharian, K. A. Bakunis, N. A. Skobeleva—Specific reception of ds-RNA on plasmatic membrane of the cell - · · · · · · · · ·	174
BIOCHEMISTRY	
K. A. Bakunts, M. G. Gevorkian, G. G. Galstian, R. A Zakharian Induction of Interferon by ds-RNA from human placents • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
A. A. Simonian, K. G. Haglid — The possible regulation of energetic me-	42
R. A. Sahaklan, Ch. S. Sayadlan, A. V. Zilphian, A. A. Charchoglian	82
The chromatographic separation of parathyroid extract • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	127
(ADP-ribose) polymerase from bovine brain. Main physico-chemical properties - Ch. S. Sayadian, A. V. Zilphian, R. A. Sahakian, M. L. Gevorgian, G.	178
	239

G. Gevorgian—The parathyroid extract influence on the DNP synthesis in thymocytes and splenocytes of laboratory animals • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	181
MORPHOLOGY	
V. I. Pogostan—Afferent inputs to the ventral regions of the magnocellular part of the cat's red nucleus 1. V. Meliksetian, J. H. Martirosian, H. M. Chilingarian—Histochemical exposure of phosphorus in nervous cells in rabbit cerebrum and spinal cord	85 228
PLANT PHYSIOLOGY	
G. B. Agalarzade, A. V. Guskov Change of peroxidase activity during the process of regeneration of adventitious roots in kidney bean stem culting under the influence of IAA and 2,4—1)	132
ENTOMOLOGY	
S. M. lablokof-Khnzorian—A new species of Malachid beetles from S. M. lablokoff-Khnzorian—A new species of myrmecophilous beetles from the Armenian SSR (Coleoptera, Cholevidae) M. Y. Kalashian—Two new species of the genus Anthaxia Eschsch. (Coleoptera, Buprestidae) from Armenia.	46 90 137
MEDICINE	
S. S. Gambarov, T. V. Agasarlan, L. D. Mkheyan. V. A. Shekoyan, A. M. Khzarjian, A. V. Shakhsuvarov—Disturbed immunoregulatory link following mitral commissurctomy. V. V. Rodionov, R. G. Khachatrian—The new way of draining of hepatic duals by T. form dealerges in sancar.	93
ducts by T-form drainages in cancer	1.4

