

Հ.-Ե. *(S)U(E)- «ԿՏՐԵԼ, ԾԱԿԵԼ» ԱՐՄԱՏԻՑ ՍԵՐՎԱԾ ՀԱՅԵՐԵՆ
ՄԻ ՔԱՆԻ ԲԱՌԵՐԻ ՍՏՈՒԳԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Հովհաննես Լ. Զարարյան

«Տաթև» գիտակրթական համալիր, Երևան, ՀՀ

Ամփոփում

Նախարան. Հոդվածը նվիրված է հ.-ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» պարզական արմատից անմիջականորեն սերված մի շաբք այնպիսի բառերի կամ արմատների ստուգաբանությանը, որոնք գրային հայերենում սկսվում են վ-, գ- կամ աւ- հնչյուն(ներ)ով: Մերողներ և նյութեր. Ստուգաբանությունները կատարված են հնչյունական, բառակազմական, իմաստային վերլուծությունների հիման վրա, ներքին ու արտաքին վերականգնումների և պատմահամեմատական հետազոտության եղանակների կիրառմամբ: Օգտագործված են ինչպես հանրահայտ ստուգաբանական բառարաններում ու հետազոտություններում, այնպես էլ հայերենի բարբառային բառարաններում ընդգրկված նյութերը: Վերլուծություն. Հնդեվրոպաբանության մեջ ընդունված է այն կարծիքը, թե հայերենի վ-սկզբնահնչյունով բառերը բնիկ չեն՝ բացառությամբ մեկ տասնյակ բառերի, որոնք համարվում են կանոնից շեղումներ: Սույն հոդվածում, սակայն, բացահայտված է վ-սկզբնահնչյունով բնիկ հայերեն բառերի ծագման օրինաչափությունը, որի հիման վրա կատարված են նոր ստուգաբանություններ: Արդյունքներ. Հոդվածի շրջանակներում առաջարկված են հետևյալ բառերի նոր ստուգաբանությունները. վարսել, վարսամ, աւեր, վտառանք, վիրապ, վիհ, վախ, վնաս, վտանգ, վթար, գայթ, վրէպ, գամ, գայլիկոն, գչիր, վհատ և այլն:

Բանալի բառեր՝ հարց լեզու, հ.-ե. նախալեզու, արմատային տարբերակներ, սկզբնահրնցուն, աձական, ձայնդարձ, ածանց, սահող և, *չ ձայնորդ, փոխառություն:

Ինչպես ենել՝ Զարարյան Հ., Հ.-Ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» արմատից սերված հայերեն մի քանի բառերի ստուգաբանություն, // ՀՀ ԳԱԱ ՇՀՀ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ»: Գյումրի: 2024: Հ. 1 (27): 90 - 101 էջեր: DOI: 10.52971/18294316-2024.27.1-90

THE ETYMOLOGY OF SEVERAL ARMENIAN WORDS DERIVED FROM PIE ROOT *(S)U(E)- «TO CUT, TO PIERCE»

Hovhannes L. Zakaryan

"Tatev" Center of Research and Education, Yerevan, RA

Abstract

Introduction: The article is devoted to the etymology of a number of Armenian words or roots that derived from the PIE root *(s)u(e) - “to cut, to pierce” and in written Armenian begin with the sound(s) վ-, զ- or շ-. **Methods and materials:** Etymological research were carried out on the basis of phonetic, lexical, semantic levels, using methods of internal and external reconstructions and comparative-historical methods. Materials included in well-known etymological dictionaries and studies, as well as in dictionaries of Armenian dialects, were used. **Analysis:** In Indo-European studies it is generally accepted that the Armenian words with the initial sound վ- are non-original, with the exception of about a dozen words that are considered deviations from the norm. The present article reveals the regularity of the origin of native (inherited) Armenian words with the initial sound վ-, due to which new etymologies are put forward. **Results:** Within the framework of the research we suggest new etymological approaches to the following words: վարել, վարամ, աւեր, վտառանք, վիրապ, վիհ, վախ, վնաս, վտանգ, վթար, զայթ, վրէպ, զամ, զայլիկոն, զշիր, վհան etc.

Key words: Armenian, PIE, root variants, initial sound, determinative, vowel gradation, affix, s-mobile, sonorant *u, loanword.

Citation: Zakaryan H. *The Etymology of Several Armenian Words Derived from PIE Root *(s)u(e)- «to Cut, to Pierce»*, // «Scientific works» of SCAS NAS RA. Gyumri, 2024. V. 1(27). 90-101 pp. DOI: 10.52971/18294316-2024.27.1-90

ЭТИМОЛОГИЯ НЕКОТОРЫХ АРМЯНСКИХ СЛОВ, ВОЗНИКШИХ ОТ ПИЕ КОРНЯ *(S)U(E)- «РЕЗАТЬ, КОЛОТЬ»

Оганес Л. Закарян

Научно-образовательный комплекс "Татев", Ереван, РА

Аннотация

Введение: Статья посвящена этимологии ряда армянских слов или корней, которые возникли от ПИЕ корня *(s)u(e)- «резать, колоть» и в письменном армянском языке начинаются со звука (звуков) վ-, զ- или շ-. **Методы и материалы:** Этимологии осуществлены на основе фонетического, лексического, семантического анализов, с использованием методов внутренней и внешней реконструкций и историко-сравнительного исследования. Использованы материалы, включенные в известные этимологические словари и исследования, а также в словари армянских диалектов. **Анализ:** В индоевропеистике общепринято мнение, что в армянском языке слова с начальным звуком վ- являются неисконными, за исключением примерно десятка слов, которые считаются отклонениями от нормы. В настоящей статье, однако, вскрывается закономерность происхождения исконно армянских слов с начальным звуком վ-, благодаря чего предлагаются новые этимологии. **Полученные результаты:** В рамках статьи предлагаются новые этимологии следующих слов: վարել, վարամ, աւեր, վտառանք, վիրապ, վիհ, վախ, վնաս, վտանգ, վթար, զայթ, վրէպ, զամ, զայլիկոն, զշիր, վհան etc.

ռանք, վիրապ, վիհ, վախ, վնաս, վտանգ, վթար, գայթ, վրեպ, զամ, զայլիկոն, զժիր, վհատ, վավեր, վստահ, հաւատ, հավաստ, հաւասար, ապաւէն և ու. դ..

Ключевые слова: армянский язык, ПИЕ язык, корневые варианты, начальный звук, детьерминатив, чередование, аффикс, s-mobile, сонорный звук *պ, заимствование.

Как цитировать: Закарян О. Этимология некоторых армянских слов, возникших от ПИЕ корня *(s)պ(e)- «резать, колоть». // «Научные труды» ШЦДАИ НАН РА. Гюмри, 2024. Т. 1(27). 90-101 сс. DOI: 10.52971/18294316-2024.27.1-90

ՆԱԽԱԲԱՆ. Հողվածը նվիրված է հ.-ե. *(s)պ(e)- «կտրել, ծակել» պարզական արմատից անմիջականորեն սերված մի շարք այնպիսի բառերի կամ արմատների ստուգաբանությանը, որոնք գրային հայերենում սկսվում են Վ-, Գ- կամ Ա- հնչյուն(ներ)ով:

Ստուգաբանությունները կատարված են հնչյունական, բառակազմական, իմաստային վերլուծությունների հիման վրա, ներքին ու արտաքին վերականգնումների և պատմահամեմատական հետազոտության եղանակների կիրառմամբ: Օգտագործված են ինչպես հանրահայտ ստուգաբանական բառարաններում ու հետազոտություններում, այնպես էլ հայերենի բարբառային բառարաններում ընդգրկված նյութերը:

Հ.-ե. *(s)պ(e)- «կտրել, ծակել» պարզական արմատի տարալեզու ածանցյալների մի խումբ ստուգաբանված է և տեղ է գտել հանրահայտ բառարաններում [15: 14]: Դրանց թվում կան մի քանի հայերեն բառեր (տե՛ս ստորև): Սակայն հետազոտությունները ցույց են տալիս, որ կան նույնարմատ չստուգաբանված կամ ոչ բավարար ձշգրտությամբ ստուգաբանված հայերեն ևս մի շարք բառեր, որոնց հայտնաբերումն ու ստուգաբանություննը կամ ձշգրտումը կարևոր ու արդիական են հայերենի բառապաշտիքնիկ՝ հ.-ե. շերտի գիտական ուսումնասիրության ամբողջացման առումով: Այդ բառերի ստուգաբանությունն էլ հողվածի նորույթն է:

Խնդրի դրվածքը և հետազոտության նպատակը

Ինչպես հայտնի է, հ.-ե. *պ (w) ձայնորդը հայերենում բառամիջում և բառավերջում վերածվել է առավելապես Վ/Լ, Գ կամ Թ հնչյունների (*diw- >տիւ, *awed- >աւետ, *g^wow- >կով, *owi-pa- >հնվիւ, *g^wowio- >կոզի, *rew- >արեգ, *bhūt- >բութ, *t^w >դու ևն) [4, էջեր 488-494]:

Ինչ վերաբերում է բառասկզբին, ապա հայերենագիտության մեջ ընդունված է այն կարծիքը, որ այդ դիրքում հ.-ե. *պ- ձայնորդը վերածվել է միայն Գ-ի կամ Թ-ի (չկա բացատրություն, թե ինչու չէր կարող վերածվել Վ-ի), իսկ Վ-ով սկսվող հայերեն բառերը իբրև թե փոխառություններ են մեծ մասամբ իրանական աղբյուրներից [12, էջ 557-558: 2, էջ 318]: Կասկածի ենթարկելով կարծրատիպի վերածված այդ կարծիքը՝ առաջադրել ենք այն վարկածը, որ Վ սկզբնահնչյունով հայերեն բառերի մեծագույն մասի հայերեն հնագույն ձևերում այդ Վ-ն եղել է ոչ թե սկզբնահնչյուն, այլ հաջորդել է հետագայում ընկած թույլ սկզբնաձայնավորին կամ սահող *s-ին, այսինքն՝ իրականում եղել է բառամիջյան *պ ձայնորդ, որի գարգացման օրինաչափ արդյունքներից մեկն է Վ/Լ-ն: Այս վարկածը հիմնավորող մի շարք ստուգաբանություններ արդեն ներկայացրել ենք մեր մի քանի հողվածներում [6: 8 ևն]: Սույն հողվածում շարունակել ենք այդ աշխատանքը մասնավորապես հ.-ե. *(s)պ(e)- «կտրել, ծակել» արմատից սերված հայերեն նյութի առնչությամբ:

Քննարկվող հայերեն բառերի շարքում կան հոմանիշներ (վարսել – զամել, վետ «ծակ» – վտառ «անցը», վնաս – վթար, վիրապ – վիհ – վախ «անդունդ», վերք – վիխ «վերք», գերծանել «ածիլել» – վիրալ «սափրել», գայլիկոն – գչիր «շաղափ», վախ «ահ» – վտանգ, գայր «սխալ» – վրեալ, որոնց միջն փորձել ենք գտնել նաև ծագումնաբանակապ կապեր, մինչդեռ դրանք մինչ այժմ բխեցվել են միանգամայն տարբեր աղբյուրներից:

Հետազոտության ընթացքը և արդյունքները

Հ.-Ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» արմատը գիտական աղբյուրներում ներկայացված է տարբերակներով՝ № 1944, smer-4 «կտրել, ծակել», № 2069, *սա-1, սօ-, սօ- «խփել, խցել, վիրավորել», № 2070, *սեռ- «խփել, խցել, վիրավորել», № 2133, *սեռ-8 «պատռել, վերք; գողանալ», № 2168, *սեռ-7 «պատռել, ձեռել», № 2217, *սրեց-, սրօց-, սրեց- «կոտրել, փշել, շարդել» [15], *swer- «թարախակալել (վերը)», *swergh- «հիվանդ լինել, տառապել», *wrān- «վերը», *wrāg'h- «փուշ, ասեղ» [14], *werəg'-, *wrēg'- «ծակել, կտրել» [17, թերթ] ևն:

Նշված արմատից սերված են համարվում հայ. **վերք** «1. խոց, կեղ, 2. Վնասվածք, 3. (հնցծ.) թարախ, շարափ» (որից՝ **վիրավոր** «խոցված, վնասված») <*(s)սեռ- «կտրել, ծակել» [13, էջ 710-711]¹, **վանդել** «1. ոչնչացնել, ավերել, 2. հիվանդանալ» [15, № 2070], *սեռ- «խփել, խցել, վիրավորել»², **(հ)երզիծանել** «1. պատռել, կտրել, ձեռքել պայթեցնել, 2. գծել, նշան անել, 3. կծել, 4. (փիլր.) նախատել, ծարդել, 5. սաստիկ ցավ զգալ» <*րգէծ- <*գրէծ- <*սրեած-s- <*սեր-³, **գերծ-** «1. ածիլված (գլուխը), 2. ցավ» (որից՝ **գերծանել**, **գերծուլ** «ածիլել, մազերը կտրել») <*սերդ-s- <*սեր-⁴ [15, № 2168, *սեր-7 «պատռել, ձեռել»: 13, էջ 158, 222], **երկ** «շանք, գործ, գուն»⁵, **երկն-** «ծննդյան ցավեր»⁶ [14, *swergh- «հիվանդ լինել, տառապել»], **երիթ** (**իրիթ**) «մեծ սեպ» <*սրիտ- *սեր- «պատռել, ճեղքել» [13, էջ 225] բառերը:

¹ **Վեր(p)** բառը <. Աճայանը չի սոուզաբանել՝ *(s)սեռ- «կտրել, ծակել» արմատից ծագած ձևերի հետ նմանությունը համարելով պատահական [3, հ. 4, էջ 336-337]: Wiktionary-ն ըստ Օլենինի համարել է փոխառություն իրանական ենթադրյալ *վայձա- ձևից [16, վերը], որ համոզիչ չէ:

² **Լանդել** բառը <. Աճայանը չի սոուզաբանել, իսկ Պոկոռնիի կարծիքը մերժել է «վ-ի պատճառաւ» [3, հ. 4, էջ 304]: Գ. Զահուլյանը նույնական մերժել է Պոկոռնիի կարծիքը նախաձեւ «սկզբնական *ս-ի պատճառով» և կասկածով համարել է իրանական փոխառություն՝ համեմատելով վանել - vānēla «անանել, ընկնել» ենթադրյալ առնվազյան հետ [13, էջ 703]: Ի դեպ, այս բառը <. Աճայանը և Գ. Զահուլյանը դիտարկել են որպես բազմիմաստ՝ «1. վանել, հալածել, 2. ավերել, ոչնչացնել, 3. Հիվանդանալ, ցավով բռնվել», իսկ «Նոր բառզիք հայկագեն լեզուի»-ն տալիս է «1. պատռել, պաշարել, կաշկանդել (վանդակով), 2. հաղթահարել, 3. վուանգել, տվարացնել, հիվանդացնել» իմաստները (5, վանդել): Թերևս պետք է ընդունել եռակի համանունություն՝ **վանդել 1** «վանել, հալածել, հաղթահարել», **վանդել 2** «պատռել, պաշարել, կաշկանդել (վանդակով)» և **վանդել 3** «1. պատռել, ոչնչացնել, 2. Հիվանդանալ, ցավով բռնվել»: Տվյալ դեպքում գործ ունենք 3-րդ համանունի հետ:

³ <. Աճայանը վերականգնել է *երգէծ- <*րգէծ- <*գրէծ- <*wrēg'- նախաձեւ [3, հ. 2, էջ 43]: Նկատի ունենալով, որ Պոկոռնիի բառարանում այդ բառը երկրորդ անգամ հանդիպում է որպես № 2217, *սրեց-, սրօց-, սրեց- «կոտրել» արմատի ածանցյալ: Այս արմատը թերևս նախորդների տարբերակ է:

⁴ <. Աճայանը **գերծ** արմատը համարել է հավասար սոուզաբանություն շունեցող [3, հ. 1, էջ 545]:

⁵ **Երկ** բառը <. Աճայանը և Գ. Զահուլյանը համարել են փոխառություն իրանական ենթադրյալ մի ձևից [3, հ. 2, էջ 58: 13, էջ 226]:

⁶ **Երկն-** <. Աճայանը, ըստ Մեյեի, կապել է **երկ-նչիլ** (<*dui` *duei-«վախենալ») բայի հետ [3, հ. 2, էջ 65]: Գ. Զահուլյանը, ըստ Պոկոռնիի, կապել է հ.-ն. *ed-սօն-՝ *ed- «ուտեն» արմատի հետ [13, էջ 227]:

Այլ լեզուների նույնարմատ գուցահեռները տրված են ստորև՝ առանձին բառերի ստուգարանության առիթներով:

Այս արմատից կարելի է բխեցնել նաև վարսել, վարսամ, աւեր, վիտել, վտառանք, վիրապ, վիհ, վախուտ, վախ, վրին, վնաս, վտանգ, վթար, զայթ, վրեպ, զամ, զայիկոն, զջիր, վիրալ, վիատ, երեք և այլ բառեր, որոնք պարունակում են «ծակել, կտրել, խփել» և կամ «վնասել» իմաստային բաղադրիչը: Քննենք դրանք:

Վարսել (վասել) «զամել՝ միսել՝ խրել (հողի մեջ), մեխել (պատին)» (որից՝ **վարսաւորել** «զամել, մեխել», **վարսանգ** «սանդի տոռն, թակ») բառը Հ. Աճառյանը և Գ. Զահուկյանը չեն ստուգարանել [3, h. 4, էջ 325: 13, էջ 708]: Իմաստից ելնելով՝ առաջարկում ենք այդ բառը կապել հ.-ե. *^{(s)ս(e)-} «կտրել, ծակել» արմատի հետ՝ **վարս-ել** <^{(s)սօր-կ-}*^{(s)սօր-ր- <(s)ս(e)-} «կտրել, ծակել», որտեղ *^կ-ն և *^ր-ն աձականներ են:⁷

Վարսամ «զավազան, փայտ, բիր, ցից» բառը Հ. Աճառյանը երկմտելով նմանեցրել է պարսկ. barsam «բարսմոնք, ճյուղերի կապոց» ծիսական բառի հետ [3, h. 4, էջ 325]: Գ. Զահուկյանը կասկածով համաձայն է այս կարծիքին [13, էջ 708]: Սակայն այս բառը թե՛ ձևով և թե՛ իմաստով նման է վերոհիշյալ **վարսանգ** «սանդի տոռն, թակ» բառին (-անգ ածանցի համար հմմտ. ծլ-անգ «վերթ», պահ-անգ, դրաս-անգ, ժառ-անգ ևն): Ուստի առաջարկում ենք **վարս-ամ** <^{(s)սօր-կ-}*^{(s)սօր-ր- <(s)ս(e)-} «կտրել, ծակել» ստուգարանությունը, որտեղ *^կ-ն և *^ր-ն աձականներ են (-ամ/-ոմ/-ում ածանցի համար հմմտ. խարամ, խաշ-ամ, թառ-ամ, խորշ-ում, խոր-ում «չոր խոտի խրձիկ», կնգ-ում ևն):

Աւեր «1. քանդված, կործանված, փշացած, 2. (բրբո.) վնաս, չարիք, 3. վատ, քսու, 4. անբան, ապաշնորհ» [9, h. A, էջ 114] բառը Հ. Աճառյանը, հետևելով Հյուրշմանին, համարել է փոխառություն պահի. ենթադրյալ *աներ- ձևից [3, h. 1, էջ 359-360]: Գ. Զահուկյանը համաձայն է այդ կարծիքին [13, էջ 101]: Wiktionary-ն համարել է իրանական փոխառություն՝ համեմատելով պարթեներեն՝ 'wyrn «ավերակ, կործանում», պահի. 'wyl'n', պարսկ. virân «ամայացնել, ավերել» ձևերի հետ և առանց նախաձև նշելու [16, աւեր]: Սակայն նկատի ունենալով վերոհիշյալ **վանդել** «ոչնչացնել, ավերել» բառի հետ իմաստային կապը և այն, որ **աւեր** արմատը լայն տարածում ունի բարբառներում և ավելի բազմազան իմաստներով, քան նշվում է իրանական ձևերի համար, առաջարկում ենք հ.-ե. նախակեզվից անմիշական ծագման վարկած՝ **աւեր < ա-վեր** <^{(s)սօր-ր- <(s)ս(e)-} «կտրել, ծակել» բանաձևով, որտեղ *^ր-ն աձական է, **ա-ն՝** նախահավելված: Կարելի է ենթադրել նաև, որ հ.-ե. *^{(s)ս(e)-} արմատը պարզապես ունեցել է *^{(a)ս(e)-} տարբերակ: Ի դեպ, որոշ բարբառներում **ավեր**-ին գուցահեռ կա **վերան** «ավերակ, քարուքանդ, ամայ» բառը [ՀԼԲԲ, Զ, 55], որ թերևս իրոք փոխառություն է պարսկ. viran «ավերել» ձևից:⁸

Վետ «1. ծակ, փոս, ական, 2. դանակով ձեղքած նշան մարմնի վրա, ցտում» (որից՝ **վիտել** «ցտել, դաշել, ծակել, ձեղքել (մարմինը, մաշկը, նաև պատը)») բառը Հ.

⁷ Այլալեզու նույնարմատ իմաստային գուցահեռներից հիշենք՝ մ.իոլ. fracc «ասեղ», լիտվ. rāža-s «քիստ», raži-s «ստու» [14, *wrāg'h- «փուշ, ասեղ»], ոուս. բեզայ «կտրել, ծակել, հերձել, փորագրել» (<^{werəg'}, *wrēg'- «ծակել, կտրել») [17, բեզայ]:

⁸ Ս. Մալխասյանը վերան-ը համարել է փոխառություն թուրքերնից [11, h. 4, էջ 338], որն իր հերթին փոխառված է պարսկերենից [16, viran]:

Աձառյանը և Գ. Զահուկյանը ներկայացրել են **վէտ** «ծփանք, ալիք» բառի⁹ հետ բաղարկված՝ խառնված, չնայած ակնհայտ է, որ դրանք համանուններ են, և կենտրոնացել են միայն «ծփանք» իմաստի վրա [3, h. 4, էջ 336: 13, էջ 710]: Փաստորեն **վէտ** «ծակ, ցոռմ» հնացած բառը մնացել է անտեսված, չստուգաբանված: Իմաստից ելնելով՝ առաջարկում ենք այդ բառը ևս կապել հ.-Ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» արմատի հետ՝ **վէտ** <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել», որտեղ *d-ն աճական է:¹⁰

Վտառ «մարմնի վրայի անցք (բերան, ականջ, քթանցք, հետանցք ևն)» (որից՝ **Վտառանք** «կնոշ հետույք՝ երաստան») հնացած բառը¹¹ Հ. Աձառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 4, էջ 351]: Գ. Զահուկյանը համարել է իրանական փոխառություն ենթադրյալ *vi-tarr-ձևից, որը համեմատել է **Վտառ-ել** «վանել, վոնդել» (<իրան. vi-tar «վրայից անցնել») համանուն բառի հետ [13, էջ 714]: Բայց իմաստային առումով սա համոզիչ չէ: Իմաստից ելնելով՝ առաջարկում ենք այդ բառը ևս կապել հ.-Ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» արմատի հետ՝ **Վտառ** <*վիտ-առ <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանական բանաձևով, որտեղ *d-ն աճական է (-առ/-իռ/-ոռ ածանցի համար հմմտ. *մաճ-առ, մաց-առ, պայծ-առ, ցանց-առ, կայտ-առ, կայտ-իռ, կնճ-իռ, ծակ-ոռ, ձմ-ոռ, ակն-ոռ* ևն):¹²

Վիրապ «1. խոր փոս, գուր, ցամաք հոր, 2. գետնափոր բանտ, զնդան» բառը Հ. Աձառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 4, էջ 343]: Գ. Զահուկյանը ենթադրել է իրանական փոխառություն՝ «բայց բուն աղբյուրը չի հավաստված» վերապահությամբ [13, էջ 712]: Իմաստից ելնելով՝ առաջարկում ենք այդ բառը ևս կապել հ.-Ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» արմատի հետ՝ **Վիր-ապ** <*(s)սէր- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանական բանաձևով, որտեղ *r-ն աճական է (-ապ/-իպ/-եպ/-էպ ածանցի համար հմմտ. *կաճ-ապ (բուս.), կար-ապ, իծ-ապ*, *վրակար*, *իծ-իպ* «1. եղունզի փուշ, 2. իծապ», *կլ-եպ, կճ-եպ, ծլ-եպ, իծ-եպ, ստ-էպ* ևն):¹³

Վիհ (Վիրի) «1. անդունդ, խորություն, խոր փոս, գուր, 2. երկրի պատռվածք, խոր-խորատ, զահավանդ, 3. (փիր.) անջրպետ, 4. (փիր.) գերեզման, դժոխք» բառը Հ. Աձառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 4, էջեր 339-340]: Գ. Զահուկյանը ենթադրել է իրանական փոխառություն՝ «բայց բուն աղբյուրը չի հավաստված» վերապահությամբ [13, էջ 711]: Ելնելով **Վիր-ապ** բառի հետ իմաստային առնչությունից՝ առաջարկում ենք **Վիհ** բառը ևս կապել հ.-Ե. *(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» արմատի հետ՝ **Վիհ** <վիր-ի <*(s)սէր-ti- <*(s)ս(e)-

⁹ Այս **վէտ** «ալիք, ծփանք» համանունի ստուգաբանությունը տե՛ս [6, էջ 39]:

¹⁰ Այլպեսու նույնարմատ իմաստային զուգահետներից հիշենք՝ անզլ.-սարս. *sweord*, *h.իսլ.* *sverð* (<*swer-ða-) «կտրող՝ խոցող զենք» [15, № 1944, *suer-4*], մ.կիմր. *gweint* «ես ծակեցի», *gwant*; *gwân* «ղանակահարություն», կոռն. *yth ym-wanas* «հարվածել ե», *gwane* «ծակել» [15, № 2070, *uen-*], հուն. *ρύγνομι* «կտրել, խախտել, կտրել», *ρύξις*, *ἰσπρ.* *ρύξις* «ճնշում, պոկում», *ἴθηψ*. *réžiu*, *réžti* «կտրել, ձևել, ճեղքել, պատրել, խազ, ակոս», *ráízau*, *ráízyti* «կտրվածք», ոուս. Բեռնա «կտրել, մորթել, փորագրել» [15, № 2217, *սրճ-*, *սրծ-*, *սրջ-*]:

¹¹ Սրա համանուններն են՝ **Վտառ** «անասնախումբ, ձկնախումբ» և **Վտառ-ել** «հասանել» [3, h. 4, էջ 714]:

¹² Հմմտ. կիմր. *chwarren* «զեղձ» (<*sugorsinā) [15, № 1944, *suer-4*]:

¹³ Այլպեսու նույնարմատ իմաստային զուգահետներից հիշենք՝ անզլ.-սարս. *wrōtan* «փորել, քանդել», շվեդ. *rröra*, *rota* «փորել», *h.հնդկ.* *pra-vraska-* «կտրվածք», հուն. *ρῖνη* «փարսոնց, թերիչ», անզլ.-սարս. *writan* «փորել» [15., № 2168, **suer-7*]:

<*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանական բանաձևով, որտեղ *r-ն աճական է, *-ti-ն՝ ածանց (հմմտ. **բախ** <^{*}բարհ <^{*}bhər-ti- [13, էջ 113]):

Վախ (վախ) «անդունդ, զահավեծ տեղ» (որից՝ **վախուտ** «ափափա, դժվարանցանելի ժայռոտ տեղ») հնացած բառը չ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, հ. 4, էջ 294]: Գ. Զահուկյանը ենթադրել է իրանական փոխառություն՝ «բայց բուն աղբյուրը չի հավաստված» վերապահությամբ [13, էջ 701]: Այստեղ թերևս գործ ունենք **վիհ** հոմանիշի ձևափխությունների (տարբերակների) հետ՝ **ի-ա** ձայնդարձային և **հ-ի¹⁴** հերթագայական անցումներով (վիհ > վախ > վահ):

Վախ (վախ) «երկյուղ» բառը չ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, հ. 4, էջ 294-295]: Գ. Զահուկյանը կասկածով ենթադրել է իրանական փոխառություն՝ համեմատելով պարսկ. bāk բառի հետ և հիշելով **պախ-**, **պակ-** հոմանիշ արմատները՝ որպես **վախ-ի** հնարավոր տարբերակներ [13, էջ 701]: Նա վերջիններիս համար նույնպես ենթադրել է իրանական ծագում՝ առանց սկզբնաղբյուր մատնանշելու [13, էջ 616]: Կարելի է ենթադրել, որ դրանք բառարգելի (տարուի) պատճառով **վախ** «երկյուղ» բառի կամայական ձևափոխություններ են: Իսկ **վախ (վախ)** «երկյուղ» բառը, կարծում ենք, նույնարմատ համանուն է **վախ (վախ)** «անդունդ» բառին: Այդպես մտածելու տեղիք են տալիս մ.թ.գերմ. sorge «1. վախ, մտահոգություն, 2. վիշտ, 3. վտանգ» [14, *swergh- «հիվանդ լինել, տառապել»], հ. լիտվ. veluokas «վախվու» [15, № 2133, *uel-8 «պատռել, վերը; գողանալ»] բառերը: Հետևաբար առաջարկում ենք **վախ < վախ <^{*}վարհ <*(s)սօր-ti- <*(s)սօւ-ը- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ *r-ն աճական է, *-ti-ն՝ ածանց (հմմտ. **վիհ** բառի վերոհիշյալ ստուգաբանությունը):**

Վրին «վերը» հնացած բառը չ. Աճառյանը համարել է փոխառություն պահի. ենթադրյալ *vrin ձևից: Դա հաստատելու համար վկայակոչել է քրդ. brin «վերը» բառը [3, հ. 4, էջ 353]: Գ. Զահուկյանը համաձայն է այս կարծիքին [13, էջ 715]: Սակայն քրդերն բառը կարող է պարզապես հայերեն բառի նույնարմատ ցեղակիցը լինել՝ ինքնուրույն ծագումով: Ուստի առաջարկում ենք **վրին <***վիր-ին <*(s)սօր- <*(s)սօւ-ը- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ *r-ն աճական է (-ին-սն-ոն ածանցի համար հմմտ. դարր-ին, ոստ-ին, եղե-ին, զլ-ան, փակ-ան, արգել-ան, ոլոր-ան, ծամ-ոն, զլդ-ոն, կր-ոն, դր-ոն ևն):¹⁵

Վնաս «1. կորուստ, տուժում, տուզանք, 2. ձախողում, փորձանք, շարիք, աղետ, 3. մարմնական վնասվածք» (որից՝ **վնասել** «1. վիրավորել, խեղել, 2. փշացնել, խափանել, 3. կորուստ պատճառել») բառը չ. Աճառյանը, հետևելով Հյուգչմանին, համարել է փոխառություն պահի. ենթադրյալ *vinās «մեղք, հանցանք, ոճիք, պակասություն» (<*vi «ցած» + nač- «վնասել» h.-ե. <*nek'-, *nok'- «կործանվել, ոչնչանալ») կազմությունից [3, հ. 4, էջեր 346-347]: Գ. Զահուկյանը կրկնել է նույնը [13, էջ 713]: Wiktionary-ն համարել է փոխառություն իրանական ցոնահ ձևից [16, վնաս]: Մա չի կարող ստույգ լինել, քանի որ

¹⁴ ↲ – իս անցման համար հմմտ. սպահվել – սպահվել, հեղծ – խեղդ ևն:

¹⁵ Այլպեսու նույնարմատ իմաստային զուգահեռներից հիշենք՝ ուսւ. րահ <*նախասլավ. *rana <*vrana «վերը», սանակ. vranā «վերը», ալր. varře «վերը, պատովածք» [16, րահա], անզլ. wound «վերը, փաշ», խոցել, վիրավորել, ցավեցնել», նախազերմ. *wundō «վերը, խոց» [16, wound]:

իրանական աղբյուրից հայերեն փոխառություններին բնորոշ չէ զ > վ անցումը: Դարձյալ փորձելով հարցերը լուծել հայերենի շրջանակներում՝ առաջարկում ենք վնաս <***վինաս** <*(s)սē-n-ak'- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ *n-ն աճական է, *-ak' >-աս-ը՝ ածանց (հմմտ. *մադ-աս «լորձ»*):¹⁶

Վտանգ «սպառնալիք, աղետի՝ փորձանքի՝ վնասի հնարավորություն, ռիսկ, երկյուղակի դրություն, վախ» բառը Հ. Աճառյանը, ըստ Հյութշմանի, համարել է փոխառություն պահի ենթադրյալ *vitang (< h.պր. *vitanka- «1. նեղություն, վտանգ, դժբախտություն, 2. տագնասպ, երկյուղ <vi- «ցած» + tanč «սեղմել, ճնշել, նեղել») ձևից [3, էջ 4, էջ 350]: Գ. Զահուկյանը [13, էջ 714] և Wiktioinary-ն [16, վտանգ] կրկնել են նույնը: Սակայն նկատի ունենալով վերոհիշյալ վախ բառի հետ իմաստային ընդհանրությունը՝ կարելի է բառը հայերենի շրջանակներում համարել ածանցավոր՝ արմատը անմիջականորեն բխեցնելով հ.-ե. նախաձեսից՝ վտանգ <***վիտ-անգ** <*(s)սē-d- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» բանաձևով, որտեղ *d-ն աճական է (-անգ ածանցի համար հմմտ. *ծլ-անգ «փերժ», պահանգ, ժառ-անգ, դրաս-անգ, վարս-անգ* և այլն):

Վթար «1. վտանգ, 2. վնաս, խափանում, շարքից դուրս զալը, 3. վնասվածք, ավերում, խաթարում, 4. աղետ» բառը Հ. Աճառյանը և Գ. Զահուկյանը համարել են հավաստի ստուգաբանություն չունեցող [3, հ. 4, էջ 337: 13, էջ 711]: **Վտանգ** բառի հետ իմաստային ընդհանրությունից ենելով՝ առաջարկում ենք վթար <***վիթ-ար** <*(s)սē-t-āro- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ *t-ն աճական է (*-ero/-āro >-ար ածանցի համար՝ հմմտ. *արդար, հարմար, մոլար, երկար, դալար, զալար* և այլն [տե՛ս 13, էջ 800]):

Գայթ (գիթ) «1. սայթաքում, սխալ, մոլորություն, 2. խոչ, խութ, 3. ծուլակ» (որից՝ գայթել «1. սայթաքել, սոթ տալ, 2. սխալվել, մոլորվել, շեղվել», գայթու «սխալական», գայթակղել (գայթազնել) «մոլորեցնել, սխալեցնել, խելքից հանել», գլթ (բրբո.) «վնաս, հանցանք», անգլթ (բրբո.) «անվնաս», գիթվոր (բրբո.) «մեղապարտ, հանցավոր», գլթել «սայթաքել, մոլորվել, սխալվել, կործանվել», կթու (բրբո.) «գայթող, դողդոջուն, տկար, թուլ», կթուել (գթուել) «տկարանալ, թուլանալ ծալվել (ոտքերը)», գթպան «դրոդրօն, դողդողացող» [11, հ. 1, էջ 434])¹⁷ բառը Հ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, հ. 1, էջեր 510-511]: Գ. Զահուկյանը կասկածով կապել է հ.-ե. *սե-i(h)-` <*սե-i- «պտտել, ծուել» արմատի հետ [13, էջ 148]: Սակայն նկատի ունենալով հուն. ላάώ «մոլորեցնել, խախտել, վնասել», ձա՞-տ > ձա՞-տ > ձա՞-տ «մոլորեցում, վնաս, մեղք», ձա՞-տ «մոլորեցված» [15, № 2069, *մա-1, մօ-, մօ- «խփել, խոցել, վիրավորել»], ոռու. խօրեա «հիվանդութ, վատառողջ» [14, *swer- «թարախութել»], մ.ս.գերմ. wlame «թուլություն» [15, № 2133, *mēl-8 «պատուել, վերը; գողանալ»]

¹⁶ Այլակնու նույնարմատ գուգահեններից են՝ ոռու. արեծ «վիսա» [17], արեծ «վերը, թարախապալար», արեծ «վերը բորբոքել», սերբ.-խորվ. արեծ «վիսավածք», չեխ. vřed, սլովակ. vred, լիթ. wrzód, վլուժ. бръд, նլուժ. řod, լատվ. ap-virde, «թարախապալար», հ.թ.գերմ. warza, հ.խլ. warta, ն.թ. գերմ. Warze «գորտնուկ, կոծիծ», հ.հնդկ. várðhati «աճում է», ավեստ. xvara- «վերը, խոց», հ.թ. գերմ. swēran «հիվանդանար» [17, արեծ], նախապալ. *verds «1. վերը, խոց, 2. վնաս, 3. քեն, դիմ, չարականություն» [16, արեծ]:

¹⁷ Թվում է՝ **գայթ-ի** հետ է կապված նաև **որոգայթ** «ծուլակ, թակարդ» բառը, սակայն դրա ճիշտ կազմությունն է՝ **որոգ-այթ** (<*ro-` *reū- պատուել, բանդել, փորել») [13, էջ 608]:

նույնարմատ բառերը՝ կարելի է դրանց ընդհանուր **(s)ս(e)*- «կտրել, ծակել» նախաձևից թիեցնել նաև այս բառը՝ **գայթ** <**(s)սai-t-* կամ **(s)սei-t-* <**(s)ս(e)*- ստուգաբանական բանաձևով, որտեղ **t*-ն աճական է:

Վրեա «1. սխալ, թյուր, ծուռ, խոտոր, շեղ, 2. դատարկ, թափուր» (որից՝ բբո. **որեա** «հազուստի շեղ կտրված ձևը», **վրիպել** «սխալվել, մոլորվել, գայթել») բառը Հ. Աճառյանը համարել է փոխառություն պահի ենթադրյալ *virep ձևից [3, h. 4, էջ 353]: Գ. Զահուկյանը համաձայն է այս կարծիքին [13, էջ 715]: Նկատի ունենալով, որ սա իմաստային սերտ առնչություն ունի վերոհիշյալ **գայթ** բառի հետ՝ հնարավոր ենք համարում դրանց նաև ծագումնաբանական կապը և առաջարկում **վրեա** <**վիր-էա** <**(s)սer-* <**(s)սe-* <**(s)ս(e)*- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ **r*-ն աճական է (-եա/-ապ ածանցի համար տե՛ս վերը՝ **վիրապ** բառի առիթով):

Գամ «քենո, մեխ, չիվի» բառը Հ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 1, էջեր 507-508]: Գ. Զահուկյանը այս բառը նույնացրել է դրա **գամ** «ելք, հնար, միջոց, հենարան, հենակետ, կրվան, անգամ, հեղ» համանունի հետ և, հետևելով Հյուրշմանին, կասկածով համարել «փոխառություն իրանական աղբյուրից, հմմտ. ավ. ցամա, մ. պ. ցամ «քայլ». իրանական բառը կարող էր ունենալ հայերենին մոտ իմաստ» [13, էջ 147]: Այս ստուգաբանությունը եթե կարող է ընդունելի լինել երկրորդ համանունի համար («ելք, հնար....»), ապա իմաստային առումով հարմար չէ առաջինի դեպքում («մեխ, քենո»): Ուստի, նկատի ունենալով այս բառի բնիմաստում «ծակել» բաղադրիչի առկայությունը, առաջարկում ենք **գամ** <**(s)սe-m-* <**(s)ս(e)*- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ **m*-ն աճական է:

Գայլիկոն (գելիկան) «ծակելու գործիք, շաղափ, զշիր» բառը Հ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 1, էջ 513]: Գ. Զահուկյանը կասկածելի է համարել հ.-ե. *uel- «պտտել, ոլորել» արմատի հետ կապը, սակայն այլ առաջարկ չի արել [13, էջ 148]: Նկատի ունենալով, որ թեև կասկածով, բայց վերոհիշյալ **(s)սer-* «կտրել, ծակել» արմատից է բխեցվում նախապավ. *svērdēlo (որից՝ ոռւս. շվերլո «գայլիկոն») հոմանիշը [15, № 1944, *suer-4: 17, շվերլո]՝ առաջարկում ենք **գայլ-իկ-ոն** <**(s)սe-i-l-* կամ **(s)սai-i-l-* **(s)ս(e)*- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ **i*-ն աճական է, -իկ-ը և -ոն -ը՝ ածանցներ (ոն/ան/ին-ի համար տե՛ս վերը՝ **վիրն** բառի առիթով):¹⁸

Գչիր «գայլիկոն, շաղափ» բառը Հ. Աճառյանը ենթադրել է (*երկարի*) *գրչօր* «գրիշ-ներով» (ծակուտեցին) > *գչրօր* սխալագրություն և դրանից հետադրած վերականգնմամբ *զշիր* ձևի գոյացում [3, h. 1, էջեր 599-600]: Դրան համաձայն է Գ. Զահուկյանը [13, էջ 174]: Բայց սա չապացուցված ենթադրություն է: Հետևաբար, նկատի ունենալով **գայլիկոն** բառի հետ հոմանշությունը, առաջարկում ենք **զշիր** <***զիշ-իր** <**(s)սe-kw-* <**(s)ս(e)*- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ **kw*-ն աճական է¹⁹ (-իր/-ար/-որ/-ուր ածանցի համար հմմտ. թմ-իր, մոծ-իր, խտ-իր, զալ-ար, հաճ-ար, պղտ-որ, տկճ-որ, խանձ-ուր «խանձիլ», մր-ուր ևն):

¹⁸ Այլ զուգահեռներից՝ հմմտ. մ.թ.գերմ. swört, h.իսլ. svērð «գթուր» [17, շվերլո]:

¹⁹ Արմատավերջի չի համար հմմտ. **զու** <**զոkw-io-* [13, էջ 168]: Այս դեպքում *-io ածանց չենք ենթադրում, քանի որ առկա է -ին ածանց, որի ի-ն նույնպես կարող էր **kw>z* անցման պատճառ դառնալ:

Վիրապ (Վիրայել) «խուզել, սափրել, մազ կտրել» բառը Հ. Աճառյանը, հետևելով Հյուշշանին, համարել է փոխառություն պահի. *vīrāyam* <*vīrāstan* «հարդարել» ձևից [3, h. 4, էջ 343]: Գ. Զահուկյանը համաձայն է այս կարծիքին [13, էջ 712]: Առաջարկում ենք, որպես վերոհիշյալ գերծուլ բառի հոմանիշի՝ այս բառի բնիկ հայկական ծագման վարկած՝ **վիր-ալ** <*(s)սէր- <*(s)սէ-ր- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանական բանաձևով, որտեղ *r-ն ածական է (**Վիրայ-ել** տարբերակի դեպքում առկա է **-այ** ածանց, որի համար հմմտ. *առարկ-այ, հիմ-այ, արք-այ, ան-ուղղ-այ, ան-զգ-այ, մօր-այ, յօր-այ* ևն [տե՛ս 10, էջեր 88-89]):

Վիատ «1. հուսահատ, հույսը կտրած, 2. (հնցձ.) լրված» բառը Հ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 4, էջ 345]: Գ. Զահուկյանը ենթադրել է իրանական փոխառություն՝ «բայց բուն աղբյուրը չի հավաստված» վերապահությամբ [13, էջեր 712-713]: Նկատի ունենալով այս բառի բնիմաստում «կտրել» բաղադրիչի առկայությունը՝ առաջարկում ենք **վիատ** <*վիհ-ատ <*վիր-հ- <*(s)սէր-տ- <*(s)սէ-ր- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությունը, որտեղ *r-ն ածական է, *-ti-ն՝ ածանց, որի մասին տե՛ս վերը՝ **վիհ** բառի առիթով (-ատ ածանցակերպի համար հմմտ. *իրամ-ատ, իորիսոր-ատ, կիս-ատ, պոչ-ատ, քն-ատ, հեր-ատ, գուն-ատ* ևն): **Վիատ** բառում «հատել» իմաստային բաղադրիչի կրկնության համար հմմտ. *իրամատ* (*իրամ* [<*khram-` *(s)ker- «կտրել» [13, էջ 354]] + ատ «հատել, կտրել»), *կիսատ* (*կիս* [<*skē-k- <*skeu- <*sek- «կտրել, հատել» [7]] + ատ «հատել, կտրել»), *վերամբարձ* (*վեր+ամ+բարձ* <*bhərg'h- «վեր, բարձ» [13, էջ 121]), *վայրէջք* (*վայր* «վար, ցած, ներքն» + էջք «ցած զնալը, ներքնելը»), *խելամիտ* (*խել* և *միտը հումանիշներ* են) և այլ իմաստային կրկնավորները:

Երեթ (Երեթը) «հալումաշ, ծյուրած, դժգույն, նիհար, ցամաքած, խեղճ ու կրակ, ապականյալ» բառը Հ. Աճառյանը չի ստուգաբանել [3, h. 2, էջ 52]: Գ. Զահուկյանը, հիմնվելով «Նոր բառզիրք հայկագեան լեզուի»-ի տված «Ճեղքված, ճաքճած» (՝) իմաստի վրա [5, երեթ] (որը Հ. Աճառյանը համարել է կամայական ու անտեղի), կասկածով կապել է հ.-ե. *krei-t-` *(s)ker- «կտրել» արմատին [13, էջ 224]: Կարծում ենք՝ ավելի հավանական է այս բառի ձևային առնչությունը վերոհիշյալ երեթը բառի հետ և իմաստային ընդհանրությունը վերոհիշյալ **կթուել** «տկարանալ», **վանել** «հիվանդանալ» բառերի հետ՝ **երեթ (Երեթը)** < եր-եթ/-եթ <*(ս)er-eit-²⁰ <*(s)սէ-ր- <*(s)ս(e)- «կտրել, ծակել» ստուգաբանությամբ, որտեղ *r-ն ածական է, -եթ/-եթ/-իթ/-աթ/-ոթ/-ութ-ը՝ ածանց (հմմտ. *վայր-եթ, եր-իթ, կնճ-իթ, կող-կող-իթ, գավ-իթ, իրճ-իթ, փայթ-աթ-ել, փորթ-ոթ, սոռ-ոթ-այ, խարիս-ութ, մոռ-ութ*): Ըստ որում՝ **երեթ** բառի «Ճեղքված, ճաքճած» կասկածելի իմաստը ևս լիովին տեղավորվում է ստուգաբանական այս վարկածի մեջ:

ԵԶՐԱՀԱՆՁՈՒՄ. Այսպիսով ներկայացրինք հայերեն մի շարք բառեր (վարսել, վարսամ, աւեր, վիտել, վտառանք, վիրապ, վիհ, վախտա, վախ, վրին, վնաս, վտանգ, վթար, գայթ, վրեպ, գամ, գայլիկոն, գչիր, վիրալ, վիատ, երեթ և այլն, որոնք մինչ այժմ համարվել են կամ անհայտ ծագման, կամ վիճարկելի ստուգաբանությամբ, կամ փոխառություն այլ լեզվից: Հնյունային, ձևութային և իմաստային վերլուծությունների հիման վրա առաջարկվել են այդ բառերի ստուգաբանության նոր վարկածներ, որոնց հա-

²⁰ Այստեղ առկա է չ սկզբնահնցունի անկում, մի երևոյթ, որ բնորոշ է հ.-ե. նաև այլ լեզվների, հմմտ. վերը՝ ծանոթություն 7, 10, 13:

մածայն՝ դրանք սերված են հ.-ե. *(s)պ(e)- «կտրել, ծակել» արմատից: Դրանցից սերված հայերեն բառերը կազմում են հոմանիշային խմբեր (վարսել – գամել, վետ «ծակ» – վտառ «անցր», վնաս – վթար, վիրապ – վիհ – վախ «անդունդ», վերք – վրին, գերծանել – վիրալ, գայլիկոն – զյիր, վախ «ահ» – վտանգ, գայք – վրեպ), որոնք առնչվում են իմաստային հանրույթային կապերով: Դրանց միջև փորձել ենք տեսնել նաև ձևային-ծագումնաբանական ընդհանրություն՝ հիմնավորելով դա ներքին ու արտաքին համեմատություններով և ստուգաբանական բանաձումներով: Հատկանշական է, որ հողվածում որպես հ.-ե. ծագման բնիկ հայերեն բառեր ներկայացվածներից մի քանիսը վ սկզբնահնյունով են (վարսել, վարսամ, վիտել, վտանգ, վիրապ, վիհ, վախուտ, վախ, վրին, վնաս, վտանգ, վթար, վրեպ, վիրալ, վիատ), և դա օրինաչափ երևույթ է, այլ ոչ թե շեղում:

Գ թ ա կ ա ն ո ւ թ յ ո ւ ն

1. **Աղայան Է.**, *Բառաքննական և սոուզաբանական հետազոտություններ*:Եր.: ՀԳԱ հրատ.: 1974:168էշ:
2. **Աճառյան Հ.**, *Հայոց լեզվի պատմություն*, հ. 1: Երևան: Հայպետհրատ: 1940: 357 էշ:
3. **Աճառյան Հ.**, *Հայերեն արմաստական բառարան*, հհ. 1-4: Երևան: ԵՊԿ հրատ.: 1971-1979: 2705 էշ:
4. **Աճառյան Հ.**, *Լիալասուար թերականություն հայոց լեզվի*, հ. 6: Երևան: ՀԳԱ հրատ.: 1971: 846 էշ:
5. **Աւետիքեան Գ.**, **Սիւրմէլեան Խ.**, **Աւգերեան Մ.**, *Նոր բառզիր հայկական լեզուի*, հհ. 1-2: Վենետիկ: 1836-1837: 2235 էշ:
6. **Զաքարյան Հ.**, *Հայերենի վ-սկզբնահնյունի հնդտվական ծագման նասակին // «Հայոց լեզվի պատմական ուսումնասիրության արդի խնդիրներ» (գիտական հոդվածների ժողովածու): Երևան: «Գիտություն»: 2019: Էջեր 34-45:*
7. **Զաքարյան Հ.**, *Կեղեցիկ, իսողութեղի, քակ(ու)ել, լիս և մի քանի այլ բառերի սոուզաբանություն // «Արդի հայերենագիտության խնդիրները» խորագրով առցանց գիտաժողով, ՀԳԱ ԼԻ: Երևան: 2020 / http://language.sci.am/sites/default/files/hovannes_zakaryan.pdf (դիտվել է 30.08.2023):*
8. **Զաքարյան Հ.**, *<-հ.-*(a)պ(e)- արմատից սկզբանական հայերեն մի քանի բառերի սոուզաբանություն // «Հայերենագիտական առցանց գիտաժողով», ՀԳԱ ԼԻ: Երևան: 2021 / http://language.sci.am/sites/default/files/zakaryan_hovhannes_0.pdf (դիտվել է 21.07.2023):*
9. *Հայոց լեզվի բարբառային բառարան*, հհ. Ա-Է: Երևան: «Գիտություն»: 2001-2012: 2792 էշ:
10. *Հայոց լեզվի պատմական թերականություն*, հ. 2: Երևան: ՀԳԱ հրատ.: 1975: 384 էշ:
11. **Մակասեան Ս.**, *Հայերեն բացատրական բառարան*, հհ. 1-4: Երևան: ՀՍՍՌ պետ. հրատ.: 1944-1945: 2409 էշ:
12. **Զահոնյան Գ.**, *Հայոց լեզվի պատմություն. նախազրային ժամանակաշրջան*: Երևան: ՀԳԱ հրատ.: 1987: 748 էշ:
13. **Զահոնյան Գ.**, *Հայերեն սոուզաբանական բառարան*: Երևան: «Ասողիկ»: 2010: 820 էշ:
14. **Nikolaev S.** *Database of Indo-European etymology* / <http://starling.rinet.ru/cgi-bin/response.cgi?root=config&morpho=0&basename=\data\ie\piet&first> (դիտվել է 24.09.2022):
15. **Pokorny J.** *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Bern-München, 1959 / <http://dngu.org/indoeuropean.html> (դիտվել է 24.09.2022):
16. *Wiktionary* / <https://en.wiktionary.org/wiki> (դիտվել է 30.01.2024):
17. *Викисловарь* / <https://ru.wiktionary.org/wiki> (դիտվել է 30.01.2024):

R e f e r e n c e s

1. **Aghayan E.** Lexicological and Etymological Studies [*Baraqnakan yev stugabanakan hetazotuthyunner*], Yerevan, Arm. SSR AS Press, 1974, 168 p. (In Armenian)
2. **Atsharyan H.** History of the Armenian language [*Hayoc lezvi patmuthyun*], vol. 1, Yerevan, ASSR State Press, 1940, 357 p. (In Armenian)

3. Atsharyan H. Armenian Root Dictionary [Hayeren armatakan bararan], vol. 1-4, Yerevan, YSU Press, 1971-1979, 2705 p. (In Armenian)
4. Atsharyan H. Complete Grammar of the Armenian Language [Liakatar qerakanuthyun hayoc lezvi], vol. 6, Yerevan, Arm. SSR AS Press, 1971, 846 p. (In Armenian)
5. Avetiqean G., Siwrmelean Kh., Awgerean M. A New Dictionary of the Haikazian Language [Nor bargirq haykazeen lezui], vol. 1-2, Venice, 1836-1837, 2235 p. (In Armenian)
6. Zakaryan H., About Indo-European Origin of the Armenian Initial Sound Վ- [Hayereni v- skzbnahnchyuni hndevropakan tsagman masin] // «Contemporary problems of the historical study of the Armenian language» (Collection of Scientific Articles), Yerevan, «Gituthyun», 2019, pp. 34-45. (In Armenian)
7. Zakaryan H. Etymology of Armenian Words կեղելել, խողխողել, պակ(ս)ել, կէս and Several Other Words [Keghegel, khoghkhoghel, qak(t)el, kes yev mi qani ayl bareri stugabanuthyun] // Online conference entitled "Problems of Modern Armenology", NAS RA LI, Yerevan, 2020 / http://language.sci.am/sites/default/files/hovannes_zakaryan.pdf (In Armenian)
8. Zakaryan H. Etymology of Some Armenian Words Derived from PIE Root *(a)u(e)- [H.-ye. *(a)u(e)- armatic servats hayeren mi qani bareri stugabanuthyun] // «Armenological Online Conference», NAS RA LI, Yerevan, 2021/http://language.sci.am/sites/default/files/zakaryan_hovhannes_0.pdf (In Armenian).
9. A dialect dictionary of the Armenian language [Hayoc lezvi barbarayin bararan], vol. 1-7, Yerevan, «Gituthyun», 2001-2012, 2792 p. (In Armenian)
10. Historical Grammar of the Armenian Language [Hayoc lezvi patmakan qerakanuthyun], vol. 2, Yerevan, Arm. SSR AS Press, 1975, 384 p. (In Armenian)
11. Malkhaseanc S. Armenian Explanatory Dictionary [Hayeren bacatrakan bararan], vol. 1-4, Yerevan, ASSR State Press, 1944-1945, 2409 p. (In Armenian)
12. Jahukyan G. History of the Armenian Language. Prescriptive Period [Hayoc lezvi patmuthyun. Nakhagravyn zhamanakashrjan], Yerevan, Arm. SSR AS Press, 1987, 748 p. (In Armenian)
13. Jahukyan G. Armenian etymological dictionary [Hayeren stugabanakan bararan], Yerevan, «Asoghik», 2010, 820 p. (In Armenian)
14. Nikolaev S. Database of Indo-European etymology / <http://starling.rinet.ru/cgi-bin/response.cgi?root=config&morpho=0&basename=\data\ie\piet&first>
15. Pokorny J. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Bern-München, 1959 / <http://dnghu.org/indo european.html>
16. Wiktionary / <https://en.wiktionary.org/wiki>
17. Викисловарь [Vikislovar] / <https://ru.wiktionary.org/wiki> (In Russian)

Հնդունվել է / Принята / Received on: 16.02.2024
Գրախոսվել է / Рецензирована / Reviewed on: 20.03.2024
Հանձնվել է սու. / Сдана в пч. / Accepted for Pub: 15.06.2024

Տեղեկություններ հեղինակի մասին

Հովհաննես Լևոնի ԶԱԿԱՐՅԱՆ բան.գիտ. թեկնածու, դոցենտ,
«Տաթև» Գ.Վ. Լեզվաբանության բաժանմունքի ղեկավար, Երևան, <<
Էլ.հասցե՝ hovzakaryan@yahoo.com, <https://orcid.org/0009-0000-8168-7622>

Hovhannes Levon ZAKARYAN: PhD in Philology, Associate Professor,
the Head of Linguistic Department of "Tatev" C RE, Yerevan, RA,
e-mail:hovzakaryan@yahoo.com, <https://orcid.org/0009-0000-8168-7622>

Оганес Левонович ЗАКАРЯН: кандидат филол. наук, доцент,
руководитель лингвистического отдела НОК "Татев", Ереван, РА,
эл. адрес: hovzakaryan@yahoo.com, <https://orcid.org/0009-0000-8168-7622>