

ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ЧТО ЗНАЧИТ «УМЕТЬ РАБОТАТЬ С ТЕКСТОМ»

А.С. СУКИАСЯН

Школа № 4 им. А.С. Пушкина, г. Ванadzор

В настоящее время не случайно так много говорится о необходимости обучать школьников работе с источниками знаний. Сам факт постановки такой задачи свидетельствует о том, что в этой области не всё благополучно.

Школьники не умеют работать с книгой. Учителя в силу сложившейся многовековой традиции чаще стараются объяснить изучаемый материал, «вложить его в голову» ученикам в готовом виде, а не научить самостоятельно постигать его при помощи активного умения работать с текстом.

Аудиовизуальные средства общения (кино, телевидение, компьютерные технологии) вытесняют чтение. Занятие глубоко индивидуальное и творческое, «лучшее учение», так отзывался о нём А.С. Пушкин, занимает теперь гораздо меньшее место и в преподавании русского языка.

По словам И.А. Бродского «книга является средством перемещения в пространстве опыта

со скоростью переворачиваемой страницы».

Какую задачу ставят педагоги перед учеником, который берется за книгу? Очень простую: выучи и ответь, причём как можно ближе к тексту.

Слабые стороны такой задачи в том, что она превращает школьника в пассивного потребителя знаний.

Ещё в V веке н. э. греческий мыслитель Гераклит сказал: «Многознание уму не учит». Эта проблема не утратила своей остроты и в наше время.

Таким образом, обучение работе с книгой не только важнейшая учебная, но и нравственная задача.

Текст-это определенная реальность: за ним всегда стоит автор. Чтобы общение состоялось, читатель должен воспринимать реальность, выраженную в тексте во всей полноте.

Одной из проблем при изучении русского языка и литературы является мотивация. Мотивацию справедливо относят од-

новременно и к базисным, психологическим категориям методики. В нашем случае под мотивацией мы понимаем систему поощрений и стимулов в учебном процессе, способных оказать влияние на глубину усвоения знаний и эффективность отработки коммуникативных умений и навыков. Она является, пожалуй, наиболее неоспоримым и изученным фактором успешности обучения в целом и изучению иностранных языков в частности. Мотивация считается «запускным механизмом всякой деятельности, будь то труд, общение или познание».

Широко известна мотивация внешняя и внутренняя:

под внутренней мотивацией понимаем собственное побуждение учащегося к изучению русского языка, сознательное признание важности этого решения. Она больше связана с эмоциональной стороной личности, её желанием овладеть русским – одним из самых красивых и благозвучных мировых языков.

Внешняя мотивация – объективные предпосылки изучения русского языка, его использование в жизни.

Совпадение внутренней и внешней мотивации – ключ к успешному овладению языком. Мотив – великий рычаг методики.

Художественный текст используется как образцовый, он служит эстетическим идеям речи для учащихся. Решение новых, актуальных задач, стоящих перед современным учителем языка, требует новых форм работы с книгой, с текстом.

Основной функцией текста как дидактической единицы является функция обучения. И для выполнения этой функции текст должен соответствовать определённым требованиям.

Текст как дидактическая единица «должен быть таким, чтобы он позволил сосредоточить внимание детей на изучаемом грамматическом материале», - пишет Е.И. Никитина и формулирует «основные требования, которым должны соответствовать тексты, используемые на уроках грамматики».

Перечислим те из них, которые соответствуют изменившимся современным реалиям нашей жизни: «доступность пониманию учащихся; достаточная насыщенность изучаемыми грамматическими категориями; стройность композиции; безупречность языка; наличие возможностей практического использования текста в учебной и общественной работе учащихся». Е.И. Никитина настаивает на использовании художественных текстов.

«Только художественная литература дает нам классические

образцы повествования и описания, работа над которыми оказывает влияние на развитие связной речи».

Какую же работу проводить на занятиях, чтобы текст был понят, воспринят, осознан. С чем связаны трудности понимания текста?

В процессе, ведущем к пониманию, как бы взаимодействуют две силы: сам текст и то, что происходит в психике человека во время восприятия читаемого. Читатель воспринимает текст через сигналы, его составляющие. Такими сигналами являются слова, словосочетания, предложения, а также взаимосвязь между ними, т.е. монтаж. Они и воздействуют на читателя в процессе чтения. Поэтому понимание текста зависит, во-первых, от умения читателя воспринимать эти обращённые к нему сигналы, во-вторых, от умения на них реагировать.

Как же помочь читателям-школьникам установить правильные взаимоотношения с сигналами текста?

Первая ступень - это понимание каждого слова, каждого словосочетания, входящего в текст. Это распространённое явление: равнодушие к незнакомым словам, отсутствие стремления понять их смысл, выяснить неизвестные для себя детали изучаемого текста.

Не зная отдельных слов, школьник может не понять текст, исказить его смысл, потерять к нему интерес.

Вторая ступень – приобщить школьников к этимологии слов; при таком знании даже новые для читателя слова могут быть освоены гораздо легче.

Например, учащимся предлагается греческий корень авто, что значит «сам». Учитель просит вспомнить слова с этим корнем и записать их.

Успешность в работе над пониманием слова, оборота речи, мысли во многом зависит от дружбы юных читателей со словарями, энциклопедиями. Эта дружба важна для успеха всей долгой читательской жизни.

Для выявления непонятого, надо предложить разнообразные поисковые задания.

1. Найдите в тексте непонятные слова и выражения. Выясните их смысл.

2. Найдите в тексте слова, употребленные в переносном смысле.

3. Найдите в тексте слова, употребленные иронически. Случается ли вам говорить иронически?

4. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы, найдите слова, употреблённые неправильно.

5. Прислушайтесь к нашей повседневной речи. Употребляют ли окружающие какие-

нибудь слова в переносном смысле? А вы сами? И т. д.

Ученики включаются в самостоятельный поиск текстов тем активнее, чем увлеченнее сам учитель работает с этим материалом.

Если он сможет привлечь их к активной работе, то они проявляют интерес и к тексту и к книге.

Беря в руки любой текст, начинаешь с заголовка и эпиграфа, настраивающих мысль и чувство читателя.

Заголовок – это «входная дверь» текста. Мысленная обработка заголовка – первый шаг к уяснению идеи автора.

Анализ заголовка до начала чтения может строиться как ответ на ряд вопросов:

Что нам уже известно об этом? Что можно предположить, исходя из предыдущих знаний? О чём можно судить по характеру заголовка? Автор стремится к тому, чтобы уже при «входе» в текст читатель знал, что ему предстоит. В таких случаях заголовков – это краткое выражение главной мысли произведения.

Работа с эпиграфами, так же как работа с заголовками может проводиться в два этапа. Ведь эпиграфы являются полномочными представителями главной мысли.

Первый этап – это попытка объяснить смысл эпиграфа и составить на этом основании ка-

кое-то предположение того, что предстоит прочесть. Второй – возвращение к эпиграфу после чтения и осмысления взаимосвязи между текстом и эпиграфом.

Работа с эпиграфами – это сильнодействующее действие для понимания текста произведения.

О важности эпиграфа для осмысленного чтения писала советская писательница М.С. Шагинян: «Для тех читателей, кто привык приступать к тексту, минуя эпиграф к нему как нечто случайное, я хочу начать с просьбы: обратите внимание на эпиграф! Он не случаен – он необходим для автора, как «ключ» для композитора, в котором будет звучать произведение».

Способность смотреть вперед – замечательное свойство человеческого интеллекта. Для обозначения этой удивительной способности создан целый ряд слов: предвидение, предвосхищение, предугадывание, предчувствие, прогнозирование и т.д.

Процессом прогнозирования читаемого управляют, с одной стороны текст, с другой – сам читатель, обладающий багажом знаний и умений. Получив первую информацию от текста, читатель – ученик сразу же включает в работу что-то из своего багажа, имеющее отношение к этой информации. Встреча текстовой информации с жизненным опытом читателя приводит к возникновению вероятного

прогнозирования. Вероятное прогнозирование – это способность человека подготавливаться к действиям в ситуации, которую он предвидит (по И.М. Фейгенбергу). И оно зависит прежде всего от самого читателя: от его личного опыта и готовности памяти «выдать» в данный момент определённую информацию.

Для лучшего понимания и осознания текста на уроках необходимо создать эффект смеха.

Смех – это реакция на неожиданность, противоречивость, несообразность «сцепляемых» явлений. Эффект смешного вызывается самыми различными видами противоречий. По мнению Аристотеля, это противоречие между безобразным и прекрасным.

Об основе юмористического отношения к жизни всегда лежит здоровое, нормальное представление о добре и зле, о прекрасном и безобразном, о ничтожном и возвышенном.

Но много ли мы шутим с детьми и учим их понимать шутки?

Увы, нет. Лица учеников озаряются улыбками: юмор и доброта поэта оценены ими по достоинству. Учитель должен поддержать. В умелых руках весёлое, смешное не враг, а надёжнейший друг прочного усвоения и глубокого понимания учебного процесса. Научить учеников по-

нимать и чувствовать смешное – педагогическая задача огромной важности.

Пробуждать и развивать в читателе – ученике чувство юмора – серьёзная и весёлая задача учителя. Если он умеет пошутить сам и обратить внимание учащихся на смешное в тексте, то они охотно включаются в общение с книгой.

Умственные действия: возникновение вопроса, вероятное прогнозирование возможных ответов на него и дальнейшего содержания текста, появление установки – всё это заполняет сцепление и составляет особый вид общения читателя с текстом, который можно назвать диалогом. Что является внутренним содержанием диалога, что им движет?

Во-первых, выявление связей причин и следствий; во-вторых, установление сходств и различий; в-третьих, выяснение правдоподобия и неправдоподобия. Это попутчики от первого шага (осмысления заголовка) до заключительного акта процесса понимания – выделение главной мысли и создание её словесной формулировки. Они подсказывают вопросы, рождают гипотезы, создают прогнозы на разных уровнях постижения текста и организуют самоконтроль.

Другим попутчиком читателя является операция сравнения. Отношение сходства и

различия могут охватывать бесконечное множество предметов и явлений в бесконечном множестве отношений.

Ещё один попутчик понимания – это сознательная или неосознанная оценка, идущая на протяжении всего чтения; вероятно ли это или маловероятно? Осуществимо или неосуществимо? Правдиво или вымышленно?

Самое главное в работе с текстом – правильное выделение главной мысли. И притом не просто осознание, а чёткое выражение словами. Выразить словами мысль – самостоятельная и очень трудная задача.

Таким образом, проникновение в текст - это своего рода путь от его внешней формы и конкретных особенностей к его глубинной сути. Вспомним основные этапы работы над текстом.

Первый – до начала чтения текста обдумывание заголовка и эпиграфа.

Второй – работа по ходу чтения, т.е. ведение диалога и использование сопутствующих ему приёмов. И вот чтение закончено, все его смысловые вехи «схвачены», приходит понимание прочитанного как единого целого. Все элементы текста смыкаются в единую систему, дающую ответ, как, для чего и о чём рассказывает текст.

Сюжет или фабула - это как бы оболочка текста. Она в одно и то же время и выражает главную мысль, и маскирует её. Эта двойственность и создаёт трудности при выделении главной мысли. Оно требует абстрагирования от внешней формы. Это выявление главной мысли в «чистом виде».

Чтобы ученик правильно понял и осознал прочитанное, учитель должен уметь правильно задавать вопрос.

От вопроса зависит результат познания: плохо поставленный вопрос – причина всяких затруднений; хороший вопрос – причина всякого успеха.

Платон считает, что способность «спрашивать–отвечать» заложена в каждом человеке, а задача учителя заключается в том, чтобы выявить эту способность в ученике и развить её, притом чем моложе ученик, тем лучше результаты обучения.

Ребенок вместе с учителем как бы поднимается по пологим ступенькам, осилив которые он научается понимать текст (вникать в смысл читаемого).

Первая ступенька – это вопросы и готовые к ним ответы; вторая – вопросы с готовыми ответами и вопросы, требующие самостоятельного ответа; третья – вопросы с готовыми ответами и скрытые вопросы, на которые в тексте есть ответ; и наконец, четвертая – только скрытые

вопросы, на которые иногда в тексте есть ответ, а иногда – нет. Лучший способ понимания – это самостоятельная постановка вопросов к тексту и нахождение на них ответов.

Привычка и умение ставить вопросы развивает чувствительность к противоречиям, пробелам в знаниях, формирует творческую способность видеть проблему – способность, двигающую человеческую мысль, рождающую изобретения и открытия.

Большую помощь при осмыслении и запоминании текста помогут выписки и подчеркивания (карандашом), «Кто записывает, тот читает дважды»,-

гласит пословица, дошедшая до нас из Древнего Рима.

Составление плана также помогает вычерпать из текста всю заложенную в нём существенную информацию, без потерь.

План – это как бы путь через текст, от факта к факту, от мысли к мысли. Хорошо составленный план обосновывает и досказывает основную мысль автора.

Учитель должен уделять достаточно внимания работе каждого ученика, научить его любить книгу, уметь работать с текстом. От его умений и навыков зависит «будет ли он дружить с книгой или нет».

ЛИТЕРАТУРА

1. **Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А.** Когда книга учит. М., 1991.
2. **Гетьманенко Н.И.** Внешняя и внутренняя мотивация при изучении русскому языку // «Русский язык за рубежом». 2011, № 5.
3. **Никитина Е.И.** Связный текст на уроках русского языка. М., 1966.
4. **Сьедина К.Л.** Текст художественной литературы // «Русский язык за рубежом». 2011. № 4.