

## ТЕЛЕСНЫЙ КОД В ЛИТЕРАТУРЕ: МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ

Г.Г. ИСАЕВ

Астраханский ГУ

К проблеме телесности первыми в начале 1970-х годов обратились философы и психологи. Ими к настоящему времени разработано множество концепций тела и телесности [11], которые и составляют методологическую базу при исследовании телесности в литературоведческом аспекте. С.Н. Плотникова отмечает: «В современных когнитивных теориях роль тела в познании считается ведущей. Общепринятыми постулатами являются положения о телесности разума и сознания, о преимущественно метафорическом характере мышления и о зависимости структуры метафорического мышления от особенностей человеческого тела» [9: 69]. Тело понимается как первооснова сущностных сил человека, детерминирующей стиль, качество и иные составляющие его жизни. «Чистый» акт мысли невозможен, «так как за разными типами мышления скрываются определенные типы чувственности. Телесность предстает в неклассической философии XX-XXI века как органическая и аподиктическая наличность чувственности в структуре мышления, без которой последнее невозможно. И потому, как утверждает Р.Барт, телесность – это материя, «ткань» мысли» [6].

Отсюда ряд важных последствий для литературоведения: когнитивная деятельность по созданию литературно-художественного текста неразрывно связана с фактором телесности, детерминированность духовного, душевного склада писателя его телесной конституцией, манифестирование текстом телесных свойств, «говoreние» тела человека через речь. Телесность – вещественный носитель духовности, интенциональностью обладает не только сознание, но и тело. Телесность, утверждал еще Гегель, свойственна почти всем проявлениям писательского духа. Поэтому «можно говорить о телесности голоса, об индивидуальной тотальности и всепроникающей силе души, о телесности смеха как согласии субъекта с самим собой, о телесности боли как разорванности ощущающего субъекта» [5: 49]. По современным представлениям, «мыслит человек не только мозгом, чувствует не только сознанием, он мыслит и чувствует всем своим телом» [5: 49]. Имея определенную телесную организацию, писатель может креативно-когнитивным и телесным образом осваивать мир. Когнитивная структура текста сложно организована: «в ней переплетены уровень чувств и уровень

рационального мышления, вербальное и образное, логика и интуиция, аналитические и синтетические способности восприятия и мышления, архаическое и авангардистское» [5: 49].

Исследователи отмечают, что модернистский литературный дискурс начала XX века особенно внимателен к знакам телесности: «футуристы акцентируют материально-телесную плотность бытия, что приводит к концепции «демонически опредмеченного» тела; в символистской парадигме тело, напротив, «выхолащивается», акмеисты же «гармонически» снимают эту оппозицию, сосредоточиваясь на «телесной» (культурной) объективации духа» [14: 202]. Имажинисты, генетически связанные с футуризмом, отходили от крайностей его концепции и сближались в понимании телесности с акмеистами. Телесность в их литературных текстах объективируется в рельефности текста и коммуникативной связи плотских метафор и метонимий. Как отмечает А. Старовойтов, «понятие рельефности текста непосредственно связано с ощущением ритма, заложенного в структуру текста. Данный ритм диктуется процессом возникновения цепочки авторских значений, последовательность которых непосредственно связано с личностными особенностями автора, которые формируют в свою очередь авторский стиль повествования» [12]. Соматические метафоры и метонимии, встре-

чающиеся в тексте, выступают в качестве объективированного и запечатленного в описательной форме «психосоматического симптома». «Смена литературного стиля ощущается как смена ритма, а состояние литературы того или иного времени интерпретируется как состояние некоего одушевленного существа» [12]. Особенное значение приобретает авторская позиция, с которой ведется повествование. Через композиционную структуру она передает определенный ритм переживаний, благодаря чему возникает так называемый сюжет переживаний, который обычно подчинен искажающему влиянию чувств.

Основное свойство телесности – «соединение отвлеченной» мысли со своей «телесной опорой», создание художником собственной идеальной вселенной во плоти» [16: 72] – постоянно присутствует в любом литературно-художественном дискурсе, в котором она становится одним из основных изобразительно-выразительных средств.

**Необходимость изучения проблемы телесности в литературно-художественном дискурсе ныне признается всеми литературоведами, поскольку это «позволяет по-новому интерпретировать некоторые вопросы и художественной картины мира писателя и его поэтики» [10, 12]. Е.Д. Полторабатько следующим образом определяет актуальность исследования категории**

**словесности в литературе: «категория телесности является важнейшей при анализе мира художественного произведения, ибо любой поэтический мир, являясь по своей природе двусоставным, предполагает человека и предметность окружающей его реальности», особенно значимой категория телесности оказывается в лирике, «ибо этот род литературы не предполагает развернутых психологических описаний, поэтому внутренние состояния, как правило, могут выражаться метонимически, через ряд конкретных «телесных» деталей», особую роль телесность играет в поэзии модернизма и авангардизма, «поскольку эстетическая установка, например, акмеизма и имажинизма связана «с поэтическим воплощением бытия в его вещности, а человека – в его конкретной телесности» [10, 13].**

В литературоведческих исследованиях, посвященных проблеме телесности («Тело в русской культуре. Сборник статей» [13], материалы конференции в Сорбонне «Тело в русской и иных культурах» (2002), материалы специального номера австрийского журнала «*Wienerslavistischer Almanach*» [2], диссертационные исследования Е.Д. Полторабатько [10], Е.А. Завершинской [3], М.А. Куличихиной [7], М.В. Остро

[8], статьи Е.Р. Авиловой, Г.Г. Исаева [4], А.П. Ураковой [15]) обычно ставится цель: выявить сущностные особенности категории телесности в художественном дискурсе как важнейшего компонента писательской онтологии и поэтики. Цель определяет задачи: реконструкция системных отношений категории телесности с другими миромоделирующими категориями картины мира (душа, вещь, слово и т.д.) [10]; определение семантической функции категории телесности на уровне топики, тропообразования и системы образов; выявление социокультурных и мифопоэтических оснований категории телесности в дискурсе; установление отношения категории телесности с общим пространственным универсумом произведения; выявление ключевых образов и мотивов с телесной семантикой, определение их миромоделирующей и антропологической функций [10].

Определилась методика анализа проявлений телесности в художественном тексте. Обычно оказываются задействованными традиционные литературоведческие методы: системно-типологический, структурно-семиотический и мифопоэтический. С их помощью «исследуются формально-семантические механизмы воплощения категории телесности на уровне поэтики» [10:4].

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Авилова Е.Р.** Телесный код в поэзии русского авангарда (на примере творчества поэтов-футуристов) // Режим доступа: [www.rusnauka.com/16\\_PRT\\_2012/Philologia/ 8\\_111852.doc.htm](http://www.rusnauka.com/16_PRT_2012/Philologia/8_111852.doc.htm). - Дата обращения: 02.07.2013.
2. *Wienslavistischer Almanach*, 2005. В. 54.
3. **Завершинская Е.А.** Словесный и телесный дискурсы в романах Г.Флобера «Мадам Бовари» и Л.Н. Толстого «Анна Каренина» // Автореферат диссер... кандидата филологических наук. Тверь, 2011.
4. **Исаев Г.Г.** Категория телесности в художественном дискурсе имажинистов // Гуманитарные исследования, 2013, № 2.
5. **Князева Е.** Телесная природа сознания // Телесность как эпистемиологический феномен. М.: ИФРАН, 2009.
6. **Косяк В.А.** Имплицитная базисность телесности // Режим доступа: [www.info-library.com.ua/books-text-11663.html](http://www.info-library.com.ua/books-text-11663.html). - Дата обращения: 02.07.2013.
7. **Куличихина М.А.** Тело и телесность в немецком романтизме: концепции и образы // Автореферат диссер... кандидата филологических наук. М., 2012;
8. **Острый М.В.** Проблема телесности в западном искусстве XX века: онтологический аспект // Автореферат диссер... кандидата философских наук. М., 2007.
9. **Плотникова С.Н.** Когнитивно-дискурсивная деятельность: наблюдение и конструирование // *Studia Linguistica Cognitiva*. Вып. 1. Язык и сознание: Методологические проблемы и перспективы. М.: Гнозис, 2006.
10. **Полторабатько Е.Д.** Категория телесности в акмеистическом дискурсе // Автореферат диссер... кандидата филологических наук. М., 2009.
11. **Подорога В.** Феноменология тела. Введение в философскую антропологию. М., 1995.
12. **Старовойтов А.** Обнаружение телесности // Режим доступа: [psy-trening.com/st13.php](http://psy-trening.com/st13.php). -Дата обращения: 02.07.2013.
13. Тело в русской культуре. Сборник статей / Составители Г.И.Кабакова и Ф.Конт/ Часть 1 // Режим доступа: [www.fedy-diary.ru/html/112010/11112010-03a.html](http://www.fedy-diary.ru/html/112010/11112010-03a.html). -Дата обращения: 02.07.2013.
14. **Темиришина О.Р.** Концепция телесности в творчестве К.Вагинова // Художественный текст и культура. У. Материалы международной научной конференции 2-4 октября 2003 г. Владимир: ВГПУ, 2004.
15. **Уракова А.П.** Поэтика тела в рассказах Эдгара Алана По. М., 2009.
16. История русской литературы XX века. Первая половина: Учебник для вузов: В 2 кн. – Кн. 1: Общие вопросы / Под ред. Л.П. Егоровой. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004.