

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

НОВОЕ СЛОВО В ЛИНГВИСТИКЕ

И.Р. САРКИСЯН
АГПУ им. Х. Абовяна

Совсем недавно вышли в свет монографии доктора филологических наук И.В. Приоровой «Взаимодействие парадигматики и синтагматики в русском языке (На примере свойств и функций несклоняемых имён)» (Астрахань, 2010) и «Функционально-коммуникативные свойства несклоняемых имён в языке и речи» (Астрахань, 2010).

Представленные работы И.В. Приоровой отражают далеко не новую грамматическую проблему. Однако к началу XXI века проблема несклоняемых имён выходит за рамки традиционного описания. По наблюдениям автора двух представленных монографий, на сегодняшний день несклоняемые имена объединяют около 2 000 слов с предметным значением, более 90 из которых полисемантичны, в том числе цветообозначения, а также обширные ряды антропонимов, топонимов и аббревиатур. Такое количественное увеличение лексических единиц, обладающих нефлексивной морфологией, не может не отразиться на грамматическом строе русского языка. Известно, что многие языковеды уделяли внимание этому грамматическому явлению преимущественно в границах формально-типологического подхода. Поэтому большинство исследований по вопросу несклоняемости приходится на 70–90-е годы XX века: в них несклоняемые имена квалифицируются либо в полном соответствии с термином «несклоняемое существительное», как слова с одной словоформой, либо – как склоняемые, с полной грамматической омонимией всех числовых и падежных словоформ.

И.В. Приорова расширила устоявшееся представление о формально редуцированных существительных. Отражённая в научном обиходе синонимия терминов: «синтаксические существительные» (А.М. Пешковский, В.Н. Немченко), «морфологически ущербные» (Л.В. Кнорина), «морфологически оголённые» (М.В. Панов), «неизменяемые слова, стоящие вне склонения» (В.В. Бабайцева), «аналитические» (Н.П. Колесников), «неграмматические» или «индеклинационные» (О.С. Ахманова), дополнена ею введением собственного термина – «деклинационные» имена.

Введение дополнительного термина при наличии развёрнутого синонимического ряда имеет достаточно убедительную аргументацию: «деклинация» отражает суть грамматического явления нефлексивной морфологии – отклонение от склонения, которое компенсируется в отношениях «свободной зависимости» редуцированной формы и контекстного содержания. Таким образом, непрерывающаяся дискуссия о возрастающей роли аналитизма в русском языке на рубеже XX–XXI вв. рассматривается автором на конкретных примерах функционирования несклоняемых имён как грамматических единиц. Факты сосуществования изменяемых и неизме-

няемых форм в именах (пальто, домино, беж, бордо) и глаголах (скок, бац) объясняются высокой степенью грамматичности русского языка и делают утверждение о движении русского языка к аналитизму спорным, подтверждая поли-типологическую сущность русского языка.

В монографии «Взаимодействие парадигматики и синтагматики в русском языке (на примере свойств и функций несклоняемых имён)» помимо теоретического осмысления явления несклоняемости, автор представляет подробный анализ номинативных и синтаксических функций этой лексико-грамматической группы слов, не оставляя без внимания современный антропоцентризм и политипологичность русского языка, основанную на богатом арсенале формальных средств и способах совмещения разных грамматических тенденций (фузии и агглютинации, синтетизма и аналитизма).

Монография «Функционально-коммуникативные свойства несклоняемых имён в языке и речи» является логическим завершением описания типологических признаков «асистемных» единиц, к которым относятся несклоняемые имена. Традиционный анализ их «статичной» (абстрагированной) морфологии, описание лексико-семантических свойств этой группы слов дополнены интересным анализом их «динамичной» морфологии, которая отражает полноценность грамматических свойств несклоняемых имён в единстве парадигматики и синтагматики. Автору исследования удалось доказать, что флективные и нефлективные формы как разнонаправленные способы категоризации одинаково востребованы для обмена информацией: корреляция форм заложена в мыслительном алгоритме, переводящем единицы языка («накопитель» средств) в единицы речи («распространитель» средств), что в большей степени отражается в грамматике индивида, особенно в креативном речетворчестве. Стилистическое варьирование грамматической формы несклоняемых имён подтверждается многочисленными интересными примерами в рамках креативной грамматики.

Таким образом, актуальность представленных монографий определяется тем, что дальнейшее изучение взаимосвязи парадигматики и синтагматики в языке и коммуникативном пространстве будет неполноценным без осмысления типологической информации неизменяемой «формы» слова и выяснения границ её грамматической интерпретации в прагматически значимых условиях. Наличие этих книг ликвидирует лауну в комплексном описании лексических и грамматических свойств несклоняемых имён через систематизацию их функций и даёт новаторское представление об «аграмматичных» (Приорова) формах несклоняемых имён как потенциала креативной грамматики. Актуальность данных книг обусловлена также тем, что дешифровка типологических признаков несклоняемых имён в русском языке и описание их номинативных, коммуникативных, прагматических и стилистических функций углубляет и систематизирует знания о лексико-грамматическом строе русского языка в его динамике и эволюции.

Монографии можно порекомендовать не только специалистам в области грамматики, стилистики и культуры речи, но и широкому кругу филологов, а также студентам, магистрантам и аспирантам.