

ԱՅԳԵԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Հ. Վ. ԲԵԳՂԱՐՅԱՆ

Միջնադարյան Հայաստանում երկրագործության կարևոր ճյուղերից մեկն էր այգեգործությունը։ Այգեգործության մասին վկայությունները շատ են հատկապես մատենագրական աղբյուրներում։ «Յիւրաքանչիւր ժամանակ և մարդկային հասակն՝ ումեք որ հետեին երկրագործութեան ամենայնիւ առավելութեամբն ազնիւ է տղայական և մանկութեան հասակն»,—կարդում ենք «Գիրք վաստակոցում»¹։

Ֆրիկի մի բանաստեղծության մեջ առանձնացվում է այգու մշակման հինգ գործողությունը.

«Զիս յոտէ և խոր փորէ,
Որ ես զարթնիմ զուարթանամ...
Առագա յորդ վտակով,
Որ կանաչեմ և մանկանամ...
Յիս սրենայ և դարմաւէ,
Որ ի ժամու պտուղ քեզ տամ»²
(ընդգծումը մերն է—Հ. Բ.)։

Միջնադարյան Հայաստանում այգեգործությունը, տնկագործությամբ դբադվելը համարվել է պատվավոր գործ։ Մխիթար Գոշն իր հոգվածներից մեկում դատապարտում է այն մարդկանց, ովքեր շարամտորեն այգի են հատում. «Շարժեալ ոք սատանայական ցասմամբ հատանիցէ զտունկ ուրուք. եւ յայտ ճշտիւ գայցէ դատաստան լիցի դնել զտունկն հատողին եւ յիւրոցն՝ զմասն, ցորքան անպտուղ իցէն տունկն, տուժիլ նովին չափով, ապա թէ իւր չիցէ՝ ըստ գնոյն լիցի»³։ Նույն դրույթը արտահայտվում է նաև նրա առակներից մեկում. «Իմաստասէր ոմն ետես զտնկագործ, զի հատանէր և տրնկէր...»⁴։ Բերվածից պարզ է դառնում, որ ծառ կտրողը պարտավոր էր փոխարենը նորը տնկել և կտրած ծառի ամենամյա բերքի չափով վճարել տիրոջն այնքան ժամանակ, քանի դեռ տնկած ծառը չէր պտղաբերել։ Օրենքի նմանատիպ ձևակերպում ունի Սմբատ սպարապետը⁵, իսկ «Կանոնագիրք հայոցը» նշում է. «Վասն որ զայգի հարկանէ առ շարի՝ Գ ամ ապաշխարեսցէ»⁶։

Տնկագործությունը որպես ինքնուրույն արհեստ հիշվում է դեռևս V դարից⁷։ «Էգեպանությունը» կամ այգեպանությունը դասվել է այնպիսի զբաղ-

1 «Գիրք վաստակոց», Վենետիկ, 1877, էջ 2։

2 Բ. Առաքելյան, Խաղողի վերամշակումը միջնադարյան Հայաստանում (սնույթներ Հայաստանի գյուղատնտեսության և գյուղացիության պատմության, հ. 1, Երևան, 1964, էջ 164)։

3 Մխիթար Գոշ, Գիրք դատաստանի (այսուհետև՝ Գոշ), Երևան, 1975, էջ 67։

4 «Առակք Մխիթարայ Գոշի», Վենետիկ, ՍՐ Ղազար, 1854, էջ 139։

5 Смбат Спарамет, Судебник (Այսուհետև՝ Սմբատ Սպարապետ), Ереван, 1958, с. 23.

6 «Կանոնագիրք հայոց», աշխատասիրությամբ Վ. Հակոբյանի, Երևան, 1971, էջ 260։

7 «Սրբոյն քերթողհօրն մերոյ Մովսիսի Խորենացւոյ նախակրթութիւն Դոնտո-րական ասացեալ Գիրք պիտոյից» (այսուհետև՝ «Գիրք պիտոյից»), Վենետիկ, 1796, էջ 385։

մունքների շարքում, ինչպիսիք են բազազությունը⁸, կտավագործությունը⁹, ջուլհակությունը և գինեծախությունը¹⁰:

Հովհաննես Դրասխանակերտցին մի առիթով հիշատակում է «մրգապահ» տերմինը այգեպան իմաստով. «...իրև զհովանի մրգապահաց ի մէջ սեղիսենեաց»¹¹:

Հետաքրքիր է, որ միջնադարյան Հայաստանում այգիներ են տնկել ոչ միայն ֆեոդալական տների, վանական եղբայրությունների, այլև «կարոտ-լալների» համար: Այդ տեսակետից ուշագրավ վկայություններ են պահպանվել Ստեփանոս Օրբելյանի պատմության մեջ: Նա հազորգում է, որ Գնդեվանքը կառուցող Սյունյաց Սոփիա իշխանուհին վանքին է նվիրում երկու գուղ. «Իսկ զձորն ամենայն ի վեր,—շարունակում է պատմիչը,—և ի վայր մինչ ի Գուղտին քարն հրամայէ առնել տնկախիտս ի մրգաբերեաց ծառոց և յանուշաճաշակ պտղոց, և տնկեալ այգիս վայելուչս յոյժ բարութեամբ ի վայելումն առատապես սուրբ եղբայրութեանն և ամենայն կարոտելոց»¹²: Մի այլ տեղում, խոսելով Սյունյաց Հակոբ եպիսկոպոսի մասին, Օրբելյանը գրում է. «Տնկեաց բազում այգիս և որթս սորեկս էարկ տունկս զանազան պտղաբերաց արար դրախտս զարմանալիս, և դարդարեալ զբոլոր վայրն ընդարձակագոյն թանձրախիտ ծառովք և քաջուղէշ որթովք ի վայելումն եղբայրութեանն և ի պէտս ամենայն կարոտելոց և աղքատաց»¹³:

Բերված փաստերը ցույց են տալիս, որ տնկված այգիները մատչելի են եղել բոլորի և հատկապես՝ ուխտավորների ու աղքատների համար: Սյունյաց պատմիչի մի այլ վկայությունից էլ տեղեկանում ենք, որ այգիներ են տնկվել նաև ուրկանոցների համար. «Իսկ Աբլ Արաս և Վաչագան խնդրեալ իշխանէն Սիւնեաց, սահման հատին վանացն և հտուն հինգ գիւղ, սկիզբն արարեալ ի Սևուսարէ՝ ածէն ի Բոթիբոթեր ի վար և յարաբ ի ջուր թզենույն և յալդեստան ուրկանոցին»¹⁴:

Աղբյուրներում իրարից զանազանվում են այգեստանը, բուրաստանը կամ ծաղկոցը: Մովսես Խորենացին պարզորոշ նշում է, որ բուրաստանը «զոյս յականէի սքանչելի գեղեցկութեամբ վայելացեալ զվայրն. ուստի զուգախաղաց հասարակութեամբ նոյնպէս կրկնակի սփոփանք խրախամիտ զուարթութեց յառաջնային ընծայել բուրումն հեշտալի հոտոտելեաց, և փայլող գեղեցկագունութեմ զուարճացումն տեսանելեաց»¹⁵: Իսկ Բարսեղ Կեսարացին գրում է. «Եւ յաւրինեալ զարդարեցան դաշտք ամենայն դրախտիք եւ բուրաստանք եւ նկարեալ գետովքն»¹⁶: Հովհաննես Դրասխանակերտցին կողք կողքի հիշատակում է «բուրաստանն» ու «այգեստանը»¹⁷: Ստեփանոս Օրբելյանն էլ խոսելով Որոտանի ձորի մասին, ասում է. «Ձորն այն լի այգեստանեօք և դրախտացեալ զանազան բուրաստանօք»¹⁸: Մի այլ առիթով էլ նա հաղորդում է, որ Սյունյաց Սոփիա իշխանուհին Հերմոնի վանքին է նվիրել «յայգիս և ծաղկոցս յՈղեգիս»¹⁹:

⁸ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, Երևան, 1950, էջ 366:

⁹ Նույն տեղում, էջ 367:

¹⁰ Նույն տեղում, էջ 428:

¹¹ Յովհաննես Կաթողիկոսի Դրասխանակերտցի Պատմութիւն հայոց (այսուհետև՝ Դրասխանակերտցի), Թիֆլիս, 1912, էջ 222:

¹² Ստեփանոս Սիւնեաց եպիսկոպոսի Պատմութիւն տանն Սիսական (այսուհետև՝ Օրբելյան), ի լոյս ընծայեաց Մկրտիչ էմին, Մոսկվա, 1861, էջ 190—191:

¹³ Օրբելյան, էջ 185:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 61—62:

¹⁵ «Գիրք պիտոյից», էջ 388:

¹⁶ Բարսեղ Կեսարացի, Յաղագս վեցարեայ արարչութեան, աշխատասիրությամբ

4. Մուրադյանի, Երևան, 1984, էջ 160:

¹⁷ Դրասխանակերտցի, էջ 139:

¹⁸ Օրբելյան, էջ 147:

¹⁹ Նույն տեղում, էջ 189:

Այստեղից պարզ է, որ ծաղկոցը կամ բուրաստանը նույն իմաստն են արտահայտել և նշանակել են պարտեզ, ծաղկանոց:

Միջնադարյան հայ մատենագրության մեջ վկայություններ են հանդիսում նաև զրոսայգիների մասին: Այսպես՝ Հովհաննես Դրասխանակերտցին վկայում է, որ ոմն Գառնիկ գտնելով Գրիգոր Լուսավորչի աճյունը, տանում և ամփոփում է Թորդան գյուղում՝ ի զրոսանոց պարտեզական²⁰: Պարզ է, որ այստեղ խոսքը վերաբերում է ոչ թե պտղատու, այլ մի այգու, որ ծառայել է որպես զրոսավայր:

Մատենագիր աղբյուրների և վիմագրերի բազմաթիվ հիշատակումներից կարելի է առանձնացնել պտղատու այգիների երեք տեսակ՝ ձեռնատունկ, կորդ կամ կորդոտ արկած և նորք:

Ցաղաց քարի 1317 թ. մի արձանագրություն հաղորդում է. «...և հետո յիմ հայրենեաց ի Սրկղունս զմեր ձեռնատունկ (սեփական ուժերով տնկված, այլ ոչ թե գնված, նվիրված, բռնագրավված, գրավի դիմաց վերցված կամ ժառանգաբար ստացված—Հ. Բ.) այգին նորակերտ իւր ջրովն»²¹: Հաղբատի վանքի մի ուրիշ արձանագրության մեջ կարդում ենք. «էտու զիմ այգին զայն, որ ի գետեզերն իմ ձեռաց արկել...»²²: Նմանատիպ մի այգի հիմնադրելու մասին հիշում է նաև Ստեփանոս Օրբելյանը²³:

«Նուրի» կոչվող այգիների մասին վկայությունները շատ են հատկապես վիմական արձանագրություններում: Օրինակ, Բագնայրի 1231 թ. մի արձանագրություն տեղեկացնում է, որ Վարդապետը, Արշակը և Խորենը միաբանել են վանքին ու նրան տվել «ղվարդենաց նորքն»²⁴: Այգու այդ տեսակն է հիշատակվում նաև Հովհաննավանքի մի արձանագրության մեջ և այլուր²⁵: Ս. Ավագյանն իրավացիորեն նոր տնկված այգին է համարում «նորք»²⁶: Նկատի ունենալով այգեգործության զարգացման բարձր մակարդակը Հայաստանում, պետք է նշել, որ նորքերը բավականին շատ էին: Դա թելադրվում էր նաև այգիներն անընդհատ նորացնելու անհրաժեշտությամբ:

«Կորդոտ արկած» այգու մասին վկայություն է հանդիպում Անիի Աբղա-րիի Պահլավունու եկեղեցու մի արձանագրության մեջ. «...զայգին Աշնկի ոք ի կորդոտ արկած էր»²⁷: Մի Ավետարանի X դ. հիշատակարան հաղորդում է այն մասին, որ կատարվել է կորդ արտի վաճառք Թ (9) պոտատ դահեկանով. «...տվաք զմեր արտն կորդեր ու զմարգն միջի Խոկայ դեղին հայրենիք ու առաք ու առաք Թ (9) պատատ արտին ու մարգին»²⁸: XIII դ. մի ձեռագրի հիշատակարանում կարդում ենք. «Զի թեպէտ ոչ աղբիւր ջրոյ նոր պատառեցաք և ոչ ի կորդ ագարակի սերմանց որ այս բարդից հնձեցաք, այլ միայն զխցեալ ջրհորս հարց մերոց բացաք»²⁹: Ինչպես պարզվում է վկայությունից, կորդ ագարակ յուրացնելը դժվար գործ է համարվել, քանի որ այն չէր ունենում ջրելու համակարգ, իսկ Հայաստանի կլիմայական պայ-

20 Դրասխանակերտցի, էջ 41—42:

21 Միման հայ վիմագրության, հ. 3 (այսուհետև՝ Դիման), Երևան, 1962, էջ 143:

22 Վիմական տարեգիր ցուցակ ժողովածոյ արձանագրութեանց հայոց, կազմեաց Կ. Կոստանեանց (այսուհետև՝ Վիմական տարեգիր), Ս. Պետերբուրգ, 1913, էջ 10:

23 Օրբելյան, էջ 266:

24 Վիմական տարեգիր, էջ 146:

25 Կ. Ղաֆարյան, Հովհաննավանքը և նրա արձանագրությունները, Երևան, 1948, էջ 105:

26 Ս. Ավագյան, Վիմական արձանագրությունների բառարանություն, Երևան, 1978, էջ 241:

27 Դիման, հ. 1, Երևան, 1966, էջ 48:

28 Գարեգին Ա Կաթողիկոս, Ցիլատակարանք ձեռագրաց, Անթիլիաս, 1951, էջ 148:

29 Հայրենի ձեռագրերի հիշատակարաններ Ժ. Գ. դար, աշխատասիրությամբ Ա. Մաթևոսյանի, Երևան, 1964, էջ 706: «Կորդ» հոդա կամ «կորդ» ընդհանրապես նշանակել է անվար, խոպան, ամալի: Ուրեմն՝ «Կորդ» արկած այգին ասելով պետք է հասկանալ խոպան, ամալի, անմշակ հողում տնկված այգի:

մասններում արդյունավետ էր հատկապես ոռոգելի երկրագործությունը: Չոր կլիման, անձրևների անբավարար քանակը առանց ոռոգման համակարգերի անհնարին էր դարձնում բարձր զարգացած երկրագործությունը: Բազմաթիվ են վկայությունները ջրանցքների հանելու, ոռոգման համակարգեր ստեղծելու վերաբերյալ: Հայաստանի ամենահին առու-ջրանցքները, որոնք վերաբերում են նախնադարյան համայնական ժամանակներին, հայտնաբերվել են Արագածի և Գեղամա լեռների լանջերին: Ջրանցքաշինությունը բարձր զարգացման է հասնում հատկապես Ուրարտուում: Ջրանցքների ցանցերը տարածվում էին Վասպուրականում, Արածանիի հովտում, Արարատյան դաշտում, Ուրմիա լճի ավազանում, Մակվի դաշտում և այլուր: Ջրտուրքի մի հետաքրքիր նկարագրության ենք հանդիպում «Գիրք պիտոյիցում»։ «Մեծաց զարմանալիաց արժանի քան զամենայն անդէն զայն տեսանել՝ զհասակաւոր յորդումն աշխատասիրաբար երկրագործին, ընդ նմին և զշարժումն վտակախաղաց և յորդառատ ջուրցն: ...Սև ոչ տայր գերազանցել քան զջրոյն յառաջադէմ խաղացմունս զիրով անդանդաղ յօժարութբն այլ որպէս զուգորթաց լինելով միշտ անվնաս ամենագեղեցիկն պահեալ նախախնամէր ոռոգանելով վայր»³⁰, Իսկ V դարի մի այլ աղբյուր ձևակերպում է. «Քանզի յաւրինուածութեան պտղոց երկրի պատճառք աւղոյն խոնաւութիւնն է»³¹, Աղաթանգեղոսը կարևոր համարելով ոռոգումը, կարծում է, որ հարկավոր է ոռոգման ժամանակ լափը շանցկացնել, այլապես կարելի է փտեցնել ու ապականել բույսերը³², Ջրանցքաշինության վերաբերյալ հայկական թվականության առաջին արձանագրությունը վերաբերում է 783 թ.։ Այն պատմում է Թալին գյուղի համար Սարկապանու դաշտից աղբյուրի ջուր բերելու մասին³³։

Ջրանցքաշինության մասին հարուստ նյութեր են պահպանվել հայ աղբյուրներում։ Հովհաննես Դրասխանակերտցին հիշում է Սիմ լեռան ստորոտից բխող մի աղբյուրի մասին, որի ցամաքելու պատճառով «սկսաւ ապականիլ և լքանիլ պտղաբերութիւնք գեղջն և յեղծումն աւերակաց բերիլ»³⁴։ Պատմիչը խոսելով Ներսես կաթողիկոսի շինարարական գործունեության մասին, վկայում է. «...և ածել ջուր ի Քասաղ գետոյ զամենայն աւազախիւր առապար դաշտավայր ի գործ արկանէր»³⁵։ Ստեփանոս Օրբելյանն հաղորդում է, որ Հերմոնի վանքի վանահայր Սարգիսը 1008 թ. Ձկնարած կոչվող գետի ակունքների աղբյուրների ջուրը բերում է վանք և «զամենայն զանհուն առապարն անջրդի արար ջրարբի»³⁶։ Մի այլ առիթով նա մեջ է բերում Սյունյաց Սուփան իշխանի արձանագրությունը, որի մեջ Մաքենյաց վանքին տրվող նվերների շարքում հիշատակում է «հինգ կուղպակ ի յԱնի և հինգ այգի յԵրեան և հինգ հարիւր (կամ վեց առու այգիս) առու այգի ի գիւղաքաղաքն Գառնի...»³⁷։ Հետաքրքիր է արձանագրության «առու այգի» արտահայտությունը։ Այն ակներևաբար նշանակում է այգու թմբերի շարքերը, որոնց մեջ առու էր բացվում այն ջրելու համար։

Ս. Բարխուդարյանը միջնադարյան Հայաստանի ջրանցքները բաժանում է շորս տեսակի. պետական, իշխանական-վանքական, համայնական և անհատական, որոնց համար կարևոր էր երկու հանգամանք. 1) ջրանցքը դառնում էր կառուցողի ժառանգական սեփականությունը, 2) մեկ անգամ ջուր

³⁰ «Գիրք պիտոյից», էջ 389։

³¹ Բարսեղ Կեսարացի, էջ 92։

³² «Ազաթանդեղայ պատմութիւն հայոց», քննական բնագիրը Գ. Տեր-Մկրտչյանի և Ս. Կանայանցի, Երևան, 1983, էջ 316։

³³ Ս. Բարխուդարյան, Դիտողություններ և նոր նյութեր հին Հայաստանի ոռոգման գործի վերաբերյալ («Նյութեր Հայաստանի գյուղատնտեսության և գյուղացիության պատմության», հ. 1, Երևան, 1964, էջ 259—264)։

³⁴ Դրասխանակերտցի, էջ 106։

³⁵ Նույն տեղում, էջ 88։

³⁶ Օրբելյան, էջ 191—192։

³⁷ Նույն տեղում, էջ 131։

ստացած և ջրովի դարձած հողաբաժինն իր մեջ էր միացնում «հող ու ջրի» միացյալ և ամբողջական իրավական հասկացությունները, իսկ հետագայում՝ վաճառվելիս, նվիրաբերվելիս կամ ժառանգաբար անցնելիս անպայման արձանագրվում էր «հողով և ջրով» ձևակերպմամբ³⁸:

Թե որքան կարևոր նշանակություն են ունեցել ջրանցքները, երևում է Սմբատ սպարապետի հետևյալ մտքից. «Եւ ջուր հանեալ ի գետոց ջրելոյ կամ ջաղացնոյ՝ չկարե որ արգելու կամ ասել թե՛ սինաւոս իմ է, մի հանել ջուր, քանց կարեն հանել ու տանել խանդկով ընդ ամեն մարդոց գետիններ ի յիր հողն և շինել զինչ իւր պիտենայ. և չէ այն ջուրն քանց այնոր որ տարաւ գայն ջուրն հայրենիք իւր սեփական»³⁹: Մի այլ տեղ էլ Սմբատ սպարապետը պատիժ է սահմանում այն մարդկանց համար, ովքեր առվով ջուր տանելիս վնաս են հասցրել ուրիշներին⁴⁰:

Հայաստանի յուրաքանչյուր գյուղ և յուրաքանչյուր տնտեսություն ունենր ջրի իր հերթը: Դրա լավագույն ապացույցը Կամոյի շրջանի ներքին Արուշաուից վերեւ, ճանապարհի մոտ պահպանված խաչքարի արձանագրությունն է⁴¹: Զրի օգտագործման հերթի համար բազմաթիվ վեճեր են եղել, որոնք ոչ քիչ դժպքերում վերջացել են արյունահեղությամբ: Այդ մասին են հաղորդում Արուծի 867 թ., ինչպես նաև Զրվեժի մի խաչքարի 1173 թ. արձանագրությունները⁴²:

Ոռոգելի երկրագործության հարցերը քննարկելիս կարևորվում է ջրօգտագործման պրոբլեմը: Խ. Սամուելյանն այն կարծիքին է, թե ջուրը իր բնական վիճակից հանվելով և իրավահարաբերությունների օբյեկտ դառնալով պատկանում է կալվածատեր ֆեոդալին՝ տիրոջ իրավունքով⁴³: Մի այլ դժպքում հենվելով Մխիթար Գոշի «Այլ գետք ուստի ակն ելան է նոցա է, և ոչ առ ուր հասանեն» դրույթի վրա, նա պնդում է, թե գետի ակունքը պատկանում է կալվածատիրոջը, իսկ այնտեղից հոսող ջուրը՝ ոչ ոքի: Բանն այն է, սակայն, որ Գոշի «Դատաստանագրքի» Գ խմբագրությունը համարում են ուշ ժամանակների: Ավելի հավաստի ու հին են Ա և Բ խմբագրությունները, ըստ որոնց «Այլ գետք, յորոց հոսին սահմանաց՝ ոչ է, բայց առ ուր հասանեն»⁴⁴: Սրանից ելնելով կարելի է պնդել, որ գետը ոչ թե նրանն է, ում սահմաններից հոսում է, այլ՝ ով ստեղծել է ոռոգման համակարգ և ջուրը հասցրել հողին: Դա լավ է երևում նաև Գոշի հետևյալ դրույթից. «Զի հող միայն է իշխանի եւ թագաւորի եւ ոչ ջուր»⁴⁵: Գոշը նաև նշում է, որ ջրովի հողերից պետք է գանձել հնգեկ, իսկ անջրդի հողերից՝ տասանորդ: Այս առումով ճիշտ է Խ. Սամուելյանի այն դիտողությունը, թե անուղղակի հարկ է վերցվել նաև ջրից⁴⁶:

Միջնադարյան Հայաստանում սահմանված էր ջրից գանձվող հարկ, որը կոչվել է «աբգան» կամ «ավգան»: Ըստ Ս. Բարխուդարյանի, այդ բառն առաջացել է պարսկերեն «ԱԻ» կամ «ԱԲ» ձևից, որ իրաներենում ճիշտ երկու ձևով էլ գործածական է և նշանակում է ջուր: Իսկ «գանը» ածանց է, որ իրաներենում «գանէ», «անէ» ձևն ունի: Հետևաբար, «Աբիգան» նշանակում է ջրային, ջրի համար տրվող վարձ կամ տուրք: Այն տարածված է եղել ողջ Հայաստանում⁴⁷:

38 Ս. Բարխուդարյան, նշվ. հոգվ., էջ 270—271:

39 Սմբատ սպարապետ, էջ 16:

40 Նույն տեղում, էջ 152:

41 Դիվան, հ. 4, Երևան, 1973, էջ 152:

42 Ա. Շահինյան, Հայաստանի միջնադարյան կաթողային հուշարձանները. IX—

XIII դդ. խաչքարերը, 1984, էջ 56:

43 Խ. Սամուելյան, Հին հայ իրավունքի պատմություն, հ. 1, Երևան, 1939, էջ 200—201:

44 Գոշ, էջ 566—567:

45 Նույն տեղում, էջ 32:

46 Խ. Սամուելյան, նշվ. աշխ., էջ 204:

47 Ս. Բարխուդարյան, նշվ. հոգվ., էջ 276, 282:

«Աբգան» գանձվում էր ըստ օգտագործած ջրի քանակի (հաշվվում էր համայնքին տրվող ջրի քանակը)։ Ջրի քանակը հաշվում էին «բահրաններ»-ում և ջուր օգտագործած օրերի քանակով։ Գլխավոր առվից դեպի արտերն ու այգիները տանող առվի մեջ ջուրը բաց էր թողնվում 1—2 «բահրանի» չափով (այնպես, որ հնարավոր լինեին 1 կամ 2 բահր բերանով ջրի հոսքը փակել)՝⁴⁸։ Ջրի քանակը միջնադարյան Հայաստանում կոչվել է նաև «բահր ջուր», այսինքն այնքան ջուր, որ կարող է անցնել մի բահր խորությամբ ու լայնքով կտրած արխով⁴⁹։

Ուշագրավ է, որ «բահր ջուրը» այսօր էլ, որպես ոռոգման ջրի քանակի միավոր, օգտագործվում է Հայաստանի մի շարք շրջաններում։ ԱՅԳԻՆԵՐԻ ԲՈՒԺՈՒՄԸ։ ՊԱՏՎԱՍՏ ԵՎ ԷՏ.— Ինչպես ցույց են տալիս վկայությունները, միջնադարյան Հայաստանում լավ են տիրապետել այգիների վնասատուների, նրանց դեմ մղվող պայքարի, ինչպես նաև ծառերի բերքատվությունը բարձրացնելու ձևերին ու մեթոդներին։

Ներսես Շնորհալիս իր «Գիրք որ կոչի ընդհանրական» երկում այսպես է այն հոգևորականներին, ովքեր ապաշխարանքի ու աղոթքի փոխարեն այգեգործությամբ են պարապում։ Նա ասում է, թե փոխանակ առաքինության արվեստով զբաղվելու, նրանք իրար սովորեցնում են. «Արժան է... այսքան այսպիսի օրինակաւ վաստակել եղամբք, և բրել ձեռամբ՝ փայտատօք և բահիւք և զհակառակ տնկոցն զարմատս, և զբոյսս արմատաքի խլել»։ Մի այլ աղբյուր էլ նա նշում է տնկիների զանազան հիվանդությունների ու նրանց բուժման հնարների մասին. «...դի ոմանք ի ճճեաց վնասեցան, և յոմանց ծաղիկքն թօթափեցան, և այլք արևակէզ եղեալ ողկուզաց՝ չորացան, և կէսք նեխութք ապականեցան, և թէ զի՞նչ արարից անգիտանամ զեւս վտանգիս եղելոյն»։ Եւ ընկերն թելադիր եղեալ նմին՝ խրատ տայ, զոմանս պատուաստել տնկոցն որք պտղակորոյսք լինին, և զայլսն զանաղտն փորձեալ հնարիւք բժշկել ի պատահելոց կրիցն»⁵⁰։

Վերը բերված հատվածում թվարկվում են տնկիների հիվանդության չորս տեսակներ. որդերից վնասվելը, ծաղկաթափը, անբավարար խոնավությունից արևակեզ լինելը, մրգերի ու տնկիների նեխելը։

«Գիրք վաստակոցը» նշում է էտի ժամկետներն ըստ կլիմայական գոտիների⁵¹։ էտի մի ուշագրավ տեսարան է պատկերված XIII դ. մի Ավետարանի մանրանկարներում (երկու այգեգործ ծառ են էտում, իսկ երրորդը, որի գոտուն էտոց կա, ծառերի ճյուղերն է ուղղում)⁵²։ Մի էտոց էլ պատկերված է 1323 թ. գրված Գլաձորի Ավետարանի մանրանկարներում⁵³։

Ըստ աղբյուրների, ծառը կարելի է պատվաստել երկու դեպքում. եթե բերք չի տալիս, և եթե պետք է բարելավել կամ փոխել մրգի տեսակը։ Նշել է պատվաստի երեք եղանակ. 1) հողի մակերեսին, 2) անմիջապես արմատի վրա և 3) հողից վերև՝ ճյուղի վրա⁵⁴։

Ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ միջնադարյան Հայաստանում այգիների խնամքը համարվել է նրանց բարձր բերքի կարևոր գրավականը։ Ուշագրավ է, որ պատվաստի և էտի մասին վկայություններում բա-

48 Բ. Առաքելյան, Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում IX—XIII դդ., հ. 2, Երևան, 1964, էջ 229։

49 Ս. Ավագյան, Նշվ. աղբ., էջ 42։

50 Ներսես Շնորհալի, Գիրք, որ կոչի ընդհանրական, Վենետիկ, 1873, էջ 19—21։

51 «Գիրք վաստակոց», էջ 63։

52 Մաշտոցի անվան Մատենադարան (այսուհետև՝ Մատենադարան), ձեռագիր № 6305, էջ 109 ա։

53 Նույն տեղում, ձեռագիր № 6285, էջ 121ա։

54 «Գիրք վաստակոց», էջ 128, է. Մորկյան, Այգեգործության սկզբնավորումը և զարգացումը Հայաստանում, Երևան, 1982, էջ 55։

ցատրվում է դրանց կարևոր նշանակությունը այգիների համար, ինչպես նաև կատարման ձևն ու ժամանակը:

Մեզ հասած բազմաթիվ տեղեկությունները հաստատում են, որ քաղաքներն ու գյուղաքաղաքները, բերդերն ու ամրոցները, վանքերն ու եկեղեցիները շրջապատված են եղել պտղատու այգիներով ու բանջարանոցներով: Միջնադարյան քաղաքների բնակչության մի մասի հիմնական զբաղմունքը հողագործությունն էր: Այսպես՝ Ագաթանգեղոսը խոսելով Տրդատ արքայի և Լիկանե հույնի փախուստի մասին, գրում է, որ նրանք պատսպարվում են քաղաքի դռների մոտ եղած այգիների առուների մեջ⁵⁵: Արիստակես Լաստիվերցին պատմում է, որ Վասիլ կայսրը իջնելով և բանակելով Հեր քաղաքի մոտ, հրամայում է կտրել քաղաքի ծառատունկերը⁵⁶: Ակներե է, որ վերհիշներս քաղաքից դուրս էին գտնվում: Սադր-ադ-Դին ալ-Հուսայինին էլ պատմելով Ալիասլանի 1064 թ. դեպի Անի կատարած արշավանքի մասին, վկայում է. «Սուլթանը վրանը խփեց արտի մեջ: Սրա վրա, քաղաքից, արտերի ջրամատակարարումը հսկող մի քանի հեծյալ պաշտոնյաներ եկան քաղաքից և ցանկացան սուլթանի զինվորներին արտերից դուրս քշել: Այս տեսնելով՝ սուլթանի զինվորներից մի խումբ անմիջապես հարձակվեց սրանց վրա»: Այս փաստն ուշագրավ է ոչ միայն նրանով, որ հաստատում է Անի քաղաքի շրջակա արտերի ու այգիների իրողությունը, այլև նրանով, որ վկայում է դրանց ոռոգումը հսկելու մասին: Մխիթար Գոշի Դատաստանագրքում արգելվում է քաղաքը շրջապատելիս կտրատել այգեստանները. «Եւ զծառատունկս ոչ հարկանել ի պաշարել քաղաքի՝ զպտղաբերս»⁵⁸: Դվին քաղաքի այգեստանների մասին է վկայում Ստեփանոս Օրբելյանը⁵⁹:

Կարելի է ենթադրել, որ միջնադարյան Հայաստանի քաղաքները բացի միջնաբերդի ներքին պարտեզներից ունեցել են նաև արտաքին պարտեզներ: Քաղաքները շրջապատող պարտեզների մասին են վկայում նաև օտար աղբյուրները: Այսպես՝ իտալացի ճանապարհորդ Կլավիխոն պատմելով Մակվի մասին, ասում է, թե նրա բերդի բակում կար մի աղբյուր, որը բավարարում էր թե՛ ամբողջ քաղաքի պահանջները և թե՛ ջրում ներքին ու արտաքին պարտեզները⁶⁰: Թ. Թորամանյանը իրավացիորեն նշում է, որ Անիի պարիսպներից դուրս ամբողջ դաշտը ծածկված է եղել ծառաստաններով ու այգեստաններով⁶¹:

Պետք է ենթադրել, որ քաղաքների մրգերի ու բանջարեղենի ամենօրյա պահանջմունքը բավարարել են հենց այդ այգիներն ու բանջարանոցները:

Այգիները միջնադարյան Հայաստանում եղել են առք ու վաճառքի առարկա և ունեցել կարևոր տնտեսական նշանակություն: Ստեփանոս Օրբելյանը Սյունյաց Սենիքերիմ թագավորի՝ Տաթևի վանքին տված նվերների շարքում հիշում է նաև մի այգի⁶²: Իսկ Քորայրի 1186 թ. մի արձանագրություն հայտնում է, որ ոմն Խաչգունդ գնել է մի այգի ու նվիրել եկեղեցուն, որի դիմաց ստացել է Բ (2) պատարագ⁶³: Նույն եկեղեցու 1276 թ. վրացերեն մի ար-

55 «Ագաթանգեղոսի պատմության հայոց», Թիֆլիս, 1914, էջ 32:

56 Արիստակես Լաստիվերցի, Պատմություն, Թարգմանությունը Վ. Գևորգյանի, Երևան, 1971, էջ 15:

57 Հ. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. 3, Երևան, 1960, էջ 59:

58 Գոշ, էջ 30:

59 Օրբելյան, էջ 137—138:

60 Հ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Երևան, 1932, էջ 113—114:

61 Թ. Թորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, Երևան, 1942, էջ 327:

62 Օրբելյան, էջ 242:

63 Հ. Մուրադյան, Հայաստանի վրացերեն արձանագրությունները, Երևան, 1977, էջ 170:

ձանագրություն հաղորդում է, որ ոմն Արև Շահնազ ազատել է եկեղեցուց բռնությունը խլած այգին և վերադարձրել օրինական տիրոջը⁶⁴:

Վիմագիր աղբյուրներում հիշատակություններ են պահպանվել ոչ միայն այգիների, այլ նաև դրանք ջրելու համակարգերի նվիրատվության մասին: Այսպես՝ Հաղարծնի վանքի գավթի 1184 թ. մի արձանագրությունից իմանում ենք, որ այդ նվերների մեջ եղել է նաև մի այգի Քի միջնաշինին ջրին⁶⁵: Մաքենյաց վանքի մի արձանագրություն հաղորդում է, որ վանքին է տրվել ՔԾ (5) այգի յԵրևան և Շ (500) առու այգի ի գիւղաքաղաքն Գառնի. և Բ (2) այգի յԵղեգիս⁶⁶:

Հետաքրքիր է, որ արձանագրությունների մեջ պահպանվել են ոչ միայն այգիների, այլ նաև այգեպանների նվիրատվության փաստեր: Հին Հաղուհաս գյուղի մի խաչքարի 1216 թ. արձանագրության մեջ կարդում ենք, որ Վախտանգի որդի Սակոբ վանքին է նվիրել մի այգի Քիւր հողով և կատեպանաւ⁶⁷: Բնորոշ է, որ արձանագրության մեջ նշված է այգին հողով նվիրված լինելու փաստը: Սա թույլ է տալիս ենթադրելու, որ այգին նվիրվել, գնվել ու վաճառվել է նաև առանց հողի: Այսինքն՝ առուծախի առարկա է եղել ոչ միայն այգին, այլև նրա ծառերը կամ բերքը: Այս իրողության հավաստումը գտնում ենք Ջալալ Դուլի կին Մամբանի 1251 թ. մի արձանագրության մեջ, որը հայտնում է, թե նվիրատուն շինել է մատուռը և նրան նվիրել «Այծո հող եւ այգի զիմ այգոյն պտուղն»⁶⁸, Գոշավանքի մի արձանագրություն հաղորդում է, որ վանքին, այգու հետ միասին, տրվել է նաև ճշինական մի ազատ⁶⁹: Վերոհիշյալ Սակոբի 1224 թ. մի արձանագրությունն նույնպես հիշատակում է այգու և այգեպանի նվիրատվության փաստ. «...ետու եւ զիմ այգին ի ճաք իւր կատապանովն»⁷⁰: Իսկ Մակարավանքի մի արձանագրությունից, որը Ս. Բարխուդարյանը թվագրում է XII—XIV դդ., տեղեկանում ենք, որ ոմն Խարիրեկ և իր ամուսին Նանան վանքին են տվել «այգին յարքունիքն այգեպանովն»⁷¹:

Միջնադարյան հայ իրականության մեջ տարածված է եղել նվիրել ոչ միայն ամբողջ այգին կամ նրա ողջ բերքը, այլ նաև նրա բերքի կամ այգուց կեսն ու քառորդ մասը՝ շարքը: Օրինակ՝ 854 թ. մի արձանագրության մեջ նշվում է, որ ոմն Արշուկի կին վանքին է նվիրել իր այգիներից մեկի կեսը⁷²: Կեչառիսի վանքի մի արձանագրության մեջ էլ նշվում է, որ վանքին է տրվել այգու շարքը (քառորդ մասը)⁷³: Այգու շարքի նվիրատվության մասին է հայտնում նաև XIII դ. մի արձանագրություն⁷⁴:

Վկայություններ հիմք են տալիս պնդելու, որ գնվել, վաճառվել և նվիրվել են ոչ միայն այգիները, այլ նաև հողամասեր: Օրինակ՝ Գոշավանքի XIII դ. մի արձանագրությունից պարզվում է, որ ոմն Աւդասէր վանքին է տվել այգու տեղ⁷⁵: Մեծիրանից Ս. Հակոբա վանքի սրահի հարավային պատի արևմտյան մասում պահպանված արձանագրությունն էլ հաղորդում է. «Թագաւոր Ջալալայ Դուլին հրամանաւ ես Սմպատ, որդի Հեջրին տվի էգա տեղ Դրիգորոյ»⁷⁶:

64 Նույն տեղում, էջ 175:

65 Դիվան, հ. 6, Երևան, 1977, էջ 85:

66 Դիվան, հ. 4, էջ 290:

67 Դիվան, հ. 5, Երևան, 1982, էջ 114:

68 Դիվան, հ. 5, էջ 80:

69 Դիվան, հ. 6, էջ 70:

70 Դիվան, հ. 5, էջ 116:

71 Դիվան, հ. 6, էջ 184:

72 «Վիմական տարեգիր», էջ 3:

73 Մ Ե Ս Ր Ո Վ Բ Ս մ Բ ա տ Ե ա ն ց, Գեղարքունի ծովադարձ գավառ, որ ալժմ նոր Բայազիտ գաւառ, Վաղարշապատ, 1896, էջ 353:

74 Նույն տեղում, էջ 314:

75 Դիվան, հ. 6, էջ 67:

76 Դիվան, հ. 5, էջ 16:

Նյութով վերը բերված փաստերից, կարելի է եզրակացնել, որ այգեպանությունը միջնադարյան Հայաստանի ամենատարածված գրադմունքներից մեկն էր: Այգեգործությունը տարածված է եղել ոչ միայն գյուղերում, այլև գյուղատեղիներում ու քաղաքներում:

Գոյություն է ունեցել այգեգործության վերաբերյալ գիտելիքների որոշակի համակարգ, որն իր արտահայտությունն է գտել թե՛ հայկական և թե՛ օտար աղբյուրներում: Նյութերի ուսումնասիրությունը հանգեցնում է այն եզրակացության, որ միջնադարյան այգեգործության մեջ լայնորեն կիրառվել են պատվաստն ու էտը, ինչպես նաև վնասատուների դեմ պայքարն ու այգիների պարարտացումը:

Կարեւոր նշանակություն ունի նաև ոռոգման համակարգի հարցը, քանի որ Հայաստանի կլիմայական պայմաններում ավելի արդյունավետ էր ոռոգելի այգեգործությունը: Այդ տեսակետից ուշագրավ է «արգան» կամ «թավգան» հարկը:

САДОВОДСТВО В СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРМЕНИИ

П. В. БЕГЛАРЯН

Р е з ю м е

Садоводство являлось одним из самых распространенных видов сельскохозяйственной деятельности в средневековой Армении. Оно было развито не только в селах, но и в городах и поселках. Определенная часть населения средневекового города была занята обработкой и уходом за пригородными садами и огородами. В климатических условиях Армении особенно эффективно развивалось ирригационное полеводство. Этим было обусловлено богатство ирригационной системы. Кроме земельных налогов в средневековой Армении были установлены налоги за воду.

GARDENING IN MEDIEVAL ARMENIA

BEGLARIAN H. V.

S u m m a r y

Gardening was one of the most spread economic occupations in medieval Armenia. It developed not only in villages but also in settlements and towns. A certain part of the medieval town inhabitants engaged in the cultivation and care of suburban gardens and vegetable plots. Particularly the tillage of fields under irrigation developed productively in the climatic conditions of Armenia; witness the advanced system of irrigation. Beside the land tax in medieval Armenia there also existed a water tax.