

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЯЗЫКОВОМ ОБРАЗОВАНИИ

Статья посвящена широкому подходу к языковому образованию. Оно, с точки зрения автора, должно предусматривать формирование связной речи учащихся, которая основывается на использовании текста в коммуникативных целях. Подобный текст предполагает кардинальное расширение языкового урока, что обеспечивает тематическое видение мира и людей.

Ключевые слова и словосочетание: язык, категория, коммуникативно–ориентированный текст, тематические урок, развития речи.

В последние годы в научно–методической литературе все чаще звучит мысль о возможности создания системы уроков русского языка, целостность которой обеспечивается развертыванием комплексных коммуникативно–текстовых заданий в серии упражнений на основе тематически подобранного дидактического материала.

Первый вопрос, который встает перед педагогами, это вопрос о правомерности употребления в данной связи термина «коммуникативно–ориентированный текст» или синонимичного ему термина «коммуникативно–ориентированная работа над текстом». В истории методики развития связной речи известен «мирный» спор по этому вопросу ученых Капинос В.И. и Ладыженской Т.А. (суть его в разном подходе к ответу на вопрос: всегда ли прилагаемые к анализируемому тексту задания могут

создавать естественные ситуации речевого общения, т.е. всегда ли текст есть коммуникативная единица и как вообще соединяется работа над текстом с высказываниями самих учащихся?).

Решение вопроса о правомерности использования данного терминологического аппарата зависит от того, в какой мере рассматриваемая категория коммуникативности присуща реальному бытованию текстов. Можно сказать, что нет противоречия в признании коммуникативности как неотъемлемого свойства всех создающихся текстов и в утверждении, что их последующее реальное бытование часто игнорирует заложенное в природу текстуальности коммуникативное качество. Иными словами, коммуникативная природа текста – это его ключевой признак, но, к сожалению, он не всегда учитывается при анализе текста в школе.

Текстовая деятельность никогда не являлась преувеличением для школьной системы образования, считавшей, что нетекстовая методика отбрасывает развитие речи детей назад. А вот взгляд на текст как на средство установления общения – это до сих пор остается задачей будущего методики как науки. Многолетнее целенаправленное наблюдение и результаты специального исследования свидетельствуют о том, что учитель располагает следующими видами работы над текстом: коммуникативно–репродуктивным, коммуникативно–продуктивным, не-

коммуникативно–репродуктивным, некоммуникативно–продуктивным.

В школьной методике долгое время имело место быть рассогласование, которое существовало между коммуникативными потребностями выпускников как будущих специалистов в той или иной области и некоммуникативной стратегией преподавания лингвистических дисциплин. Назрела настоятельная необходимость пересмотра традиционной системы организации текстовой деятельности на уроках русского языка. Рассматривая коммуникативную компетенцию учащихся как конечный результат обучения, мы обратились к тексту как одному из основных факторов формирования коммуникативной компетенции. Необходимо создать с помощью текста полноценную речевую среду для современного школьника, нуждающегося как никогда в знании таких возможностей текста, которые связаны с компенсаторным замещением процесса коммуникации.

Итак, понятие коммуникативности оказывается шире понятия текстоцентризма. Коммуникативность – это и цель текста, и способы ее эффективной реализации для получения конечного результата (достижения соответствующей цели). В целом, это диалоговый обмен текстами, которые лишь в процессе коммуникации приобретают свою подлинную жизнь, что и требует необходимости рассматривать текст исключительно с позиций коммуникативной пригодности. Акты коммуникации (а значит, и тексты) отличаются в зависимости от положения в пространстве и времени – контактные и дистантные (опосредованные – телефон, письмо), в зависимости от количества участников общения они делятся на межличностные и массовые (телевидение), наконец, они бывают частными (дружескими, интимными, фамильяр-

ными) и официальными (строгими, серьезными, дипломатическими).

Таким образом, коммуникативно–ориентированный текст – многоплановое понятие. Это такой текст, который, во–первых, содержит образцовые факты коммуникации вообще или указания на процессы коммуникации относительно самого себя, во–вторых, вокруг которого может строиться процесс общения (он способен пробуждать и стимулировать его, а также формировать и организовывать, становясь самостоятельной темой разговора), в–третьих, который сам становится основой, средством общения (текст выступает посредником в процессе полилогических высказываний, на него ссылаются, им оперируют, его интерпретируют).

Только человек, в полной мере обладающий высшей коммуникативной компетенцией, может быть назван языковой личностью, которая, по Караулову Ю.Н., складывается из трех уровней: вербально–семантического (языковой компетенции, умения пользоваться языковыми ресурсами с учетом коммуникативной потребности – несформированный грамматический строй, например непонимание сути причастных и деепричастных оборотов, приводит к тому, что учащиеся не усваивают до 20 % информации), тезаурусного (общей картины мира – а это отражение действительности и выражение своего взгляда на мир), прагматического (включающего внутренние мотивы личности). Но прежде всего отличительной чертой коммуникативности (в сравнении с текстоцентризмом) является ее экстралингвистичность. Поэтому, с нашей точки зрения, следует подвести школьников к пониманию, что гарантом коммуникативной ориентированности текста выступает его реально–тематическая основа.

Вопрос определения понятия «темати-

ческий урок» исследован недостаточно. Отметим несколько научных работ, касающихся данной проблемы: Яковлева В.Н. Обогащение словарного запаса учащихся 4–6 классов глагольной лексикой (на основе работы с лексико-семантическими группами) [8]; Коршунова Я.Б. Методические основы отбора тематической лексики для обучения иностранцев русскому языку [3]; Логвинова Л.В. Тематическая организация уроков русского языка как средство развития речи учащихся–осетин [5]; Гринина–Земскова А.М. Сочинения в газетных жанрах [1]; Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка [2]; Моторина И.В. Формирование лексической системности в речевом развитии младших школьников (на материале экологического образования) [6]. Достаточно последовательно термины «тематически связанные тексты», «тематические уроки развития речи» употребляются, пожалуй, лишь двумя исследователями: Логвиновой Л.В. и Дейкиной А.Д. Но во всех случаях оказывается, что в методике нет удовлетворяющего определения понятия, не вычленены и не систематизированы требования, предъявляемые к тематическому уроку. Одни исследователи говорят об отдельном тематическом принципе обучения, другие – о тезаурусном методе, третьи – и вовсе ограничиваются понятиями тематического урока или тематически подобранного дидактического материала по отношению к ученику (по отношению же к учителю в данной ситуации текст выступает средством обучения, воспитания и развития).

Это объясняется в значительной мере тем, что практическая подготовка к тематическому уроку – трудоемкая, что отмечают многие учителя, методисты. Это, пожалуй, одна из немногих слабых сторон предлагаемой методической системы в противовес целому ряду преимуществ,

среди которых отмечаем главное – возможность бесконфликтного сосуществования с любыми учебно-методическими комплексами и системами, с любым контингентом учащихся.

Для начала мы попытались выяснить готовность учителей к проведению тематических уроков. Обследованием были охвачены учителя-словесники, родители учащихся и сами учащиеся разных школ и территорий Российской Федерации. Анкетирование (для учителей – *применяете ли Вы элементы тематических уроков, пробовали ли Вы брать тематизацию за основу целого урока, каковы главные причины использования/неиспользования тематических уроков*; для родителей и учащихся – *что Вы думаете о тематических уроках русского языка, хотелось бы Вам, чтобы такие уроки были в Вашей школе?*) показало, что не каждый учитель имеет физические возможности «провести» изучаемый языковой и речевой материалы через призму двойной обработки: с точки зрения формы и с точки зрения содержания. Малая практическая заинтересованность в разработке проблемы тематических уроков повлекла за собой низкий интерес и на уровне теоретического осмысления. Но учащиеся и их родители, предварительно осведомленные о сути тематических уроков словесности, по данным анкетирования, проявили большую заинтересованность в уроках такого рода и высказали пожелание учителям школы чаще проводить их. Поэтому многие труды ученых прошлого, касающиеся тематической организации уроков русского языка, не потеряли своего значения в настоящее время, а приобрели еще большую ценность и востребованность.

Прежде всего обобщим в таблице–схеме все намеченные звенья анализа проблемы (в них содержится выработка оптималь-

ных методических принципов разного ранга для реализации теории и практики проведения тематических уроков):

Тематизация как направление в развитии речи учащихся включает, как минимум, следующие компоненты:

- привлечение эмоциональной информативности текстов в связи с задачами воспитательно-развивающего плана;
- внимание к процессам внутренней речи;
- лексико-синтаксическая интеграция;
- использование потенциала межпредметных связей;
- ранняя пропедевтика речеведческой теории;
- работа по схеме «образец и подражание образцу»;
- совершенствование собственного текста как необходимое звено речевой деятельности;

Тематическая работа вызвана к жизни той линией образования, которая связана с формированием коммуникативной компетенции. В этой связи нами рассмотрены такие вопросы:

- неправомерность развития речи на примере текстов, содержащих только лингвистическую информацию;
- коммуникативная корректность формулировок заданий к упражнениям;
- индивидуализация формирования коммуникативной компетенции.

Тематическая линия подачи учебного материала (тематизация) рассматривается нами в первую очередь в ключе средств и форм организации урока. Но при этом выдвигается также особый тематический подход, в связи с чем выстраивается система тематических мето-

дов, приемов и упражнений. А уроки, в основе которых лежит этот подход, называются тематическими уроками.

Давая определение тематическому уроку, на современном этапе нельзя отграничиваться определением, данным в свое время Логвиновой Л.В.: «Построить урок с учетом тематического принципа – это значит обеспечить текстовому материалу упражнений смысловое (или ассоциативное) единство, другими словами – создать единый лексико-грамматический план урока» [5, с. 7]. Мы пришли к определению тематического урока как наиболее приемлемой формы реализации многомерного и многослойного понятий комплексности образования по русскому языку.

Развитию связной речи учащихся можно способствовать или, наоборот, задерживать этот необходимый для полноценного развития процесс. На наш взгляд, тематические уроки способствуют развитию связной речи учащихся. Самые главные аргументы (предпосылки эффективности) тематических уроков сводимы к следующим. Во-первых, в методике построения тематических уроков находит преломление идея комплексности лингвистического образования (при рассредоточенной системе контроля в прохождении того материала, который фиксирует образовательный стандарт). Общая суть концепции заключается в следующем: каждый тематический урок должен погружать учащихся во все разделы науки о языке с особым акцентом на речеведении.

Комплексность предполагает одновременность, сорасположенность всех видов языковых разборов, но в первую очередь всех разновидностей речевой деятельности. Например, что касается известных четырех видов речи, то мы знаем, что в условиях длительного запоминания

слуховой материал исчезает с огромной быстротой. Из этого положения следует: необходимо вводить всякий текстовый материал сначала устно, затем фиксируя его на доске и параллельно в тетрадах учащихся, т.е. зрительно-моторно и т.д. Тематические уроки немыслимы без широкого привлечения наглядных средств. Тот же самый комплексный подход распространяется на соотношение репродуктивных и продуктивных форм речевой деятельности учащихся. Именно продуктивные формы деятельности учащихся являются высшим достижением тематических уроков, но путь к продуктивным формам лежит через репродуктивные, которые рассматриваются как отправная точка активной речевой деятельности. Если же учесть включение в тематические уроки межпредметных связей, то границы комплексности уроков русского языка раздвигаются до бесконечности. Реальной начинает казаться мысль о русском языке как о предмете предметов школьного образования.

Тем самым тематические уроки способствуют повышению интенсивности образовательного процесса и прежде всего развития связной речи. В результате этого учащиеся в единицу времени получают (сознательно и неосознанно) большее количество различной учебной информации. Правда, мы отмечаем постепенное продвижение в овладении языком и речью при разработанной нами тематической организации уроков. Как в любых видах развивающего обучения, здесь нет быстрых образовательных результатов.

Во-вторых, основным источником дидактического материала на тематических уроках является коммуникативно-ориентированный текст. Тематические уроки позволяют автоматизировать коммуникативно-текстовую деятельность, довести

блок разбираемых текстов до определенного стереотипа, который обнаружит себя в творческих работах учащихся. Психологами установлено, что навыки вырабатываются только путем многократного повторения соответствующего действия. При этом изолированно-автоматический навык требует большего числа повторений и оказывается не столь прочным (большинству современных детей надо приложить немало усилий, чтобы найти правильные эквиваленты для передачи своих мыслей, тем более мыслей связанных, последовательных – это трудность второй ступени) по сравнению с навыком, который формируется в условиях деятельности (язык является тоже действием, и осознать язык как действие можно лишь в реальном «сближении» языка и других наиболее явных и жизнеспособных видов действия).

Между тем существует общеметодический принцип, согласно которому усваивается в первую очередь и особенно прочно то, что вызывает у человека воспитательно-значимый интерес. Такова специфика человеческой деятельности [4]. Вызвать серьезный интерес может конкретно-содержательная информация, извлекаемая из предлагаемых на тематических уроках текстов. Но на текстовое запоминание и воспроизведение влияют не столько объективные тематические связи текстового материала (хотя психологические исследования отчетливо вскрывают значение смысловых связей для процесса запоминания и последующего воспроизведения, например, Рыбников Н.А. [7] установил, что осмысленное запоминание в 22 раза эффективнее механического), сколько ценностное отношение к нему личности.

Конечно, кроме указанных факторов, есть и другие источники, влияющие на то, чтобы тематические уроки служили

отличными вехами речезыковой памяти школьников. Но главное то, что на таких уроках обычно создается целостная речевая картина мира, вызывающая активное отношение к предмету высказывания, тем самым язык дается на фоне прочих действий, не связанных с языком непосредственно. Само собой разумеется, что на подобных уроках язык выступает и развивающим средством «открытия» мира, средством постижения законов этого мира.

Сделаем вывод. В основе методической системы тематических уроков лежит осуществление посредством коммуникативно–ориентированной текстовой деятельности на уроках русского языка восприятия мира и его понимания, разворачивающегося во внутренней речи.

Кроме того, через разностороннее речевое ознакомление с миром реализуется процесс воспитания личности подростка. Тематический урок имеет целью напитать речезыковое сознание учащихся текстовым материалом, относящимся к различным стилям, типам, жанрам, но связанным с одной реальностью, т.е. темой. На тематическом уроке центральное место занимает связь всей речезыковой работы с жизнью (это выражается в использовании наряду с образцовыми текстами натуральных объектов для наблюдения в процессе выполнения творческих работ, а также в погружении собственной речевой деятельности учащихся в своеобразные социально–значимые акты).

Дата представления статьи 10.05.2013

ЛИТЕРАТУРА

1. **Григина–Земскова А. М.** Сочинения в газетных жанрах. Волгоград, 1998.
2. **Дейкина А. Д.** Обучение и воспитание на уроках русского языка. М., 1990.
3. **Коршунова Я. Б.** Методические основы отбора тематической лексики для обучения иностранцев русскому языку (элементарный курс). АКД. М., 1978.
4. **Леонтьев А. А.** Некоторые проблемы обучения русскому языку как иностранному. Изд–во МГУ, 1970.
5. **Логвинова Л. В.** Тематическая организация уроков русского языка как средство развития речи учащихся–осетин. Методическое пособие. Орджоникидзе, 1979.
6. **Моторина И. В.** Формирование лексической системности в речевом развитии младших школьников (на материале экологического образования): АКД. Рязань, 2001.
7. **Рыбников Н. А.** О логической и механической памяти. – В ж. «Психология и неврология», 1923, № 3.
8. **Яковлева В. Н.** Обогащение словарного запаса учащихся 4–6 классов глагольной лексикой (на основе работы с лексико–семантическими группами). М., 1973.

ՏԵՍԱԿԱՆ ՄՈՏԵՑՈՒՄ ԼԵԶՎԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՐԲ

ՌՈՍԱՆ ԴՈՇԻՆՍԿԻ

*Մոսկվայի բաց կրթության ինստիտուտի
Բանասիրական կրթության ամբիոնի դոցենտ,
Մասկավարժական գիտությունների թեկնածու*

Հոդվածը նվիրված է լեզվական կրթության նկատմամբ տեսական մոտեցմանը: Այն հեղինակի դիտանկյունից պետք է ենթադրի սովորողների կապակցված խոսքի ձևավորում՝ հիմնված հաղորդակցության նպատակներով տեքստերի կիրառման վրա, որոնք էականորեն հարստացնում են լեզվի դասը՝ ապահովելով աշխարհի և մարդկանց նկատմամբ աշխարհընկալումը:

Հոդվածի ներկայացման ամսաթիվը՝ 10.05.2013 թ.

THEMATIC APPROACH TO LANGUAGE TEACHING

ROMAN DOSHINSKI

*Assistant Professor of the Chair of Philology,
Moscow University of Open Education,
PhD in Pedagogy, Teacher of the Russian Language and
Literature of International Qualification*

The paper deals with the comprehensive approach to language education. From the author's point of view language education should involve formation of coherent speech that is based on the use of the text for communication. The text for communication implies cardinal expansion of the language lesson which provides thematic vision of the world and people.

Article submission date 10.05.2013