

ON THE REASONS FOR CURRENT FINANCIAL CRISIS

I. Y. KHLGHATYAN
S. G. AMIRKHANYAN

The reasons for economic crisis cannot be only of economic and political character. Under current financial crisis such values of civilizational character like modest lifestyle, criticism of making private properly a thing of worship, etc are hidden. It made people borrow large sums of money of consuming character which were over insured and became an object of speculation transactions. The haste of consuming behavior has led to the “dominoes” effect, and another financial crisis broke out.

МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС НАЧАЛА XXI ВЕКА И ДИАГНОЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ

А. А. КУРАТАШВИЛИ

*Доктор экономических, философских и юридических наук,
профессор, президент Международной Академии социально-
экономических наук, действительный член Нью-Йоркской
Академии наук, академик Академии политических наук США,
профессор Телавского государственного университета имени
Якова Гогебашвили*

Реализация социально-экономических интересов народа должна быть определяющей целью истинно человеческой общественно-государственной системы, ибо государство в истинно человеческом обществе должно существовать для народа, а не народ должен существовать для государства.

Вместе с тем, реализации отмеченной цели во многом препятствуют негативные явления, имеющие место в современном мире. В данном случае имеется в виду, прежде всего, мировой экономический кризис начала XXI века, а также вытекающие из него последствия.

Притом, основные причины возникновения данного мирового экономического кризиса, по моему убеждению, ошибочно искать лишь в самой экономике, ибо экономикой управляет не сама экономика, а управляет ею политика.

Исходя из вышеотмеченного, определяющие причины возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века необходимо искать, прежде всего, в политическом менеджменте.

Вместе с тем, для эффективного управления экономикой и всеми другими сферами общественной жизни, политический менеджмент должен основываться на соответствующие научно-теоретические идеи, способствующие указывать и освещать путь практике [1], ибо говоря сло-

вами Леонардо да Винчи: «Теория — полководец, практика — солдаты» [2, с.53].

Следовательно, наиболее глубинные причины возникновения мирового экономического кризиса необходимо искать в тех научных идеях, на которые основывается политический менеджмент ведущих капиталистических стран мира, и в которых начался мировой экономический кризис в начале XXI века.

Хотя, это вовсе не означает, что будто бы нигде в мире нет ученых, на основании идей которых можно было бы эффективно управлять обществом, государством и человечеством в целом.

Однако, лидеры ведущих капиталистических стран мира, видимо, руководствовались традиционным «букетом» критериев, свойственных капитализму: господство денег, прибыли, капитала, господство и регулирующая роль свободного рынка в обществе и в государстве.

В связи с регулирующей ролью свободного рынка в обществе и в государстве, на мой взгляд, важно привести здесь слова всемирно известного американского ученого-экономиста Джона Кеннета Гелбрейта, который еще в 1990 году писал, что «Капитализм не мог бы выжить в своей изначальной или чистой форме, но под нажимом он смог приспособиться» [3]. Далее Джон Кеннет Гелбрейт писал: «...Кто говорит...о возвращении к свободному рынку времен Смита, неправы настолько, что их точка зрения может быть сочтена психическим отклонением клинического характера. Это то явление, которого у нас на Западе нет, которое мы не стали бы терпеть, и которое не смогло бы выжить. Наша жизнь смягчается и защищается правительством; для восточноевропейцев капитализм в его чистом виде был бы также неприемлем, как он был бы неприемлем для нас» [3].

Таким образом, несмотря на безусловную важность использования рыночных отношений для эффективного функционирования общественно-государственной системы, приведенные выше слова Джона Кеннета Гелбрейта еще раз подтверждают неприемлемость господства свободного рынка времен Адама Смита в современном развитом, или даже развивающемся, обществе и государстве.

Необходимо здесь особо отметить, что в отличие от капитализма, в истинно человеческом обществе и государстве — в обществе и государстве, призванном служить интересам каждого человека, должны господствовать не рынок, не деньги, не прибыль, не капитал, а интересы народа. А рынок, деньги, прибыль, капитал должны рассматриваться лишь как необходимые средства реализации интересов народа.

Управлять же общественно-государственной системой в условиях истинно человеческого общества и государства — должен социально нацеленный интеллект, а не рынок.

Считаю необходимым здесь особо обратить внимание на то, что, по моему глубокому убеждению, истинный капитализм — классический капитализм — спас себя от «загнивания» и «умирания» лишь путем эво-

люционной трансформации данной общественно-государственной системы в качественно новое состояние, названное мной социокапитализмом, теория которого была создана мной ранее и опубликована еще в 1990 году [4].

Однако необходимо учесть, что социокапитализм – это пока еще все-таки капитализм. А потому без соответствующего научно обоснованного политического менеджмента, разумно регулирующего весь комплекс процессов в масштабе общества и государства, в сочетании с максимально возможным обеспечением свободы жизни и деятельности каждого человека, даже в условиях социокапитализма, фактически невозможно спасти государства от мировых экономических кризисов.

Таким образом, в результате научного анализа основных причин возникновения Мирового экономического кризиса начала XXI века, я пришел к следующему логическому выводу.

Мировой экономический кризис начала XXI века является наглядным показателем существования серьезных недостатков и просчетов в политическом менеджменте, прежде всего, ведущих капиталистических государств мира, т.е. государств, которые во многом определяют как политический, так и экономический климат в мире.

Нынешний Мировой экономический кризис, который фактический представляет собой Всеобщий кризис капитализма, и который в условиях глобализации затрагивает в той или иной степени все государства мира, является именно результатом недостатков и просчетов в политическом менеджменте ведущих капиталистических государств.

Вместе с тем, необходимо особо обратить внимание здесь на то, что в результате просчетов в политическом менеджменте, отмеченный кризис, как известно, начал проявляться в финансово-экономической сфере развитых капиталистических государств, и, в частности, начался он с кризиса финансово-экономической сферы Соединенных Штатов Америки.

Следовательно, Мировому экономическому кризису начала XXI века, по моему глубокому убеждению, предшествовал кризис в политическом менеджменте развитых капиталистических государств мира.

Притом, Мировой экономический кризис вызван кризисом в политическом менеджменте развитых капиталистических государств потому, что не только экономика вообще, которая немыслима без рыночных отношений, без обмена продуктов труда и т.д., но даже так называемая рыночная экономика, в которой регулирующую роль в основном играют рыночные механизмы, все-таки управляет и должна управляться политикой.

Если же экономика не управляет политикой, или не управляет она на соответствующей научной основе, то всю ответственность перед народом должна нести высшая государственная власть.

Таким образом, ответственность за мировой экономический кризис на-

чала ХХI века лежит, прежде всего, на политическом менеджменте государств, т.е. на лидеров государств, осуществляющих или призванных осуществлять политический менеджмент.

Возникает вопрос: в чем же главные причины кризиса в самом политическом менеджменте развитых капиталистических государств мира?

Наиболее глубинные причины кризиса в политическом менеджменте, по моему убеждению, следует искать, прежде всего, в кризисе сознания тех ученых, на результаты исследований которых опираются в процессе управления обществом и государством политические лидеры ведущих капиталистических стран мира.

Вместе с тем, причины кризиса в политическом менеджменте следует искать и в проблеме компетентности некоторых политических лидеров государств, деятельность которых способствовала возникновению мирового экономического кризиса начала ХХI века.

Кроме того, одной из основных причин кризиса в политическом менеджменте, а, следовательно, одной из важнейших причин возникновения экономических и политических кризисов в мире является, неопределенность и, в большинстве случаев, ошибочность в решении проблемы политической ориентации общества и государства.

Наряду с этим, одной из главных причин кризиса в политическом менеджменте является отсутствие политической и юридической ответственности должностных лиц за результаты их деятельности, которая была бы сбалансирована с их правами, что требует неотлагательного внедрения в жизнь соответствующих политико-правовых механизмов на основе созданной мной теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц [1;5].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кураташвили Альфред А.** Философско-правовые основы политического менеджмента. Управленческое право и определяющий теоретический базис правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономического прогресса (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003.
2. **Голованов Я. К.** Этюды об ученых. 3-е издание, дополненное. Москва: «Молодая гвардия», 1983.
3. **Гелбрейт Дж. К.** Почему правые не правы. Газета «Известия», 1 февраля 1990.
4. **Кураташвили Альфред А.** Новый методологический подход в исследовании проблем и преподавании общественных наук. Материалы научно-методической конференции: «Проблемы совершенствования исследований и преподавания в общественных науках» (15 марта 1990 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1990.
5. **Кураташвили Альфред А.** Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003.

**21-րդ դարասկզբի շամանարժաթիւն և տեսական ճգնաժամը
ԵՎ ՆՐԱ ԱՌԱՋԱՑՄԱՆ ԴԻՄՈՒՄԱԿԱՆ ՊԱՏճԱՌՈՒԵՐԸ**

Ա. Ա. ԿՈՒՐԱՏԱՇՎԻԼԻ

Հոդվածում քննարկվում են 21-րդ դարասկզբի համաշխարհային տնտեսական ճգնաժամի առաջացման հիմնական պատճառները: Ըստ հեղինակի՝ այդ պատճառները պետք է փնտրել աշխարհի զարգացած կապիտալիստական երկրների վարած քաղաքականության և այն համոզմունքների մեջ, որոնք ընկած են այդ քաղաքականության հիմքում:

**WORLD ECONOMIC CRISIS AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY
AND THE DIAGNOSIS OF PRINCIPAL CAUSES OF ITS OCCURRENCE**

A. A. KURATASHVILI

In scientific work are investigated principal causes of occurrence of a world economic crisis at the beginning of the XXI century which, on belief of the author, is necessary to search, first of all, in political management of the developed capitalist countries of the world, and also in those scientific ideas on which is based political management of these countries where the world economic crisis has begun.

**ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ԱՆՐԱՄԱՍԱՍՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԵՂՄԱՑՄԱՆ
ՀՆԱՐԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆՈՒՄ**

Յ. Ս. ԶԱՔՈՅԱՆ

Տնտեսագիտության թեկնածու, ԳՊՀ պրոֆեսոր

Ա. Վ. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ

Սամակավարժական գիտությունների թեկնածու,

ԳՊՀ դոցենտ

Անկախության առաջին տարիներին ՀՀ տնտեսությունը ունեցավ հսկայական ետքնաց, բայց սկսած 1994թ-ից ՀՀ տնտեսական ոլորտում զարգացման միտումներ նկատվեցին, և արդեն 2002-2007 թվականներին արձանագրվեցին համախառն ներքին արդյունքի (ՀՆԱ) երկնիշ թվերով՝ 10.5-14 տոկոսի միջակայքում տատանվող, աճի տեմպեր:

Այդպիսի ցուցանիշներ նվաճելը խոշոր ձեռքբերում պետք է համարել, քանի որ դրանք թույլ տվեցին հաղթահարել անցումային շրջանի դժվարությունների մի մասը: Մասնավորապես, ըստ ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայության (ՀՀ ԱՎԾ) հրապարակած տվյալների, ՀՀ-ում արձանագրվել է աղքատության զգալի կրծատում՝ 1999թ-ի **56.1** տոկոսից հասնելով **23.5** տոկոսի՝ 2008թ-ին:

Սակայն մայրաքաղաք Երևանում տնտեսական զարգացումը տեղի ունեցավ ընդգծված առաջանցիկ տեմպերով, և որպես արդյունք՝ 2008թ-ի ՀՀ ողջ արդյու-