

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ (Размышления над статистикой)

Б. С. МИРЗОЯН

Как гласит Декрет Азербайджанского ЦИК Советов от 7-го июля 1923 г., Нагорно-Карабахская Автономная область была образована «из армянской части Нагорного Карабаха»¹.

Территория—около 4,4 тыс. кв. км. Численность населения в конце 1923 г.—157,8 тыс. человек. Армяне составляли 94,4%². В автономную область умышленно не была включена часть территории Нагорного Карабаха с армянским населением, в частности, нынешний Шаумянский район Азербайджана. Численность и национальный состав населения НКАО изменились следующим образом.

Таблица 1

(по данным переписей населения, тыс. чел.)³

	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1979 г.
Все население	125,3	150,8	130,4	150,3	162,2
в том числе:					
армяне	111,7	132,8	110,1	121,1	123,1
азербайджанцы	12,6	14,1	18,0	27,2	37,2
русские	0,6	3,2	1,8	1,3	1,3
другие	0,4	0,7	0,5	0,7	0,6

В 1913 г. в Н. Карабахе (в современных границах) проживало 176 тыс. человек⁴. Резкое сокращение численности населения Н. Карабаха за 1913—1926 гг. (на 28,8%) происходило преимущественно за счет армян (погромы, миграция). Тем не менее по переписи 1926 г. более 89% жителей автономной области составляли армяне. Миграция армянского населения усиливается в послевоенные годы. Сопоставление данных переписей 1939 и 1959 гг. показывает, что Великая Отечественная война и ее последствия пагубно сказались на численности карабахских армян

¹ НКАО 50 лет в дружной советской семье (1923—1973), Степанакерт, 1973, с. 4.

² Там же, с. 11.

³ Там же, с. 33. Переписные данные 1979 г. приведены по: Народное хозяйство Азербайджанской ССР за 60 лет, юб. стат. сборник (далее—НХА за 60 лет). Баку, 1980, с. 350. В этом, а также в других официальных источниках и публикациях по НКАО коренной национальностью армянской автономной области стали называть азербайджанцев. Между тем в статистическом ежегоднике—Народное хозяйство Азерб. ССР в 1972 г. Баку, 1973 (далее—НХА в 1972 г.)—в списке национального состава населения НКАО на первом месте, в качестве коренной национальности, еще назывались армяне, затем азербайджанцы, русские и т. д.

⁴ Здесь и далее все цифровые данные, охватывающие 50 лет (1923—1973 гг.) социально-экономического развития НКАО и ее районов, рассчитаны по: НКАО 50 лет в дружной советской семье.

(за 20 лет их численность сократилась на 17,1%) и, наоборот, благоприятствовали росту азербайджанского населения (оно увеличилось на 27,7%). Напомню, что за 1940—1959 гг. население страны в целом возросло на 7,6%, АзССР—на 13%, АрмССР—на 33,6%. Чем это объяснить? В годы войны были мобилизованы и отправлены на фронт 45 тыс. карабахцев, в т. ч. около 2 тыс. женщин-армянок⁵. Лишь 3% мобилизованных составляли азербайджанцы (при их 10% уд. весе в составе населения области). На фронтах погибло 22 тыс. воинов из Н. Карабаха. Потери армян НКАО на войне составляют более 15% их численности перед войной, что почти в 2 раза выше данных в среднем по стране. Более 15 тыс. карабахских воинов были награждены орденами и медалями, 21—стали Героями Советского Союза, из которых 20—армяне, а прославленный летчик Н. Степанян удостоился этого высокого звания дважды. Все закавказские маршалы и адмиралы (И. Х. Баграмян, А. Х. Бабаджанян, С. Ф. Худяков-Хамферянц, И. С. Исаков) являются выходцами из Н. Карабаха и прилегающих к нему армянских районов. Волей судьбы большинство вернувшихся с войны вынуждено было снова покинуть свои родные края, на этот раз в поисках работы. Кроме того, в 1949 г. принудительно были депортированы многие армянские семьи Н. Карабаха и других районов Азербайджана.

Из данных переписей населения видно, что миграция армянского населения из Н. Карабаха (и из Азербайджана в целом) принимает более интенсивный и необратимый характер с конца 60-х годов. Это был период, когда АзССР считалась «образцом» решения национального вопроса и НКАО была тому «ярким примером». Тем временем АзССР единственная в числе советских республик установила своеобразный рекорд: за 9 лет (между переписями 1970 и 1979 гг.) абсолютная численность национальных меньшинств здесь в целом сократилась на 1,7%, в т. ч. русских—на 6,8%, армян—1,7%, грузин—16,2%, украинцев—9,6%⁶. Численность азербайджанцев возросла на 24,7%, в т. ч. в Н. Карабахе—на 36,8%. В целом за 40 лет, между переписями 1939 и 1979 гг., число азербайджанцев в НКАО возросло в 2,6 раза, а армян—сократилось на 7,3%. Доля других национальностей в НКАО, как видно из вышеприведенной таблицы, незначительна и также имеет тенденцию к уменьшению, главным образом за счет русских, число которых с 3,2 тыс. (1939 г.) сократилось до 1,3 тыс. (1979 г.).

Азербайджанская ССР была образована на территории, где сами азербайджанцы составляли чуть больше половины населения республики. По переписи 1921 г. их насчитывалось 994,1 тыс.⁷, а в 1979 г.—4708,8 тыс. чел., т. е. их численность возросла в 4,7 раза. За этот же период численность всех «других наций и народностей», проживающих в АзССР, возросла в целом только на 69%, вследствие чего их удельный вес с 44% снизился почти до 20%. За 20 лет (между переписями 1959 и 1979 гг.) численность населения республики возросла на 63%, в т. ч. азербайджанцев—на 88,8%, остальных национальностей—на 9,5%, в т. ч.

⁵ «Вестник архивов Армении», 1985, № 1, с. 112.

⁶ Здесь и далее данные переписей населения 1959 и 1970 годов рассчитаны по: Народное хозяйство СССР в 1970 г. (далее—НХСССР 1970 г.), М., 1971, с. 18—20. Данные переписи населения 1979 г.: Народное хозяйство СССР 1922—1982 гг., М., 1982, с. 34—40.

⁷ Здесь и далее данные переписи населения 1921 г. приводятся по: Дж. Б. Гулиев, Борьба Коммунистической партии за осуществление ленинской национальной политики в Азербайджане, Баку, 1970, с. 573—574.

армян—на 7,5%, русское же население сократилось на 5,2%. В результате доля азербайджанцев в республике возросла почти на 11 пунктов (с 67,5% до 78,2%). Такого крутого сдвига в сторону национальной однородности не наблюдалось ни в одной республике даже с еще более высоким уровнем рождаемости и значительным удельным весом национальных меньшинств. Так как указанная тенденция в АзССР усиливается и официально поощряется, то нетрудно предвидеть, что процесс окончательной консолидации одной нации в этой союзной республике завершится уже в начале XXI в. Для сравнения укажем, что за те же два десятилетия доля коренных национальностей в четырех среднеазиатских республиках (узбеков, киргизов, таджиков, туркменов) повысилась в целом на 7,5 пунктов (с 56,8% до 64,4%). При этом численность этих национальностей увеличилась в 2,1 раза, а национальных меньшинств—на 58%, в т. ч. русских—на 47%. Почему за те же два десятилетия численность русских в АзССР сократилась более чем на 5%? Казалось, должно было быть наоборот: АзССР развивалась наиболее быстрыми темпами и 12 лет подряд (с 1971 г.) становилась победителем всесоюзного соц. соревнования. Совершенно очевидно, что все это не имеет ничего общего с присущими СССР закономерностями миграционных процессов. Наоборот, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, за указанный период происходило нежелательное движение народов «с севера на юг и с востока на запад»⁸.

АрмССР расположена на небольшой вулканической и гористой территории. Несмотря на огромный приток армян извне и несравненно высокую плотность населения, национальный состав АрмССР не претерпел значительных изменений. По переписи 1926 г. доля армян здесь составляла 84,6%⁹, в 1959 г.—88%, а в 1979 г.—89,7%. Между переписями 1959 и 1979 гг. численность населения республики увеличилась на 72,3%, в т. ч. армян—на 75,6%, а национальных меньшинств—на 48%: азербайджанцев—на 49%, русских—на 25,6%, курдов—на 96,4%. За 20 лет (1959—1978 гг.) прирост армян в целом по стране составлял 48,9%, азербайджанцев—86,3%, русских—20,4%. За этот период одна треть прироста населения АрмССР—результат притока армян из соседних республик (400 тыс. чел.).

Характерна судьба курдского народа. По данным переписи 1926 г. численность курдского населения в АзССР составляла 41,2 тыс., а в АрмССР—15,2 тыс. человек. По переписи 1979 г. из 116 тыс. курдского населения СССР на долю АрмССР приходилось 44% (51 тыс. чел.), а в АзССР они фактически перестали существовать (по переписи 1970 г. еще числилось 5,5 тыс. курдов). Именно в АрмССР курдский народ поистине переживает период расцвета и возрождения, в то время как в АзССР был ликвидирован курдский национальный округ и был завершен процесс ассимиляции курдов. По переписи 1921 г. талыши, таты, курды, мугалы, персы составляли 266,7 тыс. человек или 15% всего населения АзССР. При таком соотношении их численность к началу 80-х гг. должна была достичь почти одного миллиона. Между тем, все эти, а также другие малые национальности по переписи 1979 г. составляли всего 57,1 тыс. чел. (0,9%) и вошли в графу «другие национальности». За этот период (60 лет), по ориентировочным расчетам, «добровольно» превратились в азербайджанцев или «охотно» покинули

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС, М., 1981, с. 54.

⁹ Здесь и далее национальный состав закавказских республик по переписи 1926 г. приведен из стат. сборника ЗСФСР в цифрах, Тифлис, 1929, с. 7.

пределы республики более 1,5 млн. чел.¹⁰ Так в АзССР национальный вопрос был «решен полностью, решен окончательно и бесповоротно»¹¹.

В то время как идет интенсивный процесс азербайджанизации во всех районах и городах республики и с карты АзССР на глазах «исчезают» целые народы, которые и поныне здравствуют в других частях света, азербайджанские авторы выступают чуть ли не главными «теоретиками» по национальному вопросу, разглагольствуя об «интернационализации общественной жизни», «о явлениях естественной ассимиляции», многонациональном «чуде» и т. д.¹² Одновременно создаются «серьезные» труды, в которых «доказывается» следующая мысль, осужденная еще XII съездом РКП(б): «Мы, дескать, азербайджанцы коренные, а они армяне,—пришельцы», что в резолюции съезда квалифицировалось как «шовинизм азербайджанский (в Азербайджане), направленный против армян...»¹³.

Единственным аргументом, которым апеллировали при включении Н. Карабаха в состав АзССР, было: «Экономическое тяготение Нагорного Карабаха к Азербайджану»¹⁴. И в течение всей истории автономной области азербайджанские правящие круги распространяли миф о том, что «армянский народ Нагорного Карабаха обрел свою государственность в составе Азербайджана и выбрал эту долю добровольно», что только АзССР могла создать наилучшие условия «социально-экономического подъема Нагорного Карабаха», ибо в основе создания автономной области лежали «соображения хозяйственной целесообразности»¹⁵. Для подтверждения карабахского «чуда» как «яркого образца торжества национальной политики» приводились астрономические цифры о возросших темпах развития промышленности НКАО— за 50 лет в 369 раз. К 60-летию (1982 г.) эта цифра выросла до 914 раз¹⁶.

Дело в том, что в начале 20-х годов Н. Карабах был разоренным краем. Третий по величине город в Закавказье—г. Шуша в марте 1920 г. стал жертвой чудовищного геноцида. В 1913 г. в Шушинском районе проживало 59 тыс., а в 1926 г.— 10 тыс. человек. В 1923 г. объем промышленной продукции области составил лишь 4% от уровня 1913 года. Это равносильно нулю. Поэтому в статистике за базу сравнения принимают довоенные периоды. За 60 лет (1913—1973 гг.) объ-

¹⁰ Видимо не случайно, что границы АзССР начертаны строго по религиозному признаку. Так, К. Мамедов пишет: «этнически консолидирующиеся азербайджанцы», которых именовали «закавказскими татарами» или «тюрками», по переписи 1897 г. составляли 59,8% Северного Азербайджана. Другие «коренные народности»: дагестанцы, таты, талыш, курды—14,1%. «Почти четвертую часть (24,7%) населения Северного Азербайджана составляли представители некоренных национальностей», среди них армяне (18,5%), русские (5,1%), грузины (0,8%), украинцы (0,2%). (К. В. Мамедов, Демографическое развитие в Азербайджанской ССР, Баку, 1980, с. 160—161).

¹¹ С. Митра, А. Хабра. Мы видели братство наций («Проблемы мира и социализма», 1977, № 6, с. 17).

¹² «Правда», 26. V. 1979; 7. VIII. 1981.

¹³ «КПСС в резолюциях и решениях...», ч. I, М., 1953, с. 714—715.

¹⁴ Центральный партархив Института марксизма-ленинизма, ф. 17, оп. 13, д. 384, л. 67.

¹⁵ «Проблемы мира и социализма», 1977, № 6, с. 14; «Советакан Карабах», 23. III. 1975 (на арм. яз.).

¹⁶ Народное хозяйство АзССР в 1982 г., ст. ежег., Баку, 1983, с. 250.

ем промышленной продукции возрос: в СССР—в 113 раз, в АзССР—в 40, в АрмССР—в 221, а в НКАО—только в 14,8 раза¹⁷.

В 1913 г. население Н. Карабаха составляло 7,5% от всей численности населения Азербайджана (в пределах нынешних границ). Примерно таков был удельный вес промышленного производства (по ориентировочным расчетам—6,6%). В 1972 г. Н. Карабах выпускал уже 2,3% промышленной продукции АзССР, а доля промышленно-производственного персонала составляла 1,9%. Соответственно, уменьшилась и доля численности населения—до 2,9%. И это в краю долгожителей и высокой рождаемости.

За 1966—1980 гг. темпы промышленного развития НКАО ускорились, что объясняется следующими причинами.

Во-первых, застой в промышленном развитии НКАО длился до середины 60-х годов: в 1965 г. продукции выпускалось на 6% меньше по сравнению с 1960 г., что составляло лишь 1,3% всего объема промышленного производства республики. При этом часть предприятий и организаций области с «широким правом автономии» была вывезена или переподчинена другим городам и райцентрам АзССР. Трудящиеся области, доведенные до полного отчаяния неприкрытой политической дискриминации, обратились в высшие партийные и законодательные органы страны с просьбой воссоединить область с АрмССР, в крайнем случае с РСФСР.

Во-вторых, высокие и опережающие темпы не отражают реальных сдвигов, а преимущественно связаны с валовыми структурными изменениями. Экономический «бум» Азербайджана и особенно НКАО за последнее десятилетие в основном обусловлен специализацией в развитии виноградарства. В результате, по восходящей линии несколько раз повторяется пресловутый вал. Достаточно сказать, что 54% промышленной продукции области в 1970—1971 гг. приходилось на Карсовхозвинтрест, т. е. на первичную переработку винограда. Небольшой электротехнический завод, выпускающий электроосветительную аппаратуру, не имеет существенного удельного веса (в 1972 г.—11%). А ввод в эксплуатацию обувной фабрики не смягчил отток молодежи, не решил проблему трудоустройства, а лишь еще более усугубил одностороннее развитие промышленности (легкая и пищевая).

В своем промышленном развитии Н. Карабах в 5—6 раз отстал от среднесоюзного уровня, если базой для сравнения взять годы 1913 или 1940. Почти такой же огромный разрыв наблюдается в уровне занятости в промышленности. Так, по переписи 1970 г. промышленность НКАО охватывала 10% трудоспособного населения области, против 24% в среднем по стране. Но с учетом того факта, что в НКАО численность населения не увеличилась, а в целом по стране она почти удвоилась, указанный разрыв следует по крайней мере удвоить. Численность населения двух городов области (Степанакерт и Шуша) по переписи 1970 г. составляла 39 тыс. человек, тогда как только в г. Шуше по календарю 1916 г. проживало 41,1 тыс. человек. Всего 6543 чел. составляло число промпроизводственного персонала в 1970 г. По сути дела это один крупный завод. В течение полувека Н. Карабах оставался забытым краем, аграрным придатком Азербайджана.

Армянская молодежь Н. Карабаха имеет широкую научно-техническую ориентацию. Однако в области фактически отсутствуют отрасли, определяющие научно-технический прогресс. Нет учебных заведений с

¹⁷ Народное хозяйство СССР в 1975 г., ст. ежег., М., 1976, с. 198. Нагорный Карабах за 50 лет, ст. сбор., Степанакерт, 1974, с. 27.

политехническим уклоном. О науке и научном обслуживании нечего и говорить. В 1975 г. в этой сфере работало всего 349 человек (0,8% всех рабочих и служащих)¹⁸.

Доля НКАО в госкапиталовложениях республики была ничтожной: здесь в довоенный период было введено в строй только одно промышленное предприятие. А после войны, вплоть до 1965 г., было построено всего два предприятия. В 1940 г. капитальные вложения государственных и кооперативных предприятий и организаций составляли 0,4 млн. руб., против 145 млн. руб. по республике, т. е. менее 0,3%. В 50-е гг. эта доля составляла 0,6%, в т. ч. по централизованным средствам—0,3%. В расчете на душу населения разрыв доходил до 12—14 раз, а исключая столицу (Баку)—6 раз¹⁹.

За 12 лет (1968—1979 гг.) госкапиталовложения в НКАО остались почти на одном и том же уровне (24—26 млн. руб. в год), тогда как в целом по республике они возросли в 2 раза и достигли в 1979 г. 1820 млн. руб.²⁰ При этом, не менее половины капиталовложений НКАО составляли средства, отпущенные на строительство Сарсангского водохранилища. Это водохранилище с 130-метровой насыпной плотиной и 560 млн. куб. м водоизмещением построено на реке Тертер (Мардакертский р-он). На долю Н. Карабаха приходится 1—2% орошаемых водохранилищем земель (130 тыс. га). Между тем огромные капиталовложения почти 10 лет (начиная с 1968 г.) числились за НКАО, что дало «основание» разглагольствовать о четырехкратном росте капитальных вложений в автономную область по сравнению с 1960 г.²¹ Возьмем лишь 2 года (1971—1972 гг.). За это время общий объем капиталовложений составил 61 млн. руб., из коих 11 млн. руб. (18%) составляли средства колхозов, доля промышленного строительства—7,5% (4,6 млн. руб.), жилищно-коммунального строительства—9,4% (5,7 млн. руб.), просвещения и здравоохранения—2% (1,2 млн. руб.). Остальные средства (почти 2/3) направлялись на финансирование «прочих отраслей», т. е. почти целиком на строительство того же водохранилища²².

Н. Карабах занимает 5,1% общей территории АзССР, а его трудовые и природные возможности следует оценивать выше. Колхозы и совхозы НКАО в начале 70-х гг. выпускали примерно 6% сельскохозяйственной продукции общественного сектора республики. Каждый труженик области заготавливал в общественном секторе в 3 раза больше мяса, чем в районах республики, и в 5 раз больше, чем в Нахичеванской АССР, тогда как в 1940 г. «нагрузка» была почти одинаковой. Примерно такова же разница в заготовке молока²³.

Всевозрастающий плановый пресс в условиях резкого уменьшения трудоспособного сельского населения, отсутствие механизации и нерентабельность ведения животноводства давили на колхозы и привели к опустошению особенно горных деревень Карабаха.

Монокультура (виноград) вытеснила многие традиционные виды

¹⁸ Достижения Нагорного Карабаха в девятой пятилетке, Степанакерт, 1976, с. 97.

¹⁹ Данные о капитальных вложениях приведены по: Капитальное строительство в АзССР, ст. сб., Баку, 1973.

²⁰ НХА за 60 лет, с. 183, 357.

²¹ «Советакан Карабах», 23—24. III. 1975.

²² Структура капиталовложений НКАО за 1960—1972 гг. приведена по: НКАО 50 лет в дружной советской семье, с. 117.

²³ Данные рассчитаны по: НХА в 1972 г.; Нагорный Карабах за 50 лет; Достижения Нагорного Карабаха в девятой пятилетке.

с/х культур. Так, посевные площади зерновых и картофеля в 1975 г. сократились более чем в 2 раза (по сравнению с 1940 г.)²⁴. Резко сократились площадь насаждений и валовый сбор шах-туты. Между тем тутоводство имело весомый удельный вес «в общих денежных и натуральных доходах колхозов»²⁵.

Нагорный Карабах богат природными ресурсами—полезными ископаемыми, плодородными землями, лесами, реками и т. д. Однако все это богатство оставалось вне компетенции автономной области, использовалось хищнически (особенно леса) со стороны планирующих и хозяйственных органов Азербайджана. Все это поставило НКАО в крайне затруднительное положение и способствовало массовой миграции коренного населения.

За 1926—1980 гг. в НКАО «исчезли» 85 сельских населенных пунктов (27%). На 1 января 1980 г. в 206 селах области проживали 90,2 тыс. чел.²⁶ На каждое из них приходилось в среднем 438 человек. На этом фоне выделяются два крупных хозяйства (колхоз в селе Чартар и совхоз в райцентре Мардакерт), которые широко рекламировались как эталон благополучия жителей НКАО. Но даже в них люди живут в нужде. Они не могут за счет миллионных доходов решить проблему водоснабжения, благоустройства, пользоваться благами, которые сами же производят. Так, Мардакерт считается поселком городского типа. Валовая продукция Мардакертского совхоза ежегодно достигала почти 30 млн. руб. (в том числе чистая прибыль—7 млн.). Но этот крупный райцентр ждет своей «очереди» получения природного газа в 90-х гг. В то же время соседние азербайджанские районы (Агдамский, Мирбаширский) уже много лет пользуются природным газом. В составе АрмССР нет такого сельского района, который сравнился бы с Мардакертским районом по территории, природно-климатическим условиям и экономической мощи. В 1980 г. здесь было собрано более 70 тыс. тонн винограда, что составило почти $\frac{1}{3}$ производства винограда АрмССР. На каждого жителя приходится почти две тонны выращенного винограда. Однако тяжелейшие социальные условия вынуждают людей покидать этот действительно богатый район. Даже в трудный довоенный период значительно увеличилось число его населения (1913 г.—26 тыс., 1926 г.—32 тыс., 1939 г.—41 тыс. чел.). По переписи 1970 г., т. е. спустя 30 лет, численность населения района увеличилась всего на 3 тыс. человек, а за 70-е гг.—только на 600 человек. При этом имело место абсолютное сокращение армянского населения. Число азербайджанцев непрерывно росло (особенно за семидесятые годы), достигнув 7053 чел. (15,8%)²⁷.

В Н. Карабахе «умирают» не только села, но и целые районы. Так, численность населения Гадрутского района в 1913 г. составляла 33 тыс. чел., до войны—27 тыс., а в 1970 г.—16 тыс. чел. Сравним два одноименных района (Мартуни). По переписи 1926 г. в Мартунинском районе НКАО проживало 29 тыс., а в Мартунинском районе Севанского бассейна АрмССР—27 тыс. человек. По переписи 1970 г. соответствен-

²⁴ Достижения Нагорного Карабаха в девятой пятилетке, с. 38, 41.

²⁵ НКАО 50 лет в дружной советской семье, с. 89—91.

²⁶ Там же, с. 31. НКАО в цифрах 1976—1980 гг., Степанакерт, 1980, с. 3.

²⁷ НКАО 50 лет в дружной советской семье, с. 32; Мардакертский район в цифрах 1976—1980 гг., Мардакерт, 1980.

но—26 тыс. и 62 тыс. человек. В районе, о котором «неустанно» заботятся в АзССР, численность населения сократилась на 10%, а в районе АрмССР, наоборот, число жителей возросло в 2,3 раза. При этом Севанский Мартуни расположен на высоте 2—3 км. над уровнем моря, зима здесь длится почти полгода, к тому же посевных площадей меньше.

Не лучше условия жизни и в областном центре—Степанакерте. Здесь, как и в других населенных пунктах, обеспеченность продуктами почти всецело предоставлена стихии «колхозного» рынка, где преимущественно торгуют азербайджанцы из соседних районов. Среднемесячная заработная плата 42,5 тыс. рабочих и служащих по народному хозяйству области в 1975 г. составляла 109 руб., что в 1,5 раза ниже, чем в среднем по стране. В области высок удельный вес людей пенсионного возраста. В начале 1976 г. здесь насчитывалось 29,4 тыс. пенсионеров, в т. ч. пенсионеры-колхозники составляли 47,5% (по стране—26,2%). На 10 тыс. человек приходилось 19,5 врачей (по стране 32,7)²⁸. При этом в сельской местности на 4—5 тыс. чел. приходился лишь один врач (1972).

Трудоспособное население НКАО почти целиком занято в общественном производстве, в то время как в сельских районах АзССР большой удельный вес составляет население, занятое в личном высокодоходном подсобном хозяйстве. Карабахский армянин редко выступает в роли продавца, ему и некогда заниматься торговлей, да и нечем торговать, так как во многих селах нет воды для полива садов. Ценой лишений, преодолевая невероятные трудности в приобретении стройматериалов, с помощью родственников, проживающих главным образом в АрмССР, многие семьи построили собственные дома. По ориентировочным расчетам, примерно 80% жителей НКАО живут в собственных домах, лишенных элементарных коммунальных удобств (природного газа, водопровода и т. д.). К тому же многие дома покинуты или в них остались одни старики. Это создает иллюзию высокой обеспеченности населения жильем. За четыре пятилетки (1956—1975 гг.) доля общей площади жилищ, построенных в НКАО государственными организациями и кооперативами, составляла 25,6%, против 63,3% по стране и 50% в АзССР.

Факторы экономического давления, хотя и являются определяющими, оказались недостаточными для форсированного изменения национального состава НКАО. Дело в том, что до 70-х гг. механический рост азербайджанского населения Н. Карабаха за счет соседних районов происходил как бы стихийно. Но такой путь азербайджанизации армянской автономной области оценивался как «длительный» и «неэффективный». Поэтому руководство республики решило окончательно лишить коренное население области духовной пищи. Настал зловещий наступательный период антиармянской политики, характеризующийся открытым вмешательством в вопросы духовной и культурной жизни армян, оскорблением национального достоинства, грубой фальсификацией истории. Был создан мартовский (1975 г.) Пленум обкома партии, на котором в искаженном свете были представлены история образования автономной области и процесс ее социально-экономического развития. Это был беспрецедентный антиконституционный акт, проникну-

²⁸ Достижения Нагорного Карабаха в девятой пятилетке, с. 95, 99, 117, 118. Данные по СССР и АзССР имеются в соответствующих стат. ежегодниках.

тый духом антиармянской демагогии²⁹. Решение Пленума гласило о еще большем выдвижении «представителей всех национальностей» (читай—азербайджанцев) на ответственные посты области. Такое постановление следовало бы принять в отношении всей республики, где на ответственных постах армян осталось меньше, чем даже при мусаватистском правительстве. В Баку, где по переписи 1970 г. проживало 207 тыс. армян (16%), был закрыт армянский театр, институт (АПИ), не осталось ни одного национального культурного центра, школ, чинились всяческие препятствия при поступлении в вузы, на работу, при получении жилья, продвижении по службе и т. д.

До Великой Октябрьской революции 55% населения и $\frac{2}{3}$ пролетариата Баку составляли русские и армяне, главным образом выходцы из Карабаха. Они сыграли решающую роль в революционном движении и установлении Советской власти в Азербайджане. Достаточно сказать, что из 26 комиссаров лишь двое—азербайджанцы, а большинство—армяне и русские. Из рядов армян Н. Карабаха вышли десятки революционеров, видных государственных деятелей и ученых с мировым именем. И армяне, и русские внесли огромный вклад в развитие экономики, науки и культуры республики. А теперь они оказались «лишними». Видимо, не случайно официальные лица говорят, что «в Азербайджане решена проблема национальных кадров». При этом она решена «с помощью русского народа», который «поставил нас на ноги—потом мы научились ходить самостоятельно»³⁰.

По переписи 1970 г. в АзССР 71,5% армян проживали в городских поселениях, в т. ч. 42,7%—в Баку. Стало быть, массовую миграцию армян, а также русских, нельзя объяснить, скажем, различием в условиях жизни города и деревни, тем более природно-климатическими условиями. Определяющим фактором односторонних миграционных потоков являются аномалии национальных отношений.

После вышеупомянутого Пленума резко изменился национальный состав НКАО, особенно его административного центра—Степанакерта. Здесь открылся педагогический институт, который постепенно стал азербайджанским, ибо численность учащихся в армянских школах продолжала неуклонно снижаться. В правоохранительные, хозяйственные органы принимались преимущественно азербайджанцы. В армянских населенных пунктах в качестве специалистов стали работать азербайджанские кадры, назначенные из Баку. Было наложено «вето» даже на прием радиопередач из г. Еревана. Культурно-духовная связь с АрмССР фактически была прервана.

За последние годы указанные негативные процессы в Нагорном Карабахе еще более усугубились и в условиях гласности и демократизации привели к открытому и всеобщему протесту армянского населения НКАО. Однако и теперь, когда весь мир стал свидетелем массовых провокаций и кровавого сумгаитского погрома, упорно повторяется уже набившая оскомину басня «о ярком примере» и «монолитной дружбе», о превращении Н. Карабаха «в один из высокоразвитых регионов республики с современной индустрией, передовым сельским хозяйством,

²⁹ «Советакан Карабах», 23—24. III. 1975. Достаточно сказать, что уже изданный юбилейный статистический сборник—НКАО 50 лет в дружной советской семье был изъят и сожжен за то, что в нем на 7—8 страницах описывалась многовековая борьба карабахцев за свою независимость, перечислялись армянские архитектурные и археологические памятники на его территории. Так было положено начало «культурной революции» в Нагорном Карабахе.

³⁰ «Проблемы мира и социализма», 1977, № 6, с. 15, 16.

современной социальной инфраструктурой»³¹. С целью обоснования готовой оценки на полтора страницах республиканской газеты, в частности, приводятся такие данные.

За последние 16 лет (1971—1986 гг.) объем промышленной продукции в НКАО возрос в 3,23 раза, а в целом по республике—в 3 раза. В Н. Карабахе «создана многоотраслевая структура промышленности», в т. ч. «ряд предприятий машиностроения». «За последние три пятилетки в области вступили в строй 15 новых промышленных предприятий и производственных мощностей», а капиталовложений за это время было «в 2,8 раза больше, чем за предыдущее пятнадцатилетие». «За истекшие годы в области транспорт и средства связи развивались динамично»... «В НКАО душевое потребление услуг выше, чем в среднем по республике». Например, как явствует из приведенной в газете таблицы, число массовых библиотек, клубов, киноустановок в расчете на душу населения в НКАО в 3—4 раза выше, чем в среднем по СССР, АзССР и АрмССР. Здесь почти все школьники обучаются в первой смене. «Охват детей дошкольными учреждениями составляет 35%, что в 1,8 раза больше, чем в целом по АзССР». Разумеется, экономические связи переплелись только с районами АзССР³².

Газета «Известия» подтверждает, что в «основе этих выводов—точные данные. По обеспеченности, скажем, жильем НКАО в 1,4 раза опережает средние показатели в остальном Азербайджане. Есть и другие показатели, по которым в области положение лучше, чем в обеих союзных республиках». Но в таком случае зачем понадобилось дополнительно разрабатывать программу социально-экономического развития? Чтобы создать еще больше преимуществ?—спрашивает корреспондент. Ответ примерно таков: упущения исправить, а преимущества развивать³³.

Как видим, эти «преимущества» были уже однажды созданы за 50 лет развития автономной области. Еще в 70-х годах утверждалось, что «каждое карабахское село—это небольшой нарядный город-сад. Как правило, у каждой семьи—двухэтажный белокаменный коттедж на четыре-шесть комнат... В каждом селе—Дом и Дворец культуры, клуб, кинотеатр, школа, магазин, автоматическая телефонная станция»³⁴. «Дороги здесь не хуже европейских»³⁵. По многим показателям, в т. ч. «по числу врачей на каждую тысячу жителей Н. Карабах давно обогнал высокоразвитые капиталистические страны»³⁶.

Спустя 10—15 лет, «многие ученые» Азербайджана приводят другие «точные данные», из которых следует, что именно за последние три пятилетки были обеспечены «опережающее развитие» и «преимущества» автономной области. Наконец, уже в период перестройки выделяются дополнительные средства (порядка 400 млн. руб.), чтобы в Н. Карабахе в третий раз создать настоящий «рай» со «сверхсовременной» индустрией и социальной инфраструктурой.

Статистика фиксирует лишь цифры, если даже они абсурдны. Ее

³¹ «Бакинский рабочий», 11. III. 1983.

³² Там же.

³³ «Известия», 25. III. 1988.

³⁴ Там же, 28. IX. 1979.

³⁵ «Советский воин», 1976, № 12.

³⁶ Б. С. Кеворков, В ссмые единой, Баку, 1978, с. 82.

просто могут и не интересовать элементарная логика и здравый смысл. И, как уже было показано, оторванные от целого цифры и фактики в руках «многих ученых» становятся, по меткому выражению В. И. Ленина, «только игрушкой или кое-чем похуже»³⁷. В. И. Ленин такой подход характеризует как «субъективную» стряпню для оправдания, может быть, грязного дела»³⁸. Достаточно сказать, что во всех публикациях не приводится ни одной цифры о демографической ситуации области, о росте и миграции населения, т. е. о самом человеке и особенностях его материальных и духовных потребностей. Так, в НКАО за 1940—1986 гг. численность учащихся сократилась на 17,4%, между тем как в АзССР (без НКАО) она возросла в 2,1 раза, в т. ч. в НахАССР в 2 раза (АрмССР—1,8 раза)³⁹.

Огромная разница в демографической ситуации предопределяет соответствующее перераспределение материальных и денежных средств между отдельными регионами страны. Так, НКАО всегда давала государству значительно больше промышленной и сельхозпродукции, чем НахАССР. Между тем доля НКАО в государственных капиталовложениях республики всегда была меньше, чем доля НахАССР (за XI пятилетку—соответственно 1,4% и 3,4%). Постепенно изменилось и соотношение численности населения двух автономных образований: 1923/24 гг.—1,8:1, 1987 г.—1:1,5⁴⁰.

Совершенно очевидно, что ни одна республика не в состоянии самостоятельно обеспечить внутренние экономические и социально-культурные потребности, вытекающие из демографического «взрыва». Так, в начале 70-х годов АзССР в расчете на душу населения производила почти в 2 раза меньше национального дохода, промышленной и сельхозпродукции, чем в среднем по стране. К этому периоду республика располагала 10% орошаемых земель страны и выпускала 1—1,1% сельхозпродукции или почти в 2 раза меньше, чем МССР, хотя и имела больше трудовых и земельных ресурсов⁴¹. И вот в условиях хронического кризиса в сельском хозяйстве страны, крайнего отставания общественного животноводства, жилищного и культурного строительства в АзССР ее обширные орошаемые земли превратились в сплошную плантацию по выращиванию технического винограда. При этом с расчетом на реализацию за пределы республики. С какой целью? За 1966—1980 гг. в АзССР более чем в 10 раз возросла винодельческая продукция. Производство винограда составляло (тыс. тонн): 1965 г.—158, 1970 г.—352, 1984 г.—2126, т. е. возросло в 13,5 раза⁴².

По милости нашей статистики «высокие» темпы экономического роста страны за 1971—1985 гг. обеспечивались в значительной мере за счет той же виноградной гипертрофии. Экономические показатели АзССР, в том числе НКАО, еще больше раздувались из-за того же алкогольного «бума». Так, производительность труда в сельском хозяйстве в целом по стране за 1971—1981 гг. возросла на 21%, а по республикам тот же показатель колеблется от—2% (ТССР) до +83%

³⁷ В. И. Ленин, ПСС, т. 30, с. 350.

³⁸ Там же, с. 351.

³⁹ Народное хозяйство АзССР к 70-летию Великого Октября (далее—НХА к 70-летию...), Баку, 1987, с. 195, 268, 281; Народное хозяйство АрмССР, юб. ст. ежегод. к 70-летию Великого Октября, Ереван, 1987, с. 267.

⁴⁰ НХА к 70-летию, с. 257, 266, 270, 279.

⁴¹ Данные рассчитаны по тем же стат. ежегодникам СССР и АзССР (1972—1975).

⁴² Народное хозяйство АзССР в 1985 г. (далее—НХА в 1985 г.), Баку, 1986, с. 73.

АзССР⁴³. Но мы получили бы обратную картину, если Туркмения встала бы на путь специализации по виноградарству. И как только началось свертывание виноградарства, тот же показатель производительности труда оказался наихудшим для АзССР, где в 1986 г. сельский труженик выпускал уже на 6% меньше сельхозпродукции, чем в среднем за 1981—1985 гг., тогда как в целом по стране—больше на 16%⁴⁴.

Мы теперь признаем «застой в экономике нашей страны за последние полтора десятилетия»⁴⁵. Но, оказывается, в АзССР, тем более в НКАО никакого застоя не было. Вот некоторые статистические данные. С конца 60-х годов до начала 80-х годов, когда республикой руководил Г. Алиев, урожайность хлопка возросла в 2 раза, винограда в 2,5 раза и т. д.⁴⁶ Теперь все перевернулось: за 1971—1981 гг. среднегодовые темпы прироста сельхозпродукции в АзССР составили 7,5%, а за 1982—1986 гг. производство сельского хозяйства республики осталось почти на одном и том же уровне⁴⁷. Таковы некоторые парадоксы статистики: чем хуже в жизни, тем лучше в цифрах. Особенно для АзССР периода застоя, «когда в республике и области процветали обман, приписки, очковитительство»⁴⁸. К этому «чудотворному» периоду относится трехкратный рост объема промышленного производства НКАО, о котором говорится также в мартовском постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР об ускорении социально-экономического развития НКАО за 1988—1995 гг. Заметим, что этот рост был достигнут не за три пятилетки, как указывается в постановлении, а за 12 лет. За последние пять лет все уже стало на свои места. Так, среднегодовые темпы промышленного развития НКАО за 1971—1982 гг. составили 9,3%, а за 1983—1987 гг.—2,8%⁴⁹. И список «многоотраслевой структуры промышленности» представлен почти теми же несколькими предприятиями, что и в начале 70-х гг. За последние 12 лет (1976—1987 гг.) промышленно-производственный персонал увеличился всего на 11,2% (на 958 чел.). При этом 87,4% (8289) этого персонала сосредоточено в г. Степанакерте. Массовый снос виноградных садов (технических) особенно погубно сказался на сельском хозяйстве НКАО, где благосостояние армянского сельского населения в основном зависело от общественного виноградарства. Сейчас предстоит восстановить разрушенную структуру экономики.

Теперь и «Правда» констатирует «серьезные нарушения при подборе и расстановке кадров», «лакированное отражение» повседневной жизни, полной «трудностей и забот». Проблемы разрастались «как снежный ком», ухудшались дела в промышленности и капитальном строительстве, что «сдерживало развитие социальной сферы» и т. д. Но, оказывается, главной причиной всех «неурядиц» в Н. Карабахе является не «дальновидная» алиевская политика, а всего лишь Б. Ке-

⁴³ Народное хозяйство СССР, 1922—1982, М., 1982, с. 311. Даже после такого «скачка» производительность труда в сельском хозяйстве АзССР в начале 80-х гг. почти в 2 раза отставала от соответствующего показателя Нечерноземной зоны РСФСР («Народное хозяйство РСФСР в 1982 г.», М., 1983, с. 126).

⁴⁴ Народное хозяйство СССР за 70 лет, М., 1987, с. 312.

⁴⁵ «Аргументы и факты», 1986, № 43.

⁴⁶ НХА в 1985, с. 98.

⁴⁷ НХА к 70-летию..., с. 79—80.

⁴⁸ «Советакан Карабах», 17. III. 1988.

⁴⁹ НХА к 70-летию..., с. 271.

ворков, который, оправдываясь перед Пленумом ЦК КП Азербайджана (май 1988 г.), читал, как «в прежние времена, гладкие тексты об успехах и достижениях области за почти пятнадцатилетний срок своего пребывания на высоком посту»⁵⁰. А ведь он повторял те же «точные данные», которые так широко рекламировались всеми средствами массовой информации в течение тех же пятнадцати лет.

Итак, АзССР, в силу ряда объективных и субъективных причин, не могла обеспечить не только культурный и национальный расцвет армянского населения, но и экономическое развитие Н. Карабаха и других армянских районов, оставшихся в пределах этой республики. Стало быть, и показатели по АзССР не могут служить критерием для оценки темпов и уровня экономического развития, тем более условий жизни населения Н. Карабаха. Армянское население Карабаха и других районов имеет иной численный и возрастной состав, свои национальные особенности в производстве и потреблении материальных и духовных благ, иную производительность общественного труда.

Следует сказать, что уровень индустриального развития и жизни населения НКАО ниже по сравнению с любым экономическим районом АрмССР. Даже по примеру Зангезура, где происходила интенсивная миграция населения, в Н. Карабахе численность армян теперь должна была приблизиться уже к 300 тыс. человек.

Достаточно сравнить благосостояние и условия жизни азербайджанских семей приграничных районов, скажем, Араратской долины и Нахичеванской АССР для доказательства того факта, что в АрмССР не прибегали к «гибким» формам их вытеснения, не говоря уже о таких принятых в Азербайджане варварских методах, как закрытие школ, театров, вузов, организация эксцессов и погромов, глумление над памятниками погибшим воинам Отечественной войны, превращение национально-культурных ценностей в стройматериалы.

В той же НахАССР все армянские села вымерли, и по переписи 1979 г. здесь осталось лишь 3,4 тыс. армян (1,4%). Нахичеванский «эксперимент», как видим, успешно переносился на Н. Карабах и другие армянские районы, оставшиеся в пределах АзССР. Его завершению помешала перестройка.

Пример Н. Карабаха (да и вся мировая практика) подтверждает верность ленинской мысли о том, что в решении национального вопроса «экономизм» непригоден, ибо экономический и культурный расцвет невозможен без расцвета национального. Это прежде всего выразилось в исключительном прецеденте: в абсолютном и относительном сокращении численности именно той национальности, ради которой и была создана область «с широким правом автономии». Сам по себе этот факт является более чем достаточным для того, чтобы оспорить автономизацию части нации, имеющей рядом свою подлинную государственность. Поэтому не случайно основной аргумент в пользу включения Н. Карабаха и других армянских районов в состав АзССР за прошедшие десятилетия превратился в свою противоположность. За годы Советской власти центром тяготения, экономического, культурного и интеллектуального развития армян, оставшихся вне пределов Армении, стал Ереван. АрмССР вынужденно приютила у себя больше армян, чем их осталось в НКАО и других районах и городах АзССР, дала им работу, жилье, образование, специальность и перспективу роста.

Следует также учесть, что односторонние, нежелательные миграционные потоки, обусловленные обострением межнациональных отно-

⁵⁰ «Правда», 2. IV. 1988.

шений, привели к углублению несоответствия между потребностями и ресурсами в Закавказском экономическом регионе. В этом отношении в крайне невыгодном и безвыходном положении оказалась АрмССР, являющаяся неразрывным звеном единого народнохозяйственного комплекса Закавказья.

Судьба Н. Карабаха всецело обусловлена последовательной демократизацией советского общественного строя. «ЦК КПСС считает,— говорится в Тезисах ЦК КПСС XIX Всесоюзной партийной конференции,— что проблемы, возникающие в межнациональных отношениях, должны решаться на подлинно демократической основе, в русле перестройки»⁵¹.

ԼԵՌՆԱՅԻՆ ՂԱՐԱՐԱՂ
(Մտորումներ վիճակագրության վերաբերյալ)

Բ. Ս. ՄԻՐԶՈՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

ԼՂԻՄ-ից, ինչպես նաև Ադրբեջանի ամբողջ տարածքից հայ բնակչության մասսայական արտահոսքը պայմանավորված է տնտեսական, սոցիալական և մշակութային բնագավառներում կիրառված քաղաքականության կոպիտ խեղաթյուրումներով: Մարզի բնակչության կազմում հայերը 1926 թ. մարդահամարով կազմել են 89,1 տոկոս, իսկ 1979 թ.՝ 75,9 տոկոս: 1939—1979 թթ. մարզում հայերի թիվը պակասել է 7,3 տոկոսով, իսկ ադրբեջանցիները ավելացել են 2,6 անգամ: Ղարաբաղի յուրաքանչյուր երեք հայից առնվազն երկուսն անվերադարձ հեռացել է իր բնօրրանից: Հայության արտագաղթն առավել ինտենսիվ և տագնապալի բնույթ է ստացել վերջին երկու տասնամյակներում:

Երիտասարդության զբաղվածությունն ապահովելու համար մարզում չեն ստեղծվել առաջատար ձեռնարկություններ, պոլիտեխնիկական թեքումով բուհեր, գիտահետազոտական հիմնարկներ և այլն: Ադրբեջանական ՍՍՀ-ի պետական կապիտալ ներդրումների մեջ ԼՂԻՄ-ի բաժինը տատանվել է 1 տոկոսի շուրջը: Այնինչ, նրա բնական, տնտեսական և աշխատանքային ռեսուրսների օգտագործման հնարավորությունները 4—5 անգամ բարձր են: Մարզում անմխիթար վիճակ է ստեղծվել գյուղական բնակավայրերի բարեկարգման, ճանապարհաշինության, զազաջրամատակարարման, դպրոցական, կուլտուրական, առողջապահական օբյեկտների շինարարության, ազգային կոթողների պահպանության բնագավառներում: Այսպես կոչված ղարաբաղյան «հրաշքի» լայն պրոպագանդումը կիրառվել է մարզում հայ բնակչության նրկատմամբ ոչ միայն տնտեսական, այլև հոգևոր ճնշում գործադրելու և անտանելի պայմաններ ստեղծելու համար: Լեռնային Ղարաբաղի օրինակը ցույց է տալիս լենինյան այն սկզբունքի ճշմարտությունը, որ առանց ազգային ծաղկման չի կարող լինել տնտեսական ու մշակութային առաջընթաց, ինչպես նաև ազգային իրավահավասարությունը բացառող՝ ժողովուրդների համերաշխություն:

⁵¹ «Правда», 27. V. 1988.