

ИЗ ИСТОРИИ АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НАХИЧЕВАНА

ВЛАДИМИР ХОДЖАБЕКЯН, член.-корр. АН АрмССР

БАГРАТ АСАТРЯН, канд. экономических наук

Территория Нахичеванской АССР объединяет в основном области Нахичеван и Гохтн Васпураканской провинции и частично области Шарур Араратской и Ернджак, Чаук, Ковсакан—Сюникской провинций исторической Армении. Будучи одним из центральных районов Великой Армении, Нахичеванская область сыграла значительную роль в исторических судьбах армянского народа. Именно Нахичеван был первой областью в Армении, где в начале IV в. распространилось христианство. Здесь, в области Гохтн, были открыты первые школы, в которых обучались новосозданной армянской письменности. Среди городов области выделялся Нахичеван, который «был многолюден и великолепен и заключал в себе до 30 000 зданий»¹. Населенная армянами область с богатыми историческими и культурными традициями после утраты Арменией государственности оказалась под владычеством арабов, затем ряда тюркских племен и впоследствии, практически вплоть до присоединения к России—персов.

Армения на протяжении своей многовековой истории часто становилась ареной нашествий чужеземных завоевателей. Веками она была яблоком раздора между Персией и Турцией, чьи нашествия завершались не только грабежом и уничтожением материальных и духовных ценностей, но и массовыми погромами населения.

«Бедственные опустошения, которыми почти без отдыха терзалось несчастное их (армяне—авт.) отечество... должны были принудить большую часть здешних старожилков искать себе спокойствия в выселении»². Были созданы армянские поселения Нор Нахичеван, на Северном Кавказе, в Крыму и др., в которых было много выходцев из нахичеванской области. Постоянные войны и нашествия, ареной которых был Нахичеван, привели к значительным потерям коренного армянского населения, как прямым, так и косвенным, имевшим место в результате насильственной ассимиляции и выселения армян, их оттока в соседние районы. Так, в конце XVI—начале XVII вв., будучи ареной персидско-турецких войн, область практически полностью опустошилась, коренное армянское население было в основном выселено и угнано в Персию или погибло во время чередующихся персидских и турецких нашествий³. Только в 1604 г. Шах-Абасом из Восточной Армении, в основном из Араратской долины и Нахичевана, по расчетам И. Шопена, было угнано в Персию более 60 тыс. армян, причем эти области были практически опустошены⁴. Однако по истечении определенного периода времени армянское население области непременно восстанавливалось.

¹ «Кавказский календарь на 1850 г.», Тифлис, 1849, о.д. III, с. 69.

² И. Шопен, Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи, СПб., 1852, с. 706.

³ «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. 4, Երևան, 1972, էջ 95—107.

⁴ И. Шопен, указ. соч., с. 706.

Вторая половина XVII—начало XVIII вв. характеризуется тем, что в Восточной Армении усиливается ориентация на Россию, южные границы которой уже достигают Кавказа. Расширением границ Российской империи на юге, постоянной угрозой целостности границ с Персией была обусловлена ее политика, направленная на заселение Нахичеванской области, как и всей Восточной Армении, мусульманами. «Усиление татар в некоторых частях армянской возвышенности перед появлением России объясняется чисто политическими причинами. Опасность со стороны России заставляла персидское правительство усилить более надежный мусульманский элемент в пограничной части государства»⁵. Начавшаяся русско-персидская война еще более усугубила положение армянского населения области. В период проходивших с переменным успехом военных действий в Нахичеване, вследствие явной, с персидской точки зрения, ориентации на русских, и будучи непосредственно вовлеченным в военные действия, армянское население Нахичевана понесло значительные потери⁶. Армяне оставляли свои дома и направлялись на Северный Кавказ, в районы Закавказья, уже присоединенные к России. В результате в Нахичеванской области до ее присоединения к России удельный вес армян в структуре всего населения колебался в пределах 15—20%.

После русско-персидской войны 1826—1828 гг. Нахичеванская и Ордубадская области в 1828 г. по Туркменчайскому договору вошли в состав Российской империи. По 15 пункту этого договора армянскому населению Персии предоставлялось право переселения в присоединенную к России Восточную Армению⁷. В течение года, в 1828—1829 гг., сюда было переселено около 45 тыс. армян⁸, часть которых (около 12 тыс.) поселилась в Нахичеванской области⁹. По камеральной описи 1829—1832 гг., доля армян в структуре всего оседлого населения Нахичеванской области увеличилась до 41,2%¹⁰. За короткий период были восстановлены многие ранее пустовавшие села. В 40-х гг. XIX в. число поселений области достигло 230, хотя число опустошенных также было значительно—почти 50 селений¹¹.

В 1840 г. Армянская область была разделена на два уезда: Эриванский и Нахичеванский. С образованием Эриванской губернии вошедший в ее состав Нахичеванский уезд был разделен на Нахичеванский и Ордубадский уезды, которые в 1867 г. вновь были объединены в один. По территории нынешняя Нахичеванская АССР почти совпадает с Нахичеванским уездом в границах 1867 г. (за исключением района, входившего в состав Шаруро-Даралагязского уезда). Эти административные преобразования помимо прочего увязывались также с особенностями этнического состава населения области. Именно преобладание в общей численности населения области мусульман сыграло определяющую роль в том, что при ликвидации Армянской области был выделен Нахичеванский уезд. Этому способствовала и политика Российской империи по отношению к национальным меньшинствам. Рост национальной сознательности более организованного элемента—армян противоречил имперским интересам. Поэтому в области были созданы все

⁵ Там же.

⁶ «Известия штаба Кавказского военного округа», № 37, Тифлис, 1914, с. 21—37.

⁷ «Հայ ժողովրդի անկախութիւն», հ. 5, Երևան, 1974, էջ 171:

⁸ Там же, с. 175.

⁹ И. Шопен, указ. соч., с. 599—642.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

условия для притока сюда татар, ведущих как оседлый, так и кочевой образ жизни¹².

Однако в целом в Нахичеванской области было практически предпринято все для закрепления армянского населения, что привело к значительному росту его численности. К концу XIX столетия армянское население области возросло более чем в два раза, хотя число мусульман (далее—татар) увеличилось более чем в 2,6 раза¹³. Особенности роста численности татар обусловлены тем, что по первой всеобщей переписи населения Российской империи к числу татар были отнесены разные мусульманские народности, чему способствовала как общность их веры, так и схожесть языка. Так, по камеральной описи 1829—1832 гг., в Нахичеванской области насчитывались 24 ведущие кочевой образ жизни народности общей численностью до 7,3 тыс.¹⁴

Удельный вес армян в общей численности населения Нахичеванского уезда сократился до 34,4% в 1897 г., тогда как доля татар увеличилась с 58,8% в первые годы после присоединения области к России до 63,7%¹⁵. Впоследствии, вплоть до падения Российской империи, в области темпы роста армянского населения заметно возросли. Так, в 1897—1916 гг. армянское население уезда увеличилось в полтора раза, а численность татар возросла лишь на 108,7%¹⁶. Подобные тенденции изменения национального состава Нахичеванского уезда были обусловлены, с одной стороны, социально-экономическим развитием области, ростом и активизацией армянского национального капитала. С другой стороны, политика Российской империи в осложнившемся международном положении, а в последние годы этого периода и в условиях угрозы непосредственной турецкой агрессии, начавшихся боевых действий на Кавказском фронте была направлена на усиление более надежного в данной ситуации христианского элемента—армян. Причем, в эти годы даже абсолютные размеры прироста армянского населения более чем в три раза превосходили рост численности татар (далее—азербайджанцев) и составили почти 17 тыс. В результате доля армян в общей численности населения Нахичеванского уезда возросла и составила в 1916 г. 40%¹⁷. Однако первая мировая война и последующие события—распад Российской империи, образование впоследствии также распавшейся в Закавказье (в 1918 г.) республики, межнациональные войны и турецкая агрессия оказали значительное влияние на численность армянского населения Нахичевана. Турецкие войска в эти годы дважды оккупировали бывший Нахичеванский уезд, вследствие чего его армянское население, несколько пополнившееся за счет беженцев из Западной Армении, вынуждено было дважды покинуть область.

С передвижением турецких войск массы армянского населения оставили Карсский, Сурмалинский, Александропольский, Кагзванский уезды и скопились в остальных уездах и городах Восточной Армении.

¹² «Свод материалов по изучению экономического быта государственных крестьян Закавказского края», т. 3, ч. II, Тифлис, 1888, с. 67.

¹³ И. Шопен, указ. соч., с. 635—638; «Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.», LXXI, Эриванская губерния, Тифлис, 1905, с. 52—55.

¹⁴ И. Шопен, указ. соч., с. 639—640.

¹⁵ «Первая всеобщая перепись...», Эриванская губерния, с. 52—55; И. Шопен, указ. соч., с. 635—638.

¹⁶ «Первая всеобщая перепись...», Эриванская губерния, с. 52—55; «Кавказский календарь на 1917 г.», Тифлис, 1916, с. 214—221.

¹⁷ «Кавказский календарь на 1917 г.», с. 214—221.

По данным З. Коркотяна, только в 1916 г. из Западной Армении направилось на Кавказ около 350 тыс. беженцев-армян, из коих почти 200 тыс. остановились в Восточной Армении¹⁸. В целом за годы первой мировой войны в Восточную Армению направилось только из Западной Армении от 500 до 600 тыс. чел.¹⁹ Кроме этого в Восточной Армении обосновалось около 150 тыс. чел. из армянских областей (Карс, Сурмалу, Ардвин) царской России²⁰.

Поток переселенцев охватил большую часть армянского населения Закавказья. В 1918—1920 гг. к бедствиям империалистической войны добавились и межнациональные столкновения и погромы—последствия антинародной политики буржуазно-националистических партий Закавказья. Мусаватистский Азербайджан не только не смог стать пристанищем беженцев, но и сам превратился в крупный источник эмиграции армянского населения. По неполным архивным данным в годы первой мировой войны и межнациональных столкновений в 1918—1920 гг. число эмигрировавших из Азербайджана армян (без учета всех уездов Елизаветполя) составило почти 235 тыс. человек²¹.

Большая часть армянского населения, проживающая в низменных частях Елизаветпольской и Бакинской губерний, переехала в нагорные районы²². В годы мусаватистского правления из Азербайджана наряду с армянами мигрировали и другие народности. Только в 1918—1919 гг. вследствие эмиграции численность населения Азербайджана сократилась на 401,5 тыс. человек²³.

В Россию и Среднюю Азию мигрировало население из Еревана, Эчмиадзина, из Сурмалинского и Ахалцихского уездов, из Батумской и Карсской областей.

Восточная Армения, приютившая на своей территории в годы империалистической войны беженцев-армян, греков, ассирийцев из Западной Армении, сама превратилась в источник эмиграции. Полуразрушенная после империалистических войн маленькая страна, превратившаяся в арену межнациональных и гражданских войн, отступила перед миграционными потоками.

Поток переселенцев, преследуемый турецкими войсками и голодом, стал продвигаться на север. Большие массы переселенцев, в частности армян, греков и ассирийцев, двинулись через Грузию на Северный Кавказ, отчасти на Украину. Их основная часть нашла убежище в Краснодаре, Ставрополе, в степях Дона. Меж тем и в России царили голод и всеобщая нищета, ожидалась большая переселения.

По сообщению сотрудника Кавказской эвакуационной комиссии, что подтверждается телеграммой сотрудника Центрального эвакуационного бюро наркомучуждел Советской России Г. В. Чичерину, до 400 тыс. армян, преследуемых турками и голодом, направилась на Северный Кавказ. Среди них были тысячи беженцев из Нахичевана. Положение беженцев-армян было настолько тяжелым, что, как отмеча-

18 З. Կորկոտյան, Ճերմակ չարդից դեպի կարմիր չինարարություն, Երևան, 1929, էջ 31.

19 Վ. Ե. Խոջարեկյան, Հայաստանի բնակչությունը և նրա զրազվածությունը (1928—1978), Երևան, 1979, էջ 189:

20 Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства АрмССР (далее—ЦГАОРСС АрмССР), ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 37.

21 Там же, л. 38.

22 Г. Пичикян, Народное хозяйство и кооперация Армении, Тифлис, 1927, с. 96.

23 «Материалы по экономической истории Азербайджана к V международному конгрессу экономической истории», Баку, 1970, с. 19.

лось в этих сообщениях, «голод доведет этих людей до каннибальства»²⁴.

Не всем беженцам удалось дойти до Северного Кавказа. Часть из них стала жертвой голода и эпидемий. Тем не менее число беженцев на Северном Кавказе достигло 150 тыс., из коих 130 тыс. были армяне, остальные—греки и ассирийцы²⁵.

Установление Советской власти в закавказских республиках, казалось бы, существенным образом должно было повлиять на положение армянского населения области. Уполномоченный народного комиссариата внутренних дел по организации помощи беженцам из Нахичеванского и Шарурского уездов в докладной от 11 января 1921 г. сообщает, что от временной границы (станции Арарат) вплоть до Нахичевана, в селениях на протяжении железной дороги наспились большие массы беженцев²⁶. Значительная часть беженцев из Нахичевана нашла временное пристанище в бывшем Зангезурском уезде, а также и на Северном Кавказе. После установления в Армении Советской власти в течение первых двух-трех лет беженцы из Нахичевана, ранее бежавшие в Грузию и на Северный Кавказ, возвращались в Армению²⁷. В Советской Армении в эти годы нашли пристанище сотни тысяч беженцев из Западной Армении, Азербайджана и Грузии.

Учитывая то обстоятельство, что «Экономическое и продовольственное положение (Армении—авт.) таково, что не может принять на своей территории ни одной новой группы»²⁸, были приняты меры по временному запрещению переселения в Армению с Северного Кавказа беженцев-армян, направившихся туда в предыдущие годы. Однако даже в этой тяжелой обстановке в Советской Армении были созданы условия для возвращения азербайджанского населения. За короткий срок на прежнее место жительства вернулись почти 80% азербайджанцев, ранее покинувших Армению²⁹. Все они были обеспечены землей, жильем, снабжены соответствующим сельскохозяйственным инвентарем³⁰. Так, азербайджанские беженцы в письме, направленном ревкому Камарлу в 1921 г., сообщают, что «в Маку и Персии они не только не удостоились... подобного братского обращения, но и были полностью обкрадены»³¹.

Что же касается армян-беженцев из Азербайджана, то руководство Азербайджана всячески препятствовало их возвращению на родину. Данные опроса, проведенного в 1926 г., свидетельствуют, что если основная часть беженцев-армян из городов Азербайджана имела возможность возвратиться, обратно, то из общего числа армян, бежавших из уездов Азербайджана в 1918—1920 гг. на прежнее место жительства, возвратилось лишь 8,3% (12.330 чел.)³². «Особые условия» для возвращения на прежнее место жительства были созданы для беженцев-армян Нахичевана. Бежавшее после повторной оккупации турецкими войсками и организованных погромов армянское население в 1920 г. вновь и уже навсегда вынуждено было покинуть свою родину. Их большая

²⁴ ЦГАОРСС АрмССР, ф. 123, оп. 42, д. 2, л. 44.

²⁵ Там же, л. 43.

²⁶ Там же, л. 17, 19.

²⁷ Там же, д. 6, л. 28, д. 10, л. 5, д. 11, л. 77, д. 15, л. 11.

²⁸ Там же, д. 2, л. 44.

²⁹ Там же, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 46.

³⁰ Там же, ф. 123, оп. 16, д. 1095, л. 5.

³¹ Там же, оп. 42, д. 1, л. 27.

³² Там же, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 48—51.

часть впоследствии не получила возможности вернуться обратно. В организованном порядке ЦИК Азербайджана, а с образованием НахАССР—и Нахичевана, своими решениями чинили препятствия для возвращения армян. В докладной записке законодательной комиссии ЗакЦИК-а в Заксовнарком от 18 ноября 1926 г., посвященной переселенческому вопросу в Закавказье, подчеркивается, что «принцип запрещения усвоен Азербайджаном, и обстоятельство это тем более существенно, что этот запретительный принцип применяется им в целой автономной республике—Нахичеванской, где беженский вопрос... приобрел исключительно острый характер, и где он больше, чем где бы то ни было, нуждается в практических и конкретных мероприятиях по урегулированию»³³. По оценкам законодательной комиссии ЗакЦИК-а, «действительное же положение беженского дела в Азербайджане... сводится к тому, что в общем и целом Азербайджан за время советизации не принял обратно беженцев-армян, покинувших его пределы, и наоборот, дал выселенцев из своих пределов той части беженцев-тюрков, которые не пожелали остаться на новых местах своего жительства и вернулись обратно в Армению»³⁴. В 1922—1926 гг. беженцы-армяне из Нахичевана с многочисленными жалобами-заявлениями обращались в местные органы власти. Однако председатель Совнаркома Азербайджана Мусабеков в телеграмме Совнаркому Армении от 24 июня 1922 г. сообщает, что «по решению ЦИК Азербайджана запрещается массовое переселение населения в границы Азербайджана»³⁵. Многочисленные заявления-жалобы выселенных из Нахичевана армян о переселении на родину не были учтены. Более того, «исходя из законодательства Азербайджана, исключившего... из своего земельного кодекса само понятие «переселение» и заменившего его понятием «расселение» коренных жителей, можно предположить, что республика эта «практически не признает беженской проблемы»³⁶, хотя по перспективному плану Азербайджана ставилась задача «приглашения новоселов из соседних республик»³⁷. В 1922—1926 гг. беженцы-армяне из Нахичевана направляли многочисленные заявления правительствам Азербайджана и Нахичевана о том, что их дома закрыты на ключ и пустуют, земли и участки остаются необработанными. Не получив ответа, они с аналогичными заявлениями обращались в соответствующие союзные органы. Число поступающих жалоб и заявлений резко возросло после посещения А. И. Рыковым НахАССР 11 марта 1925 г., чем были вызваны некоторые сдвиги в практике ЗакЦИК-а в деле его вмешательства в переселенческое дело. А. И. Рыков обвинил правительство в организации и поддержании «сплошного советского безобразия»³⁸, после чего последовали решительные мероприятия по ликвидации этого правительства вплоть до расстрела некоторых представителей власти. Помимо оздоровления в управлении НахАССР это вызвало новую волну жалоб беженцев-армян. Сообразно новой психологической обстановке они отличались от прежних и большей откровенностью, и большей настойчивостью³⁹. 21 марта 1925 г. в ЗакЦИК поступает коллективная докладная записка группы представителей нахичеванских беженцев-армян. В ней, описывая со-

³³ Там же, л. 9.

³⁴ Там же, л. 50.

³⁵ Там же, ф. 123, оп. 42, д. 8, л. 13.

³⁶ Там же, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 52.

³⁷ Там же, л. 53.

³⁸ «Заря Востока», 12. 3. 1925.

³⁹ ЦГАОРСС АрмССР, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 27.

бытия, вызвавшие уход из Нахичеванского уезда подавляющего большинства армянского населения, и свое бедственное положение, они заявляют, что хотят вернуться обратно и что возможности для этого в Нахреспублике имеются. Заявители приводят в записке данные о положении в отдельных селениях, ранее населенных армянами. Так, например, в списке отмечены селения Алибад, которое в 1917 г. имело 600 дымов армян, Апракунис—около 300, Адживар—200, Гюжут—250, Джаграт—600, Бахана—250, Казанчи—400, Караханбеклу—350, Газакенд—240, Тмбул—500, Шахнамуд—350 дым. армян и десятки других сел⁴⁰. (Достоверность этих сведений подтверждается данными «Кавказского календаря на 1917 г.»)⁴¹. Заявители подчеркивают, что все эти села разгромлены, и на развалинах живут по несколько армянских и турецких семейств⁴². Они просят ЗакЦИК «взять в свои руки беженское дело и распределение земельных участков»⁴³. Копия этой докладной записки была вручена ими председателю ЦИК СССР М. И. Калинину. Докладную записку с резолюцией М. И. Калинина ЗакЦИК, по установившейся практике, передает на рассмотрение АзЦИК-а, в результате чего вопрос остается нерешенным в течение одного года. Поэтому 26 июня 1925 г. та же группа заявителей подает А. И. Рыкову особое заявление, в котором она прямо обвиняет правителей Нахреспублики в «неспособности, косности, невежестве и национальной неприязни к армянам»⁴⁴, отмечая, что «нынешняя администрация края относится к армяно-беженским вопросам также отрицательно, как и прежний Совнарком»⁴⁵.

Запросы ЗакЦИК-а, адресованные АзЦИК-у возобновляются лишь 29 марта 1926 г. В постановлении АзЦИК-а от 6 мая 1926 г. указывается, что «в целях осуществления уравнительного землераспределения... и в виду малоземельности Нахичеванской АССР воспрещается переселение в пределы НахАССР желающих получить земельные наделы для занятия сельским хозяйством, и в соответствии с этим предлагается Наркомзему НахАССР наделять землей лишь тех лиц, кои переселились в пределы республики до 1 апреля 1925 г.»⁴⁶. Решение это было лишь для несведущих. Ведь до 1 апреля 1925 г. ни один армянин не мог поселиться в НахАССР не только потому, что с 1922 г. территория АзССР была объявлена закрытой для переселенцев, но и в силу того, что Нахичеван являлся пограничной зоной, и туда до 1 апреля 1925 г. воспрещался въезд с целью постоянного жительства без прописки. Одним из конкретных фактов по урегулированию беженского вопроса является проблема армян-беженцев из села Казанчи. Это армянское селение, покинутое армянскими семьями, число которых до революции достигало 400 чел., было предоставлено 14 семьям турок—выходцев из Зангезура. Многочисленные настойчивые заявления привели к тому, что Совнарком организовал для разрешения вопроса нейтральную Комиссию под председательством политрука погранотдела Даниленко, в составе ответственных работников—Хасаева (турка) и Оганова (армянина). Эта особая Комиссия по ознакомлению с положением дел на месте в августе 1925 г. вынесла единогласное протоколь-

⁴⁰ Там же, л. 66.

⁴¹ Там же, л. 66; «Кавказский календарь на 1917 г.», с. 214—221.

⁴² ЦГАОРСС АрмССР, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 66.

⁴³ Там же, л. 67.

⁴⁴ Там же, л. 68.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же, л. 10.

ное постановление о возврате села Казанчи армянам, которое было утверждено НахЦИК-ом и препровождено в ЗакЦИК. 3-го ноября 1925 г. оно было утверждено Малым Президиумом ЗакЦИК-а. Президиум ЗакЦИК-а передал эту жалобу на предварительное рассмотрение АзЦИК-а, который своим постановлением от 12 декабря 1925 г. признал невозможным выселение тюркских семейств и рекомендовал ЦИК-у НахАССР «пересмотреть постановление Особой Комиссии в сторону его отмены». 23-го декабря 1925 г. объединенное заседание ЦИК и СНК НахАССР выразило свое согласие с принятым постановлением НахЦИК-а, и в результате попытка возвращения казанчинцев-армян в родное село оказалась безуспешной⁴⁷. Само же дело по вопросу о нахичеванских беженцах завершилось 12 июня 1926 г., когда в ответ на запросы ЗакЦИК-а, возобновившиеся 29 марта 1926 г., АзЦИК препроводил в ЗакЦИК две выписки из протокольных постановлений, из коих—одно НахЦИК-а от 26 апреля 1926 г.: «Принимая во внимание, что просители давно находятся в Тифлисе⁴⁸, а также, что из данных землераспределения в НахАССР усматривается даже недостаток в земле, и на основании декрета АзЦИК-а за № 5 ходатайство просителей отклонить»⁴⁹. Постановление же АзЦИК-а от 29 мая 1926 г. гласит: «Имея в виду, что вследствие малоземелья крестьянство НахАССР не обеспечено необходимым количеством для ведения сельского хозяйства и испытывает острую нужду в земле..., что поэтому переселение каких бы то ни было беженцев в пределы НахАССР поставит местное крестьянство в крайне тяжелое положение, а также принимая во внимание постановление Президиума АзЦИК от 2 мая 1925 г. «О воспрещении переселения в пределы НахАССР лицам, желающим получить земельные наделы и о предоставлении таковых лишь тем, кои переселились в НахАССР до 1 апреля 1925 г.»⁵⁰, АзЦИК постановляет: «Заключение НахЦИК-а, изложенное в постановлении его от 26. 04. 26 г. о необходимости отклонения ходатайства просителей признать правильным и переселение проживающих в Тифлисе нахичеванских беженцев в пределы НахАССР считать невозможным»⁵¹. Однако необоснованность подобных заявлений и постановлений очевидна. Например, по официальному бюллетеню Нахичеванского ЦСУ, в июне 1925 г. в селениях Алиабад, Апракунис, Гадживар, Капут, Караханбеклу, Тазакенд и Тмбул, имевших в 1917 г. около 2340 дымов, было лишь 690 дымов, т. е. их число сократилось более чем в три раза⁵². По имеющимся, хотя и неполным, данным, подобное положение наблюдалось и в целом по НахАССР. И сейчас в отдельных селениях Нахичевана пустуют полуразрушенные дома и целые селения. В свое время беженцы-армяне представили данные о количестве дымов до их ухода, которые «являются наиболее верными, как исходящие от лиц, несомненно компетентных... и в целом совпадают с данными Кавказского календаря»⁵³. Однако и эти обстоятельства не были учтены.

⁴⁷ Там же, л. 69.

⁴⁸ Еще 27 марта 1925 г. в ЗакЦИК поступило коллективное заявление представителей нахичеванских беженцев, проживающих в Тифлисе в бедственном положении, с просьбой вернуть их на прежние места жительства (ввиду отказа правительства Нах. республики).

⁴⁹ ЦГАОРСС АрмССР, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 72.

⁵⁰ «Бакинский рабочий», 6. V. 1925.

⁵¹ ЦГАОРССС АрмССР, ф. 130, оп. 6, д. 197, л. 73.

⁵² Там же, л. 79.

⁵³ Там же.

В целом, исходя из того, что принятие обратно беженцев-армян из Нахичевана может быть значительным политическим и интернациональным завоеванием, в докладной записке «Переселенческий вопрос в ЗСФСР» законодательной комиссии ЗакЦИК-а в Заксовнарком отмечалось, что «при общем признании необходимости принять обратно беженцев, земельная обеспеченность Нахреспублики представляет объективную возможность реализовать это принципиальное признание»⁵⁴. Однако в целом общее число беженцев-армян, устроившихся в Нахичеванской республике до 1926 г., составило 1072 дьма (около 5 тыс.). С учетом же армянского населения ряда селений горной полосы Нахичевана, по данным переписи 1926 г., здесь насчитывалось лишь 11,3 тыс. армян—10,8% всего населения⁵⁵, т. е. их общая численность сократилась по сравнению с дореволюционным периодом почти в 5 раз. Численность населения бывшего Нахичеванского уезда уменьшилась за 1916—1926 гг. почти на 30 тыс. и составила в 1926 г. лишь 90 тыс. чел.⁵⁶

В НахАССР не только были учинены препятствия для возвращения беженцев-армян на родину, но и в дальнейшем было сделано все возможное для выселения оставшегося армянского населения. Так, в условиях роста общей численности населения НахАССР в 1926—1959 гг. на 134,8% численность армянского населения сократилась до 9,5 тыс., причем удельный вес армян в общей численности населения составил уже 6,7%⁵⁷. Выселение армян как результат реализуемой в автономной области социально-экономической, культурной и национальной политики характеризовалось последовательностью и «высокой организованностью». В 1970 г. доля армян в НахАССР составила уже 2,9%, а в 1979 г. —1,6%—лишь 3,4 тыс.⁵⁸ В целом за 1926—1979 гг. в условиях роста численности всего населения НахАССР на 229,2% азербайджанское население увеличилось в 2,6 раза, а армянское—сократилось в 3,3 раза. В настоящее время там проживает, вероятно, 1-2 тыс. армян. Из 44 армянских деревень дореволюционного периода Нахичеванского уезда в настоящее время остались только две.

Приведенные данные дают основание предполагать, что ныне положение еще более усугубилось. Целая автономная республика оказалась в пограничной зоне, вследствие чего въезд армян сюда практически невозможен (даже с культурными целями). Между тем область, не выделяющаяся по уровню социально-экономического развития, характеризуется интенсивными односторонними связями с АрмССР. Население автономной республики реализует продукцию личных подсобных хозяйств и приобретает значительную часть промтоваров именно в АрмССР.

Последовательная политика, направленная на выселение армянского населения, сопровождалась уничтожением памятников истории и культуры армянского народа. Так, летом 1975 г. в г. Нахичеване под предлогом строительства была разрушена церковь св. Еррордютюн (Троица), основанная в VII в. В этой церкви, как свидетельствуют историки, в 705 г. арабскими захватчиками были заживо сожжены армянские нахарары. В октябре 1987 г. было уничтожено главное армян-

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Всесоюзная перепись населения. 17 декабря 1926 г., краткие сводки, вып. IV, М., 1928, с. 127, 128.

⁵⁶ «Кавказский календарь на 1917 г.», с. 214—221; «Народное хозяйство АзССР к 70-летию Великого Октября», Баку, 1987, с. 257.

⁵⁷ «ЗСФСР в цифрах», с. 4; «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. Азербайджанская ССР», М., 1963, с. 140—141.

⁵⁸ «Итоги Всесоюзной переписи 1970 г.», т. IV, М., 1972, с. 13; «Численность и состав населения СССР», М., 1984, с. 126—127.

ское кладбище Агулиса. Погублено около 400 средневековых надгробий с более чем 100 надписями, представляющими значительную историко-этнографическую ценность⁵⁹. Разрушаются прекрасные творения армянских зодчих—церковь св. Карапета в Апракунисе (X в.), церковь Ама-раин (IX—XII вв.) в Агулисе, церковь св. Аствацацин (XII в.) в Мецо-пе (ныне Бадамлу).

Постоянный отток армянского населения характерен и для всего современного Азербайджана. Только за период между переписями на-селения в 1970—1979 гг. в условиях роста численности всего населения Азербайджана на 17,6%, а азербайджанского почти на 25%—на 932 тыс., армянское население сократилось с 483,5 тыс. до 475,5 тыс. В этот период практически ежегодно Азербайджан покидало 8—10 тыс. ар-мян⁶⁰.

Уменьшается абсолютная численность и остальных национальных меньшинств Азербайджана. За 1970—1979 гг. русское население рес-публики сократилось с 510 тыс. до 475 тыс.—на 35 тыс. чел.⁶¹ Сокра-щается также численность или полностью ассимилируются прожива-ющие здесь представители народностей Дагестана, талыши, таты, персы и др. Или, например, по переписи 1926 г. в Азербайджане проживала 41 тыс. курдов⁶², а ныне ликвидирован курдский национальный уезд и на-личие здесь курдского населения в официальных документах не указы-вается, что может свидетельствовать только об их насильственной асси-миляции⁶³. Таким образом, налицо дискриминационная политика руко-водства Азербайджана в отношении национальных меньшинств.

ՆԱԽԻՋԵՎԱՆԻ ՀԱՅ ԲՆԱԿԶՈՒԹՅԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ

ՎԼԱԴԻՄԻՐ ԽՈՋԱԲԵԿՅԱՆ, ՀՍՍՀ ԳՍ ԲԳՐԱԿԻԳ ԱՆՂԱԺ
ԲԱԳՐԱՏ ԱՍՍՏՐԳԱՆ, տեղեկագրությունների բեկեթու

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Նախիջևանը կարևորագույն դեր է խաղացել հայ ժողովրդի պատմա-կան ճակատագրում: Պետականության կորուստը, անընդհատ փոխվող օտար-երկրյա տիրակալությունը հանգեցրին նրան, որ հայ բնակչությունը այստեղ նվազում էր, իսկ մասնաճյուղային տարրը ուժեղանում: Իրավիճակը փոքր-ինչ փոփոխվեց XIX—XX դդ. սկզբներին, երբ մարզի հայ բնակչությունը զգալիորեն աճեց: Մական հետազայում, նախ առաջին աշխարհամարտի և ազգամիջյան պատերազմների հետևանքով մարզի հայ բնակչությունը երկու անգամ տեղա-հանվեց, իսկ սովետական իշխանության հաստատումից ի վեր, կազմակերպ-ված կարգով, Ադրբեջանի և Նախիջևանի կառավարությունների որոշումներով ստեղծվեցին բոլոր խոչընդոտները հայ փախստականների՝ այստեղ շվերա-դառնալու համար: Մարզում ապրող հայ բնակչությունը գրվեց այնպիսի պայ-մանների մեջ, որ ստիպված էր հեռանալ: Ներկայումս նախիջևանում շարու-նակվում է հայ ժողովրդի պատմական և կուլտուրական ժառանգության ո-չընչացումը կամ յուրացումը:

⁵⁹ Газета «Гракан терт», 17. XII. 1987.

⁶⁰ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г.», т. IV, с. 180; «Численность и состав населения СССР», с. 126.

⁶¹ Там же.

⁶² «ЗСФСР в цифрах», с. 6—7.

⁶³ Там же, с. 6—7; «Численность и состав населения СССР», с. 126.