

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ 2014 ГОДА¹

Сегодня – дети, завтра – народ.

С. Михалков

В статье рассматривается проблема межнациональных отношений в молодежной среде. Описывается диагностический инструментарий исследования и приводятся результаты исследования глубиной 5 лет. Отражены основные результаты изучения межнациональных отношений в поликультурной образовательной среде.¹

Ключевые слова: межнациональное взаимодействие, этническая принадлежность, национальная идентичность, поликультурное взаимодействие, межнациональное взаимодействие, поликультурный диалог, студенческая среда, молодежная среда, диагностика.

Мирное межнациональное сосуществование является одним из важнейших критериев безопасности общества и успешного развития государства, особенно если оно позиционируется как многонациональное. Тем не менее, на сегодняшний день наблюдается увеличение конфликтов на почве межэтнической розни во всем мире.

Наметившаяся тенденция межнационального расслоения не могла не затронуть студенческую среду, которая наиболее этноцентрична. Данная проблема нашла свое отражение в выступ-

лении Президента Российской Федерации на заседание Совета при Президенте по межнациональным отношениям. В.В. Путин отметил: «Важно, чтобы молодёжь понимала всю значимость национальной политики, национального и культурного многообразия. В нём, в этом многообразии, безусловно, сила, преимущество нашей страны, которая веками впитывала разные традиции, культуры, разные этносы. За счёт такого взаимообогащения развивалась, укрепляла свою самобытность вся наша огромная держава. А если эта гармония нарушалась, нарушалась и внутренняя прочность самой страны»².

О прогрессирующей межнациональной нетерпимости говорят как цифры официальной статистики, так и отдельные факты общественных отношений. Обращаясь к исследованиям нашего Центра 2009 года, практически в 60% случаев современные субъекты образовательной среды (учащиеся, студенты, родители, педагоги) в отношении к людям другой национальности проявляют *«отдаляющие»* чувства: неприязнь, гнев, зависть и др. В ответ на вопрос «Есть ли национальности, к которым вы испытываете неприязнь?» в 83% случаев учащимися был дан ответ «да» [4, с.21].

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках армяно-российского совместного научного проекта, договор №14-26-20003/14 от 03.04.2014 г.

² Сайт Президента России <http://www.kremlin.ru/news/46144>

Аналогичные данные приводятся и в диссертационном исследовании Н.А.Коноваловой 2012 года, где отмечается, что среди опрошенных молодых людей 20% избегают любого рода межнационального взаимодействия, 32% — не избегают, но и не стремятся устанавливать доверительные отношения с представителями другой национальности, 48% студентов стремятся устанавливать доверительные отношения независимо от национальности. Причины избегания межнационального взаимодействия студентами обусловлены неприятием их образа жизни или поведения в общественных местах (36%); непониманием языка диаспор (30%); преобладанием отдаляющих чувств, неприязни, злости, зависти (20%); агрессивностью (14%); наличием акцента или «ломаной» русской речи (10%) [3].

В результате изучения межнациональных отношений в России (2014 год) напряженная ситуация выявлена в таких регионах как: Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Ставропольский край, Дагестан. Менее высокая межнациональная разнь наблюдается Ростовской, Астраханской, Самарской, Челябинской и Нижегородской областях, в Краснодарском крае и Ханты-Мансийском автономном округе. То есть, как отмечает исследование, можно говорить о следующем соотношении: в Российской Федерации 5 регионов имеют очень высокую межнациональную напряженность, 10 регионов — высокую межнациональную напряженность, 6 регионов — со средней межнациональной напряженностью. Исследователи говорят о неблагоприятной тенденции межнациональных отношений и дальнейшей эскалации конфликтов [5, с.5].

Анализ проблемы исследования повышает необходимость в изучении педагогических аспектов проблем культурных различий.

По мнению Жака Делора, образование — одно из основных средств утверж-

дения более глубокой и гармоничной формы развития человечества, которая позволит бороться отчуждением, неграмотностью, угнетением и войной [2]. Образование призвано играть важнейшую роль в развитии личности и общества.

Учитывая значимость и актуальность данной проблемы, нами было проведено исследование межнациональных отношений субъектов образовательной среды.

В рамках армяно-российского проекта по изучению межнациональных отношений с целью разработки многофункциональной модели межнационального поликультурного диалога в моноэтнической и полиэтнической образовательной среде (на примере Армении и России) для оптимизации отношений в студенческой среде.

Эмпирическое исследование проводилось на базе 6 высших учебных заведений в 3 регионах России (г. Москва: ФГБУ «РАНХиГС», «МППУ им. Шолохова»; г. Тула: НОУВПО «РМАТ», ГОУВПО «ТГУ»; г. Ставрополь — ФГАОУ ВПО «СКФУ», ГАОУ ВПО «НГГМИТ»).

Выборка респондентов формировалась посредством метода рандомизации из числа студентов различных факультетов и специальностей, в ее состав вошли юноши и девушки в возрасте от 17 до 25 лет, в количестве 127 человек, 12 национальностей (русские, татары, узбеки, кумыки, аварцы, даргинцы, кабардинцы, ингуши, ногойцы, армяне, лезгины, чеченцы).

В качестве основных методов исследования были использованы: *теоретические* — теоретико-методологический анализ философской, социологической, культурологической, психолого-педагогической литературы, обобщение и интерпретация научных данных, ретроспективный анализ, и *эмпирические* — изучение проблемы посредством анкетирования, тестирования. Применялся следующий комплекс диагностических методик: экспресс опросник «Индекс толерантности» (О.А. Кравцова, Г.У. Сол-

датова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко); анкета для изучения современной молодежной среды с учетом региональных особенностей; методика изучения направленности на поликультурное взаимодействие А.М. Геворкян .

К наиболее значимым результатам исследования следует отнести то, что около 90% респондентов испытывают чувство гордости за принадлежность к своей этнической группе и среди опрошенных не оказалось тех, кто испытывает чувство стыда от того, что принадлежит к «своей национальности».

Вместе с тем, хотелось бы отметить следующие позитивные тенденции: отсутствие открытых межнациональных конфликтов; стремление к установлению дружеских контактов с представителями других этнических групп; уважительное отношение к традициям и обычаям представителей других национальностей. В установлении дружеских отношений с представителями иных культур и наций, отмечен такой положительный фактор – как позитивное отношение родителей к друзьям детей другой национальности (81 %).

Анализ уровня готовности студентов к знакомству с иной культурой, традициями, обычаями и языком позволяют сделать вывод о том, что молодежь стремится к налаживанию контактов и принятию другого в независимости от его национальной принадлежности (60%).

90,3% студентов отмечают значимость решения проблем, связанных с межнациональными конфликтами. В ходе исследования выяснилось, что каждый четвертый респондент определяет свое отношение к человеку в зависимости от национальности, каждый шестой принимал участие в конфликтах на межнациональной почве. Тем не менее, 88,9% выразили готовность к межнаци-

ональному диалогу в поликультурной образовательной среде.

При этом прослеживается наличие и негативных установок, предубеждений и предрассудков. Значительная часть студентов (76,3 %) рассматривает культуру, ценности и поведение представителей других национальностей сквозь призму своей этнической принадлежности.

Одной из форм проявления смысловых этнических установок является этническая толерантность личности. По результатам исследования показатели уровня этнической толерантности соответствуют среднему. Наиболее выраженные признаки интолерантного поведения проявились в ответах на вопросы «К кавказцам стану относиться лучше, если они изменят свое поведение»¹, «К некоторым нациям и народом трудно хорошо относиться». На вопрос «Если ли национальности, к которым вы испытываете неприязнь» исследование вновь зафиксировало 60% положительных ответов. Распределение ответов показало, что отрицательно относятся к узбекам, азербайджанцам, цыганам, грузинам, армянам, таджикам, украинцам (которых называют не иначе, как «хохлы»), дагестанцам, чеченцам, корейцам, казахам, молдаванам.

Участники опроса понимают готовность к межнациональному диалогу как направленность личности на изучение новой культуры, признание ее уникальности и неповторимости и считают, что через познание культуры происходит самопознание.

К сожалению, представители национальных меньшинств, проживающих на территории Российской Федерации, в меньшей степени готовы к знакомству с историей России и принятию ее традиций (40%) и категорически отрицают-

¹ В статье здесь и далее сохранены формулировки участников опроса.

ся возможность вступления в межнациональный брак.

В целом проведенное исследование показало, что многокультурное общество испытывает потребность в новом мировоззрении, направленном на интеграцию культур и народов с целью их дальнейшего сближения и духовного обогащения. Все это обосновывает значимость поликультурного образования, целью которого выступает формирование человека культуры, творческой лич-

ности, способной к активной и продуктивной жизни в поликультурной среде. Основой для укрепления этого процесса должно стать образование как один из видов социокультурных практик, активно воздействующих на формирование готовности к межнациональному поликультурному диалогу, что и планируется отразить в модели межнациональных отношений в поликультурной образовательной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Геворкян М.М. Культура межнационального общения в поликультурной среде: межнациональный поликультурный диалог: учебное пособие. Воронеж: ВГПУ, 2008. –115 с.
2. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище / Доклад международной комиссии по образованию для XXI в.
3. Коновалова Н.А. Психологические детерминанты межнационального взаимодействия в студенческом коллективе. Дисс. канд. психол. наук. М., 2012 .
4. Синягина Н.Ю. Программа поликультурного воспитания/ методическое пособие. М.:АНО «ЦНПРО», 2012. –56 с.
5. Синягина Н.Ю. Поликультурное взаимодействие: необходимость и возможность диагностики //Образование личности. 2014. №2. С.15–22.
6. Синягина Н.Ю., Машина Л.А. Поликультурный диалог в образовательной среде Армении и России // Развитие воспитательного пространства вуза в свете государственных требований к качеству профессионального образования: Сборник научно–методических материалов. Выпуск II / Сост. и науч. ред. Н.Ю. Синягина, Е.Г. Артамонова. М.: АНО «ЦНПРО», 2014. С. 168.
7. Ширинкин А. Национальная рознь в обеих столицах растет // Metro. 15 апреля 2014 г. С. 5.

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴԱԿԱՆ ՄԻՋԱԿԱՅՐՈՒՄ (2014Թ-Ի ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ)

ԼՅՈՒԲՈՎ ՄԱՇԻՆԱ

ՌԴՊԲԳՀ «Դասարհարակության, առողջ ապրելակերպի ձևավորման, բնութանության կանխարգելման, երեխաների և երիտասարդների սոցիալ-մանկավարժական աջակցության հիմնախնդիրների ուսումնասիրման Կենտրոն»-ի գիտաշխատող, ք. Մոսկվա,

Հոդվածում դիտարկվում է երիտասարդների միջազգային հարաբերությունների հիմնախնդիրը: Բնութագրվում է հետազոտության ակտորոշիչ գործիքակազմը և ներկայացվում հետազոտության արդյունքները 5 տարվա կտրվածքով: Հոդվածում արտացոլված են բազմամշակութային կրթական միջավայրում միջազգային հարաբերությունների ուսումնասիրման հիմնական արդյունքները:

INTERETHNIC RELATIONS IN THE STUDENTS' ENVIRONMENT:
RESEARCH OF THE 2014

LYUBOV MASHINA

*Researcher of "The Federal Child Development Research Centre
(Research Centre for Upbringing Problems, Formation of a Healthy Lifestyle,
Prevention of Drug Addiction, and the Socio-pedagogical Support of
Children and Youth)", Moscow*

The article considers the problem of interethnic relations in the youth environment. It describes diagnostic research tools and results of research on the depth of 5 years. The major results of the study of ethnic relations in a multicultural educational environment are illustrated in the article.