

ժողովներն տարրեր կերպարանց կ'առնեն
ընականաբար: Եթէ կը հաճից, տեսնենց
թէ հիներն ի՞նչպէս տեսներ են և ներկայ
գիտութեամբ ի՞նչպէս կը տեսնուի:

Հ. ԽՈՐԵՆ Ս.

(Եարայարելի)

ԱԶԳԱՅԻՆ ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ

ԲԱՆԱՍԵՂԾՈՒԹԵԱՆ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄԸ՝

Գետրոս Սիւնեաց եափսկոպոս եւ Աւետ-
ման շարականները. — Ճաւընտիրները եւ
Շարականները. — Ճնն Բարսեղ եւ Ճո-
նընտիր երգերը

Զ. դարու մեր մատենագրութեան սակա-
ւաթիւ ներկայացուցիչներէն մին է Պետրոս
Սիւնեցի: Ազգային պատմիչներն փոխանակ
մեզի պարզելու անոր մեծ գործունէու-
թիւնը ներսէս թ. Աշտարակեցւոյն հետ,
կը ճոխանան միայն զրուատիքներով և
անցողակի ակնարկութիւններով, որոնցմէ
կարելի է հետևենել թէ Պետրոս՝ զեցե-
րորդ դարուն՝ մեր նուրիսապետութեան հո-
գին եղած էր, հիացող և շարունակող մը
Ս. Սահակ Փարթէի գծած կրօնական ուղ-
ղութեան. ջերմ հակառակող նեսոտրական
վարդապետութեան:

Ընդհանուր քրիստոնեայ աշխարհին
կրօնական յուզմանց մէջ՝ հայ եկեղեցին՝
շնորհիւ այսպիսի ողջամիտ վարդապետ-
ներու, անազարտ պահեց իւր անշահա-

խընդիր զգացումները. այս բանս բարձրա-
ցուց իւր վարեկը դրացի եկեղեցիներուն առ-
ջև, և այնուհետև Հայաստանի հոգեկորա-
կանութեան կարծես վիճակեցաւ, խղճերը
շինելու և իազարելու առաքելութիւնը:

Մոլորութիւնը բռնութեամբ կը տարա-
ծէր իր ակզրունքները. Եկեղեցին իր ա-
մենածանր ճնամաժամը կ'անցնէր: Ուզգա-
փառութեան այս ընդհանուր աղետին
մէջ՝ շատ մը փոքրիկ հասարակութիւն-
ներ, իրենց հաւատը վրկելու համար,
անհրաժեշտ հարկը կը տեսնէին ապահ-
նութեան անցոյթ ապաստանարան մը զրտ-
նելու և Հայաստան՝ համապատասխանեց
այդ պէտքին և կղերը արժանաւոր զրտ-
նուեցաւ իր համրախին: Կաթողիկոսին
համուղ թուղթերը կը վկայէն այս բանին
ճշմարտութեան. « Լաւաց , ճշմարտից և
պատուածամիրաց հովուաց արդարոց և
հարանց հոգեկորաց, որ էց լոյս աշխարհի
և սիւնց հաւատոյ, քարոզիչ արդարու-
թեան և աշակերտց առաքելոց, ընկերք
սրբոց և բարեկամց արդարոց, սիրելիք
Քրիստոսի և պահապանը խաչին նորա:
Տէր Ներսէս կաթողիկոս Հայոց մեծաց,
և Մերշապուհ եպիսկոպոս Տարաւոյ և
Մամիկոնէից և այլ աթոռակցաց և իշ-
խանաց աշխարհին»:

Օտարներուն այսքան համարում՝ ար-
դիւնց մ'էր այն արթուն հսկողութեան
որով հայ նուրիսապետութիւնը կը հսկէր
իր հօտին վրայ: Կրօնական յուզմանց
այս շրջանին մէջ մատենագրութիւնը կը
պատկերանայ մեզի մի միայն փոխազարձ
թթակցութեան մը մէջ: Պետրոս Սիւնե-
ցոյն՝ մեր մեռը հասած երկխօսութիւ-
նը՝ զարուն մոտաւանջող այս մեծ հարցով
զրազած է, երկու անձ և երկու բնութիւն
ի Քրիստոս... Աստուածամայրութիւնը և

1. Տես Բազմավէս 1915 էջ 97:

2. Թուղթ Ասուրոց. Տես պատմութիւն հայկական
կան գրութեան Հ. Գ. Զ. Վ. Աննաբէկ 1897 էջ 418:

3. Հարցմունք յազարս մարմաւորութեան Տեսան
զանազանք, վաշարանի Աղուանից բնդ Գե-

տրոսի Սիւնեաց եպիսկոպոսի և իմաստափրի: Հա-
յուսիք Ժիթի-ի ըստ Մատենագրարանի վանաց կամ N.
49 թղ. 270 ք. 275 ա.քան Յուցակի ձեռազաց Հ. Բ.
Վ. Արգիսիսանի:

Աստուածածնութիւնը ի Ա. Կոյսն Մարիամ, ահաւասիկ նիւթեր որոնց վրայ արևելեան բոլոր ազգերէն միայն Հայոցը կրնային առանց կանխակալոյ կարծիքներու ճառուել:

Նեստորականները իրենց վարդապետութիւնը տարածելու համար, կը վատաշամբաւէին՝ ուղղափառ Վարդապետները, անոնց գրութեանց մէջ մատնանշելով ինչ որ առերկոյթս հակասական կը թուէր՝ պաշտպանուած ճշմարտութեան: Այս ճարտար իմաստակութեան առջև երկիրած հոգիներու բազմութիւն մը շուռացցաւ, շատերը իրենց խղճանքը ուղղելու համար առաջնորդի մը դիմեցին լրյա ինդրելով: Վաշագան իշխանի հարցումները առ Պետրոս եպիսկոպոս Արքանեաց՝ տարտամ հոգերանութեան մը վիճակը կ'արտայայտէ մեզի:

Զարմանալի զուգաղիպութիւն. պարագաներն եղան որ ծնունդ տուին Հայոց մէջ աստուածարանական ուսմանց, ճիշդ այն պահուն՝ երր համաճարակ ախտոր ծաւալիլ սկսած էր երկրին մէջ: Գիտութիւնը մեծ մղում ստացաւ և զարգացաւ ձեռնհաս վարդապետներու շնորհիւ, որոնց հետի կուսակցական կաշկանդումներէ՝ հոգեկան պայծառատեսութեան մը առաւելութիւնը ունէին միւս ազգերուն վրայ:

Քննուեցաւ Ա. Գիրը, իսուլարկուեցան մարգարէից զուշակութիւնները՝ և ուղղափառ վարդապետութեան համոզումը գոյացաւ: Այն ժամանակ դղիսեցին Տիրամոր ներրողեանները, ծաղկացաղ եղան հին կտակարանի բոլոր վկայութիւնները և Աստուածածնայ պաշտօնը մեծ դեր մը

ստացաւ մեր ազգային եկեղեցւոյ պատմութեան մէջ:

Ներրողեաններու արձագանք եղան շարականները, այս մասին առաջին փորձը կու տայ մեզի Արքանեաց եպիսկոպոսին ներրողը «ի առոր Աստուածածինն և ի միշտ կոյսն Մարիամ»՝ որ կը բովանդակէ մեր շարականոցի բոլոր Մեծացուազիններուն ատագծը, Թ աւելի սերա առնչութիւններով Աւետեաց Տէր յերկնիցը, որուն համեմատական պատկերը կու տանը հուս:

Շարակամ էջ 292

Ներրող էջ 177:

Ուրախ լեր Մարիամ կոյսն անապահն. զի ի այսինքն անապահութեան ծոցոց անձնելու հունիքին ի քո յանձն բանու բանակի յորովայս մի:

Ուրախ լեր երկին վեհագույն քրթութեան հունիքն. որ զարաւրականին երկնից և յեղինաց զասուց ի քո բարդու մարդական օրովայս մեջ նաև անձնութ ծառակցեր եւաւարելուց:

Ուրախ լեր սիմ հրեշն լուսոյն աշունակ. որ զարաւրական եղանակաց լուսոյ ի քեզ անձնութ ծառակցեր եւաւարելուց ուղարկութ կամացաւ:

Ուրախ լեր սափոր ոսկի երկային նախն. որ զար ի վերուստ իշեալ բզմանա նայն կենաց նորոյս պարզեական կերակուր իսրայէլի:

Ուրախ լեր ամպ թեւ զեղութ իսմանակի. որ ի կանացու զնուովն կրեցեր. այլ զանձնաւուցովն կիրա կուրն. զոր ստուածային բերանն հրամարականց աւելոց. նայն ձեր կենացաւայն յանապատին և մեռան:

Ուրախ լեր Մարիամ, ամպ թեւթիւն, բատ յառաջ շատեսութեան կամայաց:

1. Այս ներրողին հետառնութեամբ գրուած է Գովեան և Ա. Աստուածածինն և ի մէջտ կոյսն Մարիամ՝ պատրաստ ի վինարկ 1838 գոթեանորդ գործոց նաև Գրագիրները զայն թէնդորոսի վոմբանուրդ համարել, ինցուական անուն զանազանութեան համար: Մէկ կը յիշաւած կնք այս ճառը՝ որովանեան անէ կը քաղաքն յիշաւած շարականին ասսչին երեք համեմատական տուները, ու-

բունք կը պակասին Արքանեացն ներրողին մէջ:

2. Եղանակըն թէնդորոսի Միայնակեցի Գովեան և Ա. Աստուածածինն և ի մէջտ կոյսն Մարիամ: Վ. հնամիկ 1838:

3. Սորոյն Գետարու Արքանեաց եպիսկոպոսի Ներրողին ի սույր Աստուածածինն և ի միշտ կոյսն Մարիամ. Ճառընակի Գ. էջ 196 ըստ Մատենագրաբնի վանաց կամ N. 89 թիվ. 109 Բ. ըստ Յանկին Հ. Բ. Վ. Մարգիսեանի:

զանձրեակ կենաց արդիմս ահա տէր նստեալ ի Գեր-
ընդ գործոյ հաւատոյ պըտ- նոյ թեթե ամոզու-
ղարերեալ:

Արքան իւր գուստը լու- Արքան իւր մարդիման-
սոյ մայր անհարժեալ, զի շափեաց. որ իրեն ափ
քանզի յղաբերեն ի քնն պատուական աստուածա-
համակարգեակ երթուղ որ- խառա մարմին դուսացը
դե Սիրավն երգն զիսոս ի քեզ և եռու իսկ երեւ
ի բարձուն:

Աւետեաց օրհնութիւնը՝ Խորհուրդ ան-
ձատ մատենապիրներէն Վկայասէրին՝
յատկացուած, Սիրնեցոյն այս ներրոդին
հետ ոչ մէկ յարաբերութիւն ունի. Կը
հետեւ ուրեմն որ աւետեաց հարցը՝ գու-
յութիւն ունեցած ըլլայ անկախ այսօ-
րուան Օրնեռորեկեն: Եւ որովհետեւ այս
տօնին հոսութիւնը պատմիչները մինչեւ Ա-
ռաքեալները կը բարձրացնեն, իսկ մեր
մէջ մինչեւ Ս. Գրիգոր Լուսաւորիչ կամ
Քրիստոնէութեան մուտքը՝ Կ' երեայ որ
մեր նախնիք կը լրացնէին եկեղեցական
պաշտաման այս պակասը Ճրագալուցի
«Ռուսահացիր Միրունի» և Յայսնութեան
(ուղօրէից մէջ) չորրորդ օրուան «Այսօր
Գարբիկ ցնծորեամբ» շարականներով:

Աւետիքեան հմուտ կերպով կը բացա-
տրէ այս տօնին կրած հոլովզիթները զա-
րերու շրջանին մէջ և յիշատակուած շա-
րականներուն գործածութիւնը: «Ցառաջ
քան այս շարական (Խորհուրդ անձա)

յօրինեալ կայր կանոն ճրագալուցի աս-
տուածայայտնութեան, Ռուսահացիր սրբու-
հի. յորում յիշատակ լինի գարբիկեան
աւետեացն, այլև ի ժամակարգութեան
այնը աւուր ընթերցեալ լինի աւետարանն
աւետման: Յայսմ պատճառէ կարծիք ե-
ղեն առ յոյնս, թէ հայր միով աւուրը
յառաջ քան զնունդ քրիստոսի՝ զան ա-
ւետման կատարեն ի Ծ յունվարի: Որոց
պատասխանի գրէ Շնորհալին ի թուղթն
առ Ալէքս, թէ մեց զաւետեացն տօն ի
վեց ապրիլի կատարեմք, և ոչ ի հինգ

յունվարի. վասն որոյ ի ճրագալուցի աս-
տուածայայտնութեանն՝ յիշատակութիւն
միայն լինի աւետման՝ առ ի կարգաւ բերե-
լոյ զպատմութիւն տնօրէնութեանցն Քրիս-
տոսի: Սակայն յայլ յիշատակարանն զրոց
գուանեմք պապոցյց, թէ ի նախնի ժամա-
նակս այլազգ և յայլում աւուր կատա-
րիւր ի հայոց տօն աւետեաց: Վասն զի
Սամուէլ կամբջաձորեցի՝ որ եկաց ի Ժ
դարուն, ի տօնապատճառ զիրսն վկայէ,
և ջանայ ևս պատշաճաւոր ցուցանել, թէ
տօն աւետեաց կատարիւր ի չորրորդ ա-
ւուր ծննդեան Քրիստոսի: Այսմ յայտնի
նշանակ ունիմք մինչեւ ցայսօր, զի կա-
նովն այնր չորրորդ աւուր զաւետեաց
խորհուրդն եղանակէ սկսանելով. Այսօր
Գարբիկ ցնծորեամբ երգեաց են, և ի պա-
տարազի աւուրն ընթերցեալ լինի աւե-
տեաց աւետարանն: Այլ և Յովհան իմաս-
տաէր, ի կանոնն իդ վկայէ թէ Ալ-
ևտիքն և ծնունդն և մկրտութիւնն Քրիս-
տոսի ի միասին առեալ տօնախմբին»:

«Եւ զարձեալ ի կարգի շարականաց յա-
րութեան, ի ձայնն Ակ, յամենայն օրի-
նակս տեսանեմք ծանուցումն: Յայս յորեք-
շարարիս աւետեաց Աստուածածին տօն է,
և զոյ ևս հարց յատուկ ըստ պատշաճի
այսր աւուր արարեալ ի նախնեաց, որ
մկսանի Գծ. Ուրախ լիր Մարիամ սուրբ
աստուածածին. և յաւելու ծանուցումն,
թէ այն հարցն յինանցն ասի: Աղդ յայս-
անէ կարծիք լինին, թէ յերեմն ժամանա-
կի տօն աւետեացն կամ միշտ կատարիւր ի
չորեցշարաբթին՝ որ զկնի նոր կիւրակէին,
և կամ թէպէտ ըստ ամսոյ ի վեցն ա-
պրիլի սահմանեալ էր տօնն, բայց յոր-
ժամ դիպէր յաւագ շարաթն, ոչ կա-
տարէին՝ այլ փոխադրէին ի նախասացեալ
չորեցշարաբթին: Իսկ յետոյ իրու սովո-
րեցան անշարժ տօնել զայն ի վեցն ա-
պրիլի յոր օր և դիպէր, և յօրինեցաւ ամ-

1. Զի վիտուիր արգեօք մեծ Վկայասէրն Է՝ թէ
փոքր հեղինակ երգիս. վերջինս բառ իս հաւատական
կը թուի:

2. Մեծացուաց էն ալ սկրտ նմանութիւններ ունի Սիր-
նեցուաց Ներբոզին էլերուն մէջ:

բողջ շարական ըստ պատշաճի աւուզն, այնուհետև խափանեցաւ վերոյիշատակալ հարցն։ Գտանեմք և յայլ հնագիր ձաշոց մի, զի տօն աւետեաց նշանակի ի մէջն նաւասարդի ամսոյն։

Աւետման տօնին փոփոխութիւնները օտար ազգերուն մէջ ևս տեղի ունեցած են. բաւական է շարունակել Աւետիքեանի յիշատակուած այս տողերուն ընթերցումը տեղեկանալու համար. Գալույ հնութեան մասին կը զրէ «Հնութիւն տօնի աւետման երկի ի յիշատակեալ ժողովոյն Տոլետոյ, իրը զի կայր յեօթներորդ դարուն. որպէս յետ այնը յամին 691, յիշէ զայս տօն նաև ժողվն Ծրուղեան ի կոստանդնուպոլիս։ Գոյն զարձեալ երկու ճառը ի տօն աւետման՝ Գրիգորի սբանչելագործին. զոր թէպէտ ոմանը ոչ նորա հարազատ համարին, այլ Պրոկոպի, բայց բաւական են ի ցուցանել՝ թէ գոնէ յառաջ քան զինհագերորդ դարն կայր այս տօն յեկեղեցւոլ. Մանաւանդ թէ Բոլլանդեանց տանին զայն ի ժամանակս առաքելոց, կամ աշակերտաց նոցա. վասն որոյ ուշինչ ընդդէմ է ասացեալն ի տօնապատճառ զիրս ուրեց, թէ Լուսաւորիչ կարգեաց ի Հայս զտօն աւետեաց¹։

Աւետման տօնին մուտքը մեր մէջ մինչև Քրիստոնէութեան դարձն բարձրացընելն, իր առանձին պատճառարաննութիւնը ունի ինչպէս որ պիտի տեսնենք վերջին։ Ես հոս համառօտի կ'ուզեմ նշանակել առնչութիւնը որ կայ ճառնութիւններուն և շարականներուն մէջ։

Ընթերցողները կը յիշեն անշուշտ որ իմ այս ուսումնամիբութեան առաջին յօդուածին մէջ փախստական նոր մեկնութիւն մը փորձած էի շարական անուան, բարդութիւն մը համարելով զայն շարք և ակե (աղրիւր) բառերու². երկրորդ ինծի հիմ զրած էի թէ եկեղեցական այս եր-

գերը հոգեւոր մատենագրութեան մը բըղիութեր են, որ շարակնոցի բոլորական կազմուելին առաջ կը կարգացուեկին ժամերգութեան պահուն Զքէն Գոհանեամբ ազօթիքն վերջ, ինչպէս որ կ'ըսէ Խոսրով Անձնացին ժամագրքի մեկնութեան մէջ.

«Թուի քե առաջինք յայս վայրի զիրս ընթեանուին, Եւ որուէս զիստն ի կանեն յարէին, այլ զատոցանեկին կարդացմամբ»։

Այս տեսակ մը աւուր պատշաճի ճառերը մեր ձեռքն հասած են ճառնութիւններու անուամբ, որնց սրբազն մատենագրութեան ծաղկաբարներ են, իւրաքանչիւր տօններու առթիւ Ա. Հարցմէ զրուած և խօսւած։

Ճառնութիւն էջերը՝ բաց էին ամէն ողջամիս և ուղղափառ վարդապետի զրութեանց. Զենք զիտեր թէ կար արդեօց մասնաւոր յանձնախումբ մը, որ այդ իշնով զրազէր, բայց մեր ձեռք հասած բոլոր ճառնութիւնները՝ կը ցուցնեն թէ մանրազնին քննութիւններէ վերջ միայն, Եկեղեցւոյ վարդապետ մը, իր մուտքը հոն կը գտնէր։ Արրողեան համբաւ մը, և անսուզանելի վարդապետութիւնն մը, աշա պահանջուած յատկութիւնները։

Մինչև Ժի զար՝ յորում կը փակուի մեր ազգային Ա. Հարց թուականը, յիշատակուած կամ մէջ բերուած բոլոր վարդապետներուն մատենագրութիւնը օրինակելի է։

Ճառնութիւնները դարէ դար աճեցան նոր յաւելումներով, այնպէս որ տօներ եղան որ մինչեւ աւուր պատշաճի երեց չորս հնագ են. Ա. Հարց քաղուածներ ունին ընթերցման՝ մասնաւորապէս տէրունական և տէրինական տօները։

Ինչ եռանդով որ մեր նախնիք աւելցուցին ընթերցուածները, նոյնպէս ժամանակներու փոփոխելով սկսան նուազեցնել զանոնց³.

1. Տէ՛ս Բացարութիւն շարականաց էջ 26-28.
2. Տէ՛ս Բազմավէտ. 1913. Անդ. - Հոգ. էջ 418.
3. Կը հասկուի ուր ձեռնամուծութիւններ կատարուած չեն.

Խոսրով Անձնացւոյ ժամանակ մէջ հաւաքին ընթերցութիւն իսկ տաղտուկ և քուն կը պատճառէր, և զանոնք Կերցնելու տրամադրութիւն մը նշարել կու տայ ժամանակակիցներուն մէջ. « Բայց թէ ընդէ՞ր այժմ խափանեալ է. ոչ վասն այլ իրի, այլ միայն վասն պղեղութեան. բանզի և զիսնոնին զիրս ի յոլով տեղիս այժմ խափանեալ տեսանեմք, և ուր կարդանն, ընոյ պատճառ և ոչ խրատու օգափ զզիրս առնեն բազումք : Եւ ըստ յառաջանալ ժամանակիս՝ թուի թէ և սուզ կարդացմունս այս սպափ, բանզի աւելորդ իրս և ոչ կարենոր յոլովից թուի :

Մինչև Ժի դար և գուցէ քիչ մ'աւելի առաջ տեսեցին այս ընթերցութեալը. բայց այդ զարուն իսկ շարակնոցը պաշտօնապէս կը թուի փոխանակած ըլլալ ճառնտիրներուն՝ Շնորհալոյ շնորհիւ, անզերչ ընթերցութեալուն՝ փոխանակեցին շարականները :

Որբան որ այս երգերու զոյութեան յիշատակութիւնը ունինք հինչէ հինգերորդ դար, բայց անոնք տարիներու ընթացքին մէջ զարգացան ըլլիստնէութեան պատմութեան հետ, ինչպէս իրենց աղքիր կազմող ճառընտիրները: Կարելի չէ պնդել թէ մեր ձեռքն հասած շարակնոցը իր ամբողջական ատաղձին մէջ այն էր՝ ինչ որ էր հինգերորդ կամ եօթներորդ դարուն. վասն զի մինչև մի դար փոփոխութիւններ և փոխանակութիւններ կատարուած կը տեսնենց: Աւետիքեանի Շարականաց բացատրութիւնը բազմաթիւ պարագաներ կը թուէ: Կը տեսնենց այս փոխանակութիւններու յատկացումը, մինչև ամենահեղինակաւոր անձերու երգերուն մասին: Ա. Սահակ Պարթևի շատ մը շարականներ

տեղիր կու տան Շնորհալոյ երգերուն ։ Ազգային պատմութիւնը այս նկատմամբ հետաքրքրական դէպք մը կը յիշատակէ: Եօթներորդ դարուն եկեղեցական անկարգութեանց մէջ զլխաւոր տեղ կը բռնէր շարականներու անօրինակ բազմանալը. շատ մը եկեղեցիներ իրենց առանձին երգերը ունէին, միութիւնը և միօրինակութիւնը գոյութիւն չունէր: Ներսէս Շինող անձամբ այդ բանին փորձն առաւ և ետէս եղաւ կարգաւորելու հասարակաց երգերը: « Ի յաճախել շարականաց, յայլ և այլ եկեղեցիս այլ և այլ շարականս երգէին, և զայլցն արհամարհելով՝ խոռվութիւնս յարուցանէին. և յաւուր միում ի կատարել մեծահանդէս բազմութեամբ գտօն վարդավառի (645) ի Բագուան, ութն զանազան հարցս ի մէջ բերին. և զասապետը զպրաց ոչ զիտելով զերգս իրերաց՝ անկան ի շփոթս և ի կոփս »:

Այս խանակութիւնները արդինք էին այլազգիներու ասպատակութիւններուն, որոնց ժամանակ, հեղինակութեան ձայնը լսելի չէր. բայց երբ ժամանակները կը իրազգին՝ կարգաւորութեան սէրը կը յաղթանակէր, կաթողիկոսը անձամբ կը բալէր քննելու իր հօտին ցաւերը և տկարութիւնները և անոնց զեղերը կը մատակարարէր:

Եկեղեցական այս երեսյթին առջև, մասնագէտներու պէտքը զգացուեցաւ և այնպիսի մարդիկ պակաս չէին երկրին մէջ. « Ներսէս կաթողիկոս յանձն արար Բարաղի վարդապետի՝ որ էր առաջնորդ Դարավանից յերկրին Շիրակայ, որոյում առնել շարականաց՝ ընտրելով զպիտանին յանպիտաննեաց. և նա արար այնպէս: Այս Բարսեղ վարդապետ երկելի

1. Շնորհալէն շատ վերջ ալ շարականներ յօրինուեան ու մտան Շարակոցին մէջ, ինպէս Լամբրունացւոյ « Այսօր յարիհաւ » Զատկի կանոնը և Ցակով Արայիցի Կաթողիկոսին « Ընդունակութիւն մէջ ի պատուի միութիւնի » Աստուածածնոյ կանոնը մի Գարդարակութիւն մասնական նրբերաննանքներ են, առանց որոց՝ շարակնոցը բան մը չի կորածներ ամբողջութեան, Արդէն այդ

երգերու զոյութեան առաջ Զատկի որը Ցարութեան նարարձեան կանոններ Ա.Ձ. կ'երգուէր, իսկ Աստուածածնուայ շարականներ պակաս չէին,

2. Բացատրութիւն շարականաց էլ 210.

3. Զամշւան Պատմութիւն Հայոց Հատ. թ. էջ 345-6.

էր յայնժամ ի հայս, և կոչիւր իբր մաշկանուամը ձ'ո՞ն, որ և արար ընտիր զգուածս, ընդ որս և զմեկնութիւն աւետարանին Մարկոսի. իսկ այն շարականց, զորս ընտրեաց նա, յանուն նորա՝ ձ'ո՞նընտիր կոչեցան, որպէս զրէ Վարդան պատմէ, որ և յաւելու՝ թէ սա եօթն անգամ ետես զբրիստոս սրանչելի համարձակութեամբ¹:

Որոց կը տեսնուի որ ճառընտիրներու զարգանալովն զարգացան և շարականները, որքան աւուր պատշաճի քաղուածները բազմացան, նոյնքան ալ բազմացած կը թուին շարականները. իրացանչիւր վիճակ կամ եկեղեցի իր ախորժած հօր մը զրութենէն, իր երգին նիւթը կը քաղէր: Զեմ ուզեր բագուանի դէպրին առաջիւ երևակայել, որ մեր նախնիք՝ նախնանձախնդիր աստուածային պաշտամանց՝ ուզած ըլլան, ինցնաստեղծ և բամահաճոյ ամիկ երգերով, փառաւորել սրբազն տօները:

Կաթուղիկոսին յանձնարարութիւնն իսկ առ ձ'ո՞ն Բարսեղ Վճուրել զփիտանին յանպիտանեաց այդ նշանակութիւնը ունենաւէ ներու է:

Թէ ո՞չ էր Դաղբեկանից այս առաջնորդը, աւանդութիւնը ներկայ համառօտ ծանօթութիւնն դուրս ուրիշ ոչ մէկ յիշատակութիւնը ըրաց է: Բայց եօթն անզամ զբրիստոս տեսնել սրանչելի համարձակութեամբ, պատմիներու վկայութիւնը՝ մեզի կը ներկայացնեն զայն, թերայիդի անպատճերուն նշանաւոր ճնշաւորներու խառնուրդով և նկարագրով անձ մը, որ Ա. Անտոն Արքայի և Վարք հարանցի երկելի մենակեացներու նման, չեմ զիսեր երկնային ինչպիսի հեղեալ զփութեամը մը, ազգեր և ժողովութիւնը մինչեւ իր մենարանին դուրս կը բերէր՝ պատզամին խօսելու համար:

Պարագաներուն ընծայած զժուարալոյծ և կնճուտ խնդրոյն մէջ, ինչ ուղղութիւնը բռնեց Բարսեղ վարդապետ. ահա զաղունիք մը:

Տարակոյս չունիմ որ մեծ խոհեմու-

թեան մը՝ միացուցած ըլլայ նաև մեծ ճարտարութիւն մը, չի վիրաւորելու համար այնքան եկեղեցիներու զգացումը. որոնց մինչեւ իսկ եկեղեցւոյ մէջ, ազգային և եկեղեցւոյ ամենամեծ տօնախմբութիւնն մը պահուն, զանց չըրին իրենց կարծեաց վրայ յամառիլ ի վես եկեղեցական պաշտամանց:

Մեր պատմիները խղճմորէն նշանակած են միշտ կըօնական ինդուր մը շուրջ տեղի ունեցած յուզումները. բայց այս դէպրին մասին ընդհանուր լուութիւնը՝ գործին յաջողութեան լաւագոյն պացոյցն է. մինչեւ իսկ Դաղբեկանիքի առաջնորդին որոշած երգերուն ձնելնետիր անուանակոչութիւնը՝ ընդհանուր գոհունակութեան մը արտայայտութիւնը կուտայ:

Իրականութիւնն մ'է որ Բարսեղ վարդապետ նոր շարականներ չի հիւսեց, այլ եղածներէն որոշեց «զպիտանին»: Ինչ սկզբունքով կարուեցաւ ուրեմն երգերուն հետ, որով կըցաւ յաջողիլ:

Հաւանական կը թուի ինծի որ հայրենասիրութեան զգացումը մեծ գեր խաղացած ըլլայ այս գործին մէջ և դիւրացուցած ու հարթած ըլլայ իր առաջ իմէն ամէն խոչընդուները, համոզելով զամէննըր:

Ազգային եկեղեցին իր կազմակերպութեան մէջ սրանչելի յօրինուածութիւն մ'էր, ինչու պիտի շըլլար այն իր պաշտամանց մէջ, յարգանց ամէն սուրբերուն, բայց ամենէն առաջ իր որդիներին ելածներուն: Երկնային զաւառներուն մէջ իր զեսպանները և բարեխօսները անոնց էին: Բարբարոսներու ասպատակութիւններէն տառապող այս զինուրեալ եկեղեցւոյն՝ երկնային յաղթական եկեղեցւոյն մասնակցող իր որդիները, աւելի լաւ կը ճանչնային նշղեհ եղայլըներուն պիտոյքները. հետևարար պատույ նախնարութիւնը առաջ ազգայնոց, ապա օտարներուն:

1. Զամանակ. Գտմ. թ. 347.

Եւ իրօք մեր շարականները ընդհանրապէս բղխած են ազգային Ա. Հօր մը զրուածներէն, բայց անոր պակասութեամբ ուրիշ ազգերու եկեղեցւոյ հարց մատակարարած են երգին ատաղձը: Ընդհանուր շարականներու կատարուած փոխանակութիւններէն կը հետեւ որ հայ հոգեորականութեան մէջ լոեկեայն հաւանութիւն մ'եղած ըլլայ, որ երր ազգային վարդապետ մը ներկայանար աւուր պատշաճի ճառով մը՝ զայն անմիջապէս երգի առնէին, նշանակելով իսկոյն անոր պատշաճ աեղը շարակնոցին մէջ:

Այս կերպով միայն կը բացատրուի շատ մը շարականներու խափանումն և փոխակերութիւնը:

Այս սկզբունքին այլասերումն է որ ունեցանք թիւ-ժիթ զարերուն մէջ, երբ յունատեցութեան զգացումները այնքան զօրացան, որ առանց ուղղութեան մը՝ վանականները մերժեցին և վիրածեցին ժամասցութեան կարգերը, մեռնադրութեան կանոնները ևն. որովհետև շատ յունանը-ման էին, գտանք՝ որուն առջևն առանց անարտարութեամբ Ա. Ն. Շնորհալին¹:

Հ. Լ. Աթանելև

Հարուճնակելի

1. Այս մասին երկարօքէն պիտի խօսինք «Պահապատ» մի կաթողիկոսները մեր յօդուածներու շաբթին մէջ:

Ա Ռ Ա Ծ Ք

— Ճշմարիտ չէ որ մարդիկ աւելի բարի են աղքատութեան մէջ՝ ցան թէ հարստութեան մէջ:

Վոլինարկ:

— Բանաստեհծութեան մէջ արդիութիւնը հնութիւն է, առաջնութիւնը միշտ նոր է:

Գարտուշի

ՆՈՐՈԳՈՒԹԻՒՆ ՏՈՒՄԱՐԻ



Տալիներ առաջ, 1884էն սկսեալ, երբ Կամիլլո Փլամարինն նոր տումարի մը նորոգութեան ծրագիրը հրատարակեց՝ հարիւրաւոր անձննը իրենց զաղափարներն յայտնեցին և մինչև հիմա իսկ կը յայտնեն:

Ինչո՞ւ ոչ մին գործազրելի չեղաւ. պատասիանն յայտնի է, վասն զի և ոչ մին կը գորացնէր խնդրեալ նոր տումարին պահանջումներն:

Յետ այնքան անօգուտ փորձերու, կը նանց յանդինի ներկայացնելու նոր ծրագիր մը՝ որ ամէնէն ընդունելի ըլլայ: Մինք այնքան յաւակնոտ չենք, բայց համոզուած ենք որ մեր հակիրճ ուսումնակրութիւնը պիտի ծառայէ օգտակար կերպով մեծ միտքերը լուսաւորելու և պիտի օգնէ այս կարեւոր խնդրոյն լուծման զաղտնիքը գտնելու:

Մեզի անօգուտ կ'երեւ այս խնդրոյն պատմութիւնն ընել, քանի որ ամէն ոչ կը կընայ ունենալ իւր զիմացը կամիլլո Փլամարինի «Curiosité de la science» գրքոյին, որոյ մէջ գեղեցիկ և ընդարձակ բացատրուած է ամենայն ինչ:

Հոսն՝ մէջ կը բերեմ միայն առաջարկուած խնդրին: Ահա զեղինակին խօսցերուն թարգմանութիւնը. «(Տումարի) նորոգութիւնը՝ զոր մենց կ'առաջարկենց, զիմաւորաբար կը կայանայ տալու տումարին այն պարզութիւնը և մանաւանդ այն միօրինակութիւնը, որ իրեն կը պակսին և ասոր համար փափաք կը յայտնենց՝ որ իրարու յաջորդող բոլոր տարիները մէկմէկու նման ըլլան, որքան որ կարելի է, այնպէս որ տարւոյն 365 օրերն լինան անփոփոխ կերպով շարթուն մի և նոյն օրերուն, ինչպէս որ էին նախորդ տարիներուն մէջ»:

Տումարի նորոգութիւնը կամ լաւ ևս համաձայնութիւնը կը կայանայ զիմաւորապէս երկու էական յատկութեանց վե-