

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН НА ЗАПАДЕ

АРМАН КИРАКОСЯН, РУБЕН САФРАСЯН

Проблема геноцида армян привлекала внимание не одного поколения историков как в нашей стране, так и за рубежом*. Советскими армянскими учеными воссоздана правдивая картина трагедии армянского народа. Она нашла широкое освещение в целом ряде сборников документов¹ и научных исследований².

Эта проблема является также предметом обсуждения и дискуссий научных, общественных и политических кругов зарубежных стран. Прогрессивные зарубежные армянские деятели и ученые, а также некоторые историки из Франции, Великобритании, США и других стран стремятся основываться на объективных фактах в освещении вопросов, связанных с геноцидом армян. Ими привлекаются новые материалы, переиздаются работы авторов—очевидцев событий, ставшие сегодня библиографической редкостью. Хотя и не со всеми положениями этих исследований можно согласиться, однако они, в основном, являют собой пример непредвзятого отношения к историческим фактам, стремления достичь научной истины³. Геноцид армян является

* По определению словаря-справочника «Что есть что в мировой политике», «Классическим» примером геноцида является истребление 1,5 млн. армян властями Османской империи» (М., 1987, с. 91).

¹ «Геноцид армян в Османской империи». Сборник документов и материалов (под ред. М. Г. Нерсисяна), Ереван, 1982; «Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики (1828—1923)» (под ред. Дж. С. Киракосяна), Ереван, 1972.

² Ц. П. Агаян. Из истории освободительной борьбы армянского народа. Ереван, 1976 (на арм. яз.); С. М. Акопян. Западная Армения в планах империалистических держав в период первой мировой войны. Ереван, 1967; М. В. Арзуманян. Армения, 1914—1917. Ереван, 1969 (на арм. яз.); Ю. Барсегов. Геноцид армян—преступление против человечества (о правомерности термина и юридической квалификации).—Вестник общественных наук, 1987, № 4, с. 25—39; Б. А. Борьян. Армения, международная дипломатия и СССР. М.—Л., ч. 1—2, 1928—1929; Г. А. Галоян. На перекрестках истории. Ереван, 1983 (на арм. яз.). О. Г. Инджлукян. На суд истории.—Известия АН АрмССР, 1965, № 4, с. 37—60; Дж. С. Киракосян. Западная Армения в годы первой мировой войны. Ереван, 1971; е го же. Младотурки перед судом истории. Ереван, 1985; А. Н. Мнацаканян. Трагедия армянского народа в оценке русской и мировой общественной мысли. Ереван, 1965 (на арм. яз.); М. Г. Нерсисян. Геноцид западных армян в 1915 году.—Историко-филологический журнал, 1965, № 2, с. 55—60; Р. Г. Саакян. Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915—1916 гг.—Известия АН АрмССР, 1965, с. 73—86; Е. К. Саркисян. Экспансионистская политика Османской империи в Закавказье накануне и в годы первой мировой войны. Ереван, 1962; Г. Р. Симонян. Идеология и политика турецкой национальной буржуазии, Ереван, 1986, (на арм. яз.).

³ А. Beylerian, Les Grandes Puissances, L'Empire Ottoman et les Arméniens dans les archives Françaises (1914-1918). Paris, 1983; G. Chailand, Y.

неоспоримым фактом исторической действительности и полностью подпадает под принятое мировым сообществом определение геноцида, данное в Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН № 96(1) от 11 декабря 1946 г. и № 180 (II) от 21 ноября 1947 г. В преамбуле первой из них отмечается: «Геноцид означает отказ в признании права на существование целой человеческой группы, подобно тому, как человекоубийство означает отказ от признания права на жизнь отдельных человеческих существ...»⁴.

Генеральная Ассамблея ООН в 1948 г. приняла специальную конвенцию «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него». В ней сказано, что геноцид—это «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую»⁵. Если о резне 1915 г. судить исходя из двух основных пунктов статьи 6-ой Устава Нюрнбергского международного военного трибунала, то становится очевидной идентичность преступлений, совершенных младотурками и нацистами: убийства, истязания, увод в рабство гражданского населения, массовый грабеж и вандализм.

В последние годы обозначились новые тенденции и подходы к этой проблеме. Одна из них состоит в усилении интереса мировой общественности к ней, что находит свое выражение в ее обсуждении на различных международных научных и общественных форумах, конференциях, симпозиумах. При этом превалирует стремление их участников дать объективную оценку этому преступлению и осудить его организаторов. Здесь можно отметить специально посвященную этой проблеме сессию Постоянного трибунала народов, состоявшуюся в апреле 1984 г. в Париже. Хотя действенность трибунала в политическом плане ограничена (ввиду того, что его решения носят рекомендательный характер), однако он несомненно способствует неуклонному росту самосознания народов, лучшему пониманию проблем международного значения со стороны мировой общественности, укреплению солидарности между народами, их борьбе за свои права. Постоянный трибунал народов—это суд общественности, состоящий из представителей разных стран. В его состав входят известные ученые, журналисты, политические и общественные деятели, такие, как лауреат Нобелевской и Ленинской премий за укрепление мира—юрист Шон Мак-Брайд (Ирландия), лауреат Нобелевской премии Адольфо Перес Эскивел (Аргентина), профессор биологии Гарвардского университета, лауреат Нобелевской премии Джордж Вайлд (США) и многие другие. Пред-

Ternon, 1915-1917. La Memoire du siècle. Le Genocide des Armeniens. Bruxelles, 1980; Justicier du genocide Armenien. Le Procès de Tehlirlan. Paris, 1981; A. Harutunian, Neither to Laugh nor to Weep. A Memoir of the Armentian Genocide. Boston, 1976; R. Hovannisian, The Armenian Holocaust. A Bibliography Relating of the Deportation, Massacres and Dispersion of the Armenian People, 1915-1923. Cambridge, 1980; „The Armenian Genocide in Perspectives“, New Brunswick, 1986, R. Kioifan, The Armenian Genocide - First 20th Century Holocaust. Berkeley, 1981; D. M. Lang, The Armenians. A People in Exille. L., 1981; A. Nassibian, Britain and the Armenian Question, 1915—1923. New York, 1984; Ch. Walker, Armenia. The Survival of a Nation, New York, 1980 и др.

⁴ Цит. по В. И. Менжинский. Перед судом мирового сообщества («Геноцид», М., 1985, с. 176).

⁵ Официальный отчет первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Резолюции 21 сентября—12 декабря 1948 г., Париж, 1948, с. 90.

седателем трибунала является профессор права Лувенского университета Франсуа Риго (Бельгия).

В решении сессии Постоянного трибунала народов отмечалось: «по определению конвенции ООН 1948 г. уничтожение армянского народа путем депортаций и массовых убийств представляет собой геноцид; геноцид армян является международным преступлением, ответственность за которое должно нести турецкое государство, не уклоняясь от ответственности под предлогом отсутствия преемственности между тогдашним и нынешним турецким государством; эта ответственность обязывает признать официально факт геноцида и как следствие—возместить урон, нанесенный армянскому народу; ООН и каждый ее член вправе требовать такого признания и содействовать в этом армянскому народу»⁶.

10—20 мая 1987 г. в Афинах проходила международная конференция «Армянский вопрос и турецкий экспансионизм». Принимавшие участие в работе конференции представители прогрессивной общественности из Болгарии, Сирии, Палестины, Кипра, США, Великобритании, Голландии, Швеции, Франции, Иордании и других стран осудили жестокую политику турецких правителей в отношении армянского и других народов, населявших Османскую империю⁷.

Вместе с тем проблема геноцида армян становится предметом рассмотрения также в некоторых официальных международных и региональных организациях. Можно отметить, например, дискуссии по этому вопросу в органе ООН—Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите национальных меньшинств Комиссии по правам человека. Хотя в текст окончательного варианта доклада по вопросу о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, представленного в 1978 г. XXXI сессии Подкомиссии ООН, этот вопрос по разным причинам не вошел, однако в специальном исследовании, подготовленном представителем Руанды Никодемом Рухашианкико, массовое избиение армян в Османской империи квалифицировалось как «первый геноцид XX века» и отмечалось, что об этом существует «довольно обширная документация». В ноябре 1985 г., на заседании этой же подкомиссии в Женеве был заслушан доклад Б. Витакера по вопросу о предупреждении преступления геноцида и о наказании за него, в котором специально было отведено место геноциду армян⁸.

Начиная с 1981 г. проблема геноцида армян стала предметом обсуждения также в Европарламенте, одном из руководящих органов стран европейского сообщества. С 1983 года она неоднократно рассматривалась в Комиссии Европарламента по политическим вопросам. На утверждение Комиссии был внесен законопроект, осуждающий организаторов армянской резни. В 1985—1986 гг. этот вопрос продолжал находиться в поле зрения европейских парламентариев и представителей прогрессивной общественности. Так, в декабре 1985 г. ряд видных деятелей науки и культуры обратился к президенту Франции Франсуа Миттерану с просьбой представить на очередное заседание Европейского Совета в Люксембурге законопроект с осуждением геноцида армян. Обращение подписали крупнейший итальянский писатель современности Альберто Моравиа, Шон Мак-Брайд, Адольфо

⁶ „Tribunal Permanent des Peoples. Le Crime de Silence. Le Genocide des Arméniens“. Paris, 1984, p. 363-372.

⁷ „The Armenian Reporter“, 1987, May 23, Vol. XX, N 33, p. 10-11.

⁸ «Известия», 18. XI. 1985.

Перес Эскивел, лауреаты Нобелевской премии Луи Неель, Джордж Вайлд и др.⁹

Наконец, соответствующий законопроект был включен в повестку дня сессии Европарламента, состоявшейся в Страсбурге 15—19 июня 1987 г. На заседании от 18 июня была принята резолюция «О политическом решении Армянского вопроса». Она была внесена по предложению коммунистической и социалистической фракции Европарламента и была принята в основном благодаря их голосам. Большинство депутатов, представляющих правые партии, в голосовании не участвовали.

В резолюции отмечается, что «трагические события, имевшие место в 1915—1917 гг. в отношении проживавших на территории Османской империи армян, являются геноцидом» и выдвигается требование, чтобы турецкое правительство признало этот факт. При этом принятие Турцией в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), ассоциированным членом которого она является с 1963 г., непосредственно связывается с позицией турецкого правительства в этом вопросе. В резолюции содержится также предложение, чтобы все государства, входящие в ЕЭС, установили день памяти жертв актов геноцида, совершенных в XX веке.

Европарламент «решительно потребовал, чтобы к армянскому меньшинству, проживающему в Турции, его национальной самостоятельности, религии, культуре и системе образования было проявлено справедливое отношение». Особое внимание обращалось на необходимость сохранения памятников армянской культуры и архитектуры на территории современной Турецкой республики. Внимание турецкого правительства было обращено на то, что подпись Турции стоит под Лозаннским договором 1923 г., согласно которому она взяла на себя обязательства по защите прав национальных и религиозных меньшинств, проживающих в стране.

Интересно отметить, что в резолюции речь идет не только об армянах. Европарламент подчеркнул, что препятствием для вступления Турции в ЕЭС является также «отказ Турции от уважения международных законов в вопросах урегулирования отношений с Грецией, сохранения турецких оккупационных войск на Кипре, а также отрицание факта «курдских событий» (т. е. — фактов освободительной борьбы курдского народа — А. К., Р. С.).

Указывается также на нарушения прав человека в этой стране¹⁰.

Таковы, в главных чертах, основные положения резолюции Европарламента. Давая оценку этому документу, необходимо подчеркнуть, что впервые представительный международный орган проголосовал за резолюцию, в которой со всей определенностью преступление младотурок квалифицировано как геноцид в отношении части армянского народа, проживавшего на территории Османской империи.

В последнее время на страницах зарубежной прессы широко комментировалось обсуждение вопроса о признании факта армянского геноцида Конгрессом США. В 1983 г. на обсуждение палаты представителей Конгресса был представлен проект резолюции о проведении 24 апреля каждого года «Международного дня памяти жертв бесчеловечного обращения человека с человеком и армянской резни».

⁹ „Milliyet“, 2. XII, 1985; 5. XII. 1985.

¹⁰ „Parlement Européen. Le point de la session“. Strasbourg, 15—19 juin 1987, p. 41—42.

Под нажимом турецкого правительства обсуждение данного вопроса переносилось из года в год. Руководители турецкого государства неоднократно предупреждали правительство США о возможности возникновения серьезных осложнений в турецко-американских отношениях, вплоть до выхода из военного блока НАТО, в случае принятия упомянутой резолюции¹¹. При этом ими неоднократно подчеркивается стратегически важное значение Турции в системе политики Запада как «бастиона южного фланга НАТО», защищающего одну треть 3600-мильной границы со странами Варшавского договора. Указывается на то, что Турция имеет крупнейшую армию среди европейских членов блока, что она контролирует проливы Босфор и Дарданеллы, которые являются единственным проходом для одной трети военных судов и 60% торгового флота СССР в Средиземное море¹².

В своем письме спикеру палаты представителей американского конгресса Томасу О'Нилу от 4 марта 1985 г. государственный секретарь США Джордж Шульц отмечал, что Соединенные Штаты должны во всех случаях ценить сотрудничество с Турцией, которая играет важную роль в деле обороны Европы и юго-западной Азии. Мы должны, продолжает Дж. Шульц, серьезно отнестись к предупреждениям турецкого правительства относительно возможного принятия конгрессом резолюции о геноциде армян и не нарушать сложившихся между нашими странами дружественных отношений¹³.

Соединенные Штаты по-прежнему отводят Турции роль важнейшего военно-стратегического плацдарма. Только в 1984—1986 гг. США предоставили Турции военную помощь в объеме около 2 млрд. долларов. В 1987 г. администрация Рейгана запросила у конгресса на эти же цели 913 млн. долларов. В июле того же года между Анкарой и Вашингтоном подписано соглашение «Об обеспечении вооруженных сил США в Турции в военное время», предусматривающее сохранение в неприкосновенности статуса до 60 американских военных объектов «совместного» пользования на турецкой территории, дальнейшую модернизацию армии и военной промышленности, взаимодействие при переброске в регион интервенционистских «сил быстрого реагирования» США.

Таким образом, принятие американским конгрессом резолюции о геноциде армян с самого начала было обречено на провал. Вашингтон не мог утвердить документ, «оскорбляющий» честь своего верного союзника. 7 августа 1987 г. палата представителей американского конгресса отклонила резолюцию о проведении 24 апреля каждого года «Международного дня памяти жертв бесчеловечного отношения человека к человеку и армянской резни». Не случайно, что конгресс США до сих пор еще не ратифицировал конвенцию ООН 1948 г. «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него».

Спустя три дня после решения палаты представителей американского конгресса влиятельный американский еженедельник «Тайм» опубликовал «Послание членам европейского парламента», подписанное 13 турецкими союзами и организациями, в том числе «Ассоциацией турецкого атлантического пакта», «Союзом турецких парламентариев», «Ассоциацией турецких промышленников и бизнесменов», «Союзом

¹¹ „Milliyet“, 10. III. 1987 и 25. IV. 1987.

¹² „Armenian Allegations: Myth and Reality“. A Handbook of Facts and Documents. Washington, 1986, p. 1.

¹³ Там же, с. 2—3.

турецких журналистов» и т. д.¹⁴ В нём получила наиболее полное выражение сформулированная турецкой пропагандой фальсифицированная версия исторических событий периода первой мировой войны.

В послании утверждается, что на протяжении веков армянское население Османской империи жило в мире и согласии с турками, однако в 1915 г., якобы подстрекаемое Россией, оно организовало восстание против Османской империи на северо-востоке страны. Сражаясь в составе русской армии против Турции, «армянские террористические банды» якобы уничтожили десятки тысяч невинных людей, чтобы обеспечить большинство армянского населения на востоке страны. В результате, читаем в тексте послания, турецкое правительство было вынуждено организовать выселение армянского населения из прифронтовой зоны. Авторы послания не исключают вероятности того, что вследствие военного положения, отсутствия транспортных средств, климатических условий и эпидемий погибло много армян. Причем, оказывается, в остальных частях Османской империи армянское население «продолжало жить в мире и безопасности».

Тем самым, налицо прямая фальсификация исторических фактов, преследующая цель создать искаженное представление о проблеме, ввести в заблуждение мировое общественное мнение. Пытаясь найти некое обоснование своей псевдонаучной концепции, авторы послания делают исторический экскурс, утверждая, что «турецкая государственность когда-либо не порождала расистских тенденций и, как следствие этого, каких-либо проявлений геноцида», что на протяжении веков она всегда относилась терпимо ко всем народам полиэтнической и поликонфессиональной Османской империи.

Это послание является лишь частью развернутой в Турции пропагандистской кампании по дискредитации проблемы геноцида армян. Основа этой кампании была заложена уже непосредственно после осуществления программы уничтожения западных армян¹⁵. Она заметно усилилась начиная с середины 1970-х годов, когда фактически оказалась возведенной в ранг турецкой государственной политики, перерастающей зачастую в крупномасштабную провокацию против армянского народа. Все чаще к ней подключаются также руководители современной Турции; с заявлениями против так называемого «мифа» о геноциде армян выступает, например, президент республики Кенан Эврен¹⁶. Подчеркнуто тенденциозную позицию, идущую вразрез с исторической действительностью, занимают многие турецкие научные организации (например, Турецкое историческое общество, Институт изучения тюркской культуры, факультет истории и литературы Стамбульского университета, Общество турецких интеллигентов и др.), органы печати (особо выделяются газеты «Терджюман», «Хюрриет», «Миллиет»), телевидение и радио этой страны. Среди турецких историков оформилась целая группа «ученых», которая, забыв о своих прежних научных пристрастиях, переключилась на проблему геноцида армян. Следует отметить имена Тюрккая Атаёва, Биляла Шимшира, Салахи Сонизля, Кямурана Гюрюна, Мюмтаза Сойсала и др.¹⁷ Именно их уси-

¹⁴ Текст см.: A Message to Members of the European Parliament Who Directly or Indirectly Supported the „Armenian Resolution“. -Time, 1987, Vol. 130, N 6, p. 1.

¹⁵ Одной из первых публикаций подобного рода была книга—„Ermeni komitelerinin amali ve harekat-i ihtilalesi“. Ist., 1916 (араб. шрифт).

¹⁶ Например, см. выступление К. Эврена в г. Амсыя („Cumhuriyet“, 13. VI. 1981) и в г. Нигде („Milliyet“, 1. VIII. 1983).

¹⁷ C. A n a d o l, Tarhlin işığında Ermeni dozyası, Ist., 1982; T. A t a y d v, Talât Pa-

лиями была сформулирована фальсифицированная концепция геноцида. Вот ее основные положения: 1) геноцида армян не было, имела лишь место высылка части армянского населения из прифронтовой полосы в глубь страны; 2) по дороге незначительная часть из них погибла вследствие голода, болезней и других лишений военного времени; 3) многочисленные факты, документы, свидетельства очевидцев, изобличающие истинных организаторов геноцида—младотурецкую клику—сфабрикованы самими армянами; 4) в годы первой мировой войны турецкий народ дал значительно больше жертв, чем армяне; при этом большинство из мирных турецких жителей погибло от рук армянских убийц. Так что можно говорить не об армянской, а о турецкой резне. Обвинив армян в организации резни турецкого населения, авторы опубликованного в 1982 г. официального документа «9 вопросов и 9 ответов об армянском вопросе» даже утверждают, что армяне якобы уничтожали также греков и евреев, «чтобы составить большинство населения в будущем армянском государстве»¹⁸.

«Упражнения» турецких фальсификаторов от науки не остаются в узком кругу научных изданий, а издаются большими тиражами в виде брошюр и книг не только на турецком, но и на английском, французском, немецком языках, рассылаются во многие страны мира: в редакции газет и журналов, университеты и научные центры, политическим и государственным деятелям. Турецкие авторы используют малейшую возможность, чтобы протолкнуть свои тенденциозные статьи на страницы периодической печати различных стран мира. Так, в «послужном списке» одного из ведущих «специалистов» по армянскому вопросу профессора Т. Атаёва—почти 60 брошюр и книг, а также 38 статей, изданных за пределами Турции на европейских языках, в которых пропагандируется отмеченная выше «концепция»¹⁹. Т. Атаёв в настоящее время занимает пост председателя Отделения международных отношений Анкарского университета и, судя по его обильным публикациям и частым выступлениям на различных международных конгрессах и симпозиумах, является одним из главных координаторов фальсификаторской деятельности турецких историков.

К этой кампании подключились также турецкое телевидение и радио. Зарубежная служба турецкого радио на арабском, персидском, азербайджанском, русском, ряде европейских языков передает программы, пропагандирующие точку зрения официальных кругов по данному вопросу. В дело обработки широких народных масс страны в антиармянском духе вносит свою лепту и телевидение. В ноябре—декабре 1986 г., например, демонстрировался многосерийный художественный фильм «Кровь на стене», в котором в наиболее концентрированной форме была выражена фальсифицированная версия о геноциде. В нем было задействовано большое число актеров, в массовых сценах использовались армейские части. По признанию турецкой пе-

gaya atfedilen Andonlan „Belgeleri“ yalandır. Ank., 1984; „Documents sur les Arméniens-Ottoman“. Ank., 1983; A. Gazıgıray, Osmanlılardan günümüze kadar vesikalarla Ermeni terörünün kaynakları. İst., 1973; K. Gürün, Le dossier Arménien. Paris, 1983; A. Küçük, Ermeni meselesi. Ank., 1982; S. Sonyel, Displacement of the Armenians. Documents. Ank., 1978; B. Şimşir, The Genesis of the Armenian Question. Ank., 1983; H. Türközü, Armenian Atrocity According to Ottoman and Russian Documents. Ank., 1986. и др.

¹⁸ „The Armenian Issue in Nine Questions and Answers“. Ank., 1982, p. 23.

¹⁹ „Milliyet“, 26. IV. 1987.

чати. это был самый дорогой фильм за всю историю страны. Такой же характер носят документальные ленты, показ которых турецкое телевидение специально приурочивает к апрелю каждого года.

Одним словом, сегодня в Турции проводится тщательно организованная кампания, в ходе которой, с одной стороны, отрицается геноцид западных армян, а с другой—предпринимаются попытки формирования мирового общественного мнения в духе вражды и неприязни к армянскому народу.

Другой новой тенденцией, проявившейся в последнее десятилетие, является то, что проводимая пропагандистской машиной Турции фальсификаторская кампания получает поддержку со стороны реакционных кругов стран НАТО, в частности США, отдельных западных буржуазных политологов и историков. Исходя из своих империалистических, антисоветских интересов, они стремятся извратить характер национально-освободительной борьбы армянского народа. Ради этого они поддерживают официальную версию турецких властей, согласно которой армяне были объявлены агентами России и врагами Османской империи только из-за прорусской ориентации во время первой мировой войны. Примерами тенденциозного, а порой и просто фальсифицированного освещения исторических событий могут служить работы американских политологов Майкла Гюнтера, Уильяма Хау, Стенфорда Шоу, Джастина Маккарти, Нормана Равича и других²⁰. Примечательно, что М. Гюнтер и Дж. Маккарти приняли активное участие в международном симпозиуме по армянскому вопросу, организованном Анкарским университетом в апреле 1984 г.²¹

В 1986 г. турецко-американская ассоциация издала в Вашингтоне книгу «Утверждения армян: миф и реальность (факты и документы)» с предисловием посла Турции в США Шюкрю Элекдага, которая представляет собой собрание тенденциозных антисоветских, антиармянских материалов, искажающих историю, современное международное положение, миролюбивую внешнюю политику СССР. В книге приведены выдержки из выступлений, писем, статей американских политических деятелей Джорджа Шульца, Каспара Уайнбергера, Поля Хенци, Роберта Штрауса-Хюпа, целиком и полностью поддерживающих позицию Турции в вопросе геноцида армян²².

Вместе с тем, прогрессивные силы современной Турции пытаются разъяснять историческую правду своим соотечественникам. В августе 1983 г. орган ЦК Коммунистической партии Турции газета «Атылым» опубликовала статью Н. Гюреля, в которой излагается точка зрения партии в вопросе геноцида армян: «Геноцид армян 1915 года является одной из самых постыдных страниц турецкой истории, и коммунисты осуждают его...». Далее в статье дается принципиальная оценка политики нынешних правителей страны в этом вопросе: «Руководители сегодняшней турецкой хунты не признают геноцид армян, факт которого подтвержден не только многочисленными документами, но и

²⁰ M. Gunter, The Armenian Terrorist Campaign Against Turkey.—Orbis, 1983, Summer, p. 447—477; J. McCarthy, Muslims and Minorities: The Population of Ottoman Anatolia and the End Empire. New York, L., 1983; N. Ravitch, The Armenian Catastrophe.—Encounter, 1981, December, p. 69—84; St. Show and E. K. Show, History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. Vol. 2, L., N. Y., 1977.

²¹ См. материалы этого симпозиума: Symposium on International Terrorism. Armenian Terrorism . . . , Ank., 1984.

²² Armenian Allegations: Myth and Reality. A Handbook of Facts and Documents Washington, 1986, 139 p:

признан Ататюрком, последователями которого хотят выставить себя турецкие руководители. Некоторые реакционные авторы пытаются оправдать геноцид армян. Этим они доказывают свою приверженность черным идеям энверов и талаатов... Коммунистическая партия подходит к армянскому вопросу с интернационалистических позиций. Мы осуждаем геноцид армян и протестуем против гонений, которым подвергается армянское население Турции. Мы выступаем против политики шовинизма, которая имеет своей целью разжечь вражду между турецким и армянским народами...»²³.

19 апреля 1985 г. ЦК Компартии Турции выступил с заявлением по случаю 70-й годовщины геноцида армян. В нем содержится призыв ко всем турецким патриотам не закрывать глаза на факты истории, не предавать забвению это преступление, не забывать его виновников—Энвера и Талаата, «которые покрыли черным пятном чело турецкого народа»²⁴.

В октябре 1987 г. генеральный секретарь Компартии Турции Хайдар Кутлу еще раз подтвердил позицию турецких коммунистов в вопросе признания геноцида армян²⁵.

Понимая, что развитие страны по пути прогресса возможно только после осуждения имевших место в прошлом преступлений, представители демократических сил Турции не боятся поднять свой голос в защиту исторической истины. Так, с осуждением осуществленного младотурками геноцида армян выступает социолог и историк Исмаил Бешикчи, находящийся на протяжении нескольких лет в тюрьме по обвинению в подрывной антигосударственной деятельности. В марте 1982 г. в своем обращении в суд военного трибунала он подчеркивал, что в годы первой мировой войны партия «Единение и прогресс», войдя в сговор с германским империализмом, «посредством избиений и высылки уничтожила армян»²⁶. А издающаяся за пределами Турции (в Западной Европе) прогрессивная газета «Демократ Турции» призывает пересмотреть официальную точку зрения турецкой историографии в вопросе геноцида и признать, что в годы первой мировой войны была осуществлена «массовая резня армянского населения Османской империи»²⁷.

Таким образом, на протяжении последних двух десятилетий в западных странах значительно возрос интерес к проблеме геноцида армян. Активизировалась деятельность передовой части армянской диаспоры и прогрессивных общественно-политических сил Запада по изучению и освещению трагедии армянского народа, характеризуемой как первый геноцид XX века. Одновременно усилилась и достигла беспрецедентных масштабов инспирированная правящими кругами Турции пропагандистская кампания, направленная на фальсификацию истории армянского народа. Налицо острая борьба за признание исторической правды.

Одна из основных задач армянской советской исторической науки заключается в разоблачении всякого рода измышлений и фальшивок о трагических страницах нашего народа, а также в глубоком анализе и объективной оценке с позиций марксистско-ленинской исторической науки издаваемых за рубежом книг и исследований по проблема-

²³ „Atılım“, 27. VIII. 1983.

²⁴ „Atılım“, 1. V. 1985.

²⁵ „Milliyet“, 8.XI. 1987.

²⁶ I. Beşikçi, Savunma, Stockholm, 1984, p. 35.

²⁷ „Demokrat Türkiye“, 16. VIII. 1983.

тике, связанной с геноцидом армян. Как пишет академик С. Л. Тихвинский, «работам историков должен быть присущ дух наступательности в отношении фальсификаций исторического процесса буржуазными идеологами...»²⁸.

**ԱՐԵՎՄՈՒՏՔՈՒՄ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԽՆԴՐԻ
ԼՈՒՍԱԲԱՆՄԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ**

ԱՐՄԱՆ ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ, ՌՈՒԲԵՆ ՍԱՖՐԱՍՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Վերջին տարիներին Արևմուտքում նկատվում են հայկական ցեղասպանության խնդրի նկատմամբ նոր միտումներ և մոտեցումներ: Դրանցից մեկը համաշխարհային առաջադեմ հասարակայնության հետաքրքրության մեծացումն է, որի արտահայտությունն է այդ հարցի քննարկման փաստը զանազան համաժողովներում ու միջազգային կազմակերպություններում:

Հայկական ցեղասպանությունը պատմական իրականության անվիճելի փաստ է: Եվ այսօր էլ ինչպես սփյուռքի, այնպես էլ արտասահմանյան առաջադեմ պատմաբանների ջանքերի շնորհիվ ի հայտ են դալիս նորանոր փաստեր, հրատարակվում են փաստաթղթերի ժողովածուներ, դիտական ուսումնասիրություններ: Միաժամանակ Բուրքիայի կառավարող շրջանների հովանավորության ներքո ծավալվել է բուռն քարոզչական գործունեություն, որի նպատակն է ծուռ հայելու մեջ ներկայացնել հայկական ցեղասպանության հարցը, խեղաթյուրել հայ ժողովրդի պատմությունը: Այս կեղծարարական արշավը պստպանություն է գտնում նԱՏՕ-ի երկրների որոշ հետադեմ քաղաքագետների և պատմաբանների կողմից:

²⁸ См. С. Л. Тихвинский. Состояние и задачи координации исторических исследований («Вопросы истории», 1986, № 9, с. 6).