

НАТАЛЬЯ СИНЯГИНА

Директор ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», доктор психологических наук, профессор

МАЙРАНУШ ГЕВОРКЯН

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОЛИКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ: АКТУАЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ¹

В статье обоснована актуальность проблемы межнационального поликультурного диалога. Исследованы труды армянских и западных ученых по проблеме. Представлен комплекс диагностического инструментария, который позволит исследовать особенности межнационального поликультурного диалога в моноэтнической и полиэтнической образовательной среде¹.

Ключевые слова и словосочетания:

Межнациональный поликультурный диалог, моноэтническая и полиэтническая образовательная среда, диагностика

Сегодня мы живем в мире, где интенсивно взаимодействуют различные национальные культуры, народы и религии. Этот фактор, с одной стороны, требует построения открытых отношений между людьми различных культур. С другой стороны, перед каждым народом стоит задача сохранения национальной, религиозной и культурной идентичности. Однако такое противоречие не должно при-

обретать формы нетерпимости, которая может возникнуть исключительно из-за непонимания или незнания истории, культурных традиций, религиозных учений других народов. Знакомство с ценностями отдельных народов и основных конфессий позволяет уйти от предрассудков и стереотипов в восприятии других культур, упрочит межнациональный и межконфессиональный мир.

Поскольку Россия является полиэтнической, полирелигиозной, поликультурной страной, одной из важнейших форм ее общественного развития выступает формирование культуры межнационального общения. Сегодня это реализуется на фоне роста социальной напряженности, разрозненного культурного пространства, экономического кризиса и политической нестабильности, что стимулирует проявление межнациональной конфликтности и в то же время актуализирует необходимость поликультурного воспитания в образовательной среде, направленного на понимание того, что мирное существование человечества в будущем зависит

¹ Исследование выполнено при поддержке ГКН МОН РА и РГНФ РФ в рамках армяно-российского совместного научного проекта № 13RF-016

от сформированности у людей умения конструктивно взаимодействовать на основе взаимовыгодного сотрудничества и партнерства.

Последние годы отмечается тенденция увеличения социальных форм противостояния между людьми разных национальностей, что проявляется в создании неформальных объединений, военизированных формирований, молодежно-подростковых политических организаций экстремистского характера, нацеленных на разжигание национальной розни.

Одним из серьезных препятствий на пути стабилизации межнационального общения в молодежной среде является отсутствие позитивного образа межнациональных отношений в общественном сознании. Между тем, такой образ исключительно важный элемент полиэтнического и поликультурного общества.

В Армении проблема межнационального поликультурного диалога нова, что объясняется моноэтничностью населения. Однако в последнее время все более активно обсуждается вопросы межкультурного взаимодействия, в частности, в системе образования. Формирование готовности личности к взаимодействию в социокультурной среде рассматривается как один из эффективных средств позитивной и целенаправленной организации этнокультурных процессов в обществе, средство интеграции системы образования в общеевропейское образовательное пространство, а также задачей государственного назначения [3].

Обозначим некоторые факторы, актуализирующие межнациональный поликультурный диалог в системе образования республики Армения.

Во-первых, любой наш студент, имеет потенциальную возможность получить

или продолжить образование за пределами родной страны (а это прописано в законах), и тогда студенту не избежать проблемы межнациональных конфликтов в полиэтнической студенческой среде.

Во-вторых, если России или Европе присуща проблема миграции, то у армян есть другая проблема – эмиграции, и каждый армянин имеет потенциальную возможность или необходимость в какой-то отрезок своей жизни жить и работать в «чужой» стране. И опять встает проблема взаимодействия в многонациональной среде.

И наконец, в-третьих, предположим, что человек в течение своей жизни ни разу не выезжает за пределы своей страны, и никогда не оказывается в чужой среде. Нужно ли сказать, что межнациональный поликультурный диалог ему не нужен? Конечно же, нет.

Проблемы межнационального межкультурного общения в настоящее время связаны также с потоками беженцев и вынужденных переселенцев и в значительной степени обусловлены излишне политизированным общественным сознанием. Снизить влияние данных неблагоприятных факторов можно лишь в том случае, если удастся совместить сохранение и возрождение культур народов субъектов Российской Федерации, составляющих неотъемлемую часть мировой культурной палитры. Современная практика межнационального общения требует иного сознания, создания новых правовых, нравственных и социальных норм, регулирующих отношения, в которые вступают этносы и представители разных национальностей в ходе переустройства модели и структуры общества, разработки методологии и методологического инструментария изучения и оценки названных процессов.

В Армении эта проблема имеет особую окраску. С одной стороны, внутривнутриполитическая нестабильность увеличивает число эмигрирующих, с другой – влияние внешнеполитической ситуации, бесконечные информационные войны между Арменией и Азербайджаном, Арменией и Турцией, отказ признания факта геноцида Армян турецким правительством, демократические веяния Запада и Таможенный Союз с Россией создают не здоровый климат межэтнической агрессии в обществе, желание во всем увидеть злой умысел.

Для плодотворного обучения и воспитания молодых людей необходимо ненавязчивое, уважительное отношение, гармонизация отношений в молодежной среде, воспитание толерантности и культуры межнационального общения, что и приводит развитию сотрудничества.

К сожалению, дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верованиям, убеждениям, привычкам всегда существовал и продолжает существовать в наше время как в обществе в целом, так и в отдельных его институтах. Не является исключением и вуз. Предметом нетерпимости здесь может выступать как национальная, религиозная, этническая, социальная, половая принадлежность ребенка, так и особенности его внешнего вида, интересы, увлечения, привычки.

Специфика поликультурного воспитания и культуры межнационального общения в высшей школе состоит в оказании помощи в интеграции развивающейся личности в мир культуры. Культура межнационального общения – это умение, готовность к конструктивному взаимодействию (к работе в команде), способность к выбору, смелость взять ответственность на себя. Пустота, которая

возникает в умах и душах людей при отсутствии культуры межнационального общения, неизбежно заполняется агрессией, нетерпимостью, социальным и политическим радикализмом.

В этом процессе значительную роль играет своевременная и грамотная оценка межнационального поликультурного диалога с учетом этнического состава образовательной среды, что позволит:

- выяснить содержание тех критических ситуаций, в которых молодые люди испытывают сильные негативные эмоциональные чувства;
- проследить динамику личностных изменений и состояния молодого человека в зависимости от существующих межнациональных отношений;
- определить пути и перспективы поддержки личности в процессе межнационального поликультурного диалога;
- провести оценку содержания и технологий формирования конструктивного межнационального общения;
- определить уровень межнациональной агрессивности;
- изучить сформированность толерантного сознания, изменение ценностных установок студентов в сторону преобладающего значения общенациональных культурных ценностей.

Вышесказанное актуализирует вопрос разработки модели и технологий оптимизации межнационального поликультурного диалога с учетом этнического состава образовательной среды, что в системе научного знания, имеет не только социально-политическую значимость (предотвращение социальных и этнических

ких конфликтов), но и гуманный смысл (содействие обеспечению равенства прав и возможностей людей разных национальностей, принятию и осмыслению уникальности и неповторимости всех культур).

В последние годы и в зарубежных исследованиях значительно возрос интерес к проблеме межнационального общения и поликультурного воспитания в образовательной среде. Это касается не только практического анализа реальных проявлений межнациональной агрессии, конфликтных случаев на межнациональной основе, но и теоретического осмысления проблемы: появились новые концепции, подходы, методы.

Проведем краткий анализ трудов зарубежных ученых по научным материалам, изложенным в журналах и научных книгах, а также рассмотрим изученность проблемы в армянской действительности. Важным в предлагаемом анализе выступает не только выявление межнациональных проблем современности и анализ зарубежных подходов к их решению, но и выделение использованных методик их изучения.

Первый номер журнала «Comparative Education Review» («Сравнительный обзор образования»)¹, том 57, за февраль 2013г. полностью посвящен изучаемой проблеме. В названном номере представлены статьи и материалы ученых и спе-

циалистов из Нидерландов, Бельгии, Германии, США, Китая. Озвучены основные проблемы последнего времени в области межнационального общения (Перевод приведенных статей осуществлен П.Мищенко) [13].

Так, *Маргит ван Вессел*, доцент Университета Вагенинген, Нидерланды освещает социальные сложности в коммуникациях между гражданами разных национальностей и политическими и правительственными учреждениями, приводит причины необходимости такого взаимодействия и анализирует его трудности. Основная цель исследователя – развитие демократического управления. В качестве методов изучения проблемы автор предлагает использовать **беседу, анкетирование и опрос**.

Рууд Ван Гиртум (Университет Тилбурга, Нидерланды) исследуя состояние образования в развивающихся странах, как одну из важных современных проблем межнационального взаимодействия выделил использование образовательных организаций для тактических целей в межнациональных конфликтах. В статье представлены выводы исследований, полученные при интервью с 67 респондентами в процессе 7 посещений Непальских школ, неформальных беседах с группами студентов, преподавателями и другими. Все участники исследования помогли выявить роль образования в конфликте между правительством Непала и повстанческих сил во главе с Коммунистической партией Непала (КПН), известных как «маоисты» (1996–2006гг.).

Д. Брэнт Эдвардс младший (Университет штата Мэриленд, США) представил данные о процессе принятия законов в области образования, децентрализации управления образованием и роль международных организаций в реформе образо-

¹ Журнал «Comparative Education Review» (Сравнительный обзор образования, кратко – CER) был основан в 1957 году для продвижения знаний в сравнительных исследованиях в сфере образования. Зарекомендовал себя как самый надежный источник для анализа образования в других странах, вне Соединенных Штатов. CER является официальным журналом «Общества сравнительного и международного образования» (CIES) . включает исследования программ и систем образования во всем мире, а также влияние социальных, экономических и политических факторов.

вания. В статье также проанализировано тематическое изучение «Плана 2021» в Сальвадоре и его аналитическая структура, представлен обзор литературы по проблеме. Автор предлагает ввести в научный обиход термин «международный процесс формирования законов в сфере образования (IPEPF)» и обосновывает его. В качестве научной проблемы Д. Брэнт Эдвардс младший выделяет необходимость изучения влияния международных субъектов на процесс формирования политических законов. В статье предложен **сбор данных с помощью документов и интервью.**

Мйеке Гус (аспирантка Центра эффективности и оценки образования в Лёвенского католического университета, Бельгия) выделяет в качестве важной проблемы разработку методики образования мигрантов, приводя данные о низком качестве их успеваемости. Автор при изучении проблемы использует **квази-экспериментальные методы, метод моделирования кривых роста и эффективности образования.**

Бригитте Мария Шрейер (аспирантка Университета Тюбингена, Германия) изучая мотивацию студентов разных стран, также анализирует причины их неуспеваемости, используя при этом методы **анкетирования, математической статистики.** В качестве корректирующего метода использован **патронаж.**

Ян Ван Дамм, Хайди Мария Эдуарда Книпрат, Бйеке де Фран (исследователи Лёвенского католического университета, Бельгия) выделяют в качестве приоритетных вопросы эффективности образования, сравнительного анализа образования и непрерывного обучения при помощи **теоретического анализа, методов сравнения, социометрии, метода экспертных оценок и самооценок.**

Яо Лу (доцент кафедры социологии Колумбийского университета, США) в качестве глобальной проблемы выделяет необходимость изучения причин миграции и иммиграции, образование детей в таких случаях, организация их здравоохранения. Используемые методы: **сравнительный, корреляционный и факторный анализ, методы количественной оценки.**

Исследовательские интересы *Хао Чжоу* (адъюнкт-профессор Пекинского университета) включают миграцию, рождаемость, развитие ребенка, и образование в Китае. Среди основных проблем выделяет: академическую успеваемость и одиночество детей-мигрантов в Китае, сегрегацию школ и сегментированную ассимиляцию учащихся. При помощи специально разработанной методики, состоящей из **включенного наблюдения, анализа школьной документации, бесед с родителями, педагогами и учениками, методов изучения личности** автором обследовано 1259 обучающихся из государственных и начальных школ, предназначенных для мигрантов в районе Пекина.

Розали Метро (доктор Корнельского университета, США) обосновывает необходимость изменения учебной программы по истории, **через метод «Межгрупповые Встречи»**, отмечая, что пересмотр программ по истории в постконфликтных странах может как усугубить, так и смягчить конфликты национальной идентичности. Автор выделяет шесть «ступеней» к примирению: услышать исторические повествования других этнических групп, понимая, что существуют различные точки зрения на историю; «побыть в шкуре других»; усложнить повествование об идентичности; просветить о внутриэтнических подразде-

лениях; и построить межэтнические отношения. Этот процесс не является ни линейным, ни предсказуемым. Автор выявляет препятствия на пути примирения, которые могут возникнуть в этом процессе.

Таким образом, как показал проведенный теоретический анализ зарубежных подходов к решению проблемы, можно выделить ряд новых межнациональных проблем современности, среди которых:

- социальные сложности в коммуникациях между гражданами разных национальностей и политическими и правительственными учреждениями;
- использование школы для тактических целей в межнациональных конфликтах;
- необходимость организации международного процесса формирования законов в сфере образования;
- разработка методики образования мигрантов, приводя данные о низком качестве их успеваемости;
- вопросы эффективности образования, сравнительного анализа образования и непрерывного обучения;
- изучение причин миграции и иммиграции, образование детей-мигрантов, организация их здравоохранения;
- необходимость разработки путей повышения академической успеваемости и преодоления одиночества детей-мигрантов;
- разработка путей преодоления сегрегации школ и сегментированной ассимиляции учащихся;
- необходимость изменения учебной программы по истории в целях объединения разных народов и др.

Рассмотрим насколько изучена проблема межнационального поликультурного диалога в научной мысли Армении. Надо отметить, что эта проблема зачастую

изучается с точки зрения билингвизма и преподавании иностранных языков (в том числе и русского).

Так, Б. М. Есаджанян разработана концепция билингвального образования. «В силу сложившейся в СССР образовательной традиции обучение на русском и на национальных языках было резко ограничено, поэтому достаточно сложно найти учителей-билингвов – их надо специально готовить, что мы и стараемся делать на семинарах и в ходе консультаций, хотя этого явно недостаточно» [5].

И.Р. Саркисян в своих работах подчеркивает необходимость опираться на принцип обязательной межкультурной направленности обучения многоязычию, что предусматривает такой процесс овладения иностранными языками, при котором центральной фигурой является обучаемый как потенциальный партнер реальной межкультурной коммуникации [8].

В своих трудах **И.Р. Саркисян** поднимает вопросы сопоставительного изучения языков (билингвальном: русский и армянский; *трилингвальном*: русский, армянский, английский) в рамках программы профессионально ориентированного обучения РКИ на филологических факультетах. Весь учебный процесс, базирующийся на «внешнем» сопоставлении языкового материала, строится в рамках кросскультурного подхода, при котором реально обеспечивается взаимопроникновение языковых миров и культур, предполагая при этом толерантность этнических менталитетов и их языковых систем [9].

Э.А. Баятян поднимает вопросы подготовки будущих учителей русского языка: «Традиционная система подготовки учителей в педагогических вузах нуждается в пересмотре, для подготовки учителя-билингва необходимо разработать новые

подходы к обучению, выделить в учебном процессе коммуникативный компонент, научить выстраивать коммуникативные задачи и пользоваться приемами, способствующими достижению высокого уровня общения, ориентировать методику преподавания не только на развитие умений и навыков в педагогической и филологической областях, но и на развитие коммуникативной культуры» [1, с. 32].

С.М. Минасян, исследуя нетрадиционные методы обучения межкультурной коммуникации, особо подчеркивает метод портфолио, который является собранием учебных работ ученика, на основе которых оценивается уровень знаний обучаемого в области в той или иной области [6].

С.Р. Геворкян, Акопян Н.Р. рассматривают вопросы коммуникации в контексте гуманитарного знания. В частности отмечается роль и значение коммуникативных умений и навыков, восприятие «чужого», преодоление стереотипов и знание особенностей вербальной и невербальной коммуникации в контексте педагогической коммуникации [4].

Вопросы межнационального поликультурного диалога, сохранения культурной идентичности и этнопсихологической компетентности освещены в сборнике статей по итогам международной научно-практической конференции «Общество, семья, подросток: актуальные проблемы в Армении и Диаспоре» (Перевод армяноязычных статей осуществляет М.М. Геворкян) [7].

Так, **А.С. Берберян**, исследуя вопросы культуры межнационального общения, межкультурной компетентности и этнокультурной идентичности на практике сравнивает армян, проживающих в Армении и армян Диаспоры. Для сравнения

и эмпирических исследований используется **специально разработанная анкета, выявляющая позитивные факторы адаптации в инородной среде, а также методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда**. В статье отмечается: «Данные результатов проведенного исследования с представителями одного этноса, территориально представленного в Армении и Российской диаспоры позволяют сделать выводы о тенденции рассматривания себя как различные этнические общности» [7, с. 48].

И.А. Саркисян, для изучения психологических особенностей этнической идентичности студентов Армении, использует **шкалу социальной дистанции Богаруса и методику определения типов этнической идентичности Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой** [7, с. 235].

Следовало бы также отметить исследование ученых армянской диаспоры, кто обращается к данной проблематике и рассматривает ее в контексте выявления культурной и этнической идентичности армян, вынужденно эмигрировавших из Армении в начале 20-го века.

Рита Кристина Куюмджян считает, что в подсознании армянского народа глубоко заселилась травма от постоянного отрицания факта Геноцида, которая мешает равномерному течению процесса скорби. Ученый разделяет два формата армянского геноцида как психологическое травму. Первый формат связан с жертвами Геноцида, которые видели гибель и уничтожение своей Родины, своих близких, но смогли спастись. Второй формат связан с потомками, последующими поколениями первых, кто вынужден был молчать, забыть ужасающие события начала 20-го века.

В своих исследованиях Р. Куюмджян **использует количественную структуру и повторы метода интерпретации биографии, аналитический метод, историко-сравнительный метод** [7, с. 26].

Герольд Алексанян, ученый из Франции утверждает, что идентичность в армянской диаспоре не живет, а существует и воспроизводит схемы и частички памяти, традиций и норм поведения. Исследуя вопросы культурной и национальной идентичности он использует **метод личных наблюдений**, которые вел в течении 48 лет активной общественной деятельности в диаспорах Франции, а также **метод интервью** с людьми, пережившими геноцид и их потомками нескольких поколений [7, с. 31]

Попытки улучшить межкультурное понимание рассматривается зарубежными исследователями в области образования как одна из приоритетных задач. В качестве методов изучения особенностей межнационального общения зарубежными исследователями применяются как *традиционные для российской и армянской науки*, беседа, наблюдение, опрос, анкетирование, социометрия, метод экспертных оценок и самооценок, педагогический эксперимент, квази-экспериментальные методы, анализа школьной документации, метод моделирования кривых роста и эффективности образования, сбор данных с помощью документов и интервью, теоретического анализа, методов сравнения, социометрии, метода экспертных оценок и самооценок, методы математической статистической обработки, так и новые для российской науки: метод «Межгрупповые встречи», сопоставительные психологические карты).

В рамках наших исследований также разработан значительный теоретический

и методический потенциал [2, 3, 10, 11, 12], позволяющий определить собственный подход к обоснованию методов изучения особенностей межнационального поликультурного диалога с учетом этнического состава образовательной среды.

В обосновании таких методов использовались теоретические позиции и научные данные диссертационных работ, защищенных под нашим руководством¹.

Разработка комплекта методик проводится по следующей логике:

- формулировка и обоснование проблемы, определение цели и задач, объекта и предмета исследования;
- описание примерного комплекта методик;
- определение содержания задач сбора информации;
- прогнозирование рисков;
- планирование результатов и обоснование необходимости их получения;
- прогнозирование процесса оптимизации межнационального общения в подростковой среде;
- разработка схем анализа полученных данных;
- планирование подготовки научных (статьи, монографии) и методических (рекомендации, пособия) материалов по полученным данным.

Важным этапом разработки комплекта методик по изучению особенностей

¹ Мольденгауэр «Межэтническая толерантность учащихся многонациональной школы», РАГС, 21.06.2001г.; И.Ю.Карась «Условия социальной идентификации личности», Психологический институт РАО, 4.10. 2005г.; А.Е.Дружинина «Социально-психологические условия формирования толерантности в межличностных отношениях субъектов образовательной среды», Российский государственный социальный университет, 29.05.2012г.; Н.А.Коновалова «Психологические детерминанты межнационального взаимодействия в студенческом коллективе», Психологический институт Российской академии образования, 5.06.2012г.

межнационального поликультурного диалога в системе вузовского образования выступает обоснование организационно-методических условий проведения исследования и анализа и обобщения полученных результатов.

Приведенная теоретическая стратегия организации диагностического изучения особенностей межнационального общения в образовательной среде может быть рекомендована для подбора конкретного (под конкретную задачу) диагностического инструментария.

Комплект методик по изучению особенностей межнационального поликультурного диалога предназначен дать представление администрации, педагогическим работникам, психологам о соответствии фактических результатов деятельности образовательного учреждения конечным целям, позволяющее правильно оценить степень, направление и причины отклонения, а с другой, выявить перспективы развития педагогической деятельности и потенциал педагогического коллектива в плане оптимизации межнационального отношения в образовательной среде.

В основе отбора и создания методов, методик и диагностического инструментария для проведения валидных, соответствующих общенаучным стандартам (надежности, достоверности, точности, экологической чистоты) были положены следующие принципы, основанные на теоретических положениях системного подхода:

- достаточности, предполагающий наличие значительного арсенала методик и устройств для диагностического охвата поставленных задач;
- универсальности, отдающий предпочтение таким методам, которые

позволяют диагностировать как можно большую группу параметров;

- адекватности, предполагающий адекватность диагностической методики функциональным особенностям исследуемых свойств;
- сравнимости и сопоставимости результатов;
- стандартизации: выработка единых требований к процедуре эксперимента (унификация инструкций, бланков обследования, способов регистрации результатов, условий проведения обследования), определение единого критерия оценки результатов диагностических испытаний;
- доступности: научно-практическая доступность – в получении и интерпретации данных; экономическая доступность – в приобретении и эксплуатации;
- возрастного подхода: построение диагностического обследования с учетом возрастных особенностей и текущего состояния обследуемого.

Создание диагностического инструментария в части разработки качественных методов для изучения особенностей межнационального поликультурного диалога с учетом этнического состава образовательной среды должно включать в себя понимание их позитивной динамики, учет параметров относительно конкретной ситуации, анализ сложившихся обстоятельств, возможность коррекции наметившихся трудностей в реальном педагогическом процессе.

Создание диагностического инструментария в части разработки количественных методов должно включать в себя: способность обеспечить получение данных об исследуемом явлении, соответст-

вующих его действительному состоянию; описание формализованных и универсальных процедур измерения; систему точности оценки значений характеристик, свойств исследуемого явления.

Учитывая выше озвученные позиции и зарубежный опыт, разработка диагностического инструментария для проведения исследований в учреждениях образования предусматривала следующие направления:

- Обоснование целесообразности учета возрастного, регионального и этнопедагогического подходов при разработке диагностического инструментария для изучения межнациональных отношений в образовательной среде.
- Определение уровня сформированности этнической толерантности участников педагогического процесса.
- Анализ организационно-методических возможностей учреждений образования в плане оптимизации межнационального поликультурного диалога с учетом многоэтнического и полиэтнического состава образовательной среды.
- Определение готовности педагогического коллектива, администрации и специалистов (психологов, врачей, логопеда и др.) взять на себя ответственность за результаты оптимизации межнационального поликультурного диалога, учитывая, при этом, этнический состав образовательной среды.
- Использование в диагностическом инструментарии современных информационных компьютерных технологий.

Комплекс предполагает использование следующих диагностических процедур:

Диагностика полимотивационных тенденций в **«Я– концепции личности»** направлена на изучение личности субъектов педагогического процесса. Проективная методика **«Идеалы и ценности»**, исследует аксиологическую сферу личности, в частности, особенности структуры личности ценностей и ценностных ориентаций и их зависимости от структуры личностных идеалов. Для изучения уровня толерантности используется **«Анкета определения уровня этнической толерантности»**. В рамках определения уровня этнической толерантности важно оценить и, так называемый, этноцентризм, для чего понадобится специальная методика измерения **«Этноцентризма»**. Для проведения диагностики в вузах Армении многие из вышеперечисленных методик обрабатывались и адаптировались, с учетом специфики и особенностей армянского менталитета, психологии и региона в целом.

Таким образом, обоснованный выше диагностический инструментарий, направленный на изучение межнационального поликультурного диалога с учетом этнического состава образовательной среды предполагает его необходимую динамику, учет параметров относительно конкретной ситуации, анализ сложившихся обстоятельств, возможность коррекции наметившихся трудностей в реальном педагогическом процессе. Предложенный инструментарий включает также в себя: способность обеспечить получение данных об исследуемом явлении, соответствующих его действительному состоянию; описание формализованных и универсальных процедур измерения; систему точности оценки значений характеристик, свойств исследуемого явления. Идея, лежащая в основе диагностического инструментария, базируется на положе-

ниях возрастного, регионального, этно-педагогического и гендерного подходов, что позволяет осуществить достоверное измерение состояния исследуемого явления. Технология применения предложенного инструментария предусматривает принятие решения о необходимости использования тех или иных технических

разновидностей, приемов и процедур, о количестве методов сбора эмпирических данных, в зависимости от задач исследователя и определяет способы содержательного толкования получаемых данных, территориальный и социальный масштаб распространения результатов исследования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баятян Э.А. Языковая личность учителей-билингва и коммуникативная культура // Вестник ЦМО МГУ. – «№ 2, 2011. – С. 32–36
2. Геворкян М.М. Интернациональное воспитание в процессе межнационального поликультурного диалога. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – 187 с.
3. Геворкян М.М. О проблеме межнационального поликультурного диалога в Армении / Международная конференция «Модернизация в системе современных образовательных парадигм». – Ереван: АГПУ, 2014 г. – С. 35–39
4. Геворкян С.Р., Акопян Н.Р. и др. Педагогическое общение: Учебно-методическое пособие. – Ер.: Авторское издание, 2009. – 204 с. (на армянском языке).
5. Есаджян Б.М. К проблеме определения понятий «билингвизм» и «билингвальное обучение». Ж. «Мир русского слова», 2003, № 4. С.47–53.
6. Минасян С.М. Развитие лингво-коммуникативных навыков обучаемых при использовании метода «портфолио». материалы VI научно-практической конференции язык дискурс текст // ЮФУ ПИ: изд-во АКАДЕМЛИТ. Ростов-на-Дону, 2012. – стр.275–279
7. Общество, семья, подросток: актуальные проблемы в Армении и Диаспоре // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Ереван, 2012 г. – 295 с.
8. Саркисян И.Р. Русский язык как базовый в дидактическом многоязычии в Республике Армения / Традиционная культура славянских народов в современном социокультурном пространстве. Матер. 5 международной конференции. Славянск-на-Кубани, 2008, с. 249–252.
9. Саркисян И.Р. Кросскультурный подход к изучению русского языка в системе профессионально – ориентированного вузовского обучения // Вестник Университета Месропа Маштоца (Сб.н.тр.). Степанакерт, 1(8), 2010, с. 196–205
10. Синягина Н.Ю. Сущность, причины и профилактика этнических конфликтов.– «Акмеология».–№3.–2007.–С.131–135.
11. Синягина Н.Ю. Программа поликультурного воспитания. — М.: АНО «ЦНПРО», 2012. — 56 с.;
12. Синягина Н.Ю. Высшее педагогическое образование России: данные опроса студентов.– В сб.:»Психология XXI века: теория, практика, перспективы». Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию образования Национального университета Узбекистана и 40-летию создания кафедры психологии».–Ташкент, 2013.–С.419–421 и др.
13. Comparative Education Review.– 57 том, № 1, февраль, 2013г.

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԲԱԶՄԱՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԵՐԿԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ
ԵՎ ԱԽՏՈՐՈՇՄԱՆ ՀՆԱՐԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ՆԱՏԱԼՅԱ ՍԻՆՅԱԳԻՆԱ

*Ռուսաստանի դաշնային պետական բյուջեային գիտական հաստատության
«Դաստիարակության, առողջ ապրելակերպի ձևավորման, թմրամոլության կան-
խարգելման, երեխաների և երիտասարդների սոցիալ-մանկավարժական աջակ-
ցության հիմնախնդիրների ուսումնասիրման Կենտրոնի» տնօրեն, հոգեբանա-
կան գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

ՄԱՅՐԱՆՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

*մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, Խ. Աթուլյանի անվան Հայաստանի
պետական մանկավարժական համալսարանի դոցենտ*

Հոդվածում դիտարկված է միջազգային բազմամշակութային երկխոսության արդիա-
կանությունը: Ուսումնասիրված են թեմայի վերաբերյալ արտասահմանյան և հայ հետա-
զոտողների աշխատությունները: Ներկայացված է դիագնոստիկ մեթոդիկաների համա-
լիր, որը թույլ է տալիս հետազոտել միջազգային բազմամշակութային երկխոսության
առանձնահատկությունները մոտոէթնիկ և բազմաէթնիկ կրթական միջավայրերում:

INTERNATIONAL AND POLYCULTURAL DIALOG:
RELEVANCE OF THE EDUCATION SYSTEM AND DIAGNOSTIC CAPABILITIES

NATALYA SINYAGINA

*Director of the Federal State Government-financed Scientific Institution “Research Centre
for Upbringing Problems, Healthy Way of Life Formation, Drug Addiction Preventing and
Children and Youth Social and Pedagogical Support”, Doctor of Psychology, Professor,*

MAYRANUSH GEVORGYAN

*Candidat of pedagogical sciences, Ph.D of Armenian State Pedagogical University after
Khachatur Abovyan*

The article is focused on the modernization of international multicultural dialogue. Many works of foreign and Armenian researchers are explored about the theme. It is presented a complex of diagnostic methods which allows to research the features of international multicultural dialogue in the monoethnic and multiethnic environment.

Հոդվածի ներկայացման տարեթիվը՝ 4.03.14 թ