

КРЕАТИВНОСТЬ И ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК КОМПОНЕНТЫ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье обосновываются креативность и творческие способности студентов как необходимые условия успешного выполнения ими будущей профессиональной деятельности. Доказано, что качество образования в будущем должно определяться именно способностью учебного заведения создавать условия для развития нетрадиционного мышления, умения адаптироваться и изменять социальную окружающую среду благодаря развитым творческим способностям личности профессионала.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, творчество, креативность, творческие способности, творческая личность, обучение, профессиональная креативность.

В психодидактике накоплен значительный фонд специальных форм, методов, приемов и средств активизации творческой деятельности учащихся и студентов (Г.С. Альтшуллер, А.В. Антонов, Г.Я. Буш, И.И. Ильясов, А.Ф. Есаулов, В.А. Моляко, В.А. Роменец, А.В. Фурман и др.), разработаны концептуальные положения онтогенеза интеллектуальных и творческих способностей личности (Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, В.В. Клименко, Г.С. Костюк, К.К. Платонов, Б.М. Теплов и др.), формирования творческой направленности (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, П.К. Енгельмейер, В.Н. Лук, А. Маслоу, С. Медник, В.А. Моляко, Я.А. Пономарев, В.В. Рыбалка, С.А. Сы-

соева, Е. Торранс, С.К. Шандрук).

Несмотря на большой массив исследований в данной предметной области, тем не менее есть основания констатировать отсутствие междисциплинарных исследований, причем осуществленных как на новых парадигмальных принципах, так и эмпирически конкретизированных, в том числе и экспериментально. Тем более, что разработка тематики развития профессиональной креативности будущих специалистов предусматривает комплексность и взаимозависимое обогащение научно-рациональных и опытно-интуитивных способов и приемов познания того, что такое креативность и творческие способности личности и как их актуализировать в образовательном пространстве системы обучения.

В современной научной литературе креативность определяется как деятельность, конечным результатом которой является создание качественно нового продукта, отличающегося неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью (при этом отмечается, что творчество – специфическое свойство человека, следовательно, без творца-субъекта, то есть креативной личности, осуществляться не может). Именно в таком аналитическом ракурсе креативность стала предметом изучения для многих ученых, в частности: Д.Б. Богоявленской, Е. Боно, Дж. Гилфорда, В.Н. Дружинина, Г.С. Костюка, К.К. Платонова, Я.А. Пономарева, Е. Тор-

ранса и др. Весомый вклад в разработку проблем интеллекта, способностей, одаренности, творческого мышления и развития творческой личности осуществили такие ученые как Н.С.Лейтес, В.А.Моляко, В.В.Рыбалка, В.А.Роменец, А.В.Фурман и др.

Подчеркнем, что суть креативности заключается в способности человека производить неординарные и нестандартные идеи, избегать в мышлении традиционных схем, оперативно ставить и находить способы решения проблем и проблемных ситуаций. Концепция креативности как универсальной познавательной творческой способности приобрела популярность после известных работ Дж. Гилфорда (1960 года), в частности, трехмерной модели структуры интеллекта: материал-операции-результаты. Дж.Гилфорд определяет принципиальное различие между двумя типами мыслительных операций – конвергенцией и дивергенцией. Конвергентное мышление (восхождение) актуализируется тогда, когда человеку, решающему задачу, нужно на основе множества условий найти единственно верное решение. Таким образом, исследователь отождествил способность к конвергентному мышлению с тестовым интеллектом, то есть интеллектом, который измеряется высокоскоростными тестами на IQ [16]. При этом Дж.Гилфорд описывает шесть параметров креативности: способность к нахождению и построению проблемы; способность к генерированию большого количества идей; способность к продуцированию разнообразных идей (гибкость); способность отвечать на раздражители нестандартно (оригинальность); способность совершенствовать объект, добавляя детали; умение решать проблемы, то есть способность к анализу и синтезу.

Дальнейшим развитием этой программы стали исследования Е. Торранса, который под креативностью понимает

способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, дисгармоний и т.п. Согласно его концепции, творческий акт делится на восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулирование гипотез, их проверку, модификацию и нахождение результата [18]. Одновременно к основным параметрам креативности он относит легкость, оцениваемую как скорость выполнения тестовых заданий (тестовые нормы должны соответствовать аналогичным нормам тестов скоростного интеллекта); гибкость, оцениваемую как количество переключений с одного класса объектов на другой при поиске ответов в ситуации их проблемного деления на классы; оригинальность, оцениваемую как минимальная частота отдельного ответа, встречающаяся в однородной группе решаемых творческих проблем.

Одной из последних по времени создания является так называемая «теория инвестирования», предложенная Р.Стернбергом и Д.Лавертом. С ее позиций креативным является человек, который стремится и способен «покупать идеи по низкой цене и продавать по высокой». И это понятно. Ведь человек может не реализовать свой творческий потенциал в двух случаях: 1) если он высказывает идеи преждевременно и 2) не выносит их на обсуждение довольно долго, и тогда они становятся повседневными, «стареют». Очевидно, что здесь проявления творчества подменяются социальным принятием и оценкой [17]. Одновременно утверждается, что формы проявления креативности вызваны, по крайней мере, шестью основными факторами: а)интеллектом, как способностью; б)знаниями; в)стилем мышления; г)индивидуальными чертами; д)мотивацией; е)внешней средой [17].

Креативность, по мнению Р.Стернберга, предполагает способность идти на разумный риск, готовность преодолевать

препятствия, внутреннюю негативную мотивацию, толерантность к неопределенности, способность противостоять мыслям окружающих и т. д. Важно, чтобы окружающая среда способствовала и стимулировала развитие креативности человека, социально подкрепляла креативное поведение, давала образцы для творческого подражания. Как ни парадоксально, максимально благоприятным для развития креативности является социально и политически нестабильная среда. При этом лучшим для развития творческих способностей студентов является нерегламентированная окружающая среда с демократическими отношениями и возможностью подражания творческой личности старших.

Поднимая вопрос о предпосылках развития личности, А.Н.Матюшкин дифференцировал ее следующие компоненты: доминирующая роль познавательной мотивации, исследовательская творческая активность, возможность достижения оригинальных решений, прогнозирование способности к созданию идеальных эталонов. Именно эти структурные компоненты и вызывают расширение поля творческого сознания личности [6]. По мнению Н.М.Гнатко, процесс формирования креативности состоит из нескольких этапов и сопровождается овладением личностью социально значимой деятельностью сначала путем подражания, далее от него к самостоятельному творчеству, которое происходит через личностную идентификацию с образцом творческого поведения других и имеет, по крайней мере, два уровня функционирования личностной креативности – потенциальный и актуальный [2].

Поэтому креативность – это не только определенный набор личностных черт, но и личностная характеристика, способ или форма реализации человеком своей индивидуальности. Понятно, что каждый человек неповторим, уникален, он

вносит в мир что-то новое, чего не было раньше. Поэтому проявление его индивидуальности – это всегда творческий акт. К тому же характеристики креативности непредметные (они не предусматривают наличие продукта материального или идеального), а процессуальные, индивидуально-психологические.

Заслуживает внимания концепция Д.Б.Богоявленской, которая вводит понятие «креативная активность личность», содержание которой составляет определенную психическую структуру, присущую креативным психотипам [1]. Поэтому и творчество является ситуационно нестимулированной активностью, которая, прежде всего, проявляется в стремлении человека выйти за пределы заданной или возникшей проблемы. В то же время существуют определенные уровни интеллектуальной активности: **пассивный уровень** характеризует деятельность, каждый раз определяемую каким-то внешним стимулом: безынициативное принятие того, что задается снаружи; **эвристический уровень** – продукт логического анализа, который позволяет углубиться в объект, почерпнуть из него новое знание, отсюда – проявление определенной интеллектуальной инициативы, не стимулированной ни внешними факторами, ни субъективной оценкой результатов работы как неудовлетворительных; **креативный уровень** – высшая степень интеллектуальной активности, на котором эмпирически выявленная закономерность становится не конечным пунктом мыслительного процесса, а проблемой, самостоятельной целью исследования [1]. Поэтому определенный Д.Б.Богоявленской креативный уровень является интегральным показателем развития творчества, творческих способностей и креативности личности, который, в свою очередь, предусматривает ее высшую интеллектуальную активность, составляет фундамент в развитии само-

стоятельного творческого мышления.

Для того, чтобы направить человека и творческую деятельность, важным является существование не только противоречий и проблем, но и так называемые «потребности личности в создании». Поэтому творческие достижения характеризуются качеством сознательной и целенаправленной работы, и если стоит задача наращивания творческих способностей, то должна быть организована целенаправленная творческая деятельность воспитанников. И тогда она будет проявляться в скорости, гибкости, точности, оригинальности их мышления. В целом, креативная личность способна быть участником, субъектом процесса изменений, отказаться от фиксированного представления о положении вещей и событий, тем самым создавая условия для всестороннего проявления и реализации своих возможностей, одаренности, таланта.

В.В. Клименко и В.Н. Козленко принадлежат немногочисленные работы, в которых подробно раскрыты биологические, психофизиологические, личностные, интеллектуальные и мотивационные предпосылки, особенности и корреляты креативности. Причем первые реализуют психофизиологический подход, а вторые, подобно идеям представителей гуманистической психологии, предлагают рассматривать творческую активность (креативность) как идеальную модель психической конструкции личности, как эталон ее психического здоровья [5]. В последнем концептуальном формате креативность понимается как: 1) одно из ведущих свойств личности комплексно-интегративного характера, связанных со всеми другими свойствами; 2) ведущая жизненно активная потребность, которая проявляется в преобразовании действительности; 3) отношение, которое отражает поисково-преобразующую сущность деятельности и поступков личности. Причем креативность, как

отношение, реализуется в преодолении личностью стереотипов поведенческого акта, а также в нарушении единообразия ее взаимоотношений с действительностью, в продуктивном преобразовании окружающей среды, вплоть до создания новых объектов, с одновременным совершенствованием вариативности, плодovitости и качества действий. Затем, развиваясь в деятельности и соединяясь с ведущими мотивами, она функционально закрепляется в структуре личности и проявляется как способность к продуктивным изменениям и созданию чего-то качественно нового. Этим определяется творческий стиль деятельности. Креативность, с одной стороны, развивается и формируется в зависимости от особенностей и условий протекания процесса творчества (как объективная детерминанта), а с другой – реализуется в нем и составляет потребно-мотивационную основу деятельности личности (как субъективная детерминанта творчества). Она также оказывается на неосознанном (ориентировочно-приспособительном) и сознательном (познавательном-преобразовательном, исследовательском) уровнях ее индивидуальной жизнедеятельности и социально-ролевого поведения.

Наращивание креативного потенциала связано с формированием аппарата поиска и с созданием объекта удовольствия общей потребности человека. Как компонент креативность входит в систему его саморегуляции. В связи с этим человеческая креативность понимается нами как интегральное свойство личности, которое предполагает возникновение внутреннего пред условия творческой профессиональной деятельности.

Для подготовки высокопрофессиональных конкурентоспособных специалистов важно осознать, что высшее образование должно научить студентов распознавать тенденции будущего, видеть новые модели и связи его разви-

тия. Поэтому надо определить, что такое профессиональная креативность, какими чертами должна обладать креативная личность, соответствует ли творческая окружающая среда образовательного учреждения ожиданиям и представлениям студента, какое место занимает креативность в системе управления качеством образования?

Очевидно, что профессиональная креативность – это неотъемлемая составляющая профессиональной деятельности, способность профессионала трансформировать освоенный опыт учебно-профессиональной деятельности, в ходе которого он овладевает способностью воспроизводить и творчески изменять продукты труда, становясь активным субъектом, ответственной личностью, креативной индивидуальностью.

Поэтому формирование профессиональной креативности у будущих специалистов – это сверхважная составляющая процесса становления целостной личности, готовой к профессиональной креативной деятельности. Смысловая разница между понятиями «творческая деятельность» и «креативная деятельность» заключается в том, что результатом творческой деятельности являются методы, приемы, подходы, которые имеют практическую направленность, а не сугубо теоретическое содержание. Зато деятельная креативность характеризует единство восприятия, переживаний и действий, которые совершены новым оригинальным способом; способность находить новые связи и осознавать новые отношения; склонность работать и узнавать о новациях, деятельность мозга, которая приводит к новым прозрениям, к трансформации опыта в новые организovanности и к представлению небывалых констелляций значений.

Актуальность проблемы творческого развития личности молодого человека на этапе обучения в вузе сегодня осознается

так часто, что является авангардной во всех государственных документах об образовании, выступлениях лиц, которые имеют непосредственное отношение к развитию системы образования. Но в решении этой проблемы существует много трудностей. Во-первых, способность студента к творчеству не характеризуется какой-либо одной конкретной способностью (за исключением случаев проявления яркой одаренности – музыкальной, художественной и т.д.). Это – интегративное качество личности, которое отражает ее особую внутреннюю структуру: направленность, набор определенных психических процессов и тенденций, характерологические качества, ценностно-смысловые умения [6].

Главными признаками творческой личности традиционно считаются ее творческие качества, то есть индивидуально-психологические особенности, соответствующие требованиям творческой деятельности и являющиеся условием ее успешного выполнения. Поэтому задача целостного образовательного воздействия, которое обеспечивало бы интеграцию психосоциальных условий обучения с внутренней «творческой» структурой личности, является чрезвычайно сложной для реализации в системе массового университетского обучения. Выход, на наш взгляд, заключается в изменении образовательной модели, которая «выращивала» бы методологическое мышление и творческие способности будущих специалистов.

Итак, креативность – это способность личности к созданию нового в духовном или материальном измерениях жизни, это основа развития экономики, важный фактор создания общества знаний, а поэтому и обязательный атрибут компетентности и профессионального мастерства. Развитие творческих способностей студентов и их профессиональной креативности предполагает максималь-

ную ориентацию на проблемно-творческий характер образовательной деятельности, обретения ими своего творческого опыта. Для этого каждый преемник призван максимально сознательно и самостоятельно изучать как учебный материал, так и образовательный смысл, обеспечивая свое разностороннее развитие и самоформирование себя как креативной личности. Среди существующих технологий и форм подготовки наиболее продуктивными в развитии творческих способностей студентов является проблемно-поисковые, исследовательские, модульно-развивающие и имитационно-игровые образовательные технологии. Они обеспечивают подготовку креативных специалистов, имеющих навыки научной деятельности, самостоятельного анализа возможностей использования достижений науки и практики, непосредственного продуктивного участия в работе коллектива профессионалов. Качество образования в будущем должно определяться именно способностью учебного заведения создавать условия для развития нетрадиционного мышления, умение адаптироваться и изменять социальную окружающую среду по законам добра, истины, красоты, толерантности.

Психологическими условиями возникновения готовности к выполнению конкретного учебного или трудового задания является их адекватное понимание личностью, осознание ею ответственности, желание добиться успеха, определение преемственности действий и способов работы. Появлению готовности мешают пассивное отношение к задаче, отсутствие плана действий и намерений максимально использовать свой опыт. Недостаточность готовности приводит к неадекватным реакциям, ошибкам, к несоответствию функционирования психических процессов тем требованиям, которые ставит перед личностью ситуация [3].

Кроме того, мы пришли к выводу, что

ученые, изучающие проблему формирования готовности студентов вузов к профессиональной деятельности, относят в ее структуру следующие составляющие: мотивы выбора профессии; профессиональную направленность (положительное отношение к своей профессии, установка на продуктивную деятельность); профессионально значимые качества личности; широкий объем знаний, умений и навыков; освоенные нормы и отобранные ценности; эмоциональные и волевые свойства студента, его психические состояния и тенденции. Поэтому специфика профессиональной деятельности обуславливает высокие требования к личности будущего специалиста, к его психологической надежности, ответственности, компетентности, самоактуализации. В любом случае два вида готовности выпускника вуза к работе – профессиональная и психологическая – находятся в единстве и взаимодействуют в процессе его обучения и трудовой деятельности.

В целом, формирование психологической готовности человека к труду означает не что иное, как образование тех субъективных условий или особенностей его личности, которые делают ее сознательной и добросовестной, со знанием дела работы в коллективе или для коллектива [4]. Первым важным условием для становления любви к труду является соответствие этих свойств, и прежде всего, склонностей и способностей, содержанию конкретного трудового процесса. Вторым условием является наличие профессиональных знаний, норм, умений, навыков, ценностей, творческих способностей и креативности. Одновременно – это и развитая способность принимать самостоятельные решения при возникновении сложных профессиональных задач, оценивать свои возможности в их соотношении с будущими трудностями и с перспективами достижения опре-

деленных результатов, передавать свои знания и мастерство другим.

Итак, творческие способности и креативность – это сверхважные внутренние личностные интегральные условия успешной и эффективной деятельности, содержание и структура которых определяются требованиями самой деятельности к психическим процессам, состоянию, тенденциям, опыту и качеству выпускника вуза. Она предусматривает:

- овладение студентом за годы учебы общенаучными знаниями, нормами, ценностями, умениями, навыками, необходимыми для надлежащего выполнения будущих профессиональных функций;

- способность решать профессиональные задачи, актуализируя интеллектуальные, социальные и креативные ресурсы;

- освоение комплекса личностных качеств, определяющих профессиональную устойчивость и готовность к труду, ответственность и настойчивость на пути к запланированному результату. В то же время в такой готовности значимую роль играет творческий компонент, то есть

творческие способности и креативность.

Выводы:

Креативность, актуализация творческого потенциала человека – неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности, во многом внутренне результативно определяющая ее эффективность. Базовое психологическое содержание творческих способностей и креативности выпускника вуза составляет его способность перенести освоенные приемы, формы, способы и средства творческого оперирования разнородным материалом на новые – производственные – условия деятельности, применять их в зависимости от ситуации для выявления, постановки, решения и преодоления профессиональных проблем и задач. Поэтому профессиональная креативность (развитые творческие способности и креативность) не столько развивается, сколько «выращивается» в определенной межличностной среде, является своеобразным центром процесса становления личности будущего специалиста, ориентированного на достижение вершин профессионального мастерства.

Литература:

1. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издат. центр “Академия”, 2002. – 320 с.
2. Гнатко Н.М. Проблема креативности и явление подражания. М.: ИП РАН, 1994. – 170 с.
3. Гуменюк (Фурман) О.Е. Я-концепция в контексте социального окружения. // Психология и общество. – 2004. – №2. – С. 125–143 (на укр. яз.).
4. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Мн., 1976. – 176 с.
5. Ковалев Г.А. Механизмы и эффекты процессов активного социального обучения. // Вопросы психологии межличностного познания и общения. Краснодар: Куб. гос. ун-т, 1983. – С. 127–135.
6. Козленко В.Н. Проблема креативности личности. // Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. Под ред. Я.А. Пономарева. М.: Педагогика, 1990. – С.131–148.
7. Матюшкин А. М. Концепция творческой одаренности. // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29–33.
8. Сластенин В.А., Подылова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. – 224 с.
9. Фурман А.В. Методология парадигмальных исследований в социальной психологии: Монография. К.: Институт политической и социальной психологии; Тернополь: Экономическая думка, 2013. – 100 с. (на укр. яз.).
10. Фурман А.В. Модульно-развивательное обучение: принципы, условия, обеспечение: Монография. К.: Правда Ярославичив, 1997. – 340 с. (на укр. яз.).

11. Фурман А.В., Шандрук С.К. Методологическое обоснование организационно-деятельностных игр как интегрального условия развития профессиональной креативности. Витакультурный млын. – 2014. – Модуль 16. – С. 15–28 (на укр. яз.).
12. Фурман А.В., Шандрук С.К. Психологические особенности развития профессиональной креативности будущих специалистов социогуманитарного профиля. // Научно-методические подходы преподаванию управленческих дисциплин в контексте требований рынка труда: мат. Всеукр. н.-пр. конф. 11–12 апреля 2013 р.: у 2-х т. Днепропетровск, 2013. – С. 32–36 (на укр. яз.).
13. Фурман А.В., Шандрук С. Организационно-деятельностные игры в высшей школе: Монография. Тернополь: ТНЭУ, 2014. – 272 с. (на укр. яз.).
14. Шандрук С.К. ОДИ я как оснополагающее условие развития профессионального мастерства личности в условиях глобализованного мира: мат. Междунар. н.-пр. конф., 16–17 мая 2013 р., м. Тернополь. // Психология и общество. – 2013. – Спецвыпуск. – С. 113–115 (на укр. яз.).
15. Шандрук С.К. Развитие профессиональной креативности будущих социальных работников // Мат. Междунар. н.-пр. конф., 16–17 мая 2013 р., м. Тернополь // Психология і суспільство. – 2013. – Спецвыпуск. – С. 119–121 (на укр. яз.).
16. Guilford J. The nature of human intelligence / J. Guilford. – N.-Y.: McGraw Hill, 1967. – 290 p.
17. Sternberg R. The Nature of Creativity: Contemporary Psychological Perspectives / R. Sternberg. – Cambridge: University Press, 1988. – 403 p.
18. Torrance E. Torrance test of Creative Thinking / E. Torrance. – Bensville IL: Scholastic Testing Service, 1966. – 234 p.

УСТЕГԾԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՈՒՍԱՆՈՂՆԵՐԻ ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ԸՆԴՈՒՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՈՐՊԵՍ ԲԱՂԱԴՐԻՉ ԻՐԵՆՑ ԱՊԱԳԱ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ.

ՇԱՆԴՐՈՒԿ ՍԵՐԳԵՅ

Ուսումնական և մեթոդական բաժնի պետի տեղակալ, Տերնոպոլի ազգային տնտեսագիտական համալսարանի հոգեբանության և սոցիալական աշխարհի ամբիոնի դոցենտ, հոգեբանության գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Հոդվածում հիմնավորվում են ստեղծարարությունը և ուսանողների ստեղծագործական ունակությունները, որոնք անհրաժեշտ պայմաններ են ուսանողների ապագա մասնագիտական գործունեությունը հաջող կազմակերպելու համար: Հայտնի է, որ ապագայում կրթության որակը պետք է որոշվի ըստ կրթական հաստատության կարողության՝ ստեղծել պայմաններ ոչ ավանդական մտածելաձևի զարգացման, պայմաններին հարմարվելու համար և հետագայում փոխել սոցիալական միջավայրը մասնագետ անհատի ստեղծագործական կարողությունների զարգացման շնորհիվ:

CREATIVITY AND CREATIVE ABILITIES OF STUDENTS AS A COMPONENT OF THEIR FUTURE PROFESSIONAL ACTIVITY

SERGEI SHANDRUK

Deputy Head of Educational and Methodical Department, Assistant Professor of Psychology and Social Work at the Ternopil National Economic University, Ph.D., Associate Professor

The article considers creativity and creative abilities of students as necessary conditions for the successful implementation of their future careers. It is informed that the quality of education in the future should be determined by the ability of the institution is to create conditions for the development of unconventional thinking, the ability to adapt and, subsequently, to change the social environment, thanks to the development of creative abilities of the individual professional.