

**КАРИНЕ ДАНИЕЛЯН
СИРИНЕ КОСЯН
ЛИАНА НЕРСИСЯН**

Кафедра экологии и устойчивого развития АГПУ,
Ассоциация «За устойчивое человеческое развитие»

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

В статье представлены анализ общей экологической ситуации на нашей планете в результате антропогенной деятельности и ответ экосферы в виде стихийных бедствий и природных катастроф. Обоснована настоятельная необходимость кардинальной перестройки ментальности населения Земли в целях развития в русле устойчивости, чему и призвано образование в интересах устойчивого развития, базовым компонентом которого является экологическое образование.

Представлены также результаты исследований позитивного опыта, проблем и перспектив экологического образования в рамках образовательной системы в РА, а также соответствующие рекомендации по совершенствованию институтов формального и неформального образования в рассматриваемом аспекте.

Устойчивое развитие не может быть достигнуто за счет исключительно политических соглашений, финансовых мер стимулирования или технических решений. Устойчивое развитие требует изменений в мышлении и способах действия. Ключевую роль в обеспечении таких изменений играет образование.
(Из Резолюции ЮНЕСКО, 2014 [1])

Общая характеристика экологической ситуации на планете.

В настоящее время уже многие ученые, наряду с экологами, признают, что современная цивилизация вошла в глубокий экологический кризис, масштабы которого все более расширяются. Достаточно отметить лишь несколько известных фактов.

В результате антропогенной деятельности постоянно возрастает коли-

чественное и качественное истощение природных ресурсов. Так, в 25 странах лесные массивы полностью исчезли, еще в 29 странах сократились на 90%; потери леса составляют 5,2 млн га в год. По данным Всемирного фонда дикой природы, с 1970г. по 2012г. средняя численность позвоночных животных на планете сократилась на

58%. Более 60% естественных экосистем подвергнуты деградации в той или иной степени, вследствие опустынивания ежегодно теряется около 6 млн га пахотных земель. В океанах образованы многочисленные «острова» из отходов, более 90% проб воды и рыб загрязнены стойкими органическими загрязнителями, повсеместно фиксируются закисление и повышение температуры вод морей и океанов, а также снижение уровня подземных вод в результате интенсивного использования артезианских бассейнов, многие города страдают от удушливых смогов и т.д.

Ответ экосферы на разрушительную антропогенную деятельность последовал практически незамедлительно. Так, согласно данным Межучрежденческого секретариата Международной стратегии по уменьшению опасности стихийных бедствий ООН, за последние 50 лет количество стихийных катаклизмов возросло в три раза. Наводнения, сели, ураганы, землетрясения, торнадо, цунами, резкие погодные аномалии и другие стихийные бедствия за последние 20 лет унесли жизни 1 миллиона 350 тысяч человек.

На графике 1 четко виден рост количества стихийных бедствий (и обусловленных ими эпидемий) за последние десятилетия. Почти каждый следующий год объявляется в качестве рекордного по тем или иным бедствиям и/или аномалиям. 1915 г. был объявлен

самым жарким за всю историю наблюдений за климатом. От жары пострадали 1,2 миллиона человек, 7346 человек умерли в результате перегрева и солнечных ударов. В результате землетрясений и цунами погибли 9 525 человек, в результате оползней – 1 369 человек.

Не стали исключением и 2016-2017 годы, в особенности 2017г. буквально отличился по беспрецедентным погодным аномалиям.

По данным всемирного Центра исследований стихийных бедствий, число природных катастроф с каждым десятилетием увеличивается. Так, в 1973-1982 годах в мире было зафиксировано 1,5 тысячи стихийных бедствий, в 1983-1992 годах – 3,5 тысяч, а в 1993-2002 гг – уже 6 тысяч. Согласно оценкам Чикагского университета, стихийные бедствия последнего десятилетия XX века так или иначе затронули примерно 2 миллиарда человек – треть всего человечества.

Достаточно отметить, что, согласно результатам исследований Национального управления океанических и атмосферных исследований США, а также оценкам экспертов европейских структур ООН, в целом по миру картина нанесенного стихийными бедствиями экономического ущерба свидетельствует о перманентном росте, причем наибольшие величины ущерба приходятся на 2011 г. (440 млрд. долларов), 2017 г.(306 млрд. долларов) и 2008г. (297 млрд. долларов США) [2-18].

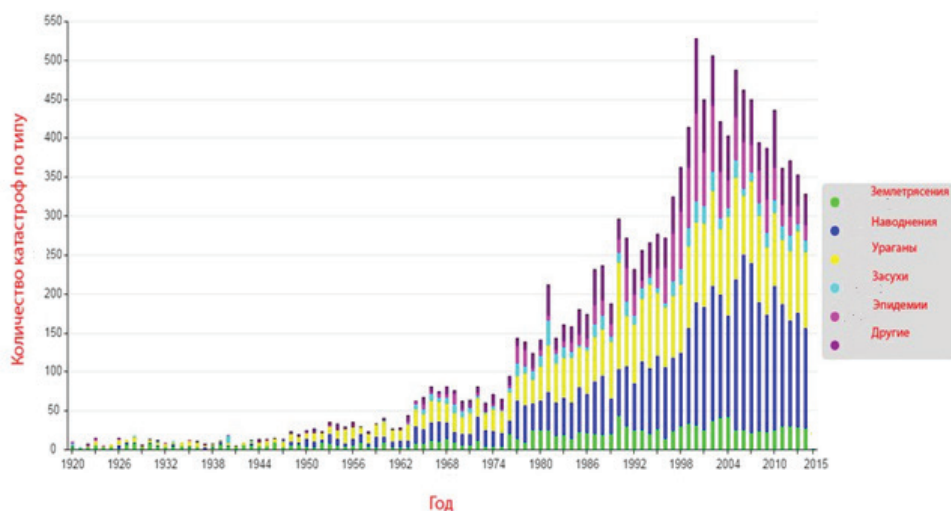


График 1. Динамика катастроф в мире за период с 1920г. по 2015 г. [2].

Впервые ведущие ученые мира обратились к Человечеству с призывом инициировать деятельность по выходу из экологического кризиса в 1971г. Далее, в 1992г. на Саммите ООН «Планета Земля» было представлено «Предостережение ученых мира человечеству», где подчеркивалось: «Человеческое общество и природа вступили в состояние противоречия. Деятельность человечества наносит огромный и зачастую непоправимый ущерб окружающей среде и жизненно важным ресурсам. Если не взять под контроль многие из наших повседневных действий, то они поставят под угрозу будущее, которое мы желаем человеческому обществу, растительному и животному царствам, и могут изменить живой мир настолько, что он будет неспособен поддерживать жизнь в том виде, в каком мы ее знаем. Нужны срочные фундаментальные перемены, если мы хотим избежать коллизий, к которым может привести наш теперешний курс... Осталось не

более одного-двух десятилетий, после которых возможность предотвратить надвигающуюся угрозу будет упущена и перспективы человечества неизмеримо уменьшатся».[19].

Указанные 20 лет уже прошли. И Саммит ООН «Рио+20» (2012 г.) был вынужден в итоговом документе «Будущее, которое мы хотим» констатировать:

«Мы признаем, что с 1992 года прогресс, достигнутый на отдельных направлениях, был незначительным, и что пришлось столкнуться с трудностями в интеграции трех составляющих устойчивого развития, которые еще более обострились в связи с финансовым, экономическим, продовольственным и энергетическим кризисами, которые поставили под угрозу достижение всеми странами, особенно развивающимися, целей в области устойчивого развития» [20].

Интересно, что Всемирный экономический форум в Давосе пришел к

аналогичным выводам, которые представлены в последнем Докладе о глобальных рисках. Основой для оценки рисков при подготовке таких докладов являются опросы ведущих экспертов, главным образом, в сфере экономики. Согласно этим оценкам, все главные риски в мире связаны с экологическими рисками, а именно с экстремальными погодными событиями и природными катастрофами [21].

Соответственно, закономерно, что как Саммит «Рио+20», так и в после-

дующем 70-ая, юбилейная сессия Генеральной Ассамблеи ООН [22] призвали страны активизировать деятельность, целенаправленную на переориентацию к устойчивому развитию – процесс, который закономерно сформировался и развивался на базе деятельности, направленной на преодоление глобального экологического кризиса, инициированной ООН, начиная с 1972г. При этом важнейшее значение в данном всемирном процессе придается непрерывному образованию и широкому информированию населения.

Кардинальная перестройка ментальности населения Земли в целях развития в русле устойчивости – императив современности.

В качестве ключевого, принципиального подхода в данной сфере в научной литературе справедливо приводится известная цитата Махатмы Ганди «Мы сами должны быть тем изменением, которое хотим увидеть в мире» [23].

Сложившаяся ситуация кажется парадоксальной: цивилизация создала мощнейший научный и технико-технологический потенциал, вырвалась в космос и при этом все глубже погружается в общепланетарный экологический кризис. Постоянно возникает вопрос, почему наука вовремя не предупредила о надвигающихся рисках, не помогла предотвратить их разрушительное действие? Почему человечество оказалось перед лицом глобальных экологических проблем и с таким опозданием пытается минимизировать их пагубное влияние и адаптироваться к

новым реалиям? Почему вывод Саммита ООН «Рио+20» неутешителен: несмотря на развернутую на всех уровнях, широкомасштабную, экологически ориентированную деятельность, деградационные процессы в экосфере опережают предпринимаемые усилия и продолжают усугубляться?

Ответы на эти вопросы носят, многоплановый характер. В данной статье мы коснемся только сфер научного и образовательного обеспечения устойчивого развития.

Так, современная узкая дифференциация научных дисциплин плодотворна в решении многих задач, но экологические проблемы, в особенности глобального уровня, требуют комплексного междисциплинарного подхода, который в значительной мере утерян. Следовательно, необходимо преодолеть диссонанс между совре-

менной дискретной, крайне дифференцированной системой познания и комплексностью, многофункциональностью глобальных проблем [24, 25]. Как справедливо отмечено в [26], «Междисциплинарность познания, отражая реальность жизненных задач, должна получить поддержку в мире, ясно поделенном границами классических наук».

Кроме того, наука, отделенная от морали, ущербна, а применение достижений научно-технического прогресса вне контекста нравственных норм, в ряде случаев может привести к обратным, негативным результатам.

Как следует из вышеизложенного, реализация современной парадигмы развития требует коренных изменений в управлении природопользованием, общественным развитием и системе ценностей общественного сознания. Формирование менталитета людей, основанного на ценностных ориентирах теории устойчивого развития – обязательное основополагающее условие перехода к новому типу цивилизации.

Соответственно, следует преодолеть разницу в видении, приоритетах и подходах, традиционно устоявшихся в научных дисциплинах, «обслуживающих» основные компоненты системы устойчивого развития: экономический, экологический и социальный – и формировать единый культурологический подход, глобальное консенсусное мировоззрение на все аспекты развития цивилизации. Необходимо преодолеть диссонанс между уровнем экологической культуры, социальной ответственности современных людей и вызовами

времени; следовательно, стремиться к экологизации и гуманизации мирового общественного сознания, всеобщей переориентации ментальности от антропоцентризма к биосферецентризму. Перейти от идеологии «борьбы с Природой и покорения Природы» к идеологии «Подчинения законам Природы и гармоничного сосуществования с биосферой» [27, 28]. Особое значение имеют данные тезисы для ментальности лиц, принимающих решения. Как точно пишет Г. Дейли [29], «Устойчивое состояние может потребовать меньше природных ресурсов, но гораздо более высоких моральных качеств».

Необходимо поддерживать современный процесс сближения между наукой и религией, нравственной основой цивилизации. Крайне важно, что практически все мировые религии проповедуют Культуру умеренности, переориентацию от самоутверждения в материальных благах к самоутверждению в духовных ценностях, что совершенно необходимо для обуздания неумеренного общества потребления, в котором престижность почти напрямую связана с богатством, то есть с максимальным ресурсопотреблением.

До последнего десятилетия для системы **образования** были характерны те проблемы, которые указаны для вышеприведенных сфер жизнедеятельности, ибо структура закономерно откликается на соответствующий социальный заказ. Ментальность, недооценивающая духовную систему ценностей и базирующаяся на материальной системе ценностей, приводит к фетишизации последних, самоутверж-

дению человека преимущественно в накоплении материальных благ и, соответственно, к разграблению природных ресурсов.

В настоящее время стало очевидным, что необходимо сконцентрировать усилия мирового сообщества на всех уровнях в целях предотвращения дальнейшей деструктивной деятельности и реальной переориентации к принципам устойчивого развития. Обязательное условие – экологизация и социализация современной системы ценностей, полноценная реализация принципов «Образования в интересах устойчивого развития», с использованием этического кодекса устойчивого развития – Хартии Земли:

1. Уважать Землю и жизнь во всем ее многообразии.
2. Заботиться о сообществе живого с пониманием, состраданием и любовью.
3. Строить справедливые, социально интегрированные, устойчивые и мирные демократические общества
4. Сохранить щедрость и красоту Земли для нынешнего и будущих поколений [30].

И как весьма справедливо указывается в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, среди основных направлений деятельности должны быть предусмотрены и в полной мере осуществляться:

- разработка системы стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за ее экологические результаты, при которых биосфера вос-

принимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неперенным условием функционирования социально-экономической системы и ее отдельных элементов;

- формирование эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения [31]

Впервые необходимость Образования в интересах устойчивого развития, важнейшим базовым компонентом которого является экологическое образование, была указана в итоговом документе Саммита ООН «Планета Земля» – «Повестке дня на 21-ый век» (гл. 36). Далее в 2002г. Саммит ООН «Рио+10» в Йоханнесбурге принял предложение делегации Японии об объявлении 2005 – 2014 гг. Десятилетием образования в интересах устойчивого развития (ДОУР), которое было утверждено решением 57/254 Сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20 декабря 2002г [32, 33].

В рамках указанного Десятилетия странами, включая РА, была выполнена большая работа по включению курсов по УР в системы формального и неформального образования, с целью обучения граждан всех возрастов и на всех уровнях принципам и подходам УР, поиску эффективных методов консенсуса между экономическими, социальными и экологическими приоритетами при принятии любых решений, при подготовке и реализации любой хозяйственной деятельности.

После завершения ДОУР Саммит «Рио+20» (2012 г.) в заключительном документе «Будущее, которое мы хотим» призвал страны и международные организации продолжить деятельность, развернутую в рамках Десятилетия, и активнее включать проблематику УР в учебные программы всех уровней, в особенности широко пропагандируя идеи и знания по зеленой экономике [20].

Соответственно, ЮНЕСКО была разработана «Глобальная программа действий по образованию в интересах устойчивого развития в качестве последующей деятельности по итогам Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций в период после 2014 г.», которая была утверждена международным сообществом в рамках Айти-Нагойской Всемирной конференции 10 – 12 ноября 2014 г [1, 34].

Базовые принципы указанной программы включены в итоговый документ Всемирного форума ООН по вопросам образования 21 мая 2015 г. – Инчхонскую декларацию «Образование – 2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования на протяжении всей жизни» [35]

И наконец, 70-й юбилейной сессией Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 г. утверждена всемирная программа «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» с 17 целями, одна из которых, 4-ая, полностью посвящена образованию:

Цель 4. Обеспечение всеохватного, справедливого и качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

При этом задача 4.7 посвящена именно ДОУР:

– К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие.

В нашем регионе активное содействие ДОУР оказывает Европейская экономическая комиссия ООН, организовавшая в рамках восьмой Конференции «Окружающая среда для Европы» (г. Батуми, Грузия, 8 – 10 июня 2016 г.) «Совещание высокого уровня представителей министерств образования и охраны окружающей среды региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций» и разработавшая очередную Стратегию ЕЭК ООН по ОУР [22].

В «Батумском заявлении министров по образованию в интересах устойчивого развития», в частности, отмечено:

3. Обязуемся продолжать добиваться продвижения вперед в трех “вертикальных” приоритетных областях действий Стратегии с учетом политики в области образования и обра-

зовательных систем на национальном или региональном уровне:

- а) стимулирование общеучрежденческих подходов посредством составления в каждой школе школьных планов по образованию в интересах устойчивого развития или включения образования в интересах устойчивого развития в существующие школьные планы в каждой школе к 2019 году;
 - б) содействие распространению образования в интересах устойчивого развития на педагогическое образование и подготовку всех педагогов;
 - с) укрепление профессионально-технического образования и подготовки в интересах поддержки устойчивого развития и перехода к «зеленой экономике»;
4. Обязуемся также продолжать добиваться продвижения вперед в следующих трех «горизонтальных» приоритетных областях действий Стратегии:
- а) обеспечение более тесной интеграции образования в интересах устойчивого развития как в международную, так и в национальную политику в областях образования и устойчивого развития, а также в другие соответствующие процессы;

- б) укрепление синергизма между формальным, неформальным образованием и просвещением;

- с) признание важной роли сетей, включая сети органов местного самоуправления, гражданского общества, академических и научных кругов, неправительственных организаций, деловых кругов и предприятий, в обеспечении образования в интересах устойчивого развития [36].

Полагаем, степень важности рассматриваемого вопроса подтверждается посланием Президента Генеральной Ассамблеи ООН г-на Петера Томпсона главам государств от 10 ноября 2016 г., в котором подчеркивается, что совершенно необходимо вовлечение молодежи мира всех возрастов в процесс познания и осуществления всемирной программы 2030 и целей устойчивого развития.

Отметим также, что данная всемирная программа, и, в особенности, Цели устойчивого развития (ЦУР), признаны структурами ООН (ЮНЕП и Офис Комиссара по правам человека) в качестве универсальных. Подобный статус ставит Повестку дня 2030 и ЦУР в один ряд с такими универсальными документами, как Хартия ООН и универсальный доклад ООН по правам человека [37].

Деятельность в Республике Армения в сфере экологизации образования в целях устойчивого развития.

В рамках Десятилетия ООН «Образование в интересах устойчивого раз-

вития» в РА была осуществлена ниже-
следующая деятельность.

- Была разработана и утверждена «Концепция о создании полноценной и единой национальной системы экологического образования, воспитания и информирования», на основе которой подготовлена и в настоящее время обсуждается соответствующая программа (к сожалению, с большим опозданием).
 - Во всех вузах преподаются дисциплины «Экология» и «Основы экологии». Наряду с этим, в ряде вузов преподаются также предметы «Социальная экология», «Экология человека», «Промышленная экология», «Радиационная экология» и др.
 - В ряде вузов (Ереванский государственный университет /ЕГУ/, Армянский государственный педагогический университет /АГПУ/ и др.) преподаются дисциплины «Теория и практика устойчивого развития», «Основы устойчивого развития», «Устойчивое развитие и глобальная безопасность», «Глобальные экологические проблемы в контексте устойчивого развития» и др.
 - В 2008г. Министерство науки и образования утвердило учебник для вузов «Теория и практика устойчивого развития. Всемирный процесс и Армения» (на армянском языке, автор – К. Даниелян). Подготовлены и изданы также несколько учебных пособий для вузов по тематике УР на армянском языке (в 2006 г. и 2013 г., авторы – К. Даниелян, Л. Сарксян и Т. Саргсян; первое учебное пособие К. Даниелян издано в 1996 г. на русском языке) .
 - В 2011 г. в Эколого-ноосферном центре НАН РА основана кафедра ЮНЕСКО «Образование в интересах УР».
 - С 2008 г. в ЕГУ функционирует Научно-образовательный центр экологического права, а в 2012 г. создан также Центр УР.
 - В 2012 г. в АГПУ создана общеуниверситетская Кафедра экологии и устойчивого развития.
 - Эксперты РА принимали активное участие в разработке текста Хартии Земли и в настоящее время в полной мере используют этот важный документ в процессе преподавания (Ассоциацией «За УЧР» разработана также Хартия Земли для детей, используемая во многих странах).
- Вышеописанная деятельность позитивно оценена в изданиях ЮНЕСКО «Образование в интересах устойчивого развития в действии. Хорошая практика» [38].
- Однако, к сожалению, до сих пор остается нерешенным вопрос о школьном образовании. В странах обычно практикуются следующие варианты экологического образования в школах:
- интеграция экологической тематики и принципов УР в различные, уже преподаваемые предметы;
 - включение в перечень преподаваемых дисциплин курса по экологии с элементами УР;
 - сочетание обоих вышеуказанных вариантов, что признается наиболее оптимальной, полноценной версией.

В Армении предпочтение отдано первой версии – экологическая тематика более или менее отражена в курсах «Я и окружающий мир», «Естествознание», «Биология» и «География». Однако при этом ученики получают лишь фрагментарные знания, которые не систематизированы в едином предмете. Национальным институтом образования РА, совместно Кафедрой экологии и устойчивого развития АГПУ, разработана программа курса «Основы экологии и устойчивого развития» для старшей школы, которая утверждена Министерством науки и образования в качестве факультативного предмета. Мы убеждены, что очевидна настоятельная необходимость включения этой программы в перечень обязательных предметов для старшей школы.

В 2016-2017 гг. ПРООН реализовал в РА весьма обширный проект «Генерация экологических выгод путем экологического образования и повышения осведомленности заинтересованных сторон», в котором К. Даниелян участвовала в качестве эксперта по исследованию экообразования в вузах страны. Проведены исследования в 18 вузах и 5 филиалах вузов; получены представленные ниже результаты [39].

В целом констатируется удовлетворительное состояние экологического образования в вузах РА. Университеты представили довольно широкий, многоаспектный спектр преподаваемых предметов, специфика которых преимущественно соответствует профессиональной направленности вуза, и используют значительный перечень научной и учебно-методической лите-

ратуры.

Вместе с тем отмечены некоторые нижеследующие упущения.

1. В процессе преподавания недостаточное внимание уделяется:
 - междисциплинарной тематике (например, результатам исследований влияния экологических факторов на здоровье населения);
 - вопросам предупреждения/предотвращения, снижения рисков стихийных бедствий и техногенных катастроф, тогда как в последние десятилетия экстремальные климатические явления и риски стихийных бедствий постоянно растут;
 - экологическому законодательству;
 - многоаспектной тематике устойчивого развития, которая в настоящее время органично охватывает проблематику устойчивого производства и потребления, рационального, эффективного использования природных ресурсов, всесторонней гармонизации взаимоотношений «Общество–Природа».
2. Анализ используемой университетами научной и учебно-методической литературы выявил следующее. В целом университеты используют весьма широкий спектр научной и учебно-методической литературы как отечественных, так и зарубежных авторов, преимущественно соответствующей профессиональной специфике вуза.

Вместе с тем можно отметить некоторые упущения:

- некоторые вузы используют лишь старые издания, которые без сочетания с новейшими публикациями не могут более характеризовать полную картину преподаваемого предмета;
- редкие вузы используют национальные доклады по конвенциям, по состоянию окружающей среды и устойчивому развитию РА;
- редкие вузы используют издания ПРООН, ЮНЕП, ЕЭК ООН, ЮНИСЕФ (UNDP, UNEP, UNECE, UNICEF) и других структур ООН, которые очень информативны в контексте глобальных и региональных современных процессов в сфере окружающей среды и устойчивого развития, а также отражают рекомендации итоговых документов региональных и глобальных саммитов по данной тематике с участием всех заинтересованных сторон современного человеческого общества.

Учитывая вышеизложенное, представлены нижеследующие рекомендации.

- Целесообразно чаще организовывать межвузовские конференции в сфере экологического образования и образования в интересах устойчивого развития, что позволит обеспечивать обмен позитивным опытом и существенно расширить спектр преподаваемой тематики, узкопрофессиональный подход, практикуе-

мый в настоящее время некоторыми университетами.

- В значительно большей степени привлекать соответствующих представителей университетов к современному процессу имплементации и реализации целей устойчивого развития ООН в РА.
- Целесообразно организовать веб-сайт, на котором следует разместить научные и учебно-методические публикации последних лет в сфере экологии и устойчивого развития, включая также глобальные, региональные и национальные доклады по данной тематике [39].

Другая группа экспертов в рамках проекта исследовала необходимость развития неформального образования. Изучение степени осведомленности в сфере экологии и устойчивого развития лиц, принимающих решения на местном уровне (руководители и сотрудники местных органов самоуправления), выявило весьма неудовлетворительную картину. Очевидна настоятельная необходимость организации семинаров/тренингов для управленцев данного уровня в обсуждаемом контексте.

В упомянутом проекте изучена также деятельность средств массовой информации в рассматриваемом аспекте. Экспертами сделан вывод о том, что освещение вопросов экологического характера в основном носит ситуационный характер (за исключением небольшой радиопрограммы «Экосфера»). Давно назрела очевидная необходимость организации систематической

телепрограммы по тематике экологии и устойчивого развития, которая, наряду с оперативным информированием населения по актуальным явлениям, будет выполнять также систематизированную образовательную и просветительскую функцию.

Министерство охраны природы РА на основании обобщения результатов и рекомендаций проекта ПРООН, а также собственных исследований, разработало Стратегию развития экологического образования и воспитания в РА, проект которой представлен

в Правительство РА для утверждения. К сожалению, налицо расхождение между позициями Министерства охраны природы и Министерства науки и образования РА, которое в определенной мере препятствует развитию системы экологического образования в стране. Данный факт отражен также в результатах осуществленного в рамках вышеуказанного проекта опроса вузов об имеющихся препятствиях на пути развития экологического образования в интересах УР в стране, что наглядно видно на графике 2.



График 2. Результаты опроса вузов о препятствиях в сфере экологизации образования в РА [39].

Хотя в разработанном в настоящее время Министерством науки и образования проекте Закона «О государственной программе развития образования до 2030 г. в РА» указано, что «образование играет важную роль в деле решения политических, экономических, социальных и экологических многочисленных проблем, стоящих перед

формирующимся устойчивым, благополучным обществом», тем не менее очевиден ограничивающий подход к предложениям Министерства охраны природы [40, 41].

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить наиболее существенные в рассматриваемом контексте рекомен-

дации, а именно, целесообразно:

- включить курс «Основы экологии и устойчивого развития» в список обязательных предметов, преподаваемых в старшей школе;
- активизировать деятельность средств массовой информации в сфере экологии и устойчивого развития, в частности организовать систематическую информационную, образовательно-просветительскую программу по общественному телевидению;
- организовать цикл семинаров/тренингов для лиц, принимающих решения, в особенности для сотрудников органов местного самоуправления;
- повысить доступность научно-образовательной литературы, в особенности на армянском языке, национальных докладов и изданий структур ООН в сфере экологии и устойчивого развития путем организации соответствующего информационного веб-сайта, активно привлекая к данной деятельности экспертное сообщество Армении.

Литература

1. Резолюция ЮНЕСКО 37 C/12. Глобальная программа действий по образованию интересам устойчивого развития в качестве последующей деятельности по итогам десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций в период после 2014 г. Париж, 2013. www.unesdoc.unesco.org/images/0022/.
2. Центр новостей ООН. www.un.org/russian/news.
3. Китайские ученые: мировой океан теплее, чем когда-либо ранее. eco2na.ru/news.
3. Карине Даниелян. Современная цивилизация перед выбором: Переход к устойчивому развитию или самоуничтожение. Palmarium academic publishing, Saarbrücken, Germany, 2014.
4. Доклад ВОЗ-ЮНЕП, 2012, Информационная служба «Эко-согласия», <http://www.unep.org/pdf/EDCCs>.
5. Keeping Track of our changing environment. From Rio to Rio+20. UNEP, Nairobi, Kenya, October, 2011.
6. Уменьшение опасности стихийных бедствий. Архивы. Межучрежденческий секретариат Международной стратегии по уменьшению опасности стихийных бедствий. 2016. [www.un.org/sustainabledevelopment/ru/category/уменьшение-опасности-стихийных бедствий](http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/category/уменьшение-опасности-стихийных-бедствий).
7. Генеральная Ассамблея ООН, Доклад Всемирной конференции по уменьшению опасности стихийных бедствий. Кобе, Хиото, Япония, 18-22 января 2005 г. www.unisdr.org/files/1037_finalreport
8. Изменение климата и здоровье. Информационный бюллетень № 266, сентябрь 2015. Центр СМИ Всемирной организации здравоохранения. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs266/ru/>
9. Защитим здоровье от изменений климата. Обращения к различным группам населения и секторам. Всемирная организация здравоохранения. 2016. www.who.int/phe.

10. Global Environmental Outlook -3, UNEP, Nairobi, Kenya, 2002.
11. UNEP Year Book. Emerging Issues in Our Global Environment, 2011.
12. Global Environmental Outlook -5, UNEP, Environment for the future we want. UNEP Valetta, Malta, 2012.
13. Алексей Яблоков. Земля может отторгнуть человечество.// Экология и жизнь, № 6, 2012, с. 4-7.
14. Niall McCarthy., Disasters Caused \$306 Billion in Losses in 2017. Dec.21, 2017. <https://www.statista.cov/chart/2379/disasters>.
15. Доклад Всемирного фонда живой природы (WWF) «Живая планета», 2016, с. 6.
16. Анна Иванова. Что такое стихийные бедствия? Месть или самозащита природы? 2005, <https://www.kharkovforum.com/archive/index.php/t-8755.html>.
17. Екатерина Гуленок. Стихийные бедствия: Статистика или предвестник Апокалипсиса. <https://www.kharkovforum.com/archive/index.php/t-8755.html>.
18. Заявление Национального управления океанических и атмосферных исследований США об ущербе от природных катастроф в 2017г. <http://www.interfax.ru/world/594700/>.
19. Предостережение ученых мира человечеству. 1992. www.koob.ru/melhisedek/flower_of_life.
20. Резолюция 66/288, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. 66-ая сессия, пункт 19 Повестки дня. Приложение. «Будущее. которое мы хотим» (итоговый документ Саммита ООН «Рио+20») 27 июля 2012, www.uncsd2012.org.
21. The Global Risks Report 2018. World Economic Forum. <http://www.forestforum/viewtopic.php?f=9&t=21825>.
22. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года, Семидесятая сессия. Пункты 15 и 116 повестки дня. 70/1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda
23. Махатма Ганди. Цит. по: В.Г. Горшков, К.Я. Кондратьев, В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. Окружающая среда: от новых технологий к новому мышлению.// Зеленый мир, № 19, 1994.
24. Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития. Принята Советом высокого уровня представителей министерств охраны окружающей среды и образования (Вильнюс, 17-18 марта 2005 года) (Пункты 5 и 6 повестки дня). Европейская экономическая комиссия, Комитет по экологической политике. Экономический-социальный совет ООН. www.iseu.bsu.by/wp-content/uploads/2016/05/resolution_vilnius.pdf
25. С.Н. Бобылев, Г.Е. Мекуш. Научные проблемы внедрения образования для устойчивого развития в высшей школе: социально-экономические дисциплины.//Сб. статей «Образование для устойчивого развития в высшей школе России: научные основы и стратегия развития». МГУ, Москва, 2008.
26. Н.Н. Марфенин. Чему и как учить для устойчивого развития. Экология и жизнь, № 8, 2011, с. 9-16.

27. Н.Н. Моисеев. Новая цивилизация начинается с образовательных программ. Там же, с. 4–8.
28. Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова. Проблема формирования экологического менталитета. //Экология и жизнь, № 7, 2011, с. 44–49.
29. Герман Дейли, цит. по: Д. Медоуз. За пределами роста. Москва, 1994.
30. The Earth Charter. Green Cross International. www.earthcharter.org.
31. Указ Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 г. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Москва. www.base.garant.ru/1548498
32. Earth Summit. Agenda 21 – The United Nations Programme of Action from Rio; Rio Declaration on Environment and Development. UNCED, Rio-de-Janeiro, UNDPI, N-Y, 1997.
33. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. План выполнения решений ВСУР и другие материалы ВСУР ООН//Основные итоги Всемирного саммита по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 18 августа – 4 сентября 2002 г.) Эко-бюллетень № 1-2, Ассоциация «За УЧР»/UNEPNatCom, UNEP, Ереван, 2003.
34. Айти-Нагойская декларация по образованию в интересах устойчивого развития, UNESCO, Итоговый документ Всемирной конференции в г. Айти-Нагойя, Япония, 10-12 ноября 2014 г. www.ru.unesco.org/themes/obrazovanie.
35. Инчхонская декларация «Образование – 2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого, качественного образования и обучения на протяжении всей жизни. UNESCO, UNDP, UNFPA, UNICEF. Итоговый документ Всемирного форума по вопросам образования в г. Инчхон, Республика Корея, 21 мая 2015 г. unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf
36. Батумское заявление министров по образованию в интересах устойчивого развития, принятое Сессией высокого уровня представителей министерств образования и окружающей среды региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций. Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 г. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2016/ece/ece.batumi.conf.2016.2.r.pdf>
37. Universality in the Post 2015 Sustainable Development Agenda. UNEP, UN Human Rights office of the High Commissioner. www.unep.org/post2015.
38. The Earth Charter as a Pedagogical Tool for Sustainability at Yerevan State University, Armenia.//“United Nations Decade of Education for Sustainable Development”, N3, “Good practices using the Earth Charter”, UNESCO Education sector, Paris – San-Jose (Costa-Rica), pp. 121–126,
39. 2007. K.Danielyan., Report on UNDP-GEF project “Generate global environmental benefits through environmental education and raising awareness of stakeholders”. Yerevan, UNDP, 2017.
40. ՀՀ օրենքի նախագիծ «Հայաստանի Հանրապետության կրթության մինչև 2030 թվականը զարգացման պետական ծրագիրը հաստատելու մասին», ներկայացված է ՀՀ Ազգային ժողով ՀՀ Գիտության և կրթության նախարարության կողմից 2017թ.

41. Էկոլոգիական կրթության և դաստիարակության զարգացման ռազմավարության նախագիծ: Ներկայացված է ՀՀ Կառավարություն

հաստատման ՀՀ Բնության պահպանության նախարարության կողմից 2017թ.:

ԲՆԱՊԱՀՊԱՆԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԸ՝ ԻԲՐԵՎ ԴԵՊԻ ԿԱՅՈՒՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆՆ ԱՆՑՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԻ ԲԱԶԱՅԻՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉ

**ԿԱՐԻՆԵ ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ
ՍԻՐԻՆԵ ԿՈՍՅԱՆ
ԼԻԱՆԱ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ**

Հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի
Էկոլոգիայի և կայուն զարգացման ամբիոն,
«Հանուն կայուն մարդկային զարգացման» ասոցիացիա

Հոդվածում ներկայացված են մեր մոլորակի ընդհանուր էկոլոգիական իրավիճակի վերլուծությունը՝ անթրոպոգեն գործունեության արդյունքում և էկոհիլորտի արձագանքը բնական և տարերային աղետների տեսքով: Հիմնավորված է Երկրի բնակչության մտածելակերպի արմատական վերաճեցնելու անհրաժեշտությունը կայունության ուղղությամբ զարգացման նպատակով, ինչին և կոչված է կրթություն հանուն կայուն զարգացմանը,

որի բազային բաղադրիչ է հանդիսանում էկոլոգիական կրթությունը:

Ներկայացված են նաև Հայաստանի Հանրապետության կրթական համակարգում էկոլոգիական կրթության դրական փորձի, հիմնախնդիրների և հեռանկարների ուսումնասիրության արդյունքները, ինչպես նաև համապատասխան առաջարկություններ՝ այս ուղղությամբ ֆորմալ և ոչ ֆորմալ կրթության ինստիտուտների բարելավման վերաբերյալ:

ENVIRONMENTAL EDUCATION AS A BASIC COMPONENT IN THE PROCESS OF TRANSITION TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**KARINE DANIELYAN
SIRINE KOSYAN
LIANA NERSISYAN**

Department of ecology and sustainable development of
Kh. Abovian Armenian State Pedagogical University,
Association “For Sustainable Human Development”

The article presents an analysis of the general ecological situation in our planet as a result of anthropogenic activity and the response of the ecosphere in the form of natural disasters and catastrophies. The article also justifies the imperative necessity for radical changes in the Earth's population mentality. Which will contribute to the development in the mainstream of sustainability at is aimed

education for sustainable development.

The article also presents the results of positive experience, problems and perspectives of environmental education in the frame of educational system of the Republic of Armenia as well as the appropriate recommendations for improving the institutions of formal and non-formal education in this aspect.