

Л. Х. ТЕР-МКРТЧЯН, *Армянские источники о Средней Азии VIII—XVIII вв.*, М., издательство «Наука», 1985, 190 с.

Լ. Ք. ՏԵՐ-ՄԿՐՏՉՅԱՆ, Հայկական աղբյուրները Միջին Ասիայի մասին. VIII—XVIII դդ., Ե., «Նաուկա» հրատարակչություն, 1985, 190 էջ:

Հարևան ժողովուրդների պատմության ավելի խոր ու համապարփակ ուսումնասիրության ապարհզում հայկական աղբյուրների օգտագործման կարևորությունը գիտակցվեց դեռ անցյալ դարի կեսերին: Դրան հետևեցին Մ. Բրոսեի, Ք. Պատկանյանի և ուրիշների կողմից հայ պատմիչների աշխատությունների ամբողջական կամ քաղվածաբար այլ լեզուներով կատարած թարգմանությունների հրատարակումները: Պատմագիտության զարգացմանը զուգընթաց հայկական աղբյուրների տարբեր լեզուներով հրատարակումներն ավելի ու ավելի լայն թափ ստացան և առ այսօր շարունակվում են: Որպես այդ իրողության հետևանք, այսօր բազմազգ գիտական հասարակության սեփականությունն են հայկական աղբյուրներից սովետական ու օտարերկրյա գիտնականների կատարած ուսերեն և այլ լեզուներով թարգմանությունները:

Այդ գործի նվիրյալների շարքում արժանի տեղ ունի Լ. Տեր-Մկրտչյանը, որն իր առջև խնդիր է դրել ի մի բերել Միջին Ասիայի մասին հայկական աղբյուրների հաղորդած տեղեկություններն ու դրանք ամփոփ ձևով ուսերենով ներկայացնել մասնագետների լայն շրջաններին և ընդհանրապես ընթերցողին: Լ. Տեր-Մկրտչյանի նպատակասլաց աշխատանքն ավելի է արժեքավորում այն հանգամանքը, որ Միջին Ասիայի ժողովուրդների պատմության տարբեր ժամանակահատվածներին ու առանձին պորտիմներին նվիրված աշխատություններում հայկական ոկըզրնաղբյուրները շատ քիչ են օգտագործվել:

Դեռ 1979 թ. Լ. Տեր-Մկրտչյանը ուսերենով հրատարակեց «Հայկական աղբյուրները Միջին Ասիայի մասին. V—VII դդ.» գիրքը, որտեղ տեղ են գտել Միջին Ասիայի և հարակից շրջանների մասին հայկական աղբյուրների հաղորդած տեղեկությունները: Դրա օրգանական շարունակությունն է կազմում ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Ս. Նրեմյանի խմբագրությամբ լույս տեսած գրախոսվող աշխատությունը, որտեղ Լ. Տեր-Մկրտչյանը ի մի է բերել VIII—XVIII դդ. հայկական աղբյուրներում Միջին Ասիայի մասին եղած վկայությունները:

Քրախոսվող և նրան նախորդած գրքերը սովետական պատմական գիտության մեջ առաջին փորձն են՝ ամփոփելու հայկական միջնադարյան պատմիչների աշխատություններում և մանր ժամանակագրություններում ու ձեռագրական հիշատակարաններում եղած վկայությունները Միջին Ասիայի մասին:

Չափազանց կարևոր է, որ մի շարք նյութեր, ինչպիսիք են, օրինակ XIII—XVIII դդ. մանր ժամանակագրություններից, XV դ. ձեռագրագրական հիշատակարաններից, հաշատուր Զուղայեցուց, Սամվել Անեցուց և ուրիշներից արված քաղագրությունները, ուսերենով ներկայացվում են առաջին անգամ և դրանով իսկ գրախոսվող գրքի միջոցով են մտնում գիտական լայն շրջանառության մեջ:

Քրախոսվող աշխատությունը կառուցվածքային առումով նույնական է նախորդի հետ: Սկզբում՝ առաջաբանից հետո, տրվում է հայ պատմիչների (Ղևոնդ, Թովմա Արծրունի, Հովհաննես Դրասխանակերտցի, Մովսես Կաղանկատվացի, Ասողիկ, Արիստակես Նաստիվերտցի, Մատթեոս Ուռհայեցի, Սամվել Անեցի, Կիրակոս Գանձակեցի, Վարդան Արենցի, Սմբատ Սպարապետ, Հեթում Պատմիչ, Ստեփաննոս Օրբելյան, Թովմա Մեծոփեցի, Առաքել Դավթիսեցի, Արաճաճ Կրետացի, Խաչատուր Զուղայեցի) ժառանգության պատմագրական տեսությունը: Այս պատմիչներն իրենց աշխատությունների առանցքը բուն Հայաստանի պատմությունը դիտելով՝ հանդերձ, նյութի սպառիչ շարադրման շահերից ելնելով՝ հարևան ժողովուրդների մասին հաճախ հաղորդում են կարևոր տեղեկություններ, որոնք ոչ միայն արժանահավատ են, այլև օտար աղբյուրներում չեն հանդիպում: Այդ տեղեկությունները վերաբերում են, օրինակ, արարական խալիֆայությանը, թուրք-սելջուկների ու Զալալ (Գ-Դինի) արշավանքներին, մոնղոլական նվաճումներին, լենկ Թեմուրի տիրապետությանը, թուրք-պարսկական պատերազմներին և այլն:

Աղբյուրների պատմագրական տեսության մեջ Լ. Տեր-Մկրտչյանը հայկական պատմիչների մասին համառոտ կենսագրական տեղեկություններ տալուց զատ գիտական պատշաճ մակարդա-

կով ներկայացնում է նրանց աշխատությունները և ապրած ժամանակաշրջանը: Նա նույն կերպ արժեքավորում է նաև XIII—XVIII դդ. հայկական մանր ժամանակագրությունները, որոնք ամփոփված են Վ. Հակոբյանի կազմած ու հրատարակած երկհատորյակում, ինչպես նաև XV դ. հայկական ձեռագրական հիշատակարանները, որոնք երեք հատորով հրատարակել է ՀՄՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Ն. Նալիկյանը:

Հայկական աղբյուրների պատմագրական տեսությունից հետո գրքում ուսանողները տեղ են գտել այդ աղբյուրների այն հոգվածները, որոնք նվիրված են Միջին Ասիային ու նրա հարակից շրջաններին: Դրանք իրավացիորեն ներկայացված են ժամանակագրական կարգով և թեմատիկ սկզբունքով: Բոլոր տեքստերն օժտված են համապատասխան ծանոթագրություններով: Գրքի վերջում տրված է հավելված, որտեղ հրատարակվող հատվածները բերված են բնագրով՝ գրաբարով: Դա հետադոտորին հնարավորություն է տալիս գրաբարին տիրապետելու դեպքում անմիջապես օգտվելու այդ աղբյուրներից, առավել ևս, որ Ն. Տեր-Մկրտչյանը, իրեր կանոն, օգտագործել է հայ պատմիչների աշխատությունների գիտական, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ առավել հաշուդ հրատարակությունները:

Միջին Ասիայի ժողովուրդների միջնադարի պատմության հետազոտողը, ինչ խոսք, ավելի կշահեր, եթե Ն. Տեր-Մկրտչյանն իր գրքում ուսանողներին գիտական լայն շրջանառության մեջ դնեք հայկական միջնադարյան բոլոր աղբյուրները: Իսկ դրան նա կհասներ, եթե գրախոսվող գրքում տեղ գտնեին նաև խնդրո առարկա ունեցող մասին հայկական վիժագրերում և Գ. Հովսեփյանի ու այլոց հրատարակություններով հայտնի հայկական ձեռագրական հիշատակարաններում առկա հարուստ նյութերը: Այդուհանդերձ, Ն. Տեր-Մկրտչյանը շնորհակալ աշխատանք է կատարել, որը, անշուշտ, պետք է գնահատել իրեր շահեկան ներդրում Միջին Ասիայի և նրան հարակից շրջանների ժողովուրդների պատմությունը հայկական աղբյուրների օգնությամբ ավելի ապառիչ ուսումնասիրելու ասպարեզում:

ԱՐՏԱՇԵՍ ՇԱՀԱԶԱՐՅԱՆ