

РОЛЬ ТЕСТОВ В СОЗДАНИИ ОЦЕНОЧНОЙ СИСТЕМЫ. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

А. М. МУХСИХАЧОЯН

*Кандидат педагогических наук, доцент ГГУ,
зав. кафедрой русского языка и литературы ГГУ*

Н. В. ПОТАПОВА

*Ассистент кафедры русского языка и литературы ГГУ,
соискатель кафедры русской и мировой литературы РАУ*

В 2005 году Армения становится полноправным участником Болонского образовательного процесса. Решение о едином образовательном пространстве с Европой было принято Министерством образования РА вслед за российским министерством, имеющим в сфере интеграции в общеевропейский процесс большой опыт. В Армении данный переход состоялся относительно плавно, но в связи с этим, все же, возникают проблемы и осложнения, связанные с переходом на новый образовательный уровень. Как в России, так и в Армении, первой попыткой интеграции в общеевропейский образовательный процесс было введение двухступенчатой системы образования: первая ступень – бакалавриат, вторая – магистратура. Так, важнейшим требованием новой образовательной системы становится введение в обиход кредитно – рейтинговой, или модульной, системы оценивания знаний студентов. Важной составляющей данной системы, безусловно, можно назвать и компонент тестирования. Цель настоящей статьи - продемонстрировать позитивные и негативные стороны тестирования в общем целостном ядре оценивания знаний учащихся вузов. Для осуществления поставленной цели следует заняться решением следующих задач:

- Изучить специфику тестирования, практикуемого в вузах. Рассмотреть функции контроля за знаниями студентов в форме тестов;
- Рассмотреть и дать определение роли тестов в кредитно-рейтинговой системе оценивания. Проанализировать основополагающие принципы, заложенные в основу тестирования;
- Дать объяснение позитивным аспектам данного типа оценивания. Указать роль психолого - педагогических условий для проведения результативного тестирования;

- Рассмотреть роль тестирования в процессе конечного итогового опроса: можно ли согласно данным теста провести итоговое оценивание знаний студентов?

Вопрос о роли тестов в процессе оценивания является весьма актуальным на данный момент. Актуальность его связана именно с тем, что Болонский процесс требует внимательного переосмысления всех уровней образовательной структуры, и прежде всего, оценивания. Проблема объективности и результативности оценивания снова активно муссируется в научной и учебной литературе. Стоит обратить внимание на тот аспект, что кредитно-рейтинговая система требует от процесса оценивания большей динамики и скорости, что осуществимо именно в рамках тестирования. Мы знаем, что основным критерием оценивания в структуре кредитно-рейтинговой системы остается экономия времени.

Тесты заняли видное место среди методов контроля над образовательным процессом. Логически отсюда вытекает, что главным и важнейшим компонентом тестирования является именно элемент контроля над знаниями учащихся. Небезызвестный факт, что тестирование на данный момент считается универсальным средством контроля, поскольку характеризуется сжатостью во времени, большей познавательной результативностью, исключает двусмысленность в правильности ответов. В более узком смысле под тестами понимают не всякие психологические испытания, а только те, процедуры которых достаточно сильно стандартизованы, т.е. испытуемые находятся в определенных и одинаковых для всех условиях, а обработка данных обычно формализована и не зависит от личностных или познавательных особенностей самого психолога.

Сам процесс составления тестовой структуры требует от преподавателей-составителей соблюдения некоторых обязательных требований и принципов, несущих основную смысловую и мотивационную нагрузку всего процесса тестирования. Данные критерии и принципы являются своего рода руководящими и организационными положениями всей структуры тестирования. Опыт работы с системой тестирования утверждает важность следующих принципов:

- Принципа научности как обязательного компонента всего образовательно – обучающего процесса;

- Принцип эффективности, подразумевающий отбор методов и приемов контроля;

- Принцип систематичности и последовательности, который реализует систематичность и цикличность закрепления знаний;

-Принцип объективности - важнейший принцип в самой системе оценивания и контроля.Соблюдение данного принцип необходимо на всех уровнях контроля в рамках кредитно-рейтинговой системы, поскольку именно этот критерий обеспечивает эффективность применения тестов в процессе оценивания.

Тестирование входит в группу методов, получивших общее название – активные методы. Данная классификация методов на “активные” и “пассивные” подразумевает активное и пассивное участие студентов в процессе контроля над знаниями.

“Под активными методами обучения,- читаем в учебном пособии Смирнова С.Д.,- имеются в виду те методы, которые реализуют установку на большую активность субъекта в учебном процессе, в противоположность так называемым традиционным подходам, где ученик играет гораздо более пассивную роль”.

Тесты сами по себе являются многофункциональной системой. Балыхина Т.М. рассматривает некоторые важные функции тестирования, вошедшие в педагогическую основу самого процесса тестирования, относя к основополагающим функциям следующие:

- Обучающую функцию, которая реализуется при использовании заданий в тестовой форме для дифференциации умений, знаний и навыков. Обучающая функция также способствует организации целенаправленного повторения и закрепления учебного материала;

- Оценочную функцию, которую мы собираемся обстоятельно рассмотреть в данной статье. Данная функция относится как к результатам учения, так и к процессу учебной деятельности, осуществляет качество ее протекания, степень активности учащегося, его интерес к предмету;

- Мотивационно-развивающую функцию, стимулирующую учебно-познавательную деятельность учащегося, его стремление к достижению более высоких показателей;

- Воспитательную функцию, которая непосредственно связана с формированием чувства ответственности за результаты в овладении предметом, чувства состязательности, установки на сотрудничество;

- Организационно - управленческую функцию, которая предполагает возможность коррекции действий учащихся и внесения изменений в структуру и содержание учебного процесса.

Многие современные специалисты в области педагогики и психологии высших учебных заведений отмечают также наличие в процессе тестирования диагностической функции. При этом можно выделить диагностическую функцию. “Диагностическая функция - это процесс выявле-

ния уровня знаний, умений, навыков, оценка реального поведения студентов”.

Известно, что контроль над развитием личности и личностных начал воспитательного и образовательного процесса взяла на себя отрасль психологии, названная дифференциальной психологией, именно здесь наиболее активно применяются тесты разной направленности и проблемности. “Задачей дифференциальной психологии можно назвать выявление (качественную идентификацию) и измерение отличий в познавательной или личностной сфере, характеризующих индивидуальные особенности людей”.

Сам процесс оценивания включает несколько форм педагогического контроля, к которым наряду с семинарскими и практическими занятиями, коллоквиумами, опросами, относят и тестирование, как еще одну эффективную форму контроля над текущим учебным процессом.

Как известно, оценка является конечным и итоговым результатом контроля. “Оценка, - читаем мы в учебном пособии,- способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она предполагает выявление причин неуспеваемости, способствует организации учебной деятельности”.

Главная задача данной статьи – определение роли тестирования в создании системы оценивания. Возможно ли посредством тестирования выявление точных и объективных данных о знаниях и навыках студентов? Ответ на данный вопрос может быть двояким, его надо рассматривать в сфере многогранного и полифакторного изучения проблемы объективного оценивания. Так, локальные статистические данные многих вузов нашей страны показывают видимые преимущества тестирования, как типа и формы оценивания, но стоит отметить и очевидные негативные аспекты данной формы педагогического контроля. К ним мы причисляем, прежде всего, фактор случайности. Студент, не всегда уверенный в правильности ответа, способен прибегнуть к элементарному случайному выбору варианта ответа. Следующий, не менее значительный фактор, - умение студента правильно применять общелогические методы, а конкретно - метод аналогии. Третий, уже никак не диагностируемый, фактор - факт обычного везения и невезения. Таким образом, результат тестирования может варьироваться от субъективного с отклонением в сторону объективного и наоборот.

Заметим, что видимым недостатком тестирования является отсутствие вербального ответа и передачи знаний посредством речи. Как извест-

тно, речь и мышление - понятия взаимосвязанные. Так, мы читаем в монографии знаменитого психолога прошлого столетия Выготского Л.С.: "Наконец, в функционировании речевого мышления у зрелого развитого человека мы также с этой точки зрения не можем найти ничего иного, кроме непрерывного линейного движения в одной плоскости по ассоциативным путям от слова к его значению и от значения к слову. Понимание речи заключается в цепи ассоциаций, возникающих в уме под влиянием знакомых образов слов. Выражение мысли в слове есть обратное движение по тем же ассоциативным путям от представленных в мысли предметов к их словесным обозначениям".

Мы не можем не согласиться с выдающимся психологом в том, что речевой процесс, безусловно, зависит от мыслительного и наоборот. Таким образом, процесс тестирования, исключая передачу мыслей вербальным образом, купирует некоторые мыслительные процессы. Иногда правильный вывод и точка зрения рождаются в процессе говорения. Делая акцент на важности вербальной передачи мыслей, мы не забываем и о том, что письменная передача мыслительного процесса также способствует оттачиванию мыслей и выводов. Таким образом, письменная работа, а кредитно-рейтинговая система предусматривает проведение промежуточных экзаменов, которые являются еще одним критерием в полифакторной системе, тоже способствует выявлению у студентов элементов креативного мышления. У студента же, проходящего тест, не формируется и не развивается творческое мышление, которое является обязательным требованием воспитательного и учебного процесса в вузах. Так, мы читаем в учебнике Смирнова: „Процесс или результат мыслительного акта называют творческим только в том случае, если он не мог быть получен в результате простого логического вывода или действия по алгоритму. В случае подлинно творческого акта преодолевается логический разрыв на пути от условий задачи к ее решению. Преодоление этого разрыва возможно за счет иррационального начала, интуиции. Творческое мышление связывают обычно не столько с решением уже поставленной кем-то задачи, сколько со способностью самостоятельно увидеть и сформулировать проблему.<...>Важным психологическим критерием творческого мышления является наличие ярко выраженного эмоционального переживания, предшествующего моменту нахождения решения. Наличие такого переживания и его предшествование во времени творческому акту (инсайту, озарению) показаны в строгих экспериментальных исследованиях.

Чем характеризуется тестирование как форма педагогического контроля? Проблемой, заинтересовавшей нас, является не столько сам процесс тестирования, сколько возможность посредством его получить

исчерпывающие доказательства о степени подготовленности студента. Рассмотрев условия проведения тестирования, мы можем разграничить их и провести классификацию типов тестирования. Как известно, в последнее время предпочтение отдается именно компьютерному тестированию. В учебнике Смирнова отдельная глава посвящена ТСК (техническим средствам контроля). Безусловно, данный тип технического контроля может называться результативным и эффективным, но мы попытаемся представить и негативную его сторону. Компьютерное тестирование полностью исключает момент взаимодействия и обмена информацией непосредственно с другим человеком, т.е. студент имеет дело с бездушной программой, которая сухо и придирчиво фиксирует правильные ответы. Мы считаем, что важнейшей составляющей образовательного процесса в целом является обмен информацией педагога со студентом и студентов друг с другом. В процессе компьютерного тестирования данный аспект исключен. Между тем, компьютерное тестирование, как вариант контроля над текущими знаниями студентов, может быть применимо весьма успешно.

Тест, проводимый педагогом посредством раздачи тестовых бланков, тоже весьма эффективная форма контроля. Студент, заполняя бланк теста, выбирает из предложенных вариантов вариант, кажущийся ему наиболее верным. Окончательным стимулом для совершения выбора могут послужить, как мы отметили ранее, разные факторы. Увы, как компьютерное, так и тестирование посредством бланков не всегда имеет объективный результат. Оценка зависит от умения студента быстро, динамично ориентироваться, вспомнить нужный материал, отобрать и выбрать подходящий вариант. Мы приходим к выводу, что сама система тестирования ставит перед студентом вопрос о способности концентрации внимания и памяти. Данный аспект очень важен, потому что, заполняя бланк теста, студент проделывает работу разного плана: работу по концентрации внимания и памяти, развитию быстрой реакции, по умению ориентироваться в вариантах и посредством аналитического и синтетического метода отобрать истинный, единственно верный вариант. Таким образом, логически мы приходим к выводу, что сам процесс тестирования включает в себя элемент самоконтроля. Студент должен посредством самостоятельной концентрации внимания, памяти провести анализ и синтез накопленных знаний и навыков, дабы объективно установить степень и качество собственного образовательного уровня. Также ясна и мотивационная установка студента, проходящего тест: очевидна личная заинтересованность учащегося в объективном результате процесса тестирования.

Итак, мы не отрицаем универсальности тестирования, как системы оценивания, но отмечаем ее как негативные факторы, так и позитивные. Тестирование, исходя из его положительных аспектов, отмеченных ранее, наиболее подходит для проведения операций, связанных с контролем над текущими знаниями и навыками в системе кредитно-рейтингового оценивания. Тем не менее, проведение тестирования и оценивание посредством него, было бы неуместно на заключительном итоговом опросе. На наш взгляд, итоговый опрос должен носить характер дискуссии, полемики студента с преподавателем. Педагогике известны случаи, когда студент, не совсем подготовившись к опросу, в процессе полемики делает весьма правдивые и интересные наблюдения и выводы. Важным фактором можно назвать и тот аспект, что заключительный устный экзамен - это своеобразный "час пик" студента. Здесь ему выпадает возможность продемонстрировать не только знание самого материала, но и материала вне учебной программы. Студент может заслужить таким образом уважение как самого преподавателя, так и сокурсников. Данное выступление перед аудиторией станет ценнейшим вкладом в последующую, быть может, даже научно-исследовательскую, карьеру и деятельность будущего специалиста.

Опрос должен носить, как мы сказали ранее, творческий, креативный характер, именно тогда он становится тем стимулирующим и активизирующим фактором, который заставляет студента трудиться, возвращает в нем ощущение самодостаточности и уверенности в собственных силах.

***Ключевые слова:** тестирование, оценочная система, опрос контроль, мыслительная деятельность, самоконтроль*

ЛИТЕРАТУРА

1. **Выготский Л. С.**, Мышление и речь// <http://psychlib.ru/mgppu/vmr-1934/vmr-001.htm>
2. **Балыхина Т. М.**, Основы теории тестов и практика тестирования (в аспекте русского языка как иностранного) 2-е изд., стер.- М., Рус.яз. Курсы, 2006.
3. **Ефремова Н. Ф., Смирнова Р. И.**, Тестовый контроль в системе образовательного мониторинга// Образовательное пространство «УНИВЕРСИТЕТ – ШКОЛА»: опыт и перспективы развития: Материалы науч. практ. конф. Ч. 3, 1998.

4. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – Ростов н/ Д: Феникс, 2006.
5. **Смирнов С. Д.**, Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. Пособие /С.Д. Смирнов – М.: Аспект Пресс, 1995.

**ԹԵՍՏԵՐԻ ԴԵՐԸ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ՍՏԵՂԾՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ:
ԹԵՍՏԱՎՈՐՄԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆԱՄԱՆԿՎԱՐԺԱԿԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԸ**

Ա. Մ. ՍՈՒԽՍԻԻԱԶՈՅԱՆ

*Մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, ԳԴՀ դոցենտ,
ԳԴՀ ռուսաց լեզվի և գրականության ամբիոնի վարիչ*

Ն. Վ. ՊՈՏԱՊՈՎԱ

*ԳԴՀ ռուսաց լեզվի և գրականության
ամբիոնի ասիստենտ, ԳԴՀ դասախոս*

Հոդվածը նվիրված է գնահատման համակարգում թեստերի դերին և թեստավորման հոգեբանամանկավարժական պայմանների վերլուծությանը: Լուսաբանվում են թեստերի կիրառման սկզբունքները և նրանց հետ կապված գործառնությունները: Հեղինակները վերլուծության են ենթարկում թեստերի օգտագործման դրական և բացասական կողմերը և առաջարկում են թեստերն օգտագործել գիտելիքների ընթացիկ ստուգման փուլում:

**THE ROLE OF TESTS IN THE FORMATION OF ASSESSMENT SYSTEM.
THE PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF TESTING**

A. M. MUKHSIKHACHOYAN

*Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor,
Head of chair of Russian language and literature*

N. V. POTAPOVA

*Assistant of GSU Chair of Russian Language and Literature,
Researcher of the Chair of Russian and World Literature of RAU*

The article is devoted to the role of tests in the assessment system and to the analysis of psychological and pedagogical aspects of testing. The principles of testing and functions of the tests are investigated. The authors study the advantages and disadvantages of testing and recommend to use tests in current assessment.