

Վ. Մ. Գարշին. «ԱԶԴԱԾԱՇԱՆ» թարգմանութիւն ռուսելէնից. 16 եր. գ. 2 կ.
Յագու 1902 թ.

«Ազգանշանը» („Сигналъ“) Գարշինի ամենայաջող պատմուածքներից մէկն է և կրում է նրա համակրելի տաղանդի կնիքը:

Սյու պատմուածքը արդէն մի անգամ թարգմանուել է հայերէն։ Ծատ կարելի է, որ այս դրբոյկը նոր թարգմանութիւն չէ, այլ հնի արտատպութիւն։

Թարգմանութիւնը բաւական յաջող է։

Տ. Յ.

Գիւի ՀՅ-Մօպասան. «ՀԱՅՐ ՄԻԼՈՆԸ» թարգմ. Ա. Տ.-Պ. 15 եր. գինը 2 կոպ.
Յագու 1902 թ.

Պատմուածքի նիւթը վերցրած է ֆրանս-պրուսական պատերազմի ժամանակից։

Ֆրանսիացի մի ծերուկ, «Հայր Միլոնը», դադանի սպանում է վերմանացի զբանուորներին, ի վերջոյ բռնւում է և մահուան պատճի ենթարկուում։

Պատմուածքը, ինչպէս Մօպասանի երկերի մեծ մասը, դըրուած է խտացած, զօրեղ և մոայլ ոճով։

Թարգմանութիւնը վատ չէ, թէև մէջը պատահում են անհարթութիւններ, որոնք բացատրւում են թարգմանչի անփորձութեամբ, օրինակ Ա. Տ.-Պ. կարծում է, թէ հայերէն է այսպիսի մի նախադասութիւն։ «Ծաղիկների անուշահոտութիւնը խառնւում է բաց ախոռների ծանրաշունչ հոտի և գոլորշու հետ բորբոսնած աղբակոյտի, որի վրայ լիբը հաւեր քջուջ են անում»։

Տ. Յ.

Պրօֆ. Ի. Բերդնիկօվ. «ՆՈՐ ՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՄՈՒԽՆՔԸ ԴՀՄԻ ԿՐՈՆԸ»
թարգմ. Ֆէորդ. Ալթունեան. Խմբ. Ա. Տիգրանեան. 121 եր. գինը 25 կ. Ալեք-
սանդրապոլ 1902 թ.

Պրօֆ. Բերդնիկօվի գրքոյկի թարգմանութեամբ լաւ դործի անաջող սկզբանաւորութիւն է դրւում։

Պ. Ա. Տիգրանեան շատ համակրելի միտք է յղացել տալ ընթերցողներին մի շարք հանրամատչելի իրաւաբանական գըրքոյկներ։

Սակայն հանրամատչելի գրքոյիները պէտք է գրուած լինեն թեթև ու կենդանի ոճով և, եթէ ինընուրոցն չեն, պէտք է թարգմանուած լինեն նոյնախիսի ոճով։ Մինչգեռ պրօֆ. Բերդնիկովի գրքոյիլը գրուած է ոռւա պրօֆէսորների մեծամասնութեանը յատուկ անհոռ ու անհամ ոճով, որով կարելի է դրել միայն արձանագրութիւններ, և թարգմանուած է «Ճեմարանական» ջերմոցային ոճով, որի արժանաւորութիւնը կանոնաւորութիւնն է, իսկ պակասութիւնը՝ խօսակցական լեզուին յատուկ կենդանութիւնից զուրկ լինելը։

Թարգմանութեան պակասութիւններից մէկն էլ սարկականութիւնն է, որ համում է այն աստիճանի, որ սուսաց նեղութեան բառը «անվտանգութիւն» է թարգմանած, մինչդեռ «անվտանգութիւն» կը նշանակէ ոչ թէ ապահովութիւն, այլ վտանգաւոր չը լինելը։

Այն էլ պէտք է նկատել որ գիտական բառերի թարգմանութիւնը տեղ-տեղ անյաջող է, տեղ-տեղ էլ հակասական (նոյն բառը երկու տեսակ է թարգմանուած)։ Աչքի է ընկնում մանաւանդ процессія բառի սխալթարգմանութիւնը, որի նորհիւ գրուածքի իմաստը չփոթւում է. «արդեւում է կրօնական յուղարկաւորութիւններ (процессія) անել եկեղեցուց գուրս...» Յուղարկաւորութիւն կը նշանակէ միմիայն պօքորոնայ процессія։

Մոռացայ ասել, որ պրօֆ. Բերդնիկովը լուսաբանում է հարցը յետադիմական տեսակէտից։

Տ. Յ.

Պ. ԴԱՂԲԱՇԵԱՆԻ ՊԱՏԱՍԽԱՆԻ ԱՌԹԻԻ *).

Պ. Դաղբաշեանը մեր գրախօսութեան դէմ նրա ու ւս-հայերէն բառարանի մասին («Մուրճ» 1902 թ. մեպտեմբեր) տպելէ մի պատասխան («Մուրճ», հոկտեմբեր), որը մենք առանց ուշադրութեան կը թողնէինք, եթէ «Մուրճ» ընթերցողները բոլորն էլ լեզուային և բառարանագրական հարցերին լաւ ծանօթ լինէին և պ. Դաղբաշեանի «Պատասխանը» կարգալիս՝ ուշի ուշով նրան համեմատէին մեր գրախօսութեան հետ։ Բայց քանի որ այսպէս չէ լինում, պ. Դաղբաշեանի պատասխանը ընդունակ է

*) Խմբագրութիւնն մինչև այժմ անկարող եղաւ տպել այս յօդուածը, որ մօտ երկու ամիս առաջ է գրուած։