

ՆՈՐԱՀԱՅՏ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ ՔԵՆՈՒՈՍՒԱՅՈՒՄ

Մինչև վերջին տասնամյակը Ղրիմի հայկական հուշարձանները համարյա չեն ենթարկվել հնագիտական ուսումնասիրությունների: Գիտնականները հիմնականում ընկալում էին հուշարձանների լուրջ արտաքին նկարագրություններով և դրանց հիման վրա արված մասնակի եզրակացություններով: Երբ Օ. Դոմբրովսկու ղեկավարությամբ ստեղծվեց Ղրիմի հնագիտական կենտրոնը, առանձին ուղարկության արժանացավ նաև հայկական հուշարձանների հետազոտությունների հարցը: Ասածի լավագույն ապացույցը ս. հաշվանքի հնագիտական ուսումնասիրությունն է (անավարտ)¹:

Վերջին շրջանում հուշարձանների ուսումնասիրություններն և պեղումները համարյա չեն կատարվում: Միայն Բոգատոյի գյուղի ս. Ամենափրկիչ եկեղեցու շրջակայքում վերանորոգման նախագիծ կազմելու նպատակով հետազոտական պեղումներ են կատարվել, իսկ վերանորոգող ճարտարապետները մաքրել են հուշարձանի տանիքը, որի հետևանքով հայտնաբերվել է տանիքի ծածկի տակ թաղված շատ հետաքրքիր մի համակարգ:

Թեոդոսիա քաղաքի «Արգելանոց» կոչվող թաղամասը, որը տարածվում էր շենոժական պարիսպների կից, դեռ միջնադարում պարսպապատված էր «շակական» պարսպով, որի ներսում պահպանվել են ճարտարապետական հուշարձանները: Հայկական թաղամասի կառուցումը շենոժական պարիսպներին կից, գալիս է ասելու այն կապերի մասին, որոնք գոյություն ունեին հայերի և իտալացիների միջև: Այդ կապերի ուսումնասիրության լավագույն աղբյուր է շենոժական նոտարական ակտերի մանրամասն վերլուծությունը²: Դա հնարավորություն է ընձեռում ավելի հանգամանորեն ծանոթանալու Ղրիմահայ գաղութի կյանքին, մշակույթին, պատմական հուշարձաններին:

1982 թ. Թեոդոսիայի հայկական հուշարձանների թիվը համալրվեց ևս մեկ կառույցով, որը հայտնաբերվեց «շակական» պարիսպի արևելյան հատվածի մոտակայքում: Հուշարձանը գտնվում է պարսպապատված տարածքի ամենաբարձր տեղում: Կառուցման ժամանակը պարզ չէ: Ճարտարապետական ձևերի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ դրանք որոշ չափով հատկանշական են Ղրիմահայ ճարտարապետական դպրոցի վաղ, ալսինքն՝ XIV դ. համար (նկ. 1):

Եկեղեցին փոքր թաղական կառույցվածք է: Արևելյան արսիղը դուրս է ընդհանուր ծավալից: Ներսի չափերն են՝ 4,45 մ×3,88 մ: Պատերը բավական հաստ են և ստորին շարքերում ունեն լայնացում, հատկապես՝ հյուսիսային և արևելյան ճակատներում: Ավագ խորանը մեծ է (2,88 մ×3,32 մ): Արևելյան պատի վրա պատուհանի բացվածք կա (58 սմ), որը ժամանակին շարվել է: Պատերը շարված են եղել կոպիտ, անմշակ, տրախիտ հիշեցնող տեղական քարից: Միայն մի քանի տեղերում կան մաքուր տաշված քարեր՝ մկրտարանի շուրջը, մուտքերը, աստիճանները (նկ. 2 և 3): Պահպանվել են երկու մուտքեր՝ մեկը հարավային պատի մեջ, մյուսը՝ արևմտյան: Հարավային մուտքը համեմատաբար լավ է պահպանվել, ունի 128 սմ բացվածք: Այս մուտքի ներսում տեղադրված են երեք աստիճան, որոնք իջնում են դեպի եկեղեցու հատակը: Արտաքին պատերը թաղված են հողի մեջ: Արևմտյան պատը քանդված է:

Որոշակի չէ եկեղեցու անվանումը: Մեզ հասած պատմական նյութերի մեջ տեղեկություններ են պահպանվել Թեոդոսիայի հիմնական հայկական եկեղեցիների մասին: Կարող ենք ենթադրաբար միայն ասել, որ վերջինս նշվածներից մեկն է: «14-րդ դարի 40-ական թվականներից սկսած քաղաքում գործում են սր. Հարություն, սր. Ստեփանոս, սր. Գեորգ, սր. Օքսենտ, սր. Սարգիս եկեղեցիները, Հայր Հովհաննեսի անվան մենաստանը»³: Հատկանշական է, որ տասնյակ տարիներ առաջ այդտեղ շրամքարներ կառուցելիս բավական թվով հուշարձաններ են ավերվել: Հայտնաբերված եկեղեցու արևմտյան կողմում պահպանվել է մի կիսավեր պատի մնացորդ,

¹ О. Домбровский, В. Сидоренко, Археологические памятники Крыма, Солхат и Сурб-хач, Симферополь, 1978.

² Վ. Ա. Միքայելյան, Հայ-իտալական անլուծությունները, Երևան, 1974, Յ. Յ. Դանիլովա, Армянская колония в Крыму в конце XIII в. (по данным генуэзских нотариальных источников 1289—1290 гг.) («Пятая конференция по проблемам искусства Армении», Ереван, 1982, с. 303).

³ Վ. Ա. Միքայելյան, Ղրիմի հայկական գաղութի պատմություն, Երևան, 1964, էջ 93:

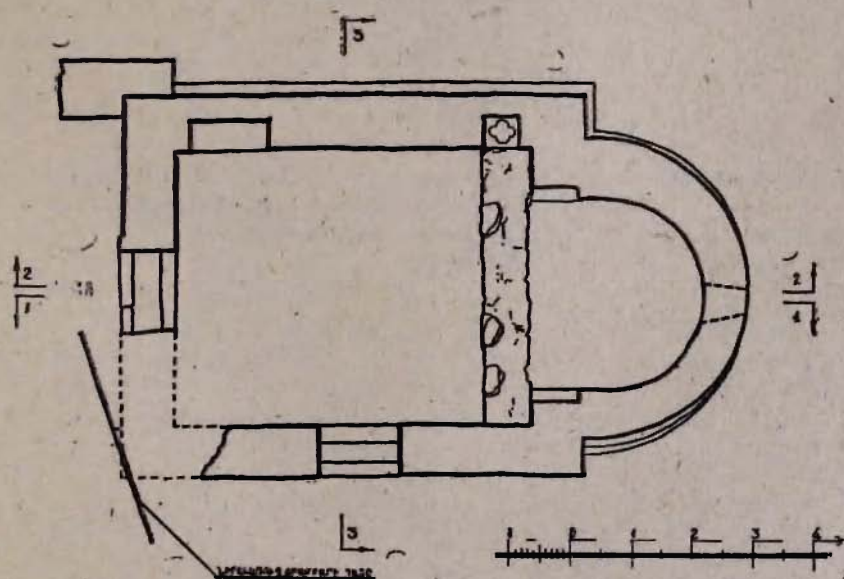
որը, շատ հավանական է, այդ եկեղեցու դավթի պատն է:

Կասկածից դուրս է, որ կառուցվածքը և նրա շրջապատը կարող են մանրամասն հետազոտության, որը շատ հետաքրքիր և արժեքավոր նյութ կտրամադրի ուսումնասիրողին: Այժմ հուշար-

ձանը անմխիթար վիճակում է: Պեղումների ժամանակ փորված խրամատներում հավաքված ջուրը, ծծվելով հիմքերի տակ, շատ արագ քայքայում է հուշարձանը: Պատերի վերին շերտերը տեղումներից խարխլված են: Մուտքերի պահպանված աստիճանները և մկրտարանի քարերը



Նկ. 1

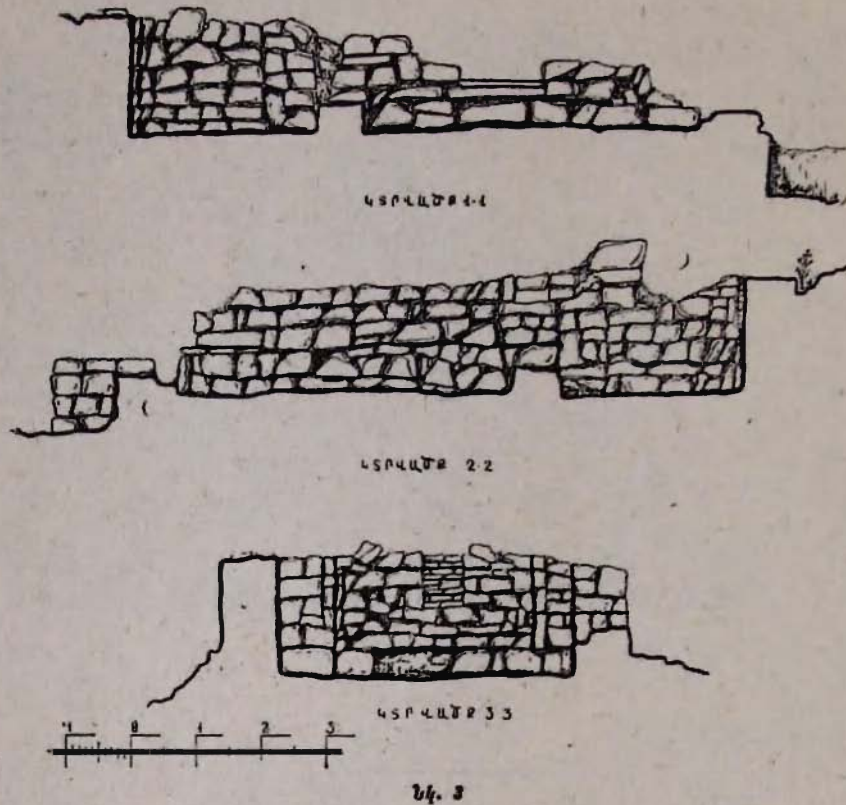


Նկ. 2

խիստ մաշված են. դա ենթադրել է տալիս, որ կառույցը, մինչև քանդվելը, բավական երկար ժամանակ գործել է:

Եկեղեցին համարյա հաված է արեւելյան պարբերակին, այնպես որ պաշարման ժամանակ այն խանգարող հանգամանք էր ամրոցը պաշտպա-

նողների համար, որոնք շէին կարող պարսպի երկայնքով ազատ տեղաշարժվել: Մնում է ենթադրել, որ եկեղեցին կառուցվել է ավելի վաղ, քան պարիսպը և, հավանաբար, պարսպի կառուցման հետ կապված քանդվել է:



Նկ. 3

Ջրամբարներից հեռու գտնվող պատերը համեմատաբար լավ են պահպանվել: Հավանական է, որ ջրամբարները կառուցելիս եկեղեցու քարերը օգտագործած լինեն նոր շինարարության

համար: Նորահայտ պեղված այդ հուշարձանը կարոտ է վերականգնման-ամրացման բնույթի աշխատանքների:

ԳՈՒԼԻ ԲԱՄԵԼՅԱՆ