

К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ СВЯЗКИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(на материале художественных произведений 19 века)

А. М. МУХСИХАЧОЯН

*Кандидат педагогических
наук,*

доцент кафедры иностранного языка и литературы ГГУ

На современном этапе развития лингвистической науки с её достижениями в области структурно-семантического направления, системного и функционального подхода вопрос о системе значений связки приобретает особую актуальность.

Связка является важнейшим интегральным признаком разнообразных конструкций составного именного сказуемого, а предложения с именным сказуемым представляют значительную, динамично развивающуюся область грамматической системы.

Интерес к изучению связки определяется ещё и тем, что она, будучи функционально служебным словом, находится на «пересечении» лексики, морфологии и синтаксиса, «на грани словаря и грамматики и вместе с тем на грани слов и морфем»¹.

Многие теоретические положения грамматического учения о связке, сформулированные классиками русского языкознания (Н. И. Гречем, А. А. Потебнёй, А. А. Шахматовым, А. М. Пешковским, В. В. Виноградовым), выдержали длительную научно-практическую проверку и признаны бесспорными. Вместе с тем в теории связки остаётся много неясного и противоречивого. Неизменный интерес не только учёных-теоретиков, но и преподавателей русского языка вызывает вопрос о характере выражаемого связкой значения.

Особый интерес к изучению связки обусловлен также активностью, высокой продуктивностью, широтой употребления в русском языке

¹ Виноградов В. В., Русский язык (Грамматическое учение о слове) / В.В. Виноградов, М., Учпедгиз, 1947. С. 675.

именных предикативных конструкций со связкой, увеличением корпуса связок именного сказуемого.

Целью нашей статьи явилось представление максимально полного перечня инвариантно-вариантных значений связок русского языка на материале художественных произведений писателей 19 века (А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова и др.) С этой целью из художественных текстов нами были извлечены 105 примеров предложений со служебным компонентом составного именного сказуемого – связкой.

Исследователи считают, что отправным пунктом при анализе грамматического связочного значения является признание того, что оно возникает в результате *грамматизации* значения полнозначного глагола. Это определило выбранные подходы к исследованию связочных значений.

Прежде всего, исследователи устанавливают семантическое единство связок, выявляют инвариантно-вариантные грамматические значения связок. Причем анализ значений связок производится от общего (инвариантного) значения к вариантному, а от него – к более конкретному, частному.

В современных исследованиях подчёркивается, что «класс связочных глагольных слов представляет собой систему, имеющую центр и периферию, определённую иерархию значений»¹.

Общее (инвариантное) связочное значение представлено в отдельной форме – связке *быть*. Связку *быть* можно считать типичным представителем, прототипом функционально-грамматической категории связки.

Инвариантное (общее) значение связки представлено вариантными (основными) значениями. Вариантные значения связаны с инвариантным, развиваются на его основе, конкретизируют его. Как справедливо замечает А.М. Пешковский, по сравнению со связкой *быть*, все остальные глаголы-связки имеют «привесок к значению»².

¹ Лекант П.А., Очерки по грамматике русского языка / П.А. Лекант, М., МГОУ, 2002, с. 272.

² Пешковский А.М., М., Учпедгиз, 1935, с. 200.

Инвариантное значение связки представлено тремя вариантными значениями: логическим, модальным и фазисным. Данные значения представляют систему возможных вариантных значений связок. Этими значениями ограничены все значения связок. Глагол нельзя считать связочным, если в нём не обнаруживаются эти значения.

Связки, объединённые общностью значения, образуют парадигматический ряд с вариантным значением (логическим, модальным или фазисным).

Логическое, модальное и фазисное значение не являются оппозиционными, они объединены общим инвариантным значением, развиваются на базе этого значения. Данные значения противопоставлены инвариантному значению (реализуемому в «идеальной» связке *быть*) и вступают в оппозицию именно с этим значением. Это объясняет тот факт, что в значении отдельных связок могут совмещаться логическое, модальное и связочное значения.

Под *логическим* подразумевается значение, указывающее на способ отражения говорящим связей между предметом и его предикативным признаком. Исследователи считают, что логическое значение проявляется во всех связках, поскольку все они в той или иной степени заключают в себе рациональную оценку отношений, подтверждают наличие связи «предмет – признак» между объектами в мире и в предложении. В этом смысле основная цель связки состоит в передаче «не коммуникации событий, а коммуникации отношений»¹.

При рассмотрении логического значения связки мы опираемся на классификацию, предложенную Н.А. Герасименко, и выделяем в отдельные группы следующие значения:²

А) *Значение идентификации* предмета самому себе или отождествление предметов выражается в конструкции со связками *быть, представлять, представлять собой, являться, есть, и есть, значит: Талант **есть** совершенно особый дар* (А.П. Чехов);

¹ Лурия А.Г., Язык и сознание / А.Г. Лурия, М., МГУ, 1979, с. 182.

² Герасименко Н.А., Русское слово и высказывание: рациональное и эмоциональное: межвуз. сборник научных трудов, М., МГОУ, 2006, с. 95.

Б) Значение сигнификативного тождества (тождество понятий) передают связки *быть, являться, заключаться в, состоять в, выражаться в, составлять, представлять, представлять собой, рассматриваться как, относиться к*, подчёркивающие идею раскрытия сущности отвлечённого понятия (предмета), его внутреннего содержания: Главную **прелесть** этого пустыря **составляло** небольшое озерко (Д. Мамин-Сибиряк); А другие говорили, что счастье **состоит в** сплошной **борьбе** (А.П. Чехов);

В) Значение номинативного тождества (отождествление имён) формируют связки *именоваться, называться, прозываться, величаться, зваться*: Комнатка эта **прозывалась** **детской** (И. Тургенев);

Г) Значение таксономического тождества (вхождения в класс предметов) обнаруживают связки *быть, являться, принадлежать к, относиться к, состоять в, входить в (число, состав), числиться, происходить из*: К концу второго года он **числился** **штатным** (А.П. Чехов). **С тех пор вот я в рыболовах и числюсь** (И. Тургенев). Вид у мужчины был такой, будто он **являлся** главным **участником концерта** (А.П.Чехов); Он **принадлежал к категории так называемых неуживчивых людей** (И.С. Тургенев); По наружности Соболько **принадлежал к типу так называемых "промысловых" собак** (Д. Мамин-Сибиряк); Генерал **принадлежал к типу ученых военных, полагающих возможным примирение либеральности и гуманности с своею профессиею** (Л. Н. Толстой). Занятие **состояло в обдумывании** сочинения (Н. Гоголь); Наказание **состояло в** физической **боли**, происходившей от такого положения (Л.Н. Толстой). Занятия Троекурова **состояли в разъездах**. (А. Пушкин);

Д) Значение сопоставительно-выделительного тождества передают связки *отличаться, выделяться, славиться, пользоваться в сочетании с отадекативными именами качества*: Девушка **держалась в стороне: она всегда отличалась благонравием и рассудительностью** (И.С. Тургенев); **Хамством она не славилась** (А.П. Чехов);

Е) Значение родства передают связки *приходиться, доводиться*: Дядя этот **доводился двоюродным братом Капитолине Марковне** (И.С.

Тургенев); Андрей **приходится** дальним **родственником** жены (А.П. Чехов);

Оппозицию значению тождества представляет значение *подобия/сходства*. Отношения «тождества» и «подобия» глубоко различны в логическом плане, имеют разные средства выражения в языке, но обладают и общими признаками. И тождество, и подобие выражают отношения между объектами действительности. «Сходство – это отношение между разными объектами; тождество – это отношение объекта к самому себе»¹.

Особую группу представляют примеры, в которых связки выражают следующие значения *подобия /сходства*:

1. Подобие, устанавливаемое между равноправными, равнозначными объектами: *С лица Семен Матвееч **походил** на своего старшего брата* (И. Тургенев); *Наружностью своей и манерами он **напоминает** выцветшего трактирного маркера* (М. Салтыков-Щедрин).
2. Подобие, устанавливаемое между объектами различных классов или видов: *Володенька **походил** на тюленя...* (А.П.Чехов); *А Прошка **походит** на галчонка, который жил у нас* (Д.Мамин-Сибиряк); *Казалось, она вся **походила** на какую-то игрушку, выточенную из слоновой кости* (Н. Гоголь).

Часто связки *похож* и *подобен* можно рассматривать как синонимы, различающиеся только стилевой окраской: *И свист его **подобен** вою* (М.Ю. Лермонтов); *Издали все это **походило** на пейзаж из забытого детского сна* (И.С. Тургенев).

Анализ материала выявил, что при связках со значением *сходство / подобие и сравнение* употребляется связка *быть* или сравнительные частицы-связки (*быть*) *как, словно, точно*. При выражении сходства или подобия употребляются связки *походить, напоминать* и т.п. *Идя под руку, они вместе очень **походили** на букву «Ю»* (А.П. Чехов).

В художественной речи менее частотными в употреблении, стилистически и семантически ограниченными являются связки

¹ Арутюнова Н.Д., М., Русский язык, 1983, с. 194.

смахивать, сходствовать: Павел со своим слишком маленьким ростом, но со взрослым лицом **смахивал на лилипута** (А.П. Чехов).

Похожие признаки проявляет крайне редко используемая связка *сдаёт на*: Лицо Чичикова очень **сдаёт на портрет Наполеона** (Н.В. Гоголь).

Модальное значение связки заключается в соотнесённости предикативного признака с действительностью. Необходимо отметить, что в значении всех связок проявляется модально-оценочное значение. Всё многообразие модальных значений можно разделить на следующие:

А) Значение *подлинности*, которое передают специализированные связки: *быть, есть, являться, стать, сделаться, оставаться* и неспециализированные связки: *представлять собой, представлять, состоять, заключаться, составлять, приходиться, доводиться, отличаться, называться, именоваться, находиться, пребывать*: Облачко **обратилось в белую тучу** (А. Пушкин) - Облачко стало белой тучей; Я **превращался по крайней мере в обычного деревенского юношу** (И.С. Тургенев). Ср.: Я становился (делался) обычным деревенским юношей;

Б) Значение *несоответствия* предикативного признака чьим-то представлением передаётся специализированной связкой *оказаться*. Данное значение близко к подлинности: Маска **оказалась хорошенькой двадцатилетней девушкой** (Л.Н. Толстой).

В значении связки *оказаться / оказываться* можно выделить два модально-оценочных оттенка:

А) Значение *соответствия* общему мнению выражают связки *считаться, слыть, славиться, признаваться, пользоваться славой, репутацией*: Вообще Аркадий Петрович **считается одним их образованнейших дворян и завиднейших женихов** в нашей губернии (И. Тургенев);

Б) Значение *самовосприятия* выражают связки фразеологического типа: *чувствовать себя, представлять себя, казаться себе, считать себя, воображать себя, играть роль*. Это значение близко к значению *недостоверности, мнимости*: Я тогда была какая-то странная, **воображала себя великой пианисткой** (А.П. Чехов);

В) Значение *кажимости, недостоверности, мнимости*, резко противопоставленное значению *подлинности*, проявляют связи *казаться, представляться, мниться, видеться, чудиться, грезиться*: **Я старался казаться весёлым и равнодушным** (А. Пушкин); **Ветер показался мне не силен** (А. Пушкин).

Е) Значение *мнимого сходства/подобия* выражают связи *походить, смахивать, напоминать*: Она [усадьба], по-моему, очень **походит на картину великого художника** (И.С.Тургенев).

Ж) Значение *мнимой подлинности*, временного мнимого, обманчивого проявления свойств, качеств субъекта выражают связи *притворяться, прикидываться*: Только он **притворялся бедным из жадности своей** (А.П. Чехов).

В отличие от связей *походить, напоминать*, связи *притвориться, прикинуться* регулярно выражают значение *недостоверности, мнимости*.

Связка *прикидываться* несет на себе яркий эмоционально-экспрессивный оттенок оценки: субъект намеренно принижает свои качества, свойства (*прикидываться простачком, дураком, идиотом, глухим, больным* и т.п.): **И сумасшедшим прикидывался, и хворым, и припадошным** (И.С. Тургенев).

В отличие от связей *притвориться, прикинуться*, связка *превращаться* может оценивать признак и как достоверный, и как мнимый. Ее узнать нельзя, из цветущей женщины она **превратилась в старенькую обезьянку** (А.П. Чехов).

Таким образом, модальное значение связей представлено двумя оппозитивными значениями: *подлинность, достоверность* - *кажимость, недостоверность*. Ядерными, специализированными связками, выражающими эти значения, являются связи *быть, оказаться и казаться*.

Связки, в значении которых есть указание на фазы проявления предикативного признака, обычно объединяются в группу связей с фазисным значением. Это значение с разной степенью регулярности передается специализированными и неспециализированными связками.

Специализированных фазисных связей всего три: *стать / становиться, делаться / сделаться, оставаться / остаться*.

Периферия представлена неспециализированными связками (в том числе и глагольно-именными оборотами): *превращаться, прикинуться, обернуться, обнаруживать, приобретать, получиться, выйти, впасть, прийти, принять вид, утратить характер* и др.: *Лицо генерала **сделалось мрачно и уныло*** (Л. Н. Толстой).

Фазисное значение проявляют больше десятка связок, причём их «список» не является закрытым, он активно пополняется. Однако специализированных фазисных связок всего три: *стать / становиться, делаться / сделаться, оставаться / остаться*. Периферия представлена неспециализированными связками (в том числе и глагольно-именными оборотами): *превращаться, прикинуться, обернуться, обнаруживать, принять вид, утратить характер* и др.

Среди фазисных связок мы выделили связки со следующими значениями:

А) *Значение превращения* представляет собой частный случай значения изменения. Парадигматическую подгруппу с данным значением образуют связки *превратиться, оборотиться, обратиться, обернуться*: *За последние две недели маленькая ямочка **превратилась** в бездонную и безграничную **пропасть*** (Ф. М. Достоевский).

Б) *Значение сохранения, стабильности* противопоставлено значению изменения. Данное значение выражает одна специализированная связка *остаться/оставаться*. Но *Нехлюдов **остался твёрд*** (Л. Н. Толстой); *Я **остался при своём намерении*** (А. Пушкин).

Таким образом, связочные фазисные значения представлены бинарной оппозицией: «изменение признака – стабильность признака». При таком понимании фазисного значения связок становится понятной, на наш взгляд, причина отсутствия в связочной системе связки со значением конца. Конец проявления одного предикативного признака, по сути, означает его изменение, возникновение другого признака, что передается связкой *стать, сделаться*.

Анализ языкового материала показал многообразие связочных значений в художественных текстах 19 века. Однако инвариантные значения связки в анализируемом нами материале представлены преимущественно в логическом и модальном вариантах значения (из 105 примеров – в 75-и примерах).

Ключевые слова: *связка, составное сказуемое, грамматическое значение, вариантное значение, инвариантное значение; логическое, модальное, фазисное значения.*

Список использованной литературы

1. Арутюнова Н.Д., М., Русский язык, 1983.
2. Виноградов В. В., Русский язык (Грамматическое учение о слове) / В.В. Виноградов, М., Учпедгиз, 1947.
3. Герасименко Н.А., Русское слово и высказывание: рациональное и эмоциональное: межвуз. сборник научных трудов, М., МГОУ, 2006.
4. Лекант П.А., Очерки по грамматике русского языка / П.А. Лекант, М., МГОУ, 2002.
5. Лурия А.Г., Язык и сознание / А.Г. Лурия, М., МГУ, 1979.
6. Пешковский А.М., М., Учпедгиз, 1935.

ՌՈՒՍԱՅ ԼԵՋՎՈՒՄ ՕԺԱՆԴԱԿ ԲԱՅԻ ՔԵՐԱԿԱՆԱԿԱՆ ԻՄԱՍՏՆԵՐԻ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՁ

Ա. Մ. ՄՈՒՒՍԻԿԻՉՈՅԱՆ

*Մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
ԳՊՀ օրար լեզվի և գրականության ամբիոնի դասախոս*

Հոդվածը նվիրված է ռուսերենի օժանդակ բայի քերականական իմաստների համակարգի ուսումնասիրմանը, որի համար լեզվական նյութ են ծառայել 19-րդ դարի գեղարվեստական տեքստերը: Բերված օրինակներում օժանդակ բայերի բազմազանությունը թույլ է տվել մեզ դասակարգել դրանք ըստ իմաստների, համեմատել այս կամ այն խմբին պատկանող օժանդակ բայի գործածության առանձնահատկություններն ու հաճախականությունը:

ISSUES ON THE SYSTEM OF GRAMMATICAL MEANING OF AUXILIARY VERBS IN RUSSIAN LANGUAGE

A. M. MUKHSIKHACHOYAN

*PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
Lecturer at the Department of Foreign Language and Literature of
GSU*

The article is devoted to the study of the system of grammatical meaning of the auxiliary verb, and 19th century fictional texts served as a linguistic material. In the examples, the diversity of auxiliary verbs allowed us to classify them according to their meaning, to compare the peculiarities and frequency of the usage of auxiliary verbs belonging to this or that group.