

## ԱՐԳԻՃԻ ԳԵՏԻ ԱԼԳՈՅԵՆՈՉԻ ՈՐԱԿԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԸ

### Թ. Գ. ԽԱԶԻԿՅԱՆ

Կենսաբանական գիտությունների թեկնածու,  
ԳՊՀ բնագիտության լաբորատորիայի վարիչ,  
«ՀԱՍ հիդրոէկոլոգիայի և ձկնաբանության ինստիտուտի  
գիտաշխատող

Արգիճի գետը Սևանա լճի ավազանի ամենաերկար և ջրառատ գետն է: Երկարությունը 51 կմ է, ջրհավաք ավազանի մակերեսը՝ 384 կմ<sup>2</sup>: Միջին տարեկան բազմամյա ծախսը 5.6 մ<sup>3</sup>/վ է: Գետը սկիզբ է առնում Գնդասար լեռան ստորոտից՝ 2660 մ բարձրության վրա գտնվող երկու խոշոր աղբյուրներից, հոսում է դեպի հյուսիս և Վերին Գետաշեն գյուղից մոտ 6 կմ ներքև թափվում է Սևանա լիճ: Ջրհավաք ավազանի շուրջ 80%-ը գրաղեցնում են լեռները: Լճամերձ ալիքավոր հարթավայրային հատվածը կազմված է լճային և գետային նստվածքներից (ավազ, խիճ, կոպիճ): Գետի ջրային ռեսուրսներն օգտագործվում են ոռոգման և էներգետիկ նպատակներով (Մադինայի ջրեկը) [2]:

Արգիճի գետի էկոլոգիական վիճակի գնահատման համար օգտագործվում են կենսաինդիկացիայի տարբեր մեթոդներ՝ հիդրոբիոնտների քանակական և որակական ցուցանիշների և էկոլոգիական առանձնահատկությունների համադրմամբ: Այդ տեսանկյունից արժեքավոր են ջրային էկոհամակարգերի միկրոջրիմուների հետազոտությունները: Միկրոջրիմուները զարգանում են տարբեր կենսացենոզներում՝ թենթոսում, պլանկոտնում, ջրային բույսերի և առարկաների մակերեսներին՝ համալելով ֆիտոբենթոսի, ֆիտոպլանկտոնի, պերիֆիտոնի և էպիֆիտոնի տեսակային կազմը: Լինելով ավտոտրոֆ, թալումային ստորակարգ բույսեր՝ ակտիվորեն իրականացնում են ֆոտոսինթեզ, հանդիսանում են օրգանական նյութի և թթվածնի պրոդուցենտ [5]: Ջրային էկոհամակարգերում կարևոր նշանակություն ունի ֆիտոպլանկտոնը, այն հանդիսանում է տրոֆիկ շղթայի առաջնային օլակ: Ֆիտոպլանկտոնի քանակական և որակական ցուցանիշներն ունեն առանցքային ազդեցություն սննդային շղթայի մյուս օլակների կենսագործունեության համար:

Արգիճի գետի ֆիտոպլանկտոնի միկրոջրիմուների առաջին հետազոտություններն իրականացվել են 1990-1991թթ. [10]: 2008-2011թթ. կանոնավոր հետազոտություններ են իրականացվել գետի գետաբերանային հատվածում, որտեղ գրանցվել է ջրիմուների չորս բաժինների շուրջ 92 տեսակ [1]: Էափիտային և ֆիտոբենֆուսային միկրոջրիմուների հետազոտությունները եղել են առավել եզակի:

Աշխատանքի նպատակն է հանդիսանում Արգիճի գետի ալգոցենոզի տարբեր բիոտոպերի ջրիմուների տեսակային կազմի, մորֆոլոգիայի և էկոլոգիական առանձնահատկությունների համայիր ուսումնասիրությունը և համեմատական վերլուծությունը: Նմուշառումն իրականացվել է 2017թ.: Ֆիտոպլանկտոնի և ֆիտոբենֆոսի փորձանմուշները հավաքվել են Արգիճի գետի երեք դիտակետերից (վերին, միջին և ստորին հոսանք), պերիֆիտոնին՝ միայն ստորին հոսանքից: Փորձանմուշների կոնսերվացումն ու հետազալաբրատոր հետազոտություններն իրականացվել են ջրակենսաբանության մեջ ընդունված մեթոդներով [3, 9]: Ջրիմուների կարգաբանական պատկանելիությունը որոշվել է մինչև տեսակ: Օգտագործվել են տեսակի որոշման համընդհանուր ճանաչում գտած ուղեցույցներ և որոշչչներ [6, 8, 11, 12, 13]: Տեսակային կազմի համեմատությունն իրականացվել է ըստ Սյորենսենի ինդեքսի [7]:

Հետազոտությունների արդյունքում Արգիճի գետի ալգոցենոզում արձանագրվել է ջրիմուների չորս բաժինների 73 տեսակ (աղ. 1): Տեսակային բազմազանությամբ գերակայել են դիատոմային (Bacillariophyta) ջրիմուները, երկրորդ տեղն են գրաղեցրել կանաչ (Chlorophyta) և կապտականաչ ջրիմուները (Cyanophyta), մինչդեռ էվգլենային ջրիմուներից (Euglenophyta) գրանցվել երկու տեսակ: Առավել բազմազան տեսակային կազմով աչքի են ընկել *Nitzschia* (10), *Navicula* (7), *Gomphonema* (6), *Pinnularia* (5), *Cymbella* (3), *Scenedesmus* (5) և *Oscillatoria* (3) ցեղերը: Գրականության մեջ հայտնի թալումի մորֆոլոգիական ձևերից գերակշռել է կոկողիային ձևը, ինչը բնորոշ է ամուր բջջաթաղանթ ունեցող ջրիմուներին, մասնավորապես՝ դիատոմայիններին [5]: Գրանցվել են նաև մոնադային, պալմելոիդ և թելային թալումներ ունեցող տեսակներ:

Ֆիտոպլանկտոնի կազմում արձանագրվել է ջրիմուների 56 տեսակ, որոնցից 46-ը՝ դիատոմային, 6-ը՝ կապտականաչ, երկուական կանաչ և էվգլենային: Ֆիտոբենֆոսի և պերիֆիտոնի կազմում գրանցվել են

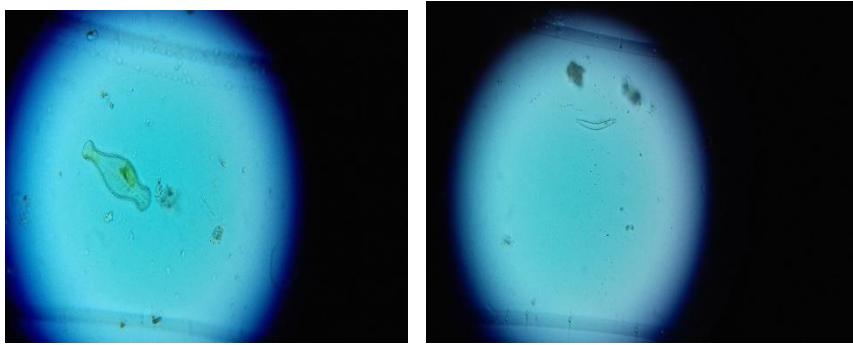
Զրիմուների համապատասխանաբար 41 և 22 տեսակ (աղ. 1): Այս բիոտոպերում ևս տեսակային բազմազանությամբ գերակայել են դիատոմային ջրիմուները՝ կազմելով համակեցության տեսակային կազմի 73 և 86% -ը: Ֆիտոբենթոսում երկրորդ տեղն են զբաղեցրել կանաչ և կապտականաչ ջրիմուները, որոնք ունեցել են հավասար մասնաբաժիններ, իսկ էվգլենայիններից արձանագրվել է միայն մեկ տեսակ՝ *Trachelomonas* sp.-ը: Պերիֆիտոնի կազմում դիատոմային ջրիմուների հետ զուգահեռ արձանագրվել են նաև կանաչ ջրիմուներ (աղ.1): Այլ խմբի ջրիմուներ չեն գրանցվել:

Հետազոտված երեք բիոտոպերում հանդիպման բարձր հաճախականություն են ունեցել դիատոմային ջրիմուների հետևյալ տեսակներ՝ *Amphora ovalis*, *Cymbella ventricosa*, *C. prostrata*, *Coccconeis pacentula*, *Ceratoneis arcus*, *Fragiaria capucina*, *Fr. Construens*, *Didymosphenia geminata*, *Melosira varians*, *Meridion circuare*, *Navicula gracilis*, *Nitzschia kuetzingiana*, *N. sp.*: Տեսակային կազմի ընդհանրության ինդեքսը դիատոմային ջրիմուների համար տատանվել է 59-65% տիրույթում [7], առավելագույն ցուցանիշը դիտվել է ֆիտոբենթոսի և պերիֆիտոնի դիատոմային ջրիմուների համեմատության արդյունքում: Ջրիմուների մյուս խմբերում տեսակային կազմի ընդհանրություն չի դիտվել, կամ ցուցանիշները եղել են բավականին ցածր:

Էկոլոգաաշխարհագրական ցուցանիշների հետազոտության արդյունքում պարզվել է, որ հայտնաբերված ջրիմուների շուրջ 80%-ի համար կան գրական տվյալներ դրանց կենսաձևի վերաբերյալ [4]: Ըստ այդ ցուցանիշի, Արգիճի գետի ալգոցենոգում գերակայել են բենթոսային (38%) և պլանկոտնաբենթոսային (29%) ջրիմուները, որոնք յուրովի հարմարված են գետային բիոտոպին և կարողանում են դիմագրավել ջրի տուրբովենտ շարժման հետ զուգակցվող անբարենապաստ պայմաններին: Զգալի ներդրում են ունեցել նաև պլանկոտնային ծները: Վերջիններս համալրել են հատկապես ֆիտոպլանկոտնի տեսակային կազմը: Այդ տեսակներից են՝ *Nitzschia angustata*, *Synedra acus*, *Scenedesmus quadricuada*, *Aphanothecae clathrata*, *Microcystis aeruginosa*, *M. wessenbergi* և այլն:

Աշխարհագրական տարածվածությամբ գերակայել են կոսմոպոլիտ տեսակները (93%), որոնց բնորոշ է աշխարհագրական լայն տարածվածություն, սակայն գրանցվել են նաև հյուսիսային և արկտոալպիական տեսակներ: Արկտոալպիական ծներից *Ceratoneis arcus* և

Didymosphenia geminata տեսակները գրանցվել են երեք բիոտոպերում էլ (նկ. 1):



Նկար 1. Արգիճի գետում արձանագրված արկտոալպիական ջրիմուներ (1-Didymosphenia geminata, 2-Ceratoneis arcus):

Ըստ ջրի աղայնության նկատմամբ ռեակցիայի՝ արձանագրվել են ինդեֆերենտ, հալոֆիլ, մեզոհալոֆիլ և հալոֆոր տեսակներ: Տոկոսային հարաբերակցությամբ գերակշռել են ինդեֆերենտ տեսակները (71%) [4]: Երկրորդ տեղն են զբաղեցրել հալոֆիլ ձևերը, ինչպիսիք են Achnanthes taeniata, Caoneis amphibiaena, Cyclotella kuttingiana, Melosira varians, Navicula pupula, Nitzschia kuetzingiana, Aphanothecce clathrata, Microcystis aeruginosa և այլն:

Ջրիմուների տեսակային կազմի շուրջ 78%-ը հանդիսացել են օրգանական աղտոտվածության ինդիկատորներ: Ըստ սապրոբայնության ցուցանիշի՝ դոմինանտ կոմպլեքսում համեմատաբար մեծ մասնաբաժին են ունեցել  $\beta$ -մեզոսապրոր տեսակները, սակայն սապրոբայնության ինդիկատորների բազմազանությունը տատանվել է լայն տիրույթում՝ բայց ապրոբայն մինչև  $\beta$  – $\rho$  -սապրոր (աղ. 1), [4]:

Այսպիսով, Արգիճի գետի ալգոցենոզում գերակայել են բենթոսային և պլանկտոնաբնակչության կենսած ունեցող դիատոմային ջրիմուները, որոնք ունեցել են մեծ տարածվածություն հետազոտված երեք բիոտոպերում: Դրանց բնորոշ է հատակին և սուբստրատին ամուր կաշելու ընդունակությունը, ինչպես նաև աճի բարձր արագությունը, ինչը թույլ է տալիս գոյատևել բիոտոպի ոչ կայուն ջրաբանական պայմաններում: Հիդրոդինամիկ ռեժիմի փոփոխության հետևանքով այդ տեսակները հատակից հայտնվել են նաև ջրի շերտերում՝ համալրելով ֆիտոպլանկտոնի տեսակային կազմը:

Ըստ աշխարհագրական տարածվածության՝ գետում գերակայել են կոսմոպոլիտ, իսկ ըստ ջրի աղայնության՝ ինդեֆերենտ տեսակները:

Աղյուսակ 1. Արգիճի գետում արձանագրված ջրիմուների տեսակային կազմը և սապրոբայնության աստիճանը:

N	<b>Bacillariophyta</b>	S*	1**	2	3
1.	<i>Amphora ovalis var ovalis</i> (Kutz.) Kutz.	α-β	+	+	+
2.	<i>Achnanthes taeniata</i> Grun.	-	+	+	-
3.	<i>A. minutissima</i> Kutz.	β	+	-	-
4.	<i>Caloneis amphisbaena</i> Bory (Cleve)	ο	-	+	-
5.	<i>Cyclotella kuetzingiana var kuetzingiana</i> Thw.	β	+	-	-
6.	<i>Cymbella ventricosa var ventricosa</i> Breb.	ο- β	+	+	+
7.	<i>C. helvetica var helvetica</i> Kutz.	ο- α	+	-	-
8.	<i>C. prostrata</i> (Berk.) Cleve	ο- α	+	+	+
9.	<i>Coccconeis placentula var placentula</i> Ehrb.	ο- β	+	+	+
10.	<i>Ceratoneis arcus</i> (Ehrb.) Kutz.	ο-χ	+	+	+
11.	<i>Diatoma hiemale var mesodon</i> (Ehrb.) Grun	ο- β	+	+	+
12.	<i>D. vulgare</i> Bory	β- α	+	+	+
13.	<i>Didymosphenia geminata</i> (Lyngb.) M. Schm.	x	+	+	+
14.	<i>Epithemia sp.</i>	-	-	+	-
15.	<i>Epithemia sp.</i>	-	+	-	-
16.	<i>Fragilaria capucina</i> Desm.	ο	+	+	+
17.	<i>F. construens var construens</i> (Ehrb.) Hust.	ο	+	+	+
18.	<i>Gomphonema olivaceum var olivaceum</i> (Lyngb.) Desm.	β- α	+	+	-
19.	<i>G. angustatum var angustatum</i> (Kutz.)	β	+	+	-
20.	<i>G. acuminatum var acuminatum</i> Ehrb.	x -β	+	-	-
21.	<i>G. parvulum</i> (Kutz.) Kutz.	x	+	-	-
22.	<i>G. intricatum var intricatum</i> Kutz.	x-ο	-	+	-
23.	<i>G. sp.</i>	-	+	+	-
24.	<i>Hantzschia amphioxys var amphioxys</i> (Ehrb.) Grun.	β-ο	+	-	-
25.	<i>Meridion circulare var circulare</i> (Grev.) Ag.	ο- β	+	+	+

26.	<i>Melosira varians</i> Ag.	$\alpha\text{-}\beta$	+	+	+
27.	<i>Navicula cryptococephala</i> var <i>cryptococephala</i> Kutz.	x	+	+	-
28.	<i>N. dicephala</i> Ehrb. W. Sm.	$\text{o- }\alpha$	+	-	-
29.	<i>N. sp.</i>	-	+	-	-
30.	<i>N. hungarica</i> Grun.	$\alpha\text{-}\beta$	+	-	-
31.	<i>N. gracilis</i> Ehrb.	$\beta$	+	+	+
32.	<i>N. pupula</i> var <i>pupula</i> Kutz.	$\text{x-}\text{o}$	+	-	-
33.	<i>N. radiosa</i> Kutz.	$\text{o}$	-	+	+
34.	<i>Nitzschia acicularis</i> Kutz. W. Sm.	$\text{o-}\beta$	+	-	+
35.	<i>N. amphibia</i> var <i>amphibia</i> Grun.	-	-	+	-
36.	<i>N. dissipata</i> (Kutz.) Grun.	x	+	+	-
37.	<i>N. angustata</i> (W. Sm.) Grun.	$\text{x- }\beta$	+	-	-
38.	<i>N. subtilis</i> Grun.	$\text{o}$	+	-	-
39.	<i>N. hungarica</i> Grun.	$\alpha\text{-}\beta$	+	-	-
40.	<i>N. kuetzingiana</i> Hilse	$\beta$	+	+	+
41.	<i>N. linearis</i> (Ag.) W. Sm.	x	+	+	-
42.	<i>N. palea</i> (Kutz.) W. Sm.	$\text{o-}\text{x}$	-	+	+
43.	<i>N. sp.</i>	-	+	+	+
44.	<i>Pinnularia viridis</i> Nitzsch. (Ehrb.)	$\text{o-}\text{x}$	+	-	-
45.	<i>P. nobilis</i> var <i>nobilis</i> (Ehrb.) Ehrb.	x	-	+	-
46.	<i>P. borealis</i> Ehrb.	$\text{o- }\beta$	+	-	-
47.	<i>P. leptosoma</i> (Grun.) Cl.	$\text{o}$	+	-	-
48.	<i>P. mesolepta</i> (Ehrb.) W. Sm.	$\text{o-}\text{x}$	+	-	-
49.	<i>Synedra ulna</i> var <i>ulna</i> Nitzsch. (Ehrb.)	$\text{o-}\alpha$	+	-	-
50.	<i>S. acus</i> var <i>acus</i> Kutz.	$\beta$	+	-	-
51.	<i>Stephanodiscus hantzschii</i> Grun.	$\alpha\text{-}\beta$	+	-	-
52.	<i>Stauroneis anceps</i> var <i>anceps</i> Ehrb.	x	+	+	-
53.	<i>Rhoicosphenia curvata</i> (Kutz.) Grun.	$\text{x-}\text{o}$	+	-	+

	<b>Cyanophyta</b>	<b>S</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.	<i>Aphanthece clathrata</i> W. el G. S. West	$\beta$	+	+	-
2.	<i>Anabaena</i> sp.	-	-	+	-
3.	<i>Microcystis aeruginosa</i> (Kutz.) Kutz.	$\text{o- }\alpha$	+	+	-
4.	<i>M. wessenbergi</i> (Kom.) Kom.	$\text{o- }\alpha$	+	-	-

5.	<i>Ph. sp.</i>	-	+	-	-
6.	<i>Oscillatoria agardhii f. agardhii</i> Gom.	$\beta$ -o	-	+	-
7.	<i>Os. formosa</i> Gom.	$\beta$ -p	+	-	-
8.	<i>Spirulina sp.</i>		-	+	-

	<b>Chlorophyta</b>	<b>S</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.	<i>Closterium ehrenbergii</i> Rafls	o	-	+	-
2.	<i>Clamydomonas sp.</i>	-	-	-	+
3.	<i>Oocystis sp.</i>	-	+	-	-
4.	<i>Ulothrix zonata</i> (Weber et Mohr.) Kutz.	$\alpha$ - $\alpha$	-	-	+
5.	<i>Ul. sp.</i>	-	-	-	+
6.	<i>Scenedesmus acutus</i> Meyen Chod.	$\beta$	-	+	-
7.	<i>Sc.falcatus</i> Chod.	-	-	+	-
8.	<i>Sc. oblique</i> (Turp.) Kutz.	$\beta$ -p	-	+	-
9.	<i>Sc. quadricuada</i> (Hegew.) Hegew.	$\beta$	+	-	-
10.	<i>Sc. sp.</i>	-	-	+	-

	<b>Euglenophyta</b>	<b>S</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1.	<i>T. volvocina</i> Ehrb.	$\beta$	+	-	-
2.	<i>Trachelomonas sp.</i>	-	+	+	-

**S\***-սապրոբայնության աստիճան, **1\*\***-ֆիտոպլանկտոն, **2**-ֆիտոքենթոս, **3**-պերիֆիտոն

**Բանալի բառեր՝** պլանկտոն, Արգիճի գետ, Զրիմուներ, տարբեր կենսացենոզներ, էկոլոգաշխարհագրական բնութագիր:

#### **Օգտագործված գրականություն**

1. Խաչիկյան Ռ. Գ., Սևանա լիի ջրհավաք ավազանի գետերի ֆիտոպլանկտոնի արդի բնութագիրը, Երևան, 2013, 145 էջ:
2. Մնացականյան Բ. Պ., Սևանի ավազան (բնությունը, կլիման և ջրերը), Երևան, 2007, 189 էջ:
3. Абакумов В.А., Руководство по методам гидробиологического анализа поверхностных вод и донных отложениях, Ленинград, Гидрометеоиздат, 1983. с.78- 86.

4. Баринова С. С., Медведева Л. А., Анисимова О. В., Биоразнообразие водорослей-индикаторов окружающей среды // Тель-Авив, 2006, 498 с.
5. Дьяков Ю. Т., Введение в альгологию и микологию // Москва, Изд-во МГУ, 2000, 192 с.
6. Киселев И. А., Зинова А. Д., Курсанов Л. И., Определитель низших растений // Водоросли, Москва, Сов. Наука, Т. 2, 1953, 312 с.
7. Макрушин А. В. Библиографический указатель по теме “Биологический анализ качества воды” с приложением списка видов-индикаторов // Л., 1974, 60 с.
8. Прошкина-Лавренко А. И., Макарова И. В., Водоросли планктона Каспийского моря // Ленинград. Наука, 1986, 291 с.
9. Садчиков А. П., Методы изучения пресноводного фитопланктона // Москва, 2003, 159 с.
10. Худоян А. А., Фитопланктон основных притоков озера Севан // Дисс. канд. на соиск. учен. ст. биол. наук, Ер., 1994, 123 с.
11. Царенко П.М., Краткий определитель хлорококковых водорослей Украинской ССР // Киев. Наукова думка, 1990, 206 с.
12. Streble H., Kruter D. Das Leben im Wassertrofen // Prague. 2002. 415 p.
13. Swale E. M. Phytoplankton of two English rivers // J. Ecol., 1969, V.57, N 1, p. 1-23.

## QUALITY STRUCTURE OF ALGOCENOSIS OF ARGITCHI RIVER

**T. G. KHACHIKYAN**

*PhD, Head of Laboratory of Natural Sciences of GSU  
Scientific Researcher at the Institute of Hydroecology and Ichthyology*

A study was carried out on the species composition, morphology, ecological and geographical parameters of microalgae of different biocenosis of the Argichi River.

## КАЧЕСТВЕННАЯ СТРУКТУРА АЛГОЦЕНОЗА РЕКИ АРГИЧИ

**Т. Г. ХАЧИКЯН**

*Кандидат биологических наук,  
Заведующая лабораторией естествознания ГГУ  
Научный сотрудник института Гидроэкологии и Ихтиологии НАН РА*

Было проведено исследование видового состава, морфологии и экологогеографических параметров микроводорослей различных биоценозов реки Аргичи.