

СТАТЬИ

В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС

XXVII СЪЕЗД КПСС ОБ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

АРТАШЕС АРАКЕЛЯН

Академик АН АрмССР

Реализация принятого КПСС курса на ускорение социально-экономического развития страны требует осуществления всесторонней интенсификации народного хозяйства. Это одна из важнейших задач, которая стоит перед всей партией, всем народом. В резолюции XXVII съезда КПСС подчеркивается: «Съезд обязывает партийные, советские, хозяйственные, общественные организации положить в основу всей своей деятельности неукоснительное осуществление программных установок о переводе народного хозяйства на интенсивный путь развития»¹.

Внутренняя и внешняя обстановка СССР, необходимость дальнейшего и более существенного повышения благосостояния народа и дальнейшего укрепления внешних позиций страны властно требуют перехода к интенсивному ведению хозяйства. В чем состоит суть интенсификации народного хозяйства? Как указывал К. Маркс, расширенное воспроизводство может осуществляться экстенсивно, когда расширяется только поле производства, и интенсивно, когда применяются более эффективные средства производства, в которых воплощены новейшие достижения науки и техники. В первом случае рост производства происходит на неизменной технической основе, обусловлен новыми затратами труда и средств производства, т. е. выпуск продукции увеличивается за счет только добавочных затрат сырья, материалов, топлива, орудий труда и рабочей силы. Во втором случае производство расширяется на основе совершенствования техники и технологии производства, повышения эффективности живого и овеществленного труда. Воспроизводство в интенсивной форме—это процесс, когда рост общественного производства происходит благодаря росту и совершенствованию средств производства, повышению вооруженности труда передовой техникой, применению рабочей силы более высокой квалификации и производительности.

В реальной действительности, как правило, нет чисто экстенсивной или чисто интенсивной формы расширенного воспроизводства. Они взаимосвязаны между собой и осуществляются всегда вместе, и только в зависимости от того, какая из них преобладает, можно говорить об экстенсивном или интенсивном течении процесса расширенного воспроизводства.

В нашей стране господствует экстенсивный тип расширенного воспроизводства. По расчетам советских экономистов, накануне двенадцатой пятилетки экономический рост у нас происходил на 2/3 за счет экстенсивных факторов и лишь на 1/3—за счет интенсивных². Стоит задача перехода к господству интенсивного типа расширенного воспроизводства. Этот процесс предстоит осуществлять темпами, нарас-

¹ «Коммунист», 1986, № 4, с. 84.

² «ЭКО», 1985, № 8, с. 4.

тающими от пятилетия к пятилетию. Перелом в нем должен быть достигнут уже в двенадцатой пятилетке, когда в основном будет проведена техническая реконструкция всего народного хозяйства.

Часто интенсификация народного хозяйства рассматривается в аспекте только производительных сил. Это неверно. Интенсификация производства представляет собой сложный диалектический процесс взаимодействия производительных сил и производственных отношений. В этом взаимодействии развитие производительных сил на базе НТП представляет собой лишь одну сторону единого процесса. Другая сторона заключается в дальнейшем повышении уровня обобществления производства, которое обеспечивает более широкий простор действия экономических законов социализма.

Глубокая интенсификация экономики придает расширенному воспроизводству качественно новые черты, позволяющие реализовать цель социалистического производства — полное удовлетворять растущие материальные и духовные потребности всех трудящихся. При этом следует подчеркнуть, что интенсификация производства является средством обеспечения целевой функции социалистического производства не только в количественном, но и в качественном отношении. Как известно, существует закономерность: чем больше доходов у населения, тем больше спрос на товары (продовольственные и промышленные) и услуги улучшенного качества.

Интенсификация всего общественного производства призвана создавать новые материальные условия для развития всей системы производственных отношений, повышения уровня их зрелости.

Интенсификация и эффективность производства тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Но нельзя ставить знак равенства между ними. Они не являются тождественными понятиями. Интенсификация предопределяет экономию, пути ее достижения, а эффективность представляет собой результат, достигаемый благодаря интенсификации.

Необходимо подчеркнуть, что интенсификация и вызванная ею экономическая эффективность определяется прежде всего на стадии производства. Она находит свое конкретное выражение в росте производительности живого труда и снижении фондоемкости, материалоемкости, энергоемкости и природоемкости единицы производимого продукта. При всем огромном значении стадии производства нельзя сказать, что эффективность формируется только на ней. Она в значительной степени формируется и на остальных фазах воспроизводства: распределения, обмена и потребления (производственного потребления). Нередко рост эффективности на стадии производства частично (иногда и полностью) съедается вследствие недостатков в техническом вооружении и организации сфер распределения и обращения. В этой связи заслуживает большого внимания указание К. Маркса о том, что «только в потреблении продукт становится действительно продуктом»³. На наш взгляд, руководствуясь этим положением Маркса, необходимо наряду с практикуемым счетом валового общественного продукта разработать новый экономический показатель, отражающий объем производства и не включающий в себя все потери. Для того, чтобы рельефно показать значение такого экономического показателя, можно привести следующие данные. В 1913 г. по выплавке стали наша страна в 7 раз отставала от США, а в настоящее время мы не только ликвидировали многократное отставание, но и достиг-

³ К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 46, ч. I, с. 27.

ли превосходства над Америкой. В 1984 г. выплавка стали в СССР составила 154,2 млн. т., т. е. на 81% больше по сравнению с выплавкой в США⁴. Такого колоссального роста производства металла не знает ни одна страна в мире. Это результат опережающих темпов роста советской экономики, ее планомерного и неуклонного развития. Однако при огромном росте производства стали и значительном превосходстве над США все еще не полностью удовлетворяются потребности страны в металле. Это объясняется прежде всего большими потерями металла в СССР. Потери от коррозии составляют более 15 млн. т в год (причем это безвозвратные потери)⁵. Одна лишь стружка достигает 10—12 млн. т в год⁶. Огромные потери металла имеют место и в связи с применением слитковой разливки стали. При этой технологии значительное количество металла отправляется в обреш (превращается в отходы); приходится выплавлять металла больше, ибо верхняя часть отливки получается пористой, с усадочной раковинной, которую надо обрезать. Она составляет около четверти веса отливки, которая вновь пускается в оборот путем затрат большого количества топлива. Между тем технология непрерывной разливки металла сокращает внутренний оборот металла и затраты топливных ресурсов. Эта прогрессивная технология впервые разработана и внедрена в СССР в середине 1950-х годов. Западные страны и Япония закупили у нас лицензии, и методом непрерывной разливки получают значительную часть стали. Велики потери металла и в связи с тем, что структура машиностроения несовершенна: много металлорежущих станков и мало металлодающего, кузнечно-прессового и сварочного оборудования. Это приводит не только к прямым потерям металла, но и к снижению эффективности труда. Достаточно отметить, что одна лишь замена обработки металла резанием обработкой давлением дает возможность сэкономить прокат, сократить потребность в металлорежущих станках и станочниках. Лазерное облучение поверхностей в узлах элементов машин обеспечивает повышение надежности машин, снижение энергоемкости привода их и материалоемкость. Вес машин и их деталей во многих случаях больше, чем в западных странах. Значительная часть металла производится весьма устаревшей технологией (мартеновские печи, имеющие технологию вековой давности, дают сталь низкого качества и требуют больших трудовых затрат). Мало заменителей металла внедряется в машиностроение. Все это обуславливает высокую металлоемкость продукции. Иначе говоря, действительный продукт (продукт потребления) оказывается значительно меньше, чем это кажется на первый взгляд. Имеются огромные резервы для роста производства.

В СССР металла много, но его использование неудовлетворительно, ибо до последнего времени господствовали экстенсивные методы хозяйствования.

Мы совершили маршрут по резервам черной металлургии. Такие же резервы имеются во многих других производствах. Если бы наши резервы были бы использованы, если бы разрыв между произведенным и потребленным продуктами сократился хотя бы наполовину, то страна из импортера многих промышленных и сельскохозяйственных товаров превратилась бы в их экспортера.

⁴ «Народное хозяйство СССР в 1984 г.», М., 1985, с. 83, 167.

⁵ «Экономическая газета», 1983, № 9, с. 1—2.

⁶ «ЭКО», 1984, № 10, с. 128.

Вопрос о факторе времени, об ускорении оборачиваемости средств на всех стадиях воспроизводства на базе ускорения НТП является весьма актуальным в борьбе за неуклонный рост экономической эффективности общественного производства.

Почему наша партия делает упор на интенсификацию расширенного воспроизводства? Это объясняется тем, что она стала основным путем получения колоссальных ресурсов, необходимых для ускорения социально-экономического развития страны. Необходимость интенсификации народного хозяйства и неуклонного повышения его эффективности вызвана прежде всего достигнутым уровнем использования экстенсивных факторов развития нашей экономики. Здесь в первую очередь речь идет о высокой занятости трудоспособного населения и относительном сокращении в перспективе трудовых ресурсов. Общим и основным источником пополнения трудовых ресурсов является рост населения, который ныне составляет около 1% и имеет тенденцию к снижению⁷. В прошлом население росло более быстрыми темпами и, кроме того, были большие возможности для вовлечения в производство новых трудовых ресурсов за счет сокращения их потребности в сельском хозяйстве, подсобном и домашнем хозяйстве и т. д. Теперь эти возможности стали весьма ограниченными. При прочих равных условиях рост трудовых ресурсов может быть в минимальных размерах (менее 1% в год). К этому следует добавить, что значительная часть новых трудовых ресурсов должна быть направлена в непродовольственную сферу.

Широкое применение интенсивных методов производства диктуется не только ограниченностью возможностей дополнительного вовлечения в производство рабочей силы, но и удорожанием добычи сырья и топливно-энергетических ресурсов. Мы должны добывать в больших масштабах сырье и топливо в отдаленных (ранее не освоенных) северных и восточных районах, производить в крупных размерах руду в более глубоких пластах⁸ и руду с меньшим содержанием полезных элементов. К этому следует добавить необходимость направления значительных средств на охрану природы. Все это требует значительно больших затрат на освоение и налаживание производства сырья и топлива. В 1965 г. на 1 рубль добываемого сырья в среднем тратили 2 руб., а теперь—6 рублей⁹. Проблема удорожания сырья, топлива и других видов продукции приобрела особую остроту в связи с негативными явлениями в народном хозяйстве. Темпы экономического роста нашей страны снизились. Это рельефно показывает следующая таблица.

Начиная с 1983 г. положение несколько улучшилось. Но оно далеко не удовлетворяет современным требованиям не только с точки зрения внутренних потребностей страны, но и обеспечения экономической победы социализма над капитализмом. Опережение темпов

⁷ Расчеты сделаны на основании данных: «Народное хозяйство СССР в 1984 г.», с. 8.

⁸ Так например, Кафанское месторождение (Армянская ССР) меди отработано до глубины 300—350 м. Теперь стоит задача наращивать добычу на глубине 600 м. В угольной промышленности ряда бассейнов наблюдается увеличение глубины горных пород, газообильности, горного давления, ухудшения параметров месторождения—мощности, засоренности, сложности геологического строения и др.

⁹ «Интенсификация социалистического производства и хозяйственный механизм», под ред. В. В. Радаева, М., 1984, с. 102.

Темпы послевоенного развития СССР (среднегодовые темпы прироста; в %) ¹⁰

	1946 — 1950 гг.	1951 — 1970 гг.	1971 — 1980 гг.	1981 — 1982 гг.	1983 — 1984 гг.
Национальный доход (произведенный)	14,6	8,7	5,0	3,6	3,7
Производство промышленности	13,6	10,1	6,0	3,1	4,1
Производство сельского хозяйства (по среднегодовому объему)	10,5*	4,5	2,9	0,1	9,0
Грузооборот транспорта	13,6	8,8	5,5	2,5	3,8
Основные производственные фонды	7,6	9,4	8,0	6,8	6,5
Производительность общественного труда	10,8	7,5	3,9	2,9	3,4
Реальные доходы на душу населения	--	5,8	3,9	1,7	2,4
Норма производственного накопления					
номинальная	—	16,9	19,7	17,6	15,5
реальная	—	13,2	8,4	12,1	8,3

* По конечным годам пятилетки.

роста советской экономики раньше было весьма ощутимым, а теперь уменьшилось. Вследствие этого разрыв между экономическими показателями СССР и США сокращается медленно. Об этом красноречиво говорят следующие данные: в 1950 г. национальный доход СССР по отношению к США составил 31%, а в 1970—65%, т. е. рост на 34 пункта, а с 1970 г. до 1984 г. рост составил всего 2 пункта (указанное соотношение составляло 67%)¹¹. В отдельных отраслях производства даже нет абсолютного роста. Так, например, добыча угля в 1975—1984 гг. находилась почти на одном и том же уровне¹². «В силу ряда причин,—сказал тов. Горбачев,—объективного и субъективного порядка наше движение на предшествующем этапе начало притормаживаться, проявилось действие негативных тенденций. Говоря об этих явлениях, мы далеки от того, чтобы как-то принизить собственные достижения. В широком историческом плане успехи нашей страны в экономической, социальной, духовной сфере—это общепризнанный факт. Речь о другом. О том, что, опираясь на достигнутое, мы можем и должны двигаться значительно быстрее, избавиться от слабостей и узких мест, преодолеть застойные явления»¹³.

Наша научная и пропагандистская литература пестрит утверждениями о том, что негативные явления в экономике вызваны объективными причинами: сужением возможностей дополнительного вовлечения в хозяйственный оборот трудовых и природных ресурсов. Не отрицая определенного значения этих факторов, следует подчеркнуть, что основная причина состоит в экстенсивном ведении хозяйства. Нельзя согласиться с экономистами, которые считают неизбежной (абсолютизируют) тенденцию к удорожанию сырья, топлива и дру-

¹⁰ «Вопросы экономики», 1986, № 2, с. 16.¹¹ «Народное хозяйство СССР в 1984 г.», с. 67.¹² Там же, с. 166.¹³ «Правда», 19. IV. 1986.

гих видов продукции. Использование достижений науки и техники, создание и применение более мощных и совершенных машин, обеспечивающих высокую производительность труда и комплексное использование сырья и топлива, могут и должны привести к преобладанию тенденции снижения стоимости сырья и топлива над тенденцией повышения их стоимости. В этой связи заслуживает большого внимания критика В. И. Лениным так называемого закона убывающего плодородия почвы. В. И. Ленин писал, что никакого уменьшения производительности добавочных (последовательных) вложений не происходит, если техника прогрессирует¹⁴. Можно констатировать, что использование только существующей (и тем более устаревшей) техники может вызвать удорожание единицы сырья, материалов и оборудования. Интенсификация на базе технического перевооружения всей экономики, прогресса техники и технологии—путь к снижению материальных затрат на единицу продукции. Ведь смысл интенсификации народного хозяйства состоит в более быстром росте продукции по сравнению с совокупными затратами на ее производство и реализацию.

В свое время физиократы и Рикардо, а теперь буржуазные ученые—авторы концепции нулевого роста—пытаются доказать, что в силу природных условий нельзя обеспечить рост продукции и снижение ее стоимости. Этому мы противопоставляем интенсификацию производства на базе ускорения НТП. Тенденция к снижению стоимости единицы продукции может преобладать над тенденцией ее удорожания тем скорее, чем скорее будут мобилизованы глубинные резервы народного хозяйства.

Существуют две группы производственных резервов. Первая группа—это резервы на поверхности жизни—потери рабочего времени, простой оборудования, низкий коэффициент сменности (он составляет в машиностроении всего лишь 1,2), неритмичная работа и т. д. Мобилизация этих резервов имеет большое значение и, как правило, она не требует дополнительных капитальных вложений.

Вторая группа резервов—это глубинные резервы, мобилизация которых обеспечивает скачок в развитии производительных сил. Они обусловлены не эволюционной, а революционной формой НТП, т. е. производством и применением принципиально новой техники. Это важнейший рычаг интенсификации народного хозяйства, который обеспечивает многократное увеличение выпуска и реализации продукции. Так, например, каждое новое поколение ЭВМ служило технической основой десятикратного ускорения производственных процессов там, где оно применялось. В отличие от эволюционной формы НТП, которая обеспечивает рост производства на несколько (в лучшем случае десятки) процентов, революционная форма НТП представляет собой основу увеличения продукции в десятки, сотни и не редко в тысячи раз.

XXVII съезд КПСС подчеркивал, что главным средством интенсификации производства является научно-техническая революция, коренное преобразование производительных сил общества, осуществление технической реконструкции народного хозяйства. Если в довоенное время социалистическая индустриализация страны служила основой технической реконструкции народного хозяйства путем применения традиционных (трехзвенных) машин, то НТР служит базой новой (второй в истории советской экономики) реконструкции путем при-

¹⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 5, с. 100—113.

менения принципиально новой техники и технологии, основанных на современных достижениях науки. Такая техническая реконструкция народного хозяйства является прочным фундаментом его интенсификации. Курс партии на интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности как главного источника экономического роста страны, как важнейшей составной части всей экономической стратегии КПСС требует ускоренного развития машиностроения. Оно является базисной отраслью расширенного воспроизводства таких орудий труда, которые представляют собой костную и мускульную систему производства во всех отраслях народного хозяйства. Машиностроение является первоочередным объектом реконструкции. В двенадцатой пятилетке темпы его развития будут почти в 1,9 раза выше, чем промышленности в целом¹⁵. Если коэффициент опережения выпуска продукции машиностроения и металлообработки по сравнению с увеличением всей промышленной продукции раньше имел тенденцию к снижению, то теперь происходит коренная ломка. Это приведет к значительному увеличению доли машиностроения в промышленности. Но задача состоит не только и не столько в росте объема машиностроительной продукции, сколько в коренном улучшении ее качества (производительности, надежности, точности и т. д.). В большинстве случаев машины (нередко и машины высшей категории качества) не являются принципиально новыми, а представляют собой улучшенный вариант существующего прототипа, т. е. их технико-экономические показатели выше примерно на 10—20%. До последнего времени машины для Сибири производились в основном не в «северном исполнении».

Заслуживает особого внимания тот факт, что качество выпускаемых машин не полностью удовлетворяет требования народного хозяйства. Экспорт машин по своим размерам невелик. Доля машин (включая транспортные средства) в структуре экспорта снизилась с 21,5% в 1970 г. до 12,5% в 1984 г.¹⁶

Медленный переход на производство и применение новых машин рельефно показывают следующие данные: по данным Стройбанка СССР, до 30—40% ныне действующего оборудования эксплуатируется более 15—20 лет¹⁷. К этому добавим, что выбытие производственных основных фондов составляет всего менее 2% в год. В промышленности среднегодовые коэффициенты выбытия в девятой пятилетке составили 1,7%, в десятой—1,4%, в одиннадцатой—1,3%¹⁸. Намечается в XII пятилетке выбытие средств труда довести до 4%, а в XIII и XIV пятилетках—до 6—8%.

Скопление в ряде отраслей народного хозяйства устаревших производственных основных фондов—главная причина снижения темпов роста производительности труда. Ликвидация этого негативного явления будет в решающей степени способствовать росту производительности общественного труда, которая в двенадцатой пятилетке составит примерно 4% в год, а в 90-е годы—7%¹⁹.

Следует особо подчеркнуть отрицательное влияние ныне проводимого капитального ремонта на уровень производительности труда. Мы имеем огромное ремонтное хозяйство, и оно продолжает разрастаться, отвлекая от машиностроения большое количество оборудования.

¹⁵ «Экономическая газета», 1986, № 13, с. 2.

¹⁶ «Народное хозяйство СССР в 1984 г.», с. 589.

¹⁷ «Вопросы экономики», 1984, № 2, с. 19.

¹⁸ «Экономические науки», 1986, № 3, с. 24.

¹⁹ «Экономическая газета», 1986, № 13, с. 2.

Достаточно отметить, что в ремонтных цехах и мастерских находится более 1/3 всего парка металлорежущих станков.

Разбухание ремонтного хозяйства и большая доля ручного труда в нем тянут вниз общую экономическую эффективность производства. Дело не только в том, что много машин и квалифицированного труда отвлекается от производства и используется крайне неэффективно, но и в том, что капитальный ремонт сохраняет, гальванизирует старую технику. В настоящее время каждая единица оборудования в промышленности ремонтируется в среднем 3 раза. Причиной частых ремонтов машин является неравнопрочность конструкции: одни детали механизма выходят из строя значительно быстрее других. Есть технические способы борьбы с этим явлением, однако нет экономических стимулов, способствующих повышению качества производимых машин, удлинению срока их службы. Нельзя подчинить службу контроля качества руководству предприятия, заинтересованному в количественных показателях производства. Показатель «срок службы изделия» предприятию не планируется, и на общую оценку его деятельности увеличение этого срока не влияет. Необходимо подчеркнуть, что предприятие не заинтересовано и в применении специальных покрытий для упрочения быстрознашивающихся деталей машин. Эти покрытия дают возможность почти без дополнительных затрат продлить срок службы машин до первой остановки на ремонт в три-четыре раза. Однако на машиностроительных заводах многих министерств они не используются, ибо применение сравнительно дешевых порошков и пленок не улучшает экономических показателей предприятия. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что с точки зрения и техники, и экономики целесообразно проводить не более одного капитального ремонта за весь срок эксплуатации машин. Многократно повторяемые капитальные ремонты обходятся очень дорого. Нередко цена новой машины значительно ниже, чем стоимость капитально отремонтированной старой машины. Километр пробега на машине, вышедшей из капитального ремонта, стоит значительно дороже, чем на новой машине. Следовательно, затраты общества на капитальный ремонт машин и на производство новой машины не сопоставляются. Ведь дорогостоящий капитальный ремонт планируется. И это есть одно из ярких проявлений волюнтаризма, игнорирования материального интереса общества, требований экономических законов социализма. Сокращение повторных ремонтов и ускоренное обновление техники, более интенсивная замена старых машин новыми стали неотложной задачей. В отношении отдельных видов оборудования (которые перешагнули установленный предельный возраст или подверглись предельному количеству капитальных ремонтов) уже теперь следует вместо капитального ремонта осуществить выбраковку, заменив новыми машинами.

В перспективе в отношении основной массы оборудования капитальный ремонт должен быть превращен в процесс модернизации, замены устаревших машин новыми—более высокопроизводительными.

Заслуживает внимания и вопрос о специализации и массовом производстве изделий общемашиностроительного профиля. Данные показывают, что в общей стоимости продукции 67 отраслей и подотраслей машиностроения доля тех отраслей, которые производят заготовки, узлы и детали общемашиностроительного применения, составляет всего лишь 2,3% (против 12,7% в США и 12% в Японии)²⁰. Основная

²⁰ «Проблемы воспроизводства в условиях научно-технического прогресса», Ереван, 1985, с. 27.

часть потребности в заготовках, узлах и деталях общемашиностроительного профиля (за исключением подшипников) удовлетворяется путем изготовления их для собственных нужд тысячами машиностроительных и немашиностроительных предприятий, где трудоемкость выше, а качество ниже, чем на специализированных заводах.

Необходимо подчеркнуть, что интенсификация производства и кардинальное повышение его эффективности требует комплексного подхода к решению технических проблем. Расчеты показывают, что на 1 рубль затрат при механизации отдельных процессов эффект составляет 35 копеек (срок окупаемости равняется трем годам), а при комплексной механизации—1 рубль (срок окупаемости равен одному году). При автоматизации отдельных процессов эффект составляет 15 коп. (срок окупаемости—7 лет), а при комплексной автоматизации—7 руб.; т. е. в данном случае срок окупаемости в 7 раз быстрее, чем при комплексной механизации, и в 21 раз быстрее, чем при механизации отдельных процессов²¹.

Только путем комплексной механизации и автоматизации можно ликвидировать ныне существующие диспропорции между основными и вспомогательными, а также между сборочными и заготовительными цехами. Почти половина рабочих промышленности занята не в основном, а во вспомогательном производстве. Показатели эффективности использования оборудования и производительность труда работников вспомогательных служб втрое ниже, чем в основном производстве. Это характерно для ремонтных служб, инструментальных цехов, участков по изготовлению тары и упаковочных материалов. Почти каждое объединение (предприятие) имеет собственные подразделения для выполнения подобных работ. Малая потребность в продукции или услугах данного вида обуславливает неизбежность полукустарного ведения хозяйства, низкого качества продукции, большого удельного веса ручного труда в производстве и высокого уровня издержек производства. Себестоимость стандартного инструмента, производимого в инструментальных цехах и участках машиностроительных заводов, порою в 5—10 раз выше, чем на специализированных предприятиях. Таким образом, низкий уровень механизации труда и его производительности во вспомогательных процессах производства тянет вниз общую производительность труда, в значительной мере съедает результаты интенсификации производства предприятия в целом.

Для интенсификации производства исключительно важное значение имеет создание гибких производственных систем. Если раньше развитие машиностроительных отраслей базировалось на универсальном оборудовании, то за последние годы начался процесс перехода к производству и применению высокопроизводительного гибкоперестраиваемого оборудования и систем автоматизированного управления. Такое оборудование нельзя создать традиционными (привычными) методами, силами одного СКБ. Необходима широкомасштабная координация работ (выходящая за пределы одной отрасли); требуется привлечение специализированных предприятий, занимающихся разработкой конструкции основного оборудования, систем управления и программно-математического обеспечения.

Обобщая все сказанное в развитии машиностроения, следует подчеркнуть, что оно может и должно выступать как главный рычаг интенсификации народного хозяйства при непереносимом условии: рост дееспособности

²¹ Там же, с. 28.

способности (производительности) машин должен значительно опережать увеличение затрат на них. Интенсификация производства находит свое глубокое экономическое выражение в опережении роста конечной продукции по сравнению с увеличением производственных основных фондов, или, что одно и то же, в опережении роста производительности труда по сравнению с повышением его фондовооруженности.

Интенсификация народного хозяйства призвана обеспечить выход нашей страны на высшие мировые показатели эффективности производства, многократное повышение результативности технических и хозяйственных решений, резкое повышение качества продукции. XXVII съезд КПСС указывал, что к концу текущего столетия национальный доход возрастет почти в два раза при удвоении производственного потенциала и его качественном преобразовании, производительность труда в 2,3—2,5 раза, энергоемкость национального дохода снизится в 1,4 раза и металлоемкость—почти в 2 раза²². Это будет означать крутой поворот к интенсификации производства, повышению качества и эффективности.

Реализация этих задач гарантирована прежде всего наличием в стране громадного производственного, научно-технического и кадрового потенциала, способного решать самые сложные современные задачи. Этот потенциал можно рельефно проиллюстрировать следующими данными. За один календарный день в СССР вступают в строй 2 крупных промышленных предприятия или цеха, сдается в эксплуатацию 5,6 тыс. благоустроенных квартир, 1300 индивидуальных домов, выполняется более 20 млн. кубометров земляных и 200 тыс. кубометров бетонных и железобетонных работ, укладывается 110 млн. кирпичей и монтируется более 500 тыс. т стальной конструкции²³. За день добывается около 2 млн. т каменного угля, 1,7 млн. т нефти, 1,5 млрд. кубометров газа и т. д.²⁴ В настоящее время объем капитальных вложений СССР больше, чем Англии, ФРГ, Франции и Италии, вместе взятых. Если в 1950 г. сумма капитальных вложений в нашей стране составляла всего лишь 30% к общему объему инвестиций США, то теперь она составляет 100%. По ряду важнейших видов продукции (нефть, чугун, сталь, железная руда, минеральные удобрения, тракторы, магистральные тепловозы и электровозы, пиломатериалы, шерстяные ткани, кожаная обувь, животное масло и др.) наша страна занимает первое место в мире. В целом промышленная продукция Советского Союза теперь превосходит уровень ее производства в 1950 г. во всех странах мира, вместе взятых.

Наряду с экономическим создан и мощный научно-технический потенциал. У нас имеется широкая сеть научных учреждений, в которых трудятся около 1,5 млн. научных работников (в 110 раз больше, чем в 1913 г.), т. е. примерно четверть их численности во всем мире²⁵. Они успешно решают крупные научно-технические проблемы, использование результатов которых позволяет повысить уровень техники и технологии производства, осуществить переход от частичной к всеобщей интенсификации. Во всех отраслях общественного производства имеются высококвалифицированные рабочие и инженерно-технические кадры, командиры производства, способные управлять современной высо-

²² «Коммунист», 1986, № 4, с. 22.

²³ «Проблемы воспроизводства в условиях научно-технического прогресса», с. 18.

²⁴ «Народное хозяйство СССР в 1984 г.», с. 57.

²⁵ Там же, с. 103.

коразвитой техникой и технологией. В одном лишь 1984 г. в народное хозяйство направлено 2102 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Их общая численность в 1984 г. составляла 33 млн. человек²⁶.

Экономика СССР отличается не только вышеприведенными количественными показателями, но и коренными социально-экономическими особенностями. В стране господствует общественная собственность на средства производства, социально-экономическое развитие происходит планомерно, существует полная занятость трудоспособного населения, создан единый народнохозяйственный комплекс, который является материальной основой единства и дружественного сотрудничества рабочих, крестьян и интеллигенции, всех наций и народностей СССР.

Отрадно отметить, что уже сделаны первые шаги по реализации принятого КПСС курса на ускорение социально-экономического развития страны. По данным ЦСУ СССР, в первом квартале 1986 г. по сравнению с соответствующим периодом 1985 г. промышленная продукция увеличилась на 6,7%. Производительность труда возросла на 6,3%, за счет этого получено 94% прироста производства²⁷. За указанный квартал проведена значительная работа по технической реконструкции хозяйства. Установлено более 1500 автоматических, роторных, роторно-конвейерных и механизированных поточных линий, переведено на комплексную механизацию и автоматизацию около 1000 участков, цехов, производств. Расширилось применение прогрессивных ресурсосберегающих технологий. Освоен и начат выпуск 290 новых видов промышленной продукции, в их числе конструкционные материалы и эффективное оборудование для топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства²⁸. Это — начало поворота к кардинальному решению важнейшей проблемы нашей экономики на современном этапе ее развития.

ՍՄԿԿ XXVII ՀԱՄԱԳՈՒՄԱՐԸ ԱՐՏԱԴՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՏԵՆՍԻՎԱՅՄԱՆ ՄԱՍԻՆ

ԱՐՏԱՇԵՍ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության ընդունած ստրատեգիական գիծը՝ երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացման արագացումը, պահանջում է վերարտադրության համակողմանի ինտենսիվացում: Կուսակցության XXVII համագումարը ընդգծել է, որ այդ խնդիրը կանգնած է ողջ կուսակցության և ամբողջ ժողովրդի առջև: Ընդ որում 12-րդ հնգամյակը պետք է բեկում մտցնի էքստենսիվ վերարտադրությունից ինտենսիվին անցնելու գործում:

Ինտենսիվացումը և նրա հետևանքով առաջացած արդյունավետությունը նախ և առաջ բնորոշվում է արտադրության ոլորտում: Բայց դրանով չի սահմանափակվում: Այն զգալիորեն կախված է նաև վերարտադրության մյուս ոլորտներից: Վերարտադրության ինտենսիվացումը նպատակաուղղված է ապահովելու արտադրանքի ավելի արագ աճ, քան նրա վրա վատարված բոլոր ծախսերը՝ միասին վերցրած: Այս հարցը շաղկապված է արտադրության մեջ սկզբունքային նոր տեխնիկա ու տեխնոլոգիա կիրառելու հետ: Այստեղ առաջատար օղակ է հանդիսանում մեքենաշինությունը:

²⁶ Там же, с. 420.

²⁷ «Известия», 20. IV. 1986.

²⁸ Там же.