

АКАДЕМИК Н. М. ДРУЖИНИН (к 100-летию со дня рождения)

Имя Н. М. Дружинина, выдающегося советского историка, широко известно в СССР и за рубежом. Он принадлежит к числу тех ученых, которые сочетают в себе редкую образованность и чрезвычайно разносторонние знания.

Н. М. Дружинин родился в 1886 г. в Курске, в семье страхового агента. Начиная с 10-летнего возраста вся его жизнь связана с Москвой. Закончив здесь классическую гимназию, он получает блестящую гуманитарную подготовку. Уже в гимназические годы начали складываться его научные интересы.

В 1904 г. Н. М. Дружинин поступает на историко-филологический факультет Московского университета. Однако начавшаяся в 1905 г. первая русская революция внесла в его жизнь существенные коррективы. Вместе с революционно настроенной молодежью Москвы Николай Михайлович принял активное участие в сходках и политических демонстрациях. В своей замечательной работе «Воспоминания и мысли историка» (1979), которая за короткий срок выдержала два издания, Н. М. Дружинин пишет в этой связи: «Моя научная подготовка прерывалась три раза: в 1905—1906 гг. я активно участвовал в революционном движении». В эти годы



он по предложению И. Ф. Арманд начал работать в Московском комитете партии. В начале февраля 1905 г. Н. М. Дружинин был арестован на квартире Инессы Арманд, исключен из университета и заключен в Бутырскую тюрьму. Царские власти до суда высылают Николая Михайловича в Саратов. Однако и здесь он продолжил свою революционную деятельность, за что его арестовали вторично. В начале 1906 г. Н. М. Дружинин вернулся в Москву, где возобновил партийную работу в Рогожской подпольной организации РСДРП(б) в качестве подрабонного организатора.

Осенью 1906 г. возобновились занятия в реформированном университете, и Н. М. Дружинин решил вернуться к научным занятиям. Имея в виду бурные события 1905—1907 гг., он пишет в своих воспоминаниях: «В свете всего пережитого и продуманного я осознал огромное значение экономических наук для понимания исторического процесса», и «я решил... ранее, чем приступить к истории, основательно изучить экономику». Поэтому Николай Михайлович начал учиться на экономическом отделении юридического факультета. В 1911 г. завершив государственные экзамены на юридическом факультете и получив диплом 1-ой степени, Н. М. Дружинин поступает на историческое отделение историко-филологического факультета. Своей специальностью он избирает русскую историю XIX в. Для молодого студента оказались особенно полезными семинарские занятия талантливого педагога проф. М. М. Богословского, который прививал своим ученикам умение анализировать источник и широко использовать его для исторических выводов. У М. Богословского Николай Михайлович пишет

реферат о Северном обществе декабристов и Конституции Никиты Муравьева, а также работу «П. Д. Киселев и его реформа 1837—1838 гг.». Интересно отметить, что обе эти темы стали определяющими в его научном творчестве.

Начавшаяся Первая мировая война вторично прервала занятия Н. М. Дружинина в университете. В 1916 г. он был призван на военную службу. Окончив военное училище (краткосрочные курсы), он в чине прапорщика был направлен на службу в г. Мариуполь (ныне Жданов). Здесь его застает Февральская революция, и Николай Михайлович становится ее активным участником. После Октябрьской революции в Мариуполе образовался руководящий политический орган в форме Объединенного комитета революционных организаций во главе с большевиками. Н. М. Дружинин выполнял в нем функции заместителя председателя.

В 1918 г. после демобилизации Николай Михайлович возвратился в Москву, сдал прерванные государственные экзамены и был оставлен при Московском университете для подготовки к званию профессора. «С этого момента,—пишет он,—начался новый этап в моей жизни и в процессе моего формирования как историка». В 1918—1919 гг.—в трудное для молодой Советской республики время, Н. М. Дружинин вновь прерывает свою научную деятельность и включается в организационную и агитационную работу, которую он проводил в Московской области, затем в Красной Армии, куда он был призван в 1919 г.

После окончания гражданской войны Н. М. Дружинин работал в ряде учреждений Москвы, но наиболее значительной была его работа в Музее революции СССР, где он занимал должность ученого секретаря.

Культурно-политическая работа Н. М. Дружинина, однако, не помешала ему продолжить научную работу. Весной 1929 г. Николай Михайлович защитил диссертацию на тему «Декабрист Никита Муравьев».

Так завершился продолжительный период формирования Н. М. Дружинина как историка. «Подводя итоги своему научному прошлому,—пишет он,—я считаю, что двигался в том же направлении, в каком развивалась вся советская наука,—в русле поисков и усвоения марксистско-ленинского метода, который давался историкам не так легко и просто, как об этом думают некоторые историографы».

Творческая жизнь Н. М. Дружинина связана с Институтом истории АН СССР, в стенах которого он проводил большую научную и научно-организационную работу. В 1944 г. Николай Михайлович защищает докторскую диссертацию на тему «Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева». За этот фундаментальный труд он был награжден Государственной премией СССР. С 1945 по 1950 гг. Н. М. Дружинин руководит сектором истории СССР периода капитализма. В эти годы сектор стал признанным и авторитетным центром изучения истории России XIX в. Выдающиеся заслуги Н. М. Дружинина перед исторической наукой были оценены избранием его в 1946 г. членом-корреспондентом, а в 1953 г.—действительным членом Академии наук СССР.

Основные труды Николая Михайловича посвящены изучению двух проблем истории России XIX в.—истории революционного и общественного движения и социально-экономической истории деревни, крестьянства и крестьянского вопроса. В своих монографических трудах Н. М. Дружинин сумел выявить внутреннюю логическую связь между этими проблемами. Если в книге «Декабрист Никита Муравьев», увидевшей свет в 1933 г., ученый убедительно доказал, что социально-экономическая и общественно-политическая программа Муравьева объективно выражала интересы буржуазного развития, то в двухтомной монографии «Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева» он, анализируя положение второй по численности после помещичьих крестьян категории населения России, приходит к выводу, что борьба между старым и новым, развернувшаяся в XIX в. в государственной деревне, привела к кризису феодальной системы. Этот кризис обусловил переход от феодализма к капитализму. Связующим эти две проблемы звеном является положение, что для истории России XIX в. определяющим процессом был переход от феодальной формации к капиталистической. Поэтому ученый, как пишет он сам, «старался решить вопрос о законо-

мерностях и особенностях разложения и кризиса феодально-крепостнического строя как основы буржуазных тенденций, по-разному проявившихся в деятельности Никиты Муравьева и в неудавшейся реформе Киселева».

С монографией о реформе П. Киселева тематически связан другой фундаментальный труд Н. М. Дружинина «Русская деревня на переломе: 1861—1880 гг.» (1978 г.), за который автор был награжден Ленинской премией. В книге ученого исследуется крупнейшая проблема аграрной истории России 60—80-х годов XIX века—проблема становления и развития в стране буржуазной собственности на землю. Центральной темой является раскрытие процесса «раскрестьянивания», которое возможно лишь при изучении внутренних процессов самого крестьянского хозяйства. На «раскрестьянивание» влияли многие факторы социально-экономического развития России, в том числе такие, как возрастание роли торгового, ростовщического и промышленного капитала и хозяйственной жизни русской деревни. Великолепное знание фактов, а главное—проникновение в суть социально-экономического и политического развития русского общества эпохи XIX в. позволило Н. М. Дружинину смело выдвинуть и аргументированно отстаивать свою точку зрения на проблему развития в стране буржуазной собственности на землю. Он убедительно опровергает взгляды тех экономистов и правоведов, которые считают, что понятие буржуазной собственности—это вопрос права, а не факта. Ученый, оперируя фактами, наглядно показал, что право лишь закрепило отношения, которые уже сложились в ходе стихийного социально-экономического процесса, имевшего место в русской деревне в 60—80-х годах прошлого столетия.

Н. М. Дружинин не ограничивается, однако, изучением лишь вопросов социально-экономической истории России и изданием великолепной серии томов документальных материалов «Крестьянское движение в России в XIX—начале XX вв.». Мимо его внимания не прошли и другие темы и проблемы. Он публикует интересные работы о просвещенном абсолютизме в России, об Отечественной войне 1812 г. и другие.

Н. М. Дружинин считает своим долгом участие в создании коллективных трудов. Он выступает и как автор, и как редактор этих изданий. Имя Николая Михайловича мы встречаем в списке авторов таких коллективных работ, как первые вузовские учебники по истории СССР, «История Москвы», многотомная история СССР.

Что привлекает во всех работах Н. М. Дружинина—это прежде всего мастерство и фундаментальность. Такие капитальные исследования, которые дал советской исторической науке Николай Михайлович, создаются не столь часто.

Блестящее знание конкретного исторического материала, глубокая теоретическая подготовка, умение доходчиво передать свои знания слушателю, так же как и общительность, позволили Н. М. Дружинину стать одним из известных в нашей стране педагогов и лекторов. Он преподавал в Московском университете, Городском педагогическом институте, в Высшей партийной школе и в Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Мудрым педагогом и добрым наставником выступает Н. М. Дружинин также в своих «Воспоминаниях». Эта книга выходит за рамки обычной автобиографии. Исходя из оценки положительных и отрицательных сторон своего научного опыта, ученый дает молодым историкам ряд советов. Приведем некоторые из них. «Мой первый и главный совет молодым историкам,—пишет Н. М. Дружинин,—никогда не удаляться от «вечно зеленеющего древа жизни». Далее он советует «не замыкаться в рамки избранной узкой специальности, а овладеть широким кругом исторических и жизненных представлений». Николай Михайлович советует «при достижении поставленных исследовательских задач вырабатывать для себя систему планомерного, упорного, настойчивого труда. Какие бы дарования ни отличали ученого, какая бы замечательная работоспособность ни была его счастливым природным качеством, расчитанная систематическая работа, строго осуществляемая в жизни, является обязательным условием научных успехов. Каждый подлинный ученый в известной степени должен быть подвижником: он вынужден жертвовать личными удовольствиями и благами своему

основному научному призванию». Николай Михайлович открыто говорит о нелегком труде историка. «Может быть, историку больше, чем всякому другому ученому, нужно затратить огромный предварительный труд на освоение накопленной литературы и громадных пластов неисследованного архивного материала. Здесь необходимы и строгий расчет своих сил, и упорная выдержка в выполнении черновой работы».

Н. М. Дружинин не только выдающийся ученый. Он—большая и яркая личность, человек высокого интеллекта и редкой скромности. Те, кому посчастливилось лично общаться с ним, знают его как человека принципиального, но вместе с тем доброго, мягкого и необычайно щедрого к людям. Он всегда с готовностью делится своими знаниями, и каждая беседа с ним обогащает и душу и разум—таков наш юбиляр академик Николай Михайлович Дружинин.

ЖОРЕС АНАНЯН