



**АРМЕНОЦИД (h' ayaspanutyun)  
(генезис, эволюция, развязка)**

**Ширинян Левон**

*Д. п. н., к. ф. н., профессор  
Армянский государственный педагогический  
университет имени Х.Абовяна*

*«Армения-авангард Европы в Азии».*

*Это давно предложенная формула правильно  
определяет положение армянского народа в нашем мире.*

*Историческая миссия армянского народа, подсказанная  
всем ходом его развития искать и обрести синтез  
Востока и Запада (подчеркнуто мной. Л.Ш.)*

**В.Брюсов**

**Ключевые слова:** Арменоцид, армянский холокост, турецкая (оттоманская, кемалистская), стратегия, столкновение цивилизаций, Вильсоновская Армения.

В наши дни стало модным говорить о диалоге цивилизаций, однако не стоит забывать о несовместимости культур и цивилизаций, зачастую приводящей к конфликтам с трагическими последствиями.

Одним из таких фактов является и арменоцид, среди многих причин которого был и культурный фактор. По сути дела, он стал следствием затяжного конфликта между армянами-христианами и турками-суннитами. Оказавшись не в состоянии поглотить чуждую ей культуру, националистическая турецкая верхушка со временем взяла стратегический курс на ее уничтожение и искоренение.

Итак, 24 апреля 1915 года в Западной Армении, армянской Киликии и на остальной части Оттоманской империи, по решению правительства этой страны и по воле турецкого народа развернулись события, направленные на окончательное решение Армянского вопроса, то есть тотальное истребление разоруженного и беззащитного народа, события, которые в Декларации правительств держав-союзниц – России, Великобритании и Франции – от 24 мая 1915 г. охарактеризованы как преступление «перед человечеством и цивилизацией».

Действия турок были заранее продуманы и детально спланированы, цель была ясна: «уничтожить целый народ» полностью, раз и навсегда покончить с самим названием «Армения» и стереть с лица земли ее цивилизацию, превратить Западную Армению в логическую нелепость – «Восточная Анатолия», присвоить ее культуру<sup>1</sup>, с помощью традиционного турецкого грабежа и насилия захватить огромные материальные богатства армян империи<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Немецкий искусствовед Эрнст Дитц считает, что искусство сельджуков – продолжение армянского. См. Ernst Dietz, Сельджукское искусство (на нем. яз.), К.-поль, 1948.

<sup>2</sup> Общая стоимость разграбленного турками в годы геноцида имущества армян составила примерно 5 млрд. американских золотых долларов. Часть этих богатств прикарманили сами грабители и властная верхушка, а львиная доля была использована для нужд кемалистского движения, в частности для войны, развязанной турками против Восточной Армении.

Изохренный турецкий ум вынашивал это злодеяние десятилетиями и начал с намеренного изменения топонима страны и искажения демографии. В 1862 году была осуществлена коренная реорганизация губерний империи. В результате бывшая огромная по территории губерния «Эрменистан эйалет» подверглась раздроблению на Эрзрумскую, Битлисскую и Ванскую, к каждой из которых с целью изменения демографического состава были присоединены – «кривыми, искусственно проведенными» границами – районы с исламским населением. Затем в 1878-м, спустя два года после Берлинского конгресса, дабы еще более сократить удельный вес коренного населения, в Западной Армении были проведены новые административно-территориальные деления. А в 1880-е годы было запрещено употребление слова «Айастан» (Армения). До поры до времени подобные действия имели целью растворить живущих на своей земле армян в чуждой среде, среди разноплеменного сброда, именуемого «мусульманами».

Поводом для «корректировки» турецкой позиции в этом вопросе стал заметный экономический и цивилизационный подъем армян, начавшийся в середине 19 века. Английский священник Б.Барейль отмечает, что принятие Национальной Конституции западных армян (1860) «ознаменовало собой революцию в привычках и обычаях Востока». Поэтому «вскоре армяне стали подозрительным элементом как для Турции, так и для России, и с этого дня у них больше не было спокойной жизни»<sup>1</sup>.

Воистину общеизвестная турецкая зависть и желчь сыграли исключительную роль в подготовке этно-психологической почвы для арменоцида\*. А «главным аргументом» было все-таки неудержимое желание турок «присвоить» родину армян – Армению, отобрать ее у законных хозяев. Поголовное истребление армянского населения ясно показало: в Турции могли меняться султаны и правители, их политическая окраска, пол, вера и национальность, но только не главная цель – уничтожение Армении.

И когда в период сотрудничества Ленина и Ататюрка перспектива окончательного уничтожения Армении и армян обрела реальные и окончательные очертания, министр иностранных дел уже кемалистской Турции Ахмед Мухтар «объяснил» командующему восточным фронтом Кязиму Карабекиру (дело теперь касалось Восточной Армении): «Армения находится на обширных мусульманских территориях (представляете?), а потому **ее нужно уничтожить как политически, так и физически**. Следует учитывать, что общая политическая обстановка и наша сила благоприятствуют реализации этого плана»<sup>2</sup>.

Отметим, что план уничтожения Армении сформулировал и начал претворять в жизнь Абдул Гамид. Его соратники и последователи, вплоть до Кемалья, только продолжили начатое им дело. Процесс стабилизации и объединения империи, трещавшей по швам под мощным давлением европейских сил (политика великих держав, национально-освободительные войны и т.д.), Гамид «направил» на восток.

<sup>1</sup> См. М. Орманьян. Армянская церковь. К.-поль, 1911, с. 15-16.

\* Впервые этот термин ввел в научный оборот сирийско-арабский ученый-историк Муса Принс (Moussa Prince) в 1967г.

<sup>2</sup> См. Саркисян Е., За кулисами: как рождался Московский договор 1921 г., «Литературная Армения», 1991, N1, с.76-77.

Его целью был выход к *Западной Аравии, мусульманским святыням* и Армении<sup>1</sup>. Балканские войны только укрепили его в этом намерении. «Я не буду сожалеть о потере Балканских стран, высасывающих все наши силы», – говорил Абдул Гамид. *«Мы хотим остаться в Анатолии и должны жить отдельно»*, – провозгласил «кровавый султан»<sup>2</sup>.

Гамидовская идея-установка встретила понимание в Европе. В этом плане весьма красноречиво обращение барона Ганса фон Вангенгейма к «предвестнику» германского национал-социализма – Центральному комитету «Иттихата» (в канун войны 1914 года): «Вам выгоден союз с Болгарией. Необходимо выйти к черте Берлин – Константинополь, вооружив проливы, лишить Россию помощи извне и совместными усилиями раздавить ее. *Отдавая вам Кавказ, мы хотим открыть вам путь к Турану. Вы должны уничтожить препятствующий единению Турции элемент (армян – Л.Ш.), а затем захватить и Персию...*»<sup>3</sup>.

Итак, в 1914 году посол Германии говорил о том, что двумя годами раньше предугадал великий армянский поэт Ованес Туманян (...Армянский вопрос – одна из главных головных болей Турции, и со временем она будет усиливаться, пока турки будут вынуждены отступать в эти края»). А европейские державы в согласии друг с другом выдавливали из Старого Света цивилизационно чуждый им элемент – средневекового янычара. Направляли его на Восток. На этом пути лежала Армения. А потому помощь христианской Европы библейской стране, «колыбели цивилизации» (Дэвид Ленг) – Армении, была умеренной.

Между тем жаждущий крови турок взял на вооружение соответствующую тактику и осуществил ее в три этапа:

**1.1876-1915** гг.: локальная, но имеющая тенденцию к расширению и развертыванию политика депортации армян, их насильственной исламизации и резни;

**2.1915-1918** гг.: всеобъемлющий процесс окончательного решения Армянского вопроса. Турки не преуспели в этом отчасти ввиду сопротивления оставшихся армян (испытанных во многих сражениях солдат и офицеров добровольческих полков: почти восьмимесячные бои армянских воинских частей от Ерзнка (Эрзинджана) до Сардарапата и Баку, прорыв «Армянским легионом» сирийско-палестинского фронта 19 сентября 1918 года), а отчасти в силу международной обстановки;

**3.1919-1923** гг.: с одной стороны, кемалистская политика уничтожения греков, продолжения неоконченного арменоцида в Восточной Армении и Закавказье и захвата новых земель, с другой – отрицание вины и ответственности турецкого государства и нации.

Отныне, по замыслу геноцидного турецкого государства «задача состояла в том, чтобы добиться примирения армян с фактической ситуацией. Нужно было принудить самих армян в обмен на признание их карликового государства (имеется ввиду республика 1918г.-Л.Ш.) отказаться от своих территорий в пользу Турции. Почти

<sup>1</sup> См. *Раздел Азиатской Турции* По секретным документам б. МИД., под ред. Адамова Е.А., М., 1924, с.29.

<sup>2</sup> См. *Язычян Г.*, Кровавый султан Абдул Гамид II (на арм.яз.): Бейрут: 1980, с. 812, 827.

<sup>3</sup> Рифат Мевлан заде, Темные страницы османской революции и программы Иттихата по уничтожению армян (на арм.яз.): Ереван, 1990, с.18.



полная дебелляция и аннексия могли таким образом представляться как цессия – добровольная уступка территорий, а геноцид армянского населения этих территорий – как достойные сожаления события прошлого» (Ю.Барсегов)<sup>1</sup>.

Однако Геноцид породил вопрос об ответственности Турции и турок:

а) уголовное наказание физических лиц, задумавших и осуществивших потрясшее мир преступление. Они понесли наказание лишь отчасти (операция «Немезида», армянский Нюрнберг, осуществлялась в условиях активного сопротивления Советского правительства);

б) политическая ответственность турецкого государства и создание Армении в соответствии с арбитражным решением Вудро Вильсона;

в) материальная ответственность в виде реституции (восстановление прав армян, возвращение насильственно отнятого имущества и т.д.)<sup>2</sup>.

Ясно, что дальнейшая борьба армян во многом будет обусловлена вторым и третьим пунктами. Это приведет к ликвидации последствий первого в мире геноцида – арменоцида<sup>3</sup> и раз и навсегда предотвратит повторение подобных преступлений.

Знаменательны звучащие как завет слова Вудро Вильсона: «Армения должна получить то, на что она имеет историческое право. Она имеет больше прав на жизнь, чем Турция... Рано или поздно Турция предстанет перед трибуналом и будет давать отчет, и тогда от нее потребуют возвращения награбленного своему истинному хозяину»<sup>4</sup>.

### Резюме

В статье представлен вопрос армянского геноцида на фоне столкновения цивилизаций. Акцент ставится на оценке геноцида армян (24 апреля 1915г.) как тяжелого преступления против “человечества и цивилизации”, каким был Холокост (1915г.). В статье раскрывается сущность турецкой (оттоманской, кемалистской) стратегии реализации и отступничества армянского геноцида.

### Արմենցիկ Լևոն Շիրինյան Ամփոփում

<sup>1</sup> Подробнее см. *Барсегов Ю.Г.*, Геноцид армян – преступление по международному праву. М., 2000.

<sup>2</sup> *Геноцид армян*: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарии. В 2-х т., Том 4 Часть 2., Комментарии к Сборнику документов проф. Ю.Г.Барсегова. М. 2005, с.215.

<sup>3</sup> Примечательно, что «по горячим следам» массовой резни цивилизованный мир начал говорить о геноциде армян и охарактеризовал эти события как «сжигание заживо» (holocaust), мерзкое, чудовищное «сжигание заживо» («ghastly holocaust»). См. Hocking Joseph, The path of glory («Путь к славе»), London, New York, Toronto, 1918, с.216, 240 .

<sup>4</sup> См. Чалхушьян Г., Красная книга. Ростов-на-Дону, 1919, с. 183-184.

**Բանալի բառեր և բառակապակցություններ.** Արմենոցիդ՝ հայկական հոլոքոստ, Թուրքիա (օսմանյան, քննական), ռազմավարություն, քաղաքակրթությունների բախում, Վիլսոնյան Հայաստան:

Հոդվածում քաղաքակրթությունների բախման ֆոնի վրա ներկայացված է Արմենոցիդը: Շեշտը դրվում է հայերի ցեղասպանության (1915, մայիսի 24), որպես «մարդկայնության և քաղաքակրթության» դեմ ծանր հանցագործության, (ինչպիսին Հոլոքոստն է 1918) գնահատման վրա: Բացահայտվում է Արմենոցիդի իրականացման և ուրացման թուրքական (օսմանյան, քննական) ռազմավարության էությունը:

**Armenocide**  
Levon Shirinyan  
**Summary**

**Key words:** *Armenocide, Armenian Holocaust, Turkey (Ottoman, kemalist) strategy, clash of civilizations, Wilsonian Armenia*

The article presents the issue of Armenocide on the background of the clash of civilizations. Reference is made to assess the Armenian Genocide as a grave crime against “humanity and civilization” (1915, May 24), as the Holocaust (1918). The article reveals the essence of the Turkish (Ottoman, kemalist) strategy of realization and abjuration of Armenocide.