

ՍԱԼԱՀ ԱԼ-ԴԻՆԻ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԿԻԼԻԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ

ՎԱՀԱՆ ՏԵՐ-ՂԵՎՈՒԴՅԱՆ

Իր գահակալության վերջին տարիներին Սիրիայի տիրակալ Նուր ալ-Դինը փորձում էր նվաճել նաև Եգիպտոսը, որտեղ Ֆաթիմյան շիա աղանդի խալիֆաները մոտ երկու դար իշխելուց հետո թուլացման շրջան էին ապրում։ Այս նպատակով նա երեք անգամ զորք ուղարկեց դեպի Նեղոսի ափերը։ Եգիպտոսը Զանդինների պետությանը ըմբռնվեց, սակայն Նուր ալ-Դինի զորավարներից մեկի՝ ժազո մով քուրդ Այյուբ Իբն Շադիի որդին՝ Սալահ ալ-Դինը, դարձավ Ֆաթիմյան վերջին խալիֆա Ադիդի վեղարը (1169) և երկրի կառավարումը վերցրեց իր ձեռքը։ Խալիֆայի մահից հետո (1171) Սալահ ալ-Դինը ղավթեց իշխանությունը Եգիպտոսում, իսկ Նուր ալ-Դինի մահից հետո (1174) իրեն սուլթան հռչակեց, դառնալով Այյուբյան հարստության հիմնադիրը։

Հանդիսանալով արաբական աշխարհի խոշորագույն տիրակալը, նա ծրագրեց նախ մահմեդական մյուս իշխանություններին իրեն ենթարկել, ապա նաև՝ խալկիդոնյան շախշախել ու դուրս մղել Արևելքից։ 1174 թ. Սալահ ալ-Դինը զբաղվեց Դամասկոսը, 1175 թ. պարտության մատնեց Հալեպի և Միջագետքի միացյալ ուժերին և թշնամուն հետապնդելով հասավ մինչև Հալեպի դարպասները։ 1176 թ. կնքված հաշտությամբ Հալեպի տիրակալ ալ-Մալիք ալ-Մալիհը (Նուր ալ-Դինի որդին) պարտավորվեց Եգիպտոսի սուլթանին ռազմական օգնություն ցույց տալ։

Սալահ ալ-Դինի արագ առաջխաղացումը որոշակի վտանգ էր ներկայացնում նաև Կիլիկյան Հայաստանի համար։ Այստեղ Մլեհ իշխանապետի սպանությունից հետո (1175) իշխանության գլուխ էր անցել Ռուբեն III-ը (1175—1187)։

1177 թ. Հարիմ ամրոցի կառավարիչ Սաադ ալ-Դին Գումուշտեգինը ապստամբեց Հալեպի տիրակալ ալ-Մալիք ալ-Մալիհի դեմ և փորձեց ամրոցը վաճառել ֆրանկներին։ Սակայն նա ձեռքակալվեց իր տիրակալի կողմից։ Չնայած դրան, Հարիմի բնակիչները բերդը չճանձնեցին ալ-Մալիք ալ-Մալիհին։ Թեև Հալեպը զինակցության մեջ էր Սալահ ալ-Դինի հետ, սակայն վերջինս հենու էր գտնվում։ Անտիոքի իշխան Բոհեմունդ III-ը (1163—1201) և Տրիպոլիի դուքս Ռայմունդ III-ը (1152—1187), իմանալով Գումուշտեգինի և նրա կողմնակիցների ապստամբության մասին, պաշարեցին Հարիմը։ Բայց ամրոցի բնակիչները, ըստ երևույթին, վախենալով Հալեպի զորքի և Սալահ ալ-Դինի վրեժից, չենթարկվեցին նաև ֆրանկներին։ Վերջիններս չորս ամիս համառորեն փորձեցին զբաղել ամրոցը, բայց ապարդյուն։ Ըստ արաբ պատմիչ Իբն ալ-Ադիմի, Հարիմը գործողների մեջ էր նաև Իբն Լեոնը, իհարկե, վերաբերում է Ռուբեն III-ին, որը հավանաբար, հայկական զորամասով այստեղ էր եկել Անտիոքի և Տրիպոլիի իշխաններին օգնության։ Ի վերջո, 1178 թ. ամռանը, Հարիմի բնակիչները ստիպված էին հպատակություն հայտնել ալ-Մալիք ալ-Մալիհին¹։

Ռուբեն III-ը, ի տարբերություն իր նախորդի՝ Մլեհ իշխանապետի, հարևան խալկիդոնյան պետության՝ Անտիոքի իշխանության հետ, լավ հարաբերություններ էր պահպանում։ Դրա ապացույցն է նաև վերոհիշյալ ռազմական օգնությունը։

Վերոհիշյալ դեպքերից երկու տարի անց՝ 1180 թ., Սալահ ալ-Դինն իր զորքով արշավում է Կիլիկիայի վրա։ Արշավանքի առիթ հանդիսացավ Կյուր Արսլանի դիմումը Սալահ ալ-Դինին, որով նա խնդրում էր համաձայնություն կնքել և զանգատվում էր հայերից²։ Կյուր Արսլանը տեղեկացնում էր, որ Ռուբեն III-ը թուրքմեն ցեղին թույլատրել էր իրենց հոտերն արածեցնել Կիլիկիայի

¹ Lane-Poole Stanley, History of Egypt in the Middle Ages, London 1900, p. 200.

² Kamal ad-Din Ibn al-Adim, Tarikh ul-Halab, Damas, t. III, 1968, p. 36—38.

³ Ibn Chalikian, Biographical Dictionary, v. III, New York and London 1868, p. 342, «Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», հավելյալ է. նաև լատինացի (այսուհետև՝ Արաբական աղբյուրները), Երևան, 1968, էջ 293.

սահմաններում, ապա զղջալով, հարձակվել էր նրանց վրա, մի մասին կոտորել, իսկ մնացածներին (500 հոգի) գերել ու բռնագրավել նրանց ունեցվածքը⁴։ Այս արշավանքի բուն պատճառը, թերև, հայ-խաչակիր զինակցությունն էր, որը ձևափոխվել էր ինչպես Սալահ ալ-Դինին, այնպես էլ Իկոնիայի սուլթանությունը⁵։

Արևադաճելով Կյուլ Արսլանի դիմումին, Սալահ ալ-Դինն, իր և Հալեպի զորքերի գլուխն անցած, գնաց ու Բեհսունիի և Հիսն Մանսուրի միջև՝ Կապուլտ գետի (Նահր ալ-Ազրակ) մոտ, միացավ Կյուլ Արսլանի բանակին։ Այստեղից նա արշավեց դեպի Սե գետը (Նահր ալ-Ասուդ), որը Իրն Լեոնի երկրի սահմանն է կազմում⁶, և գրավեց Սե գետի մոտ գտնվող Մանաթի (Հիսն ալ-Արման) ամրոցը։ Ռուբեն III-ը, գտնվելով հսկա բանակի առջև, գերադասեց հաշտություն կնքել, վերագրվելով գերի թուրքմեններին⁷։ Սալահ ալ-Դինը հաշտություն կնքեց նաև Մոսուլի, Ջազիրայի, Բորիլի (Արբելա), Քեյֆայի և Սարգինի տերերի հետ (1180)⁸։

Այն, որ Սալահ ալ-Դինը, իր տրամադրության տակ ունենալով մի քանի բանակներ և հաշտության հասնելով, շարունակեց առաջնադասումը դեպի Կիլիկիայի խորքերը, բացատրվում է նրանով, որ Այյուբյան սուլթանը դեռևս չէր հաղթահարել Երուսաղեմի խաչակիր թագավորությանը, իսկ Հյուսիսային Սիրիան ու Վերին Միջագետքը դեռևս վերջնականապես նվաճված չէին։

1181 թ. վախճանվեց Հալեպի տիրակալ ալ-Մալիք ալ-Մալիկը։ Այս հանգամանքը, ինչպես և Միջագետքի ամիրների հետ արգասավոր բանակցությունները Սալահ ալ-Դինին հնարավորություն տվեցին դիմելու նոր նվաճումների։ 1182—1183 թթ. նա ներխուժեց Միջագետք և աստիճանաբար իրեն ենթարկեց ամբողջ երկիրը։ Նվաճեց և Հալեպ քաղաքը։ 1186 թ. Այյուբյանների պետությունը տարածվում էր մինչև Վերին Միջագետք ու Հայկական Տավրոսը⁹։

1185 թ. Անտիոքի իշխան Բոհեմունգ III-ը, ստեղծված իրավիճակի ճնշման տակ, Սալահ ալ-Դինի հետ հաշտություն կնքեց։ Դրանից անմիջապես հետո, իր թիկունքը ապահով զգալով, Անտիոքի իշխանը խաբեություն մերժեց և կանչում Ռուբեն III-ին և գերում նրան։ Բոհեմունգը զորք է հավաքում և մտնում Կիլիկիա, բայց հանդիպում է Լեոնի՝ Ռուբենի եղբոր, զինապետի հայկական զորքերի ուժեղ գիմադրությանը¹⁰։

Վերջապես, հայերը, ֆրանկներին, որպես փրկագին տալով 3000 (ըստ Բար Հերբերտի՝ 30000) դինար, Մամեստիա, Ադանա քաղաքները և այլ վայրեր, ազատում են Ռուբենին գերությունից։ Կիլիկիա վերագրանալուց հետո, Ռուբենին հաջողվեց վերագրվել այդ վայրերը։ Սակայն 1185 թ. հետո էլ Բոհեմունգը շարունակում էր հարձակումներ կատարել դեպի Կիլիկիայի սահմանամերձ շրջանները¹¹։

Ռուբեն III-ի իշխանության վերջին տարիներին (1185—1187) Կիլիկիայում կառավարում էր նրա եղբայրը՝ Լեոնը, որը Ռուբենի մահից հետո (1187) դարձավ Կիլիկիան Հայաստանի իշխանապետը (1187—1198)։ Նրա իշխանության հենց առաջին տարիներին Կիլիկիայի վրա ձեռնարկվեցին երկու արշավանք¹²։

Ըստ Սմբատ Սպարապետի, 1187 թ. բաղձաթիվ թուրքմեններ ներխուժում են Կիլիկիա, իսկ սրանց ղեկավար Ռոստոմը՝ Վերինալու բառնալ զանուն քրիստոնեից¹³։ Հասնելով Սիս, թուրքմենները Ռափին վայրի մոտ բանակ են խփում։ Լեոն II-ը փոքրաթիվ ուժերով հարձակվում է նրանց վրա։ Հայերը նախ սպանում են Ռոստոմին, ապա փախուստի դիմած թուրքմեններին հետապնդելով կոտորում ու հալածում են մինչև Սարվանդիքար¹⁴։

Այս, ինչպես նաև, հավանաբար, նույն 1187 թ. տեղի ունեցած մի ուրիշ արշավանքի վերաբերյալ ուսումնասիրողները հակասական կարծիքներ են հայտնել։ Ս. Բոռնադյանը, օգտվելով

⁴ «Արաբական աղբյուրներ», էջ 301, «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», 11, Իրն ալ-Ասիր, թարգմ. Ա. Տեր-Ղևոնդյանի (այսուհետև՝ Իրն ալ-Ասիր), Երևան, 1981, էջ 266։

⁵ «Արաբական աղբյուրներ», էջ 301, Իրն ալ-Ասիր, էջ 266։

⁶ Նույն տեղում։

⁷ «Արաբական աղբյուրներ», էջ 293։

⁸ Lane-Poole Stanley, Ֆշխ., էջ 206։

⁹ «Chronique de Michel le Syrien», t. III, Bruxelles, 1963, p. 397—398, The «Chronography of Bar Hebraeus Gregory Abu-l-Faraj, tr. by E. Budge, Amsterdam, 1976, p. 321.

¹⁰ «Սմբատայ Սպարապետի Տարեգիրք», Վենետիկ, 1956, էջ 200։

¹¹ Նույն տեղում։

Միքայել Ասորու տեղեկություններից¹², հիշում է թուրքմենների մի ինչ-որ հարձակում նույն տարում, թեև պատմիչը գրում է միայն այն մասին, որ թուրքմենները ապաստանում էին Կիլիկիայի սահմանամերձ լեռներում, փախելով քրդերից, որոնց հետ ընդհարվել և պարտվել էին Մծրինի ու Մոսուլի կողմերում։ Ապա Ս. Բոտնազյանը շարունակում է. «Թուրքմեններից հազիվ ազատված Կիլիկիան ասպատակեցին Սալահ ալ-Դինի զինվորները։ Ամանոսյան լեռներից Կիլիկիա ներխուժեց Սալահ ալ-Դինի զորքը ամիր Ռոստոմի առաջնորդությամբ¹³։ Սակայն Սըմ-րատ Սպարապետը, որից օգտվում է ուսումնասիրողը, ոչնչով չի ակնարկում, որ հիշյալ Ռոստոմը Սալահ ալ-Դինի զորավարն էր։ Նա նրան նույնիսկ ամիր էլ չի կոչում, այլ գրում է. «Թուրքմեն ոմն Ըոռստոմ¹⁴։ Խոսք չկա նաև, որ սրանք ներխուժել են Ամանոսյան լեռներից։

Վերոհիշյալ անհամապատասխանությունը, հավանաբար, ծագում է նրանից, որ անմիջապես նախորդ տողերում Սմբատը խոսում է Սալահ ալ-Դինի մեծ նվաճումների, նրա հաղթանակների մասին¹⁵։

Մի այլ ուսումնասիրող՝ Գ. Միքայելյանը, նույնպես օգտվելով Միքայել Ասորու և Սմբատ Սպարապետի տեղեկություններից, նույնացնում է վերոհիշյալ դեպքերը, դրանք ներկայացնելով որպես մեկ արշավանք։ Այսպիսով, Ռոստոմի արշավանքը կապվում է քրդերի և թուրքմենների միջև Մծրինի ու Մոսուլի կողմերում տեղի ունեցած ընդհարումների և վերջիններիս քրդերից փախչելու ու Կիլիկիայում ապաստանելու հետ։ Ապա Գ. Միքայելյանը գրում է դրան հաջորդած մի այլ արշավանքի մասին։ «1188 թ.,— նշում է նա,— Սալահ ալ-Դինի զորքերից մի մեծ զորաշուկատ ներխուժեց Անտիոքի իշխանության սահմանները, իսկ այնտեղից էլ Ամանոսյան լեռների մի լեռնանցքով մուտք գործեց Կիլիկիա։ Այստեղ, ինչպես հաղորդում են հայ ե արաբական աղբյուրները, Սալահ ալ-Դինի զորքը չախախվեց հայերի կողմից Լեոնի գլխավորությամբ¹⁶։ Այստեղ ևս որոշակիություն չկա, քանի որ ուսումնասիրողը չի հիշատակում իր նշած հայ և արաբական աղբյուրներից և ոչ մեկը։ Համենայնդեպս, Գ. Միքայելյանի հիշած վերջին արշավանքը շատ հավանական է, քանի որ հենց նույն 1188 թ. էր, որ Տրիպոլիսի դքսությունն ու Անտիոքի իշխանությունը ենթարկվեցին Սալահ ալ-Դինին¹⁷։

Թերևս այս նույն արշավանքն է ակնարկում Քամալ ալ-Դին Իրն ալ-Ազիմ պատմիչը՝ դրելով՝ «Այնուհետև սուլթանը [Սալահ ալ-Դինը] որոշեց ևս մեկ անգամ ուղղվել դեպի Քարտը [Հարավային Սիրիա] և դուրս եկավ Դամասկոսից 583 թ. Մուհարրամ ամսի կեսերին [1187 թ. մարտի վերջեր] ուղղվելով դեպի Հալեբ, որ զորահավաք կատարի, սակայն այդ զորքը ուշացավ, որովհետև զբաղված էր ֆրանկների դեմ կռվելով Անտիոքի հողում և Իրն Լեոնի երկրում¹⁸։

1187 կամ 1187 և 1188 թթ. տեղի ունեցած երկու (կամ գուցե ավելի) արշավանքները դեռևս բավարար չափով չեն ուսումնասիրված։ Ծղած նյութը թույլ է տալիս միայն ենթադրել, որ Ռոստոմի գլխավորած արշավանքը կատարվել է Իկոնիայի սուլթանության տարածքից և վերջինիս թեմադրանքով (այսպիսի ենթադրություն է անում Ղ. Ալիշանը)¹⁹։ Ինչ վերաբերում է սրան հաջորդած արշավանքին (Սալահ ալ-Դինի ձեռնարկած), որի մասին տեղեկությունները բավական կցկտուր են և անորոշ, ապա սա, ինչպես և 1180 թ. արշավանքը, հնարավոր է, նպատակ ունենալ օգնելու Իկոնիայի սուլթանությանը, որի հետ Ալյուբյանները դաշնակցային կապեր ունեին։

1187 թ. շրջադարձային կետ էր խաչակիր պետությունների պատմության մեջ։ Հիթթինի մոտ, խաչակիրների կրած ծանր պարտությունից հետո Սալահ ալ-Դինը գրավեց Երուսաղեմն ու Պաղեստինի մեծ մասը։ Երուսաղեմի անկման լուրը մեծ տպավորություն թողեց Եվրոպայում և խաչակրաց III արշավանքի առիթ հանդիսացավ (1189—1192)։ Արշավանքը ղեկավարում էին երեք միապետներ՝ Հոռմենական Սրբազան կայսրության կայսր Ֆրիդրիխ I Բարբարոսան, Ֆրանսիայի Ֆիլիպ Օգոստոս և Անգլիայի Ռիչարդ I Թագավորները։ Սրանցից հատկապես Ֆրիդրիխն ու-

¹² Michel le Syrien, t. III, p. 400—403.

¹³ «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. III, Երևան, 1976, էջ 687.

¹⁴ «Սմբատայ Սպարապետի Տարեգիրք», էջ 200.

¹⁵ Նույն տեղում։

¹⁶ Г. Г. Микаелян, История Киликийского армянского государства, Ереван, 1952, с. 142—143.

¹⁷ L. a n e-P o o l e Stanley, աշխ., էջ 209:

¹⁸ Kamal ad-Din, p. 91:

¹⁹ Ղ. Ալիշան, Սխուման, Վենետիկ, 1885, էջ 442:

ներ նվաճողական մեծ ծրագիր: Ռիչարդ և Ֆիլիպ Օգոստոս թագավորների հրամանատարությունն առկա եղած բանակը նավերով Եվրոպայից անցավ Պադենսին և պաշարեց Ակրան (Աբբա), Իսկ Ֆրիդրիխ I Բարբարոսան, մեծաթիվ բանակով, ցամաքային ճանապարհով դիմեց նույն ուղղությանը, մեծ դժվարություններ հաղթահարելով, բավական նվաղած զորքով հասավ Իկոնիա²⁰: Վարդան պատմիչը գրում է, որ Իկոնիայից Ֆրիդրիխ կայսրը երևա անգամ դեսպաններ ուղարկեց Լևոն II-ի մոտ, բայց պատասխան չստացավ: Իսկ երբ դուրս եկավ Իկոնիայից, նրան հասավ Գրիգոր Տղա կաթողիկոսի (1173—1193) նամակը՝ «Եթե եկաք մեզ Ի Սիս քաղաք և մնամք քեզ աստ»: Այս նամակն ընդունվում է մեծ խանդավառությամբ, և կայսրը պատասխան նամակ է գրում, որտեղ խոստանում է, որ իր հետ բերած թագով ու ղեկոտավ կաթողիկոսը կարող է «Երազավոր Հայոց» օժնի ում որ կկամենա²¹: Սակայն Ֆրիդրիխ Բարբարոսայի ծրագրերն ու խոստումները չիրականացան, քանի որ զորքով Սելեկիա (Կալիկադոն) գետն անցնելիս կայսրը խեղդվեց, Ինչպես երևում է Վարդան պատմիչի տեղեկությունից, Լևոն II-ը չսիրալանց զգուշավոր գիրք է գրավել Ֆրիդրիխ I Բարբարոսայի հանդեպ և աշխատել է ընդհանրապես չհանդիպել նրան, շատ լավ հասկանալով կայսեր նվաճողական պլանները, նաև չցանկանալով վատացնել իր հարաբերությունները Սալահ ալ-Դինի հետ: Վերոհիշյալը լիովին հաստատվում է Իրն Շագադի հետևյալ տեղեկությամբ. «Երբ Լևոնի որդին [Լևոն II-ը] լսեց, թե ինչ պատահեց նրանց, այսինքն նրանց թագավորի մահը և այդ բանի հետևանքով նրանց կրած բոլոր տառապանքները՝ քաղցի, մահվան և հիվանդությունների պատճառով, շուտեց գնալ նրանց մոտ, որովհետև նախ՝ չգիտեր, թե դեպքերը ինչ ընթացք կստանային և երկրորդ՝ որ նրանք ֆրանկ էին, իսկ ինքը հայ էր և քաջվեց իր անառիկ բերդերից մեկը»²²:

Վերջապես, չափազանց հետաքրքիր միաստ է այն, որ երբ Ֆրիդրիխ կայսրը մոտենցավ Կիլիկիային, Հայոց Գրիգոր IV Տղա կաթողիկոսը նամակ գրեց Սալահ ալ-Դինին: Այդ նամակն իրենց գրքերում ամբողջությամբ մեջ են բերում արաբ պատմիչներ Իրն Շագադը²³ և Իրն ալ-Ֆուրաթը²⁴: Դրանում Գրիգոր կաթողիկոսը նկարագրում է Ֆրիդրիխ Բարբարոսայի բանակի առաջխաղացումը մինչև Կիլիկիա, նրանց բախումները հույների, թուրքմենների և Իկոնիայի սելջուկների հետ: Ապա աշխատում է ամեն կերպ իրեն ու Լևոն II-ին ներկայացնել որպես Սալահ ալ-Դինի բարեկամ ու դաշնակից: Կաթողիկոսը գրում է, որ երբ Կիլիկիայում ստանում են կայսեր նամակը, նրա մոտ, իբրև պատվիրակ ուղարկում են ոմն Հաթիմի (երբի Հեթում) և բարձրաստիճան այլ անձնավորությունների: Սրանք իրենց հետ տանում են հայերի պատասխան նամակը, որով «Ալամանների թագավորին» իբրև թե խորհուրդ էր տրվում ետ դառնալ դեպի Կլլը Արսլանի երկիրը: Իսկ երբ կայսեր մահից հետո նրա որդին է անցնում զորքի գլուխ և մտնում է Կիլիկիա, Լևոնը սկզբում քաջվում է իր բերդերից մեկը, բայց «Ալամանների թագավորի որդին» սպառնում է գրավել նրա երկիրը, եթե հակառակվի: Եվ կաթողիկոսը, կարծես փորձելով արդարացնել Լևոնին, ավելացնում է, որ «Լևոնի որդին [Լևոն II] հարկադրվեց տեղի տալ և գնալ դիմավորել թագավորին: Արդարև, նա գտնվում էր մի մեծաթիվ բանակի գլուխը, որը հավաքել էր արշավանքի համար, այդ բանակը բաղկացած էր քառասուն հազար հեծյալներից և անթիվ հետևակից՝ բաղկացած այլազգի ժողովուրդներից...»²⁵:

Այսպիսով, բավական տեղեկություններ հաղորդելով Սալահ ալ-Դինին, Գրիգոր Տղան նամակի վերջում էլ հայտնում է, որ կշարունակի նրան տեղեկացնել հետագա դեպքերի մասին: Իրն Շագադը նամակն ամբողջությամբ մեջ բերելուց հետո ավելացնում է. «Սա է նամակը կաթողիկոսի և այս բառը նշանակում է խալիֆա, նրա անունն է Բար Գրիգոր իրն Վասիլ»²⁶:

Ուսումնասիրողներից ոմանք այս նամակն անվավեր են համարում: Եվ դա լուրջ այն պատճառով, որ իբրև կաթողիկոսը չէր կարող բարեկամական նամակներ գրել միաժամանակ թե՛ Ֆրիդրիխ I-ին և թե՛ Սալահ ալ-Դինին: Այս կարծիքի բավարար հիմք չունենալը ապացուցել է

²⁰ Lane-Poole Stanley, նշվ. աշխ., էջ 208:

²¹ «Վարդանայ Բարձրբերդոյ Պատմութիւն տիեզերական», Մոսկվա, 1861, էջ 179:

²² «Արաբական աղբյուրներ», էջ 298:

²³ Նույն տեղում, էջ 294—297:

²⁴ „Tarikh i b n a l-F u r a t“, t. I, Basra, 1967, p. 216—219.

²⁵ «Արաբական աղբյուրներ», էջ 294—296:

²⁶ Նույն տեղում, էջ 297:

Գ. Միքայելյանը, ցույց տալով, որ Գրիգոր Տղան (1173—1193) բարեկամական հարաբերությունների մեջ էր դեռևս Նուր ալ-Դինի հետ և հենց նրա ու Մլեհի օգնությամբ էլ դարձել էր կաթողիկոս և զարմանալի չէ, որ Նույնպիսի լավ հարաբերությունների մեջ էր նաև մահմեդական մի այլ տիրակալի հետ²⁷։ Բացի այդ, Իբն Շադդադի մոտ հիշատակվում է ոչ միայն այն, որ նամակի հեղինակը հայոց կաթողիկոսն էր և Հռոմկլայի տերը, այլև նրա ճշգրիտ անունը՝ Բար Բրիգոր իրն Վասիլ²⁸, որ Նույնն է թե՛ Գրիգոր Տղա որդի Վասիլի Իսկապես, հայտնի է, որ նա ներսես Շնորհալու ավագ եղբոր՝ Վասիլի որդին էր։

Անկասկած, և՛ լեոն II-ը և կաթողիկոսն ունեին որոշակի ընդհանուր քաղաքական դիրքորոշում։ Լեոն II-ը, որսյես քաղաքական առաջնորդ, դիմում է շեղորոթյան թե՛ խաչակիրներին և թե՛ Սալա-ալ-Դինի նկատմամբ, սպասելով դեպքերի ընթացքին, իսկ կաթողիկոսը, որը հոգևոր առաջնորդ լինելուց բացի, երբեմն հանդես է գալիս որպես արտաքին գործերը վարող անձ (մի Բան, որն ընդունված էր հայոց մեջ), բարեկամական ու հավատարմական նամակներ է գրում թե՛ մեկ և թե՛ մյուս տիրակալին, այդ կերպ փորձելով անվնաս պահել Կիլիկիան։ Ու թեև, ի վերջո, Լեոն II-ը պարեն, անասնակեր ու տեղ է տալիս խաչակիրներին²⁹, դա ևս չի փոխում նրա քաղաքական ընդհանուր դիրքորոշումը։

4. Մարքսը, անդրադառնալով Ֆրիդրիխ I-ի արշավանքին, հայերին պարզապես անվանում է Սալա-ալ-Դինի զաշնակիցներ։ «Բարբարոսան առաջ է ընթանում մեծ ավարով, ապա գալիս է քրիստոնեական Հայաստան (Փոքր Հայաստան), այսինքն Կիլիկիա. հայերը Սալա-ալ-Դինի դաշնակիցներն են, բայց միևնույն ժամանակ, ուղեկցում են՝ գերմանացի խաչակիրներին լեռների միջով, նրանց վնաս չտալով»³⁰։ Եթե Ֆրիդրիխ I-ից, կամ նրա հաջորդներից հայերն ունեին թափ ստանալու ակնկալիքներ (մի բան, որ 8-րդ դարի անց իրականացավ), ապա Սալա-ալ-Դինն էլ այդ ժամանակ գտնվում էր իր հյուրընկալի դադաթնակետին և ցանկացած պահին կարող էր ներխուժել Կիլիկիա. գեո ավելին, հայոց կաթողիկոսանիստը՝ Հռոմկլան, գտնվում էր նրա տիրույթների մեջ։

Ռենե Գրուսսեն մի փոքր միակողմանի է ներկայացնում վերոհիշյալ դեպքերը, գրելով, որ Լեոն II-ը ամեն կերպ աշխատում էր օգնել խաչակիրներին, իսկ Գրիգոր Տղայի՝ Սալա-ալ-Դինի գրած նամակի նպատակը, ըստ նրա, այն է, որ խաչակրաց բանակի հզորությունը նկարագրելով բարոյալքի մահմեդականներին՝ նախքան երկու բանակների հանդիպումը³¹։ Սակայն այս տեսակետը չի հաստատվում աղբյուրների տեղեկություններով։ Ավելին, Իբն Շադդադը հաղորդում է Սալա-ալ-Դինի մոտ կաթողիկոսի ուղարկած նաև մի երկրորդ պատվիրակության մասին։ Այս մարդկանց հետ ուղարկած նամակում կաթողիկոսը տեղեկացնում էր խաչակիրների հետագա առաջխաղացման, նրանց ծայր աստիճան թշվառ վիճակի մասին։ Հետաքրքիր է կաթողիկոսի հատկապես այն հաղորդումը, որ մինչդեռ խաչակրաց զորքը մոտենում է Անտիոքին, Լեոն II-ը և Անտիոքի իշխանը, տեղեկանալով սրանց թուլության, ինչպես նաև թագավորի (Հենրիխ IV-ի, որը հաջորդել էր հորը՝ Ֆրիդրիխին) տկարության ու հիվանդության մասին, փորձում էին գրավել նրանց ունեցվածքը³²։

Երբ խաչակիրների բանակը մոտենցավ Սիրիային, սկզբում մահմեդականների մեջ խուճապ էր տիրում, և Սալա-ալ-Դինը նախընտրեց ետ քաշել իր կալազորները մի շարք վայրերից, այդ թվում՝ Բադրաս (Գաստոն) ամրոցից³³։ Դեռևս 1188—1189 թթ. Սալա-ալ-Դինը պաշարել էր այն և ամրոցը երկար ժամանակ պաշտպանվելուց հետո, ի վերջո, հանձնվել էր, ինչպես և մինչ այդ Դարպասկը Այսպիսով, Սալա-ալ-Դինը, դեռևս նախքան խաչակրաց III արշավանքը, հասել էր Ամանոսյան լեռներին և գտնվում էր Կիլիկիայի և Անտիոքի իշխանության սահմանագրված խին։ Սալա-ալ-Դինը, ըստ արար պատմիչ Իբն ալ-Ասիրի, հրամայեց քանդել բերդը և սա, ըստ պատմիչի, «մեծ վնաս էր մահմեդականներին, քանզի Հայոց տեր [Սահիր ալ-Արման] Լեոնի

27 Г. Г. Микаелян, *Уշ. աշխ.*, էջ 145—147։

28 «Արաբական աղբյուրներ», էջ 297։

29 Իբն ալ-Ասիր, էջ 275։

30 «Архив Маркоа и Энгельса», т. V, Л., 1938, с. 169.

31 R. Grousset, *Histoire des Croisades et du royaume franc de Jerusalem* v. III, Paris, 1936, p. 15—16.

32 «Արաբական աղբյուրներ», էջ 299—300։

33 R. Grousset, *Уշ. աշխ.*, էջ 16։

ГОСУДАРСТВО САЛАХ АЛ-ДИНА И КИЛИКИЙСКАЯ АРМЕНИЯ

ВААН ТЕР-ГЕВОНДЯН

Резюме

Основатель Айюбидской династии султан Салах ал-Дин (1171—1193), захватив власть в Египте (1171), за короткое время завоевал и присоединил к своим владениям Сирию, Палестину, Месопотамию и часть Аравии. В 1180 г. Салах ал-Дин предпринял свой первый поход в Киликийскую Армению. Разрушив пограничную крепость Манакир, султан заключил мир с великим князем Рубеном 3-м (1175—1187). В 1187 или 1188 г., при Левоне 2-ом (1187—1219), войска Салах ал-Дина вторглись в Киликийскую Армению со стороны Антиохии, но армянские войска дали им отпор.

После 1188 г. новых нашествий на Киликию не последовало, так как в 1189 г. начался 3-й крестовый поход (1189—1192)—временно поставивший под угрозой завоевания Салах ал-Дина. Предводитель крестоносцев—император Священной Римской империи Фридрих I Барбаросса вынашивал обширные захватнические планы. Понимая опасность, которую представляло огромное войско крестоносцев, и в то же время, учитывая мощь Салах ал-Дина армянский католикос Григорий 4-й Отрок в письменной форме констатировал дружественные отношения киликийских армян к обоим властителям. Особый интерес представляют два письма, посланных султану Салах ал-Дину.

В 1193 г. Салах ал-Дин предпринял большой поход в Киликийскую Армению. Но когда его войска достигли границы Киликии—Чёрной реки, султан неожиданно заболел и скончался. После его смерти Айюбидское государство распалось на несколько частей и не представляло прежней опасности для соседних стран, в том числе и для Киликийской Армении.