

ՁԱՅՆ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

Ս. Լ. Գրիգորյան

Մինչև «Մարտիկայ սարի ամպերը» ժողովածուն Մ.Գալշոյանը պատմվածքների մի շարք է գրել Լյուիսիասի կյանքից և «Ծիրանի ծառ» խորագրով ի մի բերել «Ծաղկած քարեր» գրքում: Իրանք առանձին դրվագներ են Լյուիսիասի որբանոցային, ճնմարանային ստեղծագործական կյանքից: Պատմվածքները շաղախված են առանձին երգերի մոտիվներով:

Մուշեղ գալշոյանի պատմվածքները կյանքի պատառիկներ են՝ իրական շոշափելի: Նա ճիշդ է թափում՝ բարդ հանգույցների դիմելու, բազմաթանակ կերպարներ գծելու, փորրիկ պատկերների միջոցով տալիս է կյանքի գծանկարը: Մի երկու դիպուկ շտրիխ, հոգեբանական պահ, ճիշտ գտնված առանձին մանրամասեր սրանք են Գալշոյանի կարծ պատմվածքների հիմքը:

Գրողը կարծես էտյուդներ է վրձնում: Խուսափելով կառուցվածքային խճճվածությունից, նա ստեղծում է տվյալ պահի կամ երևույթի անմիջական տպավորությունը և նկատել որ Գալշոյանը հիմնականում ձգտում է առաջին պլանի վրա պատկերել կերպարի բնավորության մի ընդգրկված նույն:

«Երգը ժողովրդի պատմությունն է», - Լյուիսիասի խոսքն է «Վարդուղի» պատմվածքում: Երգը որպես ժողովրդի պատմություն և Լյուիսիասի կյանքը որպես ժողովրդի պատմություն և Լյուիսիասի կյանքը որպես պատմության խորհրդանիշ. ահա այս խտացումն է պատմվածաշարի ենթահամտը՝ խիստ բնութագրական Գալշոյանի ստեղծագործական հավումների: Լյուիսիասի կերպարն այս ակթունքով պատկերել է նաև Պարոյր Սևակը «Անյութի զանգակատունը» պոեմում, Ռաֆայել Արամյանը՝ Լյուիսիասյան շարքի պատմվածքներում:

Աշխարհով մեկ փռված գեղջուկ հայերի հոգում մեքենոգ երգը փրկելն ու ժողովրդին վերադարձնելը Լյուիսիասյան հանձնարքն է, նրա կենսակերպի արտահայտությունն էր, ամեն պահի մարտնչ ժողովրդի ինքնուրույնությունը երգով փաստելու համար: Գալշոյանն անտարբեր չէր Լյուիսիասի հանդեպ հենց այն պատճառով, որ այս անհատն ամենալավն էր լավն խտացնում իր մեջ ժողովրդի ճակատագիրը: Պատմվածաշարը հետաքրքիր է մեկ այլ առումով, այն հնարավորություն է տալիս երգահանի կենսագրական փաստերի վերլուծությունը առնչել ժողովրդի պատմությանը՝ իրեն հատուկ սթափ ու քննալույս հայացքով: Գալշոյանի համար անընդունելի է կենդ, հիացական վերաբերմունքն անցյալի շատ երեւույթների հանդեպ: Փաստերի համադրման ճանապարհով գրողը բացահայտում է բնորոշ ու տիպականը, ինչը հատուկ է ժողովրդի պատմության տրամաբանությանը:

Շարքն ընդհանրապես հետաքրքիր է իր կառուցվածքով: Յուրաքանչյուր պատմվածք թեմայի զարգացման մի օղակ է: Լյուիսիասի կենսագրության պատմությունը տրվում է հայ ժողովրդի վարկապարհի հետ սերտ կապի մեջ, նրանից անբաժան: Լյուիսիասը գալիս է Էջմիածին, որքերի հետ ոտք դնում Արեւելյան Հայաստանի հողի վրա («Օրն ավետյաց»): Պատմվածքում, որտեղ հեղինակն անդրադառնում է Հայոց մեծ եղեռնի պատճառած հեղուկանքներին, ներկայացվում է որքերի մի խումբ, որոնք հավաքվել են սբ. Թեոդոս եկեղեցու բակում և Գեորգ վարդապետ Դերմակյանը նրանց է մտնում և հաղորդում, որ Էջմիածնի վեհափառը որոշել է այդ որբուկներից լավ ծայն ունեցողին տանելու է Էջմիածին: «Քնան որք հավաքվեցին սբ. Թեոդոս եկեղեցու բակում: Ամառավորից երեկո էր. գաղթի սալահատակից, վանքի քարերից ծլում էր գուր, նիսում էր ալիք-ալիք ու որքերին բերում հաճելի ըղարմություն: Ամառ էր. բայց նրանց ամրագրած ոսկորներում գուրտ կար, և տաքությունը դուր էր գալիս: Գեորգ վարդապետ

Դերձակյանի հայացքը սահեց. ծանրացավ, ու մեկիկ-մեկիկ ճպճպացին մանչերի կոպերը: Բայց վեհապառը արահանչել է միայն մեկը՝ քեզ հետ Լճսիաձին կընքես սի որք, կըստընս ասմենձայնեղին:

Էլարդապետի հայացքը կանգնեց Սողոմոնի դեմքին: Ու մանչի լայն բացած խոշոր աչքերում թրթռաց հայացքը»:

Այնուհետև սկսվում են հայ երգի ու հոգու կորած մասունքների դրամամենքը: «Դարտոխ» պատմվածքում արդեն Սողոմոնը Սողոմոն չէր: Երեսունմեկ տարեկան կուսակերտ վարդապետ Լր, Լճսիաձնի Գևորգյան ճեմարանի դասատու: Պատմվածքի պոլիժեն գարգանում է Կոմիտասի խոհերի ու հիշողությունների նկարագրման նշանակով:

«Մոսկվայում թուս ուսանողները բողոքի ցույց արեցին: Սուլթանի բանակը գնաց Կարինի վրա: Լեն ուսանողները ցույց արեցին, բանակը գնաց Բասենի վրա: Կալվաթայոյում միտինգ եղավ, սուլթանի բանակն անցավ Բաղնջ: Հոստոնում «Հայոց միազյալ բարեկամների» ժողովում գրականագետ Ջուլիա Հատունը պահանջեց իր բողոքը տպագրել թերթում, ասկյարներն անցան Մարաշ: Հիրմինգամում օտարագիւղները ծափահարեցին պոռֆեսոր Թումանյանին՝ Հայաստանի անգլայի մասին կարդացած դասախոսության համար, Ռեզվի փաշան գնաց Ջեյթունի վրա: Նվրդապեան թերթերը գրեցին, ե «Մշակը» արտատպեց. «Հայերը պաշտպանվում են հերոսաբար», Ալի բեյը Աղանայից դուրս եկավ, բշեց Ջեյթունի վրա: Յրանսուտի գրող Սենթինը հուսահատորեն ճչաց. «Բայից ես գայումնում եմ թուրքյան դեմ, Նասիրությունից բխած այս եղեռական Ապատիսի դեմ».- և ...»

Կոմիտասը կործանվող հայրենիքի բոլոր շեններն է մտնում և նշխար-նշխար հավարում հայկական ժողովրդական երգերը: Պատմվածքում հաջնում է իր ժողովրդի համար տառապող մեծ նրգչի ու նրգահանի կերպարը: Հայ երգի Մաշտոցը շտապում է կորստյան վիհից փրկել հայկական ժողովրդական երգերը:

«Աղբորանց արուն մնչ քարերուն» պատմվածքում նկարագրում է.թե ինչպես Կոմիտասը երգչախումբ է ստեղծել հայ մանուկներից և հայ երգը հնչեցրել աշխարհի մեծ քաղաքների բեմերում: Արևմտյան Հայաստանից հավարած ժողովրդական երգի նշխարներն Կոմիտասն է ցույց է դնում ողջ աշխարհին:

Կոմիտասի մաղկային բարձր բարոյակնություն մասին և պատմում «Ապատում» պատմվածքը: Կոմիտասը գտնում է մի դրամապանակ՝ մեջը 10 ֆրանկ: Հիմա Կոմիտասը խորհում է. «Տխուր բան է, օրվա ապուստ չունենալը: Դա մարդու ծնունդի դեմ, բնության դեմ բան էր: Ամեն մարդ հանապազօրյա հաց պետք է ունենա օդ չնշելու բնական իրավունքով, հագուստ ու կապուստ պետք է ունենա իր սրբություն գոյության բնական իրավունքով: Այլ հաց ու թացի հագուստ-կապուստի համար չէ որ մարդիկ աշխարհ են գալիս: Դրանք վերուստ տրվում են նրանց ծննդի հետ, տրվում օդ ու սրբություն պես: Իսկ եթե չկա, եթե չունի, մեծ ոճրագործություն է կատարվել»:¹

«Ու եկավ նա, շաքունակում է Գալշոյանը, - դեռատի կին էր՝ այդ մարդու բաճկոնով, այդ մարդու ոտնամաններով, ճոթերը բզիկ գլխաշորով: (Անակնկալ էր՝ չգիտես ինչու, մտքով չէր անցել, որ դրամապանակի տերը կարող էր կին լինել)»:

Դեռատի կնոջ աչքերում բողոք կար, և հույսը լացի պես կախվել էր ու դողում Լր: Նա քայլում էր տրտում ու անվստահ և ոտքերը հայացքի հետքով կամուկաց շարժվում էին. հայացքի հետ դողում, աչքաթաթյունի հետ կանգնում՝ ճպտորում մի թիգ գետնին, մտածում այ ու ծախ թեքվելու, ետ դառնալու մասին: Կնոջ թափառիկ հայացքը հանդիպեց կոմիտասին, հետո կծկվեց, կուշ եկավ, դարձավ գողտիկ հայացք: Կոմիտասը դրամապանակը տալիս է կնոջ ու հեռանում:

Հայերդ պատմվածքը կոչվում է «Ձայնիկը ի հոգիս»: Այստեղ նկարագրվում է, որ շոգենավով Պոլիս եր գնում Կոմիտասը: Օրը գարնան օր է, եւ շատ էր ջրերի աղմուկը: Ապա նկարագրում է. թե ինչպես Կոմիտասը լսում է արաղաղի ձայն, եւ նա հիշում է իր արաղաղին: Ամբողջ երեւակայությամբ տեղափոխվում է իր անցյալը, հիշում իր արաղաղին: Այլ այստեղ ներկայացվում են Կոմիտասի ամբողջ տառապանքները: «Ձայնիկը ի հոգիս»,- Կոմիտասը մտքում արաղաղը կրծքին սեղմեց... Մեկել անգամ ատ արաղաղին պետք է ձեռք տամ, ձեռքս

անպատճառ պիտի դիպցնեն: Լոմիտասը ակն ածեց խոսողին, ծանր քայլերով մոտ գնաց, մոռնոք նայեց պալատական մի արագազով այդպես ուղեորված իր հայրենակիցներին եւ ասաց.

-Ափսոս, որ ձեր հոգի տականքներ տակավին օտարոտի կանչերով ձեզ կոզմետրեն:

Շարքը վերջանում է Լոմիտասի երգչախմբի ստեղծման դրվագով («Ձայն ամենայն հայոց...»), որը խորհրդանշական իմաստ ունի:

Լոմիտասը թափառել էր հայոց աշխարհում, լսել ժողովրդի սրտի ու հոգու ձայնը եւ որոշել էր. «Ձայն ամենայն ազգի պիտի հնչեցնել խմբովին...: Եվ հիմա հասել էր Պոլիս, մտել ազգային կենտրոնական վարժարան՝ խմբելու ձայն ամենայն հայոց»: Լոմիտասը շնդ նայում էր ուսանողներին, գրուցում անբառ: Նա վճռական ասաց.

-Հարկավ, երգչախումբ կազմելու դեմ չեմ: Եվ ձեզ շատ չեմ նեղացնի: Ասեն մեկը մեկ անգամ «Ֆա-» պետք է ասեր: Այ էսպես...³

Աշխարհայացքային առումով այս պատմվածքները հոգեհարազատ են Գալշոյանի ստեղծագործությանը: Հմտորեն օգտագործելով մեծ երգահանի կյանքին ու գործունեությանը վերաբերող փաստերը՝ Գալշոյանը ստեղծել է կենդանի, ժողովրդի հոգսերով ապրող, հույսվածքով:

Գալշոյանը դուրս չի գալիս փաստերի ոլորտից: Նա նախընտրում է «դեպքը» եւ դրա շրջանակում էլ կառուցում ասելիքը: Իհարկե, պատմվածաշարը կարող էր ընդհարձակվել: Պատումները միմյանց հետ ներքին սյուժետային կապ չունեն, բայց ընդհանուր են տրամադրությամբ եւ զգում են ժողովրդական երգի մեծ սիրահարի կերպարը: Պատմվածքները կառուցված են գերազանցապես հերոսի ներքին խոսքի հյուսվածքով: Գալշոյանը նման դեպքերում գտնում է իրեն, իսկ երբ փորձում է սյուժե ստեղծել երեւում են սպիտակ կարերը:

Գրողն ավելի ծանրացել է երգահանի մարդկային որակների վրա եւ դրանց շուրջ էլ փորձել է բացահայտել Լոմիտասի կերպարի առանձին կողմերը: Հետաքրքիր է, որ Գալշոյանը չի գնացել հերոսի սրբազման ճանապարհով, թեեւ դրա հիմքերն ունեն. մեր բազմադարյան մշակույթի պատմության մեջ Լոմիտասն այն բացառիկ դեմքերից է, որի անվան կոդիքին հնչել է «Աստվածային» մակդերը: Իհարկե, նման բնորոշումը կապված է եղել միայն նրա արվեստի բյուրեղային մաքրության հետ: Այն մեծ չափով պայմանավորված էր Լոմիտասի մարդկային էությանը՝ արարելու բացառիկ հատկություն, ազնվություն, բարություն եւ այլն: Բնավորության առանձին կողմերը բացահայտելու առումով գալշոյանի պատմվածքները հայեցողված են:

Резюме

В данной статье автор разбирает цикл рассказов талантливого прозаика М.Галшояна о жизни и деятельности великого композитора Комитаса. Эти рассказы оставляют впечатление художественных этюдов. М.Галшояну удалось создать образ Комитаса, воплощающий в себе и душевное богатство, и ту боль, которую пришлось вынести народу во время геноцида в Османской Империи 1915 года, жертвой которого стал и сам знаменитый композитор.

Ծանոթագրություններ

1. Մուշեղ Գալշոյան, Ծիրանի ծառ, Երևան, 1989, էջ26:
2. Նույն տեղում, էջ 62:
- 2 Նույն տեղում, էջ79:

ԱրՊՀ, գրականության և լրագրության ամբիոն