

ԱՍՏՎԱԾԱՀԱՅՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՏՏՈՒՅ ԿՅԱՆՔՈՒՄ

Լ.Ս. Գրիգորյան

Հայ պատմագիրների, մատնափորաբար Խորենացու և Կոյրյունի վկայությունները հակադրվում աղիտական պատմագրականագիտայան մեջ արմատափոխած աթենատական սլքրունքների բլույս տեսակենուներին՝ հոլովածագիրն այն միտքն է զգագացնում, որ Մեսրոպ Մաշտոցը հայոց գրենց երիշենիս ապավինում է Աստու գրությանը:

Հայկական գրենից յօւրու, Մեսրոպ Մաշտոցի անունը անխօնիլիքըն կապված նորիանոնթյան են: Նա Աստու առաջաւններից մեջին էր ուկենարյան հայ դպրության մեջ և ողջ գիտականական լիանրում անսատն է Աստու այն պատգամին, որ՝ «Ոչ հացի միայն կեզօն մարդ, այլ՝ ամենայն բանիլ Աստուծոյ» («Ղուկաս» Ղ-4): «Մաշտոց» բարը նշանակում է այլը երանինի, պատվարելի մի անուն, որ անենի միայն Աստու առաջաւնները, սուրբ լիանրով պարագանական հերթական: Հայագետն Արքահամ Զամբյանը իր «Հայոց եկեղեցու պատմագրայինք» գրքում վկայում է...» Ետք մաքրում փարունակ ու կրոնակարգայիշմաք զգինուածությանը աշխարհի լյանքնեն նա իրեն ճանության տվեց՝ ունենալով իր հեն շատ աշակերտնեն»:

Հայ իրականացրած մեջ Սահակն ու Մաշտոցը և նրանց աշակերտներ Եզնիկն ու Կոյրյունացիներից են, որ ամբողջ հագու, իրենց ողջ երայամբ կապվեցին «Աստվածաշնչ» հետ և ժողովրդին քարոզնեցին Աստու խոսքը: Ե դժու, Սուրբ գիրքը Մաշտոցը կարդում էր հունարևն կանագան լիզվով և բարզմանում, բացառում մարդկանց: Նա երազում էր հայ ժողովրդի մեջը դնել «Աստվածաշնչ» մայրէնի լեզվու: Մնացի մեծ էր սուրբ Մեսրոպի փափազը՝ ստեղծն հայոց գրենը:

Կովսափ ապեստորանը (14/11) պատգամում է. «Ով որ իր անձը կբարձրացն՝ պիտի խոնարիի, ով որ իր անձը կտսնարինցն՝ պիտի բարձրանա:» Մեսրոպ Մաշտոց «Հաճախապատում ճարգում» մարդու բարյական ամենաբարձր նորմաների հիմքերից մեջ համարում է հեզությունը: Հաս նրա՝ հեզության առաջնայիշան գործոյնն է, բարության և խաղաղության հիմքը: Եվ ինքը՝ Մաշտոցը իր իմացությամբ, երբեք չեր հետարանում բաց իմանալով, որ Աստված գործոյն է տախու հեզերին և ամբարտավաններին չի փրան: Խոնարինում իր անձը՝ նա ապավինում էր Աստու գորությանը: Այդ մասին նա վկայում է Խորենացին, և Կոյրյունը, և Փարպեցին:

Ե՞թ է մարդու կանոնու հայտնալու Աստված: Այն ժամանակ, երբ մարդ իր գանկության իրագործելու համար հրաժարվում է բոլոր տեսակի մարդկային մենքից, զգում իր անկարողությունը, ունայնությանը և ի խորոց սրախ, հավատորու զիմում է Աստու գորության Աստվածահայտնությունն իրականանում է նաև այն ժամանակ, երբ մարդ արարած ապօռն է սուրբ լիանրով, հետու մնում փոքր ու մեծ մենքերից, ապօռն հոգեսր՝ համարժեք կամք: Քերթարահայ Խորենացին Մեսրոպ Մաշտոցի մասին գրում է... «Դերազանցաւ էր բոյր ասաթի մարդկանցից, որպիսիք կային այն ժամանակ: Որվիենու ամբարտավանությունը և մարդահաճությունը նրա վարքում երբեք տեղ չգտան, այլ են, բարյազակամ և բարեմիտ իրանուածները» («Հայոց պատմություն», էջ 312):

Սուրբ գիրքը համաստում է, որ նա, ով սրբանց ու հավատորվ կմնադիր, Աստված Կորնի նրան: Ուրեմն Մեսրոպ Մաշտոցի ամսն ու կյանքի հետափեան անարտ Ալմ, այրը: Անս թէ ինչու, իրաժարվելով հայոց գրենց տեղոծներու մարդկային մենքից, Մաշտոցն ապավինու աղոթքի գորությանը, և տնի ունեցած աստիքային ստույգությունն: Մովսես Խորենացու պատմության մեջ հստակ ընդգծված է աստվածահայտնության տնարտան և արտահայտված այն գաղտափարը, ու Մաշտոցը գրենից պատահ ենարի: Հնորի ստանալու Աստուծոց: Դա, ինը, երկնային շնորի էր, որ իշեն իր Մաշտոցի վրա՝ աղոթքի պահին: «Եվ տնանամ է, ոչ երազ թի մեջ, ոչ տնիսիր արթնարքան մեջ, այլ սրախ գործարանուն նրա հոգու աշքերին երևում է աջ ձեռքի թաղը բարի վրա գրենի, այնպես որ, բար գծերի հետու պահում էր, ինչպես ձյունի վրա: Եվ ոչ միայն երևաց, այլև բար (գրենի) հանգամանները նրա մորում հափարմեցին՝ ինչպես մի ատամանն: Եվ աղոթքից կենալու տոնեցն մեր նշանագերերը» (էջ 292):

Խորենացին պատմում է, թե ինչպես այնուհետու Մեսրոպ Մաշտոցը գնաց վրաց աշխարհ նրանց համար էլ իրեն տրված երկնային շնորհով ստեղծն նշանագրենք:

Աստվածային պիրո տիեզերական պատվատմավետիսը՝ հայոց գրերը, ուղղված երն համայն կայլթագանք՝ Թիհատուին ընթանած ու միոր հետագիյն ժողովիցին:

Հայոց գրերը՝ մնարուածին ու սուրբ, աստվածահայտնության արգաւիր են, Սուրբ Երրորդության ու միաստվածության անմնացրի, Նվիրվածության աստվածաշնորհ պարզի: Այս մասին կարդիում ենք նաև Կորոյոնի «Լարք Մաշտոցի» գրքում: Աստվածային շնորհի մասին կրունը իշխատակում է մի բանի անգամ: «Զնշանագիրն աստվածատուր... հանդերձ շնորհատուր տարգմաք», «որում պարզենք իսկ վիճակ յամենաշնորհողն Աստծո», «աքանչենի տուր աջովն» և այլ:

Մնանոն Հրացյա Աճացյանը «Հայոց գրերը» գրքում թենի մնջքերում է Կորոյոնի խորենք հայոց գրերի աստվածահայտնության արդյունք լինելու մասին, չի հաստատում, սակայն, այդ հօգևոր ճշմարտությունը՝ ասելով, որ «Նորինացին ակնարկությունները մնացնելով, վնասածում է այսինի հաշքի, որի համամատ Աստված տնախիք մնջ հայտնում է Մասրուպին մեր հայերն գրերը»: Առաջան, զինուն ինչու, հայտնում է այս կարծիքը, որ՝ «Եթե Կորոյոնը, իրոք, հավատագութ լիներ, թէ Մասրուպն Աստծոն հայտնությամբ (իրաշքով) սուսաց հայերն գրերը, անկարծի է, որ լայն լորպ չծանրանար այդ կինի վրա, ինը, որ տիրը է վիճուպն Մասրուպին «աստվածամելիք» ցոյց տուր և Մովսեսի հետ համեմատելու ժամանակ՝ իր արածը հանդգնապարուն չեր Կոչի»: Կարծում ենք՝ դա պայմանավորված է ժամանակին ընտրությունում:

Նայու նշենք, որ Կորոյոնը և լինելով աստվածավախու ու հավատորով, ինչո՞ւ պնտու է ծանրաներու փասուր և բացի այդ՝ մի բան անբառ աստվածատուր շնորհ շնչենի մի՞ջն ասացոյց չէ: Աստվածանեն Կորոյոնն հանդգնապարուն է համարում Մաշտոցին Մովսեսի հետ համեմատենիս, որպեսին աստվածաշնչյան հեռովով մոտենում է վախով ու զգուշությամբ, բայց Մովսեսի է Աստծո զորությամբ էլ խրայնեացիներին դրուր թշրուս Եզիզուսուից: Ասու նոր՝ «Աստվածաշունչը» ամենածշմարիտ գիրքն է, ուրեմն, ճշմարիտ նու նրանում տեղ գտնած աստվածահայտնության բազում օրինակները, բայց ինչո՞ւ ժմանճոր այն Սուրբ Մասրուպի կյանքում:

Ինչպիս Աճայանը է փաստում «Խորնացու տեսքիքն հետուու նու մեր բոյր հետազա պատկիններու և հայերն տառակը համարուն նու աստվածային հայտնության, որ բանի առաջանում նոր զնիք նոր ժամանակներու, այնուն ավելի նյորական կերպարանը է տունում» (էջ 127):

Հայոց է ծագում Մասրուպ Մաշտոց արյած ժամանակներու՝ մի կզրին ճշմարտությունը, թէ՞ քարեր հետո, ինչո՞ւ շիավառանք հինգերորդ գորի պատմագիրներին, որոնք Աստծո հաշտացայտներն են և չենի կարող սուր գրեն, իսկ նոր ժամանակներում, նոր ամեն ինչ խարպիս է կյանքականի վրա, և կարծրացնում Խասնաշանի «զոր ավիք»:

«Խորնացին,» զուու է Աճայանը, «միր գրեին հրաշալի ծագում տուլու համար աստվածային հայտնություն ընծանելով նրանց՝ նվաստացնում է Մասրուպի անձնաւիստ արժանիքն ու գործը...»: Կարծում ենք, ծիշտ չէ մնջ գիտնականը՝ աստվածահայտնությունը Մաշտոցի կրանքու ոչ թե նամաւանում, այլ ամիսի է բարձրացնում նրա տուր ու նրանին անձը որը հնդիրյան մարտնչուն էր, և Աստված հայութից նրա կյանքում, օժնու հայոց գրերը ստենծիու շորով, և այրունքն ընթաց ժողովրդի դրուր թերեն խափարից:

Հանահավաք-զիտնական Սրամ Ղանապանանը իր «Մասրուպ Մաշտոցը հայեական ավանդույթներում» ուսումնասիրության մնջ նշում է: «Ավանդուպատումների մի մասը հորինվել է դժու 5-րդ դարում գրեին զուու անմիջական տպակորության տակ և կրու է յորոշինակ հուշաբառումների բնոյոյք: Որիշները խմբվել են միջնադարում՝ մնջ լուսակորչ անձի ու գործի մորթրյան ժողովրդի մնջ հարստական և հուշաբառումներու մուգ հարստական անձունուց պատճենի մեջ, ինչպիս օրինակ, մեր անման էպոսը:»

Առավածահայտնությունն ուղեկցել է Մասրուպ Մաշտոցին ցմահ: Խորնացու «Հայոց պատմությունը» հելւում է, որ խաչ ծուկ առող լոյս էր շորում այն տան վրա, որուն Մասրուպ Մաշտոցն ավանդեց իր հոգին, և այն ոչ թե անհնտացամ, այլ «ունամնի զարծակ հավաքիած բամբությանը: Լուսնեն խաչը չըլուց նաև հուտպակափորության ժամանակ, նոր ջնիմնաւոր հավասարյա վահան Ամաստոնին Մաշտոցի մարմինը արժանավայնի հուտպակափորությամբ տարաք իր զուուց Շահական: Խորնացին գրում է: «Լուսնեն խաչի երևույթը դագաղի վրա գնում էր վեն-հանդիմն բոյր ժողովրդին, մինչև նրան հոյին համաննեցին վահանը և նրա սպասափոր Թաթիկը, որից հետո նշան անմերույթ գրածաւք:»

Խորնացին վահայակշնոր բազմաթիվ արժանահակառ անձանց՝ նշում է, որ լուսնեն խաչը աստվածահայտնության նոր ծև էր, որը տննելով՝ հազարափոր հայեր հավատորի նկան ու անմիջապես մկրտվնցին:

Ինչպես հայոց գրերը ուղղված են մամանակներու ու ունանք չեն ուղարկություններու արդյունք, այսպես էլ որոշ գրականագույններ փորձում են առաջնային թերթեր իրականացնել կարող է խաչն արտացոլել օրում, կախվել ուղղահայաց՝ ժողովրդին դիմ-հանդիման, զան ինչ-որ հարթության վրա տրուացող վածք լիներ... Հարց է ծագում, իսկ Մաշտոցի տան վրա կախված լուսնին խաչն ինչը՝ արտացոլանք էր:

Մարդոց պնդությունը կինք, որպեսզի չժխտի իրական աներեւությունը: Քիշենք, որ 1992թ. մայիսին, նոր պնդությունը կազմակերպվել Ծուշին, քաղաքի վրա կախված էր լուսնին խաչ, որը տեսնելի է Պարզի Սրբազնանը և նրա խոթերով թե՛ գրահատմենիկան և թե՛ զինվարդները խաչեր էն կուն: Ծուշին լուսնին խաչ ինչը՝ արտացոլանք էր, ինչո՞ւ նոր ինքներս խնդադարություն իրականացնելուն:

Պատշաճ է, իշենք, որ դարձր շարունակ վիճաբանության առարկա է նոնչ նաև Գրիգոր Նարենկացու հօգակավոր «Մատյան ողբերգության» պոնմը: Գրականացիությունը այս տոք աղօթազգիքը դորս էր բերմ օրպես աստվածնդիմ մի երկ, իսկ Նարենկացուն՝ Աստծո դնմ եթե մի մը ըմբռություն: Բայց, փառք Աստծո, այսօք ծըմադրությամբ արժենավայրում է ստուգկ այդ երաշախի գրտին կրաքանչը: Արթիստական գաղափարահաստությամբ տոգորված գիտականները միտունավոր ժխտելով «Աստվածաշնչը», նույն ձևով ժխտում են աստվածաշնչան բոլոր այն պատմանախան տեսնկությունները, որոնք վերաբերում են մեր ժողովից փանջական պատմությանը: Ու բայց զարմանայի չէ, որ նրանք ի հայտ են բերում փատունը ու միկայությունները ժխտելու, ոչչացնելու: Վերացնելու մեջությունը: Դա էմանագին, պարզունակ այն մուտքումն է, որով հայոց հնագոյն պատմաթյան բոլոր դիմքերը համարվում են առասպնդական», զրոյն է գրադ և պատմագնու Լառ Միթքանյանը:

Կարծում ենք, որ գրերի պյուտի վարկածն էլ գոտնվում էր արժենախտական գաղափարախոսադրյան կրնկի տակ, և հասնել է այն սերունդներին ծշմարտության ժամանակը: Աստվածահայության վարկածը Մաշտոցի կյանքում զեղության սրուցությունը է հայ գրականության մեջ, առավելաբար, Սիամանթոյի «Ուորք Մենքրոպ» պոնմուն: «Ներդրությականուու» դիմենու Շահականի սուրբ գերեզմանին՝ բանաստեղծը Մենքրոպ Մաշտոցն որպեսին է «մարի փրկիչ»՝ «հորով իսկա»: «Հարուսի բազմաբարյան պատմության» և այն Ներկայականելով Մաշտոցի պայծառ կերպարը «Ուորքին աղորք» զիտում է հնչվում: Են Մենքրոպի աղորքի խոսքն ու Աստվածը: Իսրա նև իհազրում աղասանք ու Աստծոն մնացրան խոսքնը: «Լոյս տուր ինծի, Աստվածն անհնբենի, «օգն ինծի, մնծապարզն իմաստություն», «օգն ինծի, Աստված բյորնը», «օգն ինծի, անծիր Աստված»: «օգն ինծի, համագումար Ակզելնիք և վերջում»:

Այս իրիկվան, քառասուններորդ գիշերին

Սաստի ծ անհնինի, Աստված անավունը,

Մքրդչազորդ ծերոք իմ ուղեղիս նրկանը,

Հռն իմ զյուսու խորինը:

Եկ Մաշտոցի աղորքին հաջարդում է տնիկիր՝ մննաստանի պատին քնրովքն մի Մենքրոպ թիմ մնչ իր լուսագիծ աջ ձնորով զրոյն է հայոց այբունը: Հայոց գրերի վյուտը Աստվածահայության ամենապայծած օրինակներից է, Աստծո փառքի տարածումը մեր ազգի վրա:

ԲԵԶԿՈ

Противопоставляя в советском историческом литературоведении свидетельства армянских историков, в частности Хоренаци и Корюна, взглядам, исходящим из укоренившихся атеистических начал, автор статьи развивает мысль, что Месропу Маштоцу, в создании армянских букв, содействовала сила Господня.

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Աշուտ Մկրտչյան - «Հինգնրորդ դարի հայ դպրություն», Երևան, 1968թ.
2. Մովսես Խորենացի - «Պատմություն հայոց», Երևան, 1968թ.
3. Կարյան - «Վարք Մաշտոցի», Երևան, 1962թ.
4. Հր. Աճապյան - «Հայոց գլուխը», Երևան, 1968թ.
5. Հևոն Միթքանյան - «Աստվածաշունչը և մենք», Երևան, 1994թ.

ԱրԴՀ, գրականության և ժուռնալիստիկայի ամբիոն