

ԱՍՏՎԱԾԱՀԱՅՏՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԱՇՏՈՑԻ ԿՅԱՆՔՈՒՄ

Լ.Ս. Գրիգորյան

Հայ պատմագիրների, մասնավորապես խորենագու և Կոչոյանի վկայությունները հակադրվում սովետական պատմագրականագիտության մեջ արմատավորված այդնիստական սկզբունքներն թխող տեսակետներին՝ հարվածագիրն այն միտքն է զարգացնում, որ Մեսրոպ Մաշտոցը հայոց գրերը երկնելիս ազավինել է Աստծու գործությանը:

Հայկական գրերի գյուտը, Մեսրոպ Մաշտոցի անունն անխզելիորեն կապված են քրիստոնեության հետ: Նա Աստծո առաքյալներից մեկն էր ոսկեդարյան հայ դարության մեջ և իր ողջ գիտակցական կյանքում անսացել է Աստծո այն պատգամին, որ՝ «Ոչ հացիվ միայն կեցես մարդ, այլ՝ ամենայն բանիվ Աստուծոյ» («Ղուկաս» Դ-4): «Մաշտոց» բառը նշանակում է սուրբ, երանելի, պատվաբեր մի անուն, որ ունեին միայն Աստծո առաքյալները, սուրբ կյանքով ապրած աստվածաշնչյան հերոսները: Հայագետ Աբրահամ Չավինյանը իր «Հայոց եկեղեցու պատմությունը» գրքում վկայում է... Յուր մաքուր վարքովն ու կրոնասիրությանը զգվելով աշխարհի կյանքեն նա իրեն ճգնության տվեց՝ ունենալով իր հետ շատ աշակերտներ»:

Հայ իրականության մեջ Սահակն ու Մաշտոցը և նրանց աշակերտներ Եզնիկն ու Կոչոյանը առաջիններից էին, որ ամբողջ հոգով, իրենց ողջ էությանը կապվեցին «Աստվածաշնչի» հետ և ժողովրդին քարոզեցին Աստծո խոսքը: Ի դեպ, Սուրբ Գրիգոր Մաշտոցը կարդում էր հունարեն կամ ասորերեն լեզվով և թարգմանում, թագադրում մարդկանց: Նա երագում էր հայ ժողովրդի ձեռք դնել «Աստվածաշունչը» մայրենի լեզվով: Անչափ մեծ էր սուրբ Մեսրոպի վաժապը՝ ստեղծել հայոց գրերը:

Ղուկասի ավետարանը (14/11) պատգամում է. «Ով որ իր անձը կբարձրացնե՝ պիտի խոնարհի, ով որ իր անձը կխոնարհեցնե՝ պիտի բարձրանա»: Մեսրոպ Մաշտոցը «Հաճախապես ճառերում» մարդու բարոյական ամենաբարձր նորմաների հիմքերից մեկը համարում է հեղությունը: Ըստ նրա՝ հեղությունն առաքինության գործությունն է, բարության և խաղաղության հիմքը: Եվ ինքը՝ Մաշտոցն իր իմացությանը, երբեք չէր հավատարմում՝ քայ իմանալով, որ Աստված գործություն է տալիս հեղերին և ամբարտավաններին չի սիրում: Խոնարհելով իր անձը՝ նա ազավինում էր Աստծո գործությանը: Այդ մասին են վկայում և խորենացին, և Կոչոյանը, և Փարպեցին:

Ե՞րբ է մարդու կյանքում հայտնվում Աստված: Այն ժամանակ, երբ մարդ իր ցանկությունն իրագործելու համար հրամարվում է բոլոր տեսակի մարդկային ձևերից, զգում իր անկախությունը, ունայնությունը և ի խոսքը սրտի, հախարավ ղիւնում է Աստծո գործությանը: Աստվածտեսչությունն իրականանում է նաև այն ժամանակ, երբ մարդ արարածը ապրում է սուրբ կյանքով, հեռու մնում փոքր ու մեծ մեղքերից, ապրում հոգևոր՝ հավատքի կյանք: Քերթողահայր խորենացին Մեսրոպ Մաշտոցի մասին գրում է. «...Գերազանցում էր բոլոր առաքիլն մարդկանցից, որպիսիք կային այն ժամանակ: Որովհետև ամբարտավանությունը և մարդահեռությունը նրա վարքում երբեք տեղ չգտան, այլ հեց, բարյացակամ և բարեմիտ լինելով երևում էր բոլորին՝ երկնայինների սովորությանը գարդարված («Հայոց պատմություն», էջ 312):

Սուրբ Գրիգոր հավատում է, որ նա, ով սրտանց ու հավատքով կլսեցի, Աստված կօրհնե նրան: Ուրեմն՝ Մեսրոպ Մաշտոցի անձն ու կյանքի հետազոծման անարատ էին, արդ: Սևա թե ինչու, հրամարվելով հայոց գրերը ստեղծելու բոլոր մարդկային ձևերից, Մաշտոցն ազավինեց աղբյուր գործությանը, և տևող ունեցավ աստվածահայտնությունը: Մովսես խորենացու պատմության մեջ հստակ ընդգծված է աստվածահայտնության տեսարանը և արտահայտված այն գաղափարը, որ Մաշտոցը գրերի գյուտը հնարել է՝ շնորհի ստանալով Աստծուց: Դա, իրոք, երկնային շնորհ էր, որ ինչև էր Մաշտոցի վրա՝ աղյուքի պահին: «Եվ տեսնում է ոչ երազ քնի մեջ, ոչ տեսիլ արթնության մեջ, այլ սրտի գործարանում նրա հոգու աչքերին երևում է աջ ձեռքի թաթը քայի վրա գրելիս, այնպես որ, քաթր գծերի հետքը պահում էր, ինչպես ձյունի վրա: Եվ ոչ միայն երևաց, այլև բոլոր (գրերի) հանգամանքները նրա ստորում հավաքվեցին՝ ինչպես մի ամանում: Եվ աղոթեցի վրե կնալով՝ ստեղծեց մեր նշանագրերը» (էջ 292):

Խորենացին պատմում է, թե ինչպես այնուհետև Մեսրոպ Մաշտոցը գնաց Վրաց աշխարհ, նրանց համար էլ իրեն տրված երկնային շնորհով ստեղծեց նշանագրերը:

Աստվածային սիրտ տիեզերական պատգամավետիսը՝ հայոց գրեթե ուղղված էրն համայն հայրությանը՝ Քրիստոսին ընդունած ու սիրող հնազույն ժողովրդին:

Հայոց գրեթե մենորայածին ու սուրբ, աստվածահայտնության արգասիք են, Սուրբ երրորդությանն ու միաստվածությանն անմնացորդ, նվիրվածության աստվածաշնորհ պարգև: Այս մասին կարդում ենք նաև Կորնթի «վարք Մաշտոցի» գրքում: Աստվածային շնորհի մասին Կորնթը հիշատակում է մի քանի անգամ. «Տնշանագիրն աստվածատուր... հանդերձ շնորհատուր տարգոնքն», «որում պարգևներ իսկ վիճակ յամենաշնորհողն Աստծո», «սքանչելի սուրբ աջովն» և այլն:

Մեծանուն Հրաչյա Աճառյանը «Հայոց գրեթե» գրքում թեև մեջբերում է Կորնթի խոսքերը հայոց գրերի աստվածահայտնության արդյունք լինելու մասին, չի հաստատում, սակայն, այդ հոգևոր ճշմարտությունը՝ ասելով, որ «խորնացին ակնարկությունները մեծացնելով, վերածում է հայտնի երաշքի, որի համեմատ Աստված տնայլի մեջ հայտնում է Մեծարդին մեր հայրեն գրերը»: Աճառյանը, չգիտնա ինչու, հայտնում է այն կարծիքը, որ՝ «Եթե Կորնթը, իրոք, հավատացած լիներ, թե Մեսրոպն Աստծու հայտնությամբ (հրաշքով) ստացավ հայրեն գրերը, անկարելի է, որ լայն վերաբերվ չծանրանար այդ կնիտ վրա, ինքը, որ առիթ է փնտրում Մեսրոպին «աստվածամերձ» ցույց տալու և Մովսեսի հետ համեմատելու ժամանակ՝ իր արածը հաղթանություն չէր կոչի»: Կարծում ենք՝ դա պայմանավորված է ժամանակին բնորոշ մտածողությամբ:

Եթե՞ նշենք, որ Կորնթյան և լինելով աստվածասկայն ու հավատքով, ինչո՞ւ պետք է «ծանրանանք»՝ փաստը և բացի այդ՝ մի քանի անգամ աստվածատուր շնորհը շեշտելը մի՞թե ավագույց չէ: Աստվածահեղ Կորնթյան հանդգնություն է համարում Մաշտոցին Մովսեսի հետ համեմատելիս, որովհետև աստվածաշնչյան հերոսին մոտենում է վախով ու գգուշությամբ, քայց Մովսեսն էլ Աստծո գործությամբ էր խորալեզակներին դուրս բերում էգիպտոսից: Ասում ենք՝ «Աստվածաշնչյան» ասմանաշնչարիտ զիրքն է, ուրեմն, ճշմարիտ են նրանում տեղ գտած աստվածահայտնության բազում օրինակները, քայց ինչո՞ւ ժխտենք այն Սուրբ Մեսրոպի կյանքում:

Ինչպես Աճառյանն է փաստում՝ «ժողովնացու տնայլիքին հետևում են մեր բոլոր հետագա գրողները և հայրեն տառերը համարում են աստվածային հայտնություն, որ քանի առաջանում ենք դեմի նոր ժամանակները, այնքան ավելի նյութական կերպարանք է ստանում» (էջ 127):

Հարց է ծագում՝ Մեսրոպ Մաշտոցի ապրած ժամանակներում՝ կգրվեր ճշմարտությունը, թե՞ դարի հետո, ինչո՞ւ չհավատարեք հինգերորդ դարի պատմագիրներին, որոնք Աստծո հավատաբարեցներն էին և չէին կարող սուրբ գրել, իսկ նոր ժամանակներում, երբ ամեն ինչ յարտախված է նյութականի վրա, գլուխ է բարձրացնում Խաչատրյանի «ոգու սով»:

«Ճողովնացին»- գրում է Աճառյանը,- մեր գրերին հրաշալի ծագում տալու համար աստվածային հայտնություն ընծայելով նրանց՝ նվառացնում է Մեսրոպի անձնական արժանիքն ու գործը...»: Կարծում ենք, ճիշտ է մեծ գիտնականը՝ աստվածահայտնությունը Մաշտոցի լրանքում ոչ թե նսնմացնում, այլ ավելի է բարձրացնում նրա սուրբ ու նրանելի անձը, որը հնգուրթյան մարմնացում էր, և Աստված հայտնվեց նրա կյանքում, օժտեց հայոց գրերը ստեղծելու շնորհով, և այդորեն մեր ժողովրդին դուրս բերեց խավարից:

Բանահավաք-գիտնական Արամ Ղանադանյանը իր «Մեսրոպ Մաշտոցը հայկական ավանդություններում» ուսումնասիրության մեջ նշում է. «Ավանդապատմաների մի մասը հորինվել է դեռևս 5-րդ դարում» գրերի գյուտի անմիջական տգեղությունն սրտ և կրում է յուրօրինակ հուշապատմանների բնույթ: Ուրիշները խմբով են միջնադարում՝ մեծ լուսավորչի անձի ու գործի վերաբերյալ ժողովրդի մեջ հարատևած հնօրյա հիշողություններից»:

Ղանադանյանի խոսքում աստվածահայտնությունը, ինչպես տեսնում ենք, բնութագրվում է որպես հուշապատման, հնօրյա հիշողություն, այսինքն՝ 5-րդ դարից և միջնադարից մեջ հասած իրական պատմամաներ, որոնք բերնեբերան ենցնելով՝ ավանդվել են մեզ, ինչպես օրինակ, մեր անմահ էպոսը:

Աստվածահայտնությունն ուղեկցել է Մեսրոպ Մաշտոցին ցմահ: Խորնացու «Հայոց պատմությունը» հուշում է, որ խաչի ձևով աղոտ լույս էր շողում այն տան վրա, որտեղ Մեսրոպ Մաշտոցն ավանդեց իր հոգին, և այն ոչ թե անհետացավ, այլ «տեսանելի դարձավ հավաքված բազմությանը: Լուսնին խաչը չլքեց նաև հուղարկավորության ժամանակ, երբ ջերմեռանդ հավաքանցյալ Վահան Ամատունին Մաշտոցի մարմինը արժանավայել հուղարկավորությամբ տարավ իր գյուղը՝ Օշական: Խորնացին գրում է. «Լուսնուն խաչի նրկույթը դագաղի վրա գնում էր դեմ-հանդիման բոլոր ժողովրդին, մինչև նրան հողին հանձնեցին Վահանը և նրա սպասավոր Թաթևիկը, որից հետո նշանն անհետությամբ դարձավ»:

Խորնացին վկայակոչելով բազմաթիվ արժանահավատ անձանց՝ նշում է, որ լուսնուն խաչն աստվածահայտնության նոր ձև էր, որը տեսնելով՝ հազարավոր հայեր հավատքի եկան ու անմիջապես մկրտվեցին:

Ինչպես հայոց գրերը սովետական ժամանակներում ունանք չէին ուզում ընդունել որպես աստվածահայտնության արդյունք, այնպես էլ որոշ գրականագետներ փորձում էին ապացուցել, թե, իբր, դադարի վրա արծաթե խաչ էր դրված, որի արտացոլանքն էր արևի տակ: Զարմանալի է ինչպես կարող է խաչն արտացոլվել օդում, կախվել ուղղահայաց՝ ժողովրդին դեմ-հանդիման, զոնն ինչ-որ հարթության վրա արտացոլված լինել... Հարց է ծագում, իսկ Մաշտոցի տան վրա կախված լուսնդեն խաչն ինչի՞ արտացոլանք էր:

Մարդը պետք է հոգևոր լինի, որպեսզի չժխտի իրական աներևույթը: Հիշենք, որ 1992թ. մայիսին, երբ պետք է ազատագրվեր Շուշին, քաղաքի վրա կախված էր լուսնդեն խաչ, որը տեսել էր Պարզև Սրբազանը և նրա խորհրդով թե՛ գրահատվեցին և թե՛ զինվորները խաչը էին կրում: Շուշիի լուսնդեն խաչը ինչի՞ արտացոլանքն էր, ինչո՞ւ ենք ինքներս խեղաթյուրում իրականությունը:

Պատշաճ է, հիշենք, որ դարեր շարունակ վիճաբանության առարկա է եղել նաև Գրիգոր Նարեկացու հեռակափոր «Մատյան ողբերգության» պոեմը: Գրականագիտությունը այս սուրբ աղոթագիրը դուրս էր բերել որպես աստվածընդդեմ մի երկ, իսկ Նարեկացուն՝ Աստծո դեմ ելած մի ըմբոստի: Բայց, փառք Աստծո, այսօր ճշմարիտ արժեքավորում է ստացել այդ հրաշալի գրական կոթողը: Այնիստական գաղափարախոսությանը տուգործած գիտնականները միտումնավոր ժխտելով «Աստվածաշունչը», նույն ձևով ժխտում էին աստվածաշնչյան բոլոր այն պատմական տեղեկությունները, որոնք վերաբերում էին մեր ժողովրդի վաղնջական պատմությանը: Ու ընավ գարնանայի չէ, որ նրանք ի հայտ էին բերում փաստերն ու վկայությունները ժխտելու, ոչնչացնելու, վերացնելու մեթոդը: Դա էժանագին, պարզունակ այն մոտեցումն է, որով հայոց հնագույն պատմության բոլոր դեմքերը համարվում են առասպելական», գրում է գրող և պատմագետ Լևոն Միրիջանյանը:

Կարծում ենք, որ գրերի գյուտի վարկածն էլ գտնվում էր աղեխտական գաղափարախոսության կրկնի տակ, և հասել է այն սերունդներին ճշմարտապես եսացնելու ժամանակը: Աստվածահայտնության վարկածը Մաշտոցի կյանքում գեղարվեստորեն արտացոլվել է հայ գրականության մեջ, առավելաբար, Սիսմանյոցի «Սուրբ Մեսրոպ» պոեմում: «Ներբողականում» դիմելով Օշականի սուրբ գերեզմանին՝ բանաստեղծը Մեսրոպ Մաշտոցին որակում է «մտքի փրկիչ»՝ «հույսի հսկա», «Հիսուսի բազմաբույր պատմունճան» և այլն: Ներկայացնելով Մաշտոցի պայծառ կերպարը՝ «Սուրբին աղոթարը՝ գլխում հնչեցնում է Մեծն Մեսրոպի աղոթքի խոսքերն առ Աստված: Իրար են հաջորդում աղաչանքի ու Աստծո մեծարման խոսքերը: «Լույս տուր ինձի, Աստվածն անհերքելի, «օգնե ինձի, մեծապարզ և մատաղային», «օգնե ինձի, Աստված բյուրեղ», «օգնե ինձի, անձիր Աստված», «օգնե ինձի, համազումար Սկզբունք» և վերջում՝

Այս իրիկվան, քառասուներորդ գիշերին

Աստված անհեղի, Աստված անախյունք,

Արաչագործ ձեռքդ իմ ուղեղիս երկարեմ,

Հոն իմ գլուխս խմբելու:

Եվ Մաշտոցի աղոթքին հաջորդում է տեսիլը՝ մենաստանի պատին քերվել մի Մեսրոպ քնի մեջ իր լուսագիծ աչ ձեռքով գրում է հայոց այբուբենը: Հայոց գրերի գյուտը Աստվածահայտնության ամենապայծառ օրինակներից է, Աստծո փառքի տարածումը մեր ազգի վրա:

#### Резюме

Противопоставляя в советском историческом литературоведении свидетельства армянских историков, в частности Хоренаци и Корюна, взглядам, исходящим из укореившихся атеистических начал, автор статьи развивает мысль, что Месропу Маштоцу, в создании армянских букв, содействовала сила Господня.

#### Գրականություն

1. Աշոտ Մկրտչյան - «Հինգերորդ դարի հայ դպրություն», Երևան, 1968թ.
2. Մովսես Խորենացի - «Պատմություն հայոց», Երևան, 1968թ.
3. Կորյուն - «Վարք Մաշտոցի», Երևան, 1962թ.
4. Հր. Աճառյան - «Հայոց գրերը», Երևան, 1968թ.
5. Լևոն Միրիջանյան - «Աստվածաշունչը և մենք», Երևան, 1994թ.

ԱրՊՀ, գրականության և ժուռնալիստիկայի ամբիոն