

ЛИЛИТ С. ЗАКАРЯН

Институт истории НАН РА, к.и.н, доцент

lilit_zakaryan@mail.ru

ID: 0009-0005-4497-5410

DOI:10.59523/1829-4596.2023.2(27)-176

Взаимоотношения Верховного Совета Республики Армения и местных Советов народных депутатов в первой половине 1990-х годов*

Ключевые слова: Верховный Совет, местные Советы народных депутатов, комиссия местного самоуправления, законодательный орган власти, органы местного самоуправления.

Введение

После провозглашения независимости политическая система Армении претерпела серьезные преобразования. Формировались политические институты независимого государства, происходили изменения в общественном сознании, создавались и внедрялись новые политические технологии. Эти трансформации затронули также органы представительной власти, как на республиканском, так и на местном уровнях.

В первые годы независимости взаимоотношения между Верховным Советом и местными советами были довольно сложными. На первом этапе Верховный Совет выступал в качестве высшего органа власти. Новые политические силы, сформировавшиеся благодаря Арцахскому движению и вошедшие в Верховный Совет, не доверяли представителям бывших властей на

*Представлена 13. XI.2023 г., рецензирована 20. XI.2023 г. и 22. XI.2023 г., принята к печати 15. XII.2023 г.

местах и пытались взять местные советы под свой контроль. К тому же формирование системы местного самоуправления в Армении проходило в условиях сложной внешнеполитической и социально-экономической обстановки.

Попытки трансформировать местные советы в органы местного самоуправления так и не увенчались успехом. Концепция местного самоуправления формировалась сверху, в результате длительных дискуссий в законодательных и исполнительных органах страны, политических партиях. Система местного самоуправления была сформирована лишь после принятия Конституции РА.

В статье представлены сложные взаимоотношения Верховного Совета и местных советов до принятия Конституции Республики Армения.

Верховный Совет РА и местные Советы народных депутатов

После принятия Верховным Советом Армении «Декларации о независимости» в условиях демократизации политической системы возник вопрос о создании системы местного самоуправления. Несмотря на то, что в Верховный Совет были избраны представители Коммунистической партии Армении (КПА) и Армянского общенационального движения (АОД), все властные позиции перешли к АОД. Шел процесс формирования новых фракций и депутатских групп, и фактически в течение 1991 года парламент Армении стал многопартийным органом законодательной и представительной власти. В первые годы независимости, пока не была принята новая Конституция независимой республики, была предпринята попытка трансформации местных советов (сельских, районных, городских, городских районных советов) в органы местного самоуправления. Однако не было четкого понимания

системы местного самоуправления.

Со стороны новых политических сил высказывалось недоверие к местным властям, вызванное различиями в путях прихода к власти и представительстве в органах власти. Основные политические силы пришли в Верховный Совет через Арцахское движение, получив опыт народовластия на митингах на улицах и площадях городов Армении. В то время как формирование состава представительных органов осуществлялось по советскому номенклатурному принципу, в соответствии с которым в составе местных советов были представители разных социальных групп – рабочих, служащих, представителей колхозов, руководящего звена.

Если в Верховном Совете был положен конец власти Коммунистической партии, то в местных советах еще доминировали коммунисты или их ставленники. В стране Советов местные советы были интегрированы в систему государственных органов и находились под контролем Коммунистической партии. Между тем в новых условиях эта система начала рушиться, так как главный актор этой системы, Коммунистическая партия, был отстранен от власти. Верховному Совету нужно было разрешить конфликт между органами государственной власти и местными органами. Именно поэтому в запланированную Верховным Советом повестку вошел и законодательный пакет, предусматривающий формирование нового административно-территориального устройства и органов местного самоуправления.

Изменения на местном уровне начались с переименований административно-территориальных единиц и населенных пунктов. 22 октября 1990 г. в Верховном Совете была создана Комиссия по переименованию административно-территориальных единиц и

населенных пунктов Республики Армения в следующем составе¹:

Арутюнян Гагик, заместитель председателя Верховного Совета Армении (председатель комиссии);

Авагян Григор, заведующий кафедрой экономической географии Ереванского института народного хозяйства, депутат Верховного Совета РА;

Барсебян Ованес, профессор кафедры истории армянского языка ЕГУ;

Бегларян Григор, младший научный сотрудник Института искусств Академии наук РА;

Амбарцум Галстян, старший научный сотрудник Института истории Академии наук РА;

Гргегарян Акоп, доцент кафедры географии Ереванского института народного хозяйства;

Ишханян Аветик, старший научный сотрудник института «Айгунметпроект», президент ассоциации «Маштоц»;

Хачатрян Людвиг, член Комиссии по становлению независимой государственности и национальной политики Верховного Совета РА;

Карагезян Оганес, научный сотрудник Института востоковедения Академии наук РА;

Киракосян Эля, секретарь комиссии, исполняющая обязанности заведующего отделом по вопросам труда;

Арутюнян Бабкен, доцент кафедры истории армянского народа ЕГУ, научный руководитель Лаборатории исторической географии и картографии Армении;

Матевосян Арташес, старший научный сотрудник Матенадарана;

Матевосян Грант, писатель, депутат Верховного Совета РА;

Мурадян Паруйр, заведующий отделом Института востоковедения

¹ Национальный архив Армении (НАА), ф. 207, сп.62, д.18, стр.129.

АН РА, доктор-профессор;

Петросян Вардгес, директор Фонда культуры Армении, депутат Верховного Совета РА;

Джаукян Геворг, академик Академии наук РА, директор Института языка АН РА имени Г-ра Ачаряна;

Джиханян Врамшапук, ученый секретарь Института языка имени Ачаряна;

Рубинян Карапет, член Комитета местного самоуправления Верховного Совета РА.

После окончания работы комиссии начался процесс переименования (восстановления армянских наименований) ряда районов и населенных пунктов Республики Армения. В Верховном Совете началось обсуждение закона «О местных советах». 28 октября 1990 г. в некоторых областях были проведены выборы в местные советы, и в Верховном Совете возникло определенное беспокойство по этому поводу. Власть в центре перешла к новым политическим элитам, но для реформирующейся страны было очень важно, какие силы придут к власти на местах. Поэтому депутаты Верховного Совета часто ездили по селам и городам, встречались с избирателями, председателями местных советов, чтобы понять, что на самом деле происходит на местах. По сравнению с парламентскими выборами 1990 года местные выборы казались регрессивными. По этой причине многие депутаты, оценивая ситуацию с выборами на местах, высказывали свое недовольство, считая, что нормы демократии на местных выборах были нарушены.

Депутат Аршак Садоян, высказываясь о местных выборах, отмечал, что даже в располагающем значительными финансовыми средствами Ереване кандидаты не представляют хотя бы свои

краткие предвыборные программы. Ситуация в районах была еще более критичная. Посетив четыре села Котайкского района, депутат был очень разочарован тем, что 90% избирателей не были проинформированы о кандидатах в местные советы и порядке выборов. Он с беспокойством отмечал, что подготовительная работа для выборов в местные советы почти не ведется².

В Комиссию местного самоуправления поступало множество жалоб в виде документов, видеозаписей и показаний о нарушениях, допущенных во время выборов в местные советы. Однако в предыдущем законе о выборах в местные советы существовали пробелы, и возможности для обсуждения этих проблем и нарушений были ограничены. В случае выборов депутатов в Верховный Совет были две инстанции для рассмотрения жалоб – ЦИК и мандатное собрание, которые могли признать выборы недействительными. Однако в случае местных выборов эти инстанции не работали.

Левон Тер-Петросян, председатель Верховного Совета Армении, предложил, чтобы эту функцию взял на себя комитет местного самоуправления. Однако из-за большого количества жалоб, которые было невозможно рассмотреть полностью, было предложено создать временную парламентскую комиссию, которая бы рассматривала обращения вместе с Постоянной комиссией местного самоуправления³. Выводы временной комиссии должны были быть представлены на рассмотрение Верховному Совету.

Как было отмечено выше, если на парламентских выборах преобладали новые политические силы, то влияние КПА на местах было довольно сильным, что объясняло повышенное внимание Верховного Совета к местным выборам.

Активность населения на местных выборах была низкой. В

² НАА, ф. 207, сп. 62, д. 78, стр. 22.

³ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 83, стр. 89.

некоторых регионах, где проводились выборы и были избраны не менее 2/3 депутатов, созывались заседания советов и избирались новые лидеры. Но эти выборы проходили бесконтрольно, и Левон Тер-Петросян предложил не допускать проведения заседаний советов до принятия закона о советах.

30 октября 1990 года Верховный Совет РА принял решение, согласно которому созыв первых сессий местных Советов народных депутатов откладывался до принятия соответствующих законов о местных Советах народных депутатов⁴. Это решение, в принципе, было нарушением местной демократии. Задержка принятия закона привела к усилению анархии на местах. Верховный Совет РА принял решение «О создании комиссии по контролю за применением закона о местных советах народных депутатов, выборов народных депутатов»⁵.

В своем выступлении в Верховном Совете 14 ноября 1990 г. Тер-Гусик Лазарян представил следующие факты нарушений, выявленных на местных выборах:

- сжигание бюллетеней, что не позволило комиссии проверить объективность подсчета голосов;
- нарушения голосования в воинских частях;
- случаи кражи избирательной урны после выборов;
- «В регионах возникли оппозиционные силы, борьба которых за власть создала нездоровую атмосферу. и, по сути, выборы, как таковые, не состоялись»⁶.

Постановлением Верховного Совета повторное голосование за кандидатов в депутаты местных советов было назначено на 18 ноября 1990 года. В постановлении были упомянуты

⁴ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 18, стр. 185.

⁵ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 18, стр. 228.

⁶ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 90, стр. 84.

многочисленные жалобы на нарушения Избирательного кодекса во время выборов народных депутатов местных советов⁷.

Сложившуюся ситуацию в местных советах можно объяснить как субъективными факторами, так и сложными трансформационными процессами. Ранее советы подчинялись первым секретарям райкомов КП Арм. ССР. После прихода в парламент новых политических сил в некоторых случаях образовался вакуум власти, который часто начали заполнять «местные авторитеты». При этом, если представители коммунистической элиты до «избрания» проходили серьезную партийную школу, учась навыкам организации хозяйства и управления, то люди, пришедшие к власти на местах, часто не имели никакого опыта и, зачастую, были просто безграмотны в этих вопросах.

В своем выступлении от 30 ноября в Верховном Совете премьер-министр Вазген Манукян заявил: «Есть регионы, которые просто бесхозны и в области сельского хозяйства, и промышленности, и политики. Мы теряем темп. Мы проигрываем и в политике, и в экономике, и в кадровой политике». Власти ясно видели проблему, но до тех пор, пока не были внедрены системы территориального управления и местного самоуправления, у них не было достаточных рычагов вмешательства и регулирования.

24 декабря 1990 года были внесены изменения и дополнения в законы «О поселковом сельском Совете народных депутатов Республики Армения», «О районном Совете народных депутатов Республики Армения», «О городском Совете народных депутатов Республики Армения», «О городском районном Совете народных депутатов Республики Армения», с помощью которых была предпринята попытка регулирования деятельности местных советов

⁷ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 19, стр. 20.

и работы их исполнительных комитетов⁸.

С новым законом усилилось влияние Верховного Совета РА на районные и городские советы. Например, Верховный Совет РА мог отменить решение районного совета в случае несоответствия Конституции и законам РА. Также Верховный Совет мог принимать решения о созыве сессии вновь избранного городского совета или районного совета города. Заседание мог открыть представитель Верховного Совета РА⁹. Если председатель местного совета не был избран в течение недели после признания полномочий хотя бы половиной голосов от общего числа депутатов на сессии, Совет Министров с согласия Председателя Верховного Совета мог назначить уполномоченного представителя с полномочиями председателя совета¹⁰. Кроме того, Президиум Верховного Совета «по своей инициативе или по инициативе Совета Министров мог выразить недоверие председателю Совета»¹¹. Областные советы народных депутатов и городские советы городов республиканского значения были также подотчетны Верховному Совету РА. Депутаты Верховного Совета вмешивались в процесс выборов депутатов местных советов не только принимая решения, но и направляя наблюдателей и доверенных лиц в местные советы.

Система местного самоуправления не сформировалась, и деятельность местных советов фактически была взята под контроль Верховным Советом Республики Армения. Постоянная комиссия местного самоуправления Верховного Совета состояла из 8 членов, в обязанность которых входило, помимо работы над проектом закона о местном самоуправлении, также посещение и

⁸ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 21, стр. 91, 102, 111.

⁹ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 21, стр. 112.

¹⁰ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 21, стр. 112.

¹¹ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 21, стр. 116.

контролирование местных советов. В Армении насчитывалось 65 местных советов, и контроль над ними был разделен между членами комиссии.

На этом этапе, без серьезных исследований и обоснований, решением Верховного Совета была проведена политика разделения деревень и восстановления в них сельских советов, несмотря на предыдущую политику укрупнения, проведенную в позднесоветском периоде.

12 августа 1991 года Президиум Центрального Совета Республики Армения принял решение «О закреплении депутатского состава Верховного Совета в регионах Республики»¹², согласно которому отдельные члены президиума и постоянных комиссий ЦК РА были закреплены за различными городами и районами республики. Это предполагало создание нового института полномочных представителей, который, по сути, должен был заменить прежнюю функцию руководства Коммунистической партией и осуществления контроля над ней. Они должны были следить за выполнением законов и решений, принятых Верховным Советом РА. Однако создание этого нового института не состоялось, и на одном из заседаний депутат Г.Оганесян заявил: «Заверения президента о том, что президентская система заменит Коммунистическую партию и станет закрепляющим звеном, работающим в советах, на самом деле дали противоположный результат, эта идея получилась слишком размытой, разлагающей основы государственного управления и самоуправления»¹³.

Многие депутаты за два года работы пришли к выводу, что все вопросы, относящиеся к центральным республиканским проблемам, должны решаться правительством и Верховным Советом, а те

¹² НАА, ф. 207, сп. 62, д. 6, стр. 25.

¹³ НАА, ф. 207, сп. 64, д. 258, стр. 116.

проблемы, которые касаются местных интересов, например, санитарное состояние, транспорт, торговля, вопросы просвещения и здравоохранения, связанные с местными проблемами, должны полностью находиться под юрисдикцией местных органов власти.

Перед началом второй сессии в Верховном Совете произошли некоторые организационные изменения. Было решено проводить 6 заседаний в месяц. Перерывы предназначались для законотворческой работы депутатов в постоянных комиссиях. Это должно было позволить депутатам, входящим в состав исполнительных органов местных советов (а таких было примерно 8% от общей численности депутатов), уделять больше времени своей непосредственной работе. В перерывах работы Верховного Совета некоторые депутаты и члены правительства выезжали в деревни и проводили разъяснительную работу, связанную с приватизацией земли¹⁴. Такая деятельность приветствовалась руководством Верховного Совета.

В 1991 году, после референдума о независимости и развала СССР, Армения стала независимым государством. Было установлено президентское правление, что уменьшило влияние Верховного Совета в том числе и на местные советы, но проблема местного самоуправления так и не была решена.

В 1992 году, в одном из своих выступлений, Президент РА Левон Тер-Петросян отмечал: «Сегодня местная власть практически вышла из нашей государственной структуры. А если принять во внимание тот факт, что местные власти в основном представлены чиновниками прежней системы, то должно быть понятно, какие противоречия возникают между республиканской и местной властями. Если бы парламент смог бы в короткий срок восполнить этот пробел, создать определенную правовую основу системы местного самоуправления,

¹⁴ НАА, ф. 207, сп. 62, д. 98, стр. 8.

то есть, наконец, принять закон о местном самоуправлении, то мы сделали бы очень серьезный шаг в направлении улучшения наших государственных структур»¹⁵.

В течение 1992 года периодически обсуждался вопрос о местном самоуправлении. Само понятие «самоуправление» для многих было непонятным, и многие депутаты просили разъяснений и определений. Возникла необходимость более детального изучения западного опыта местного самоуправления. При обсуждении приватизации и других законов экономического блока также всегда возникал вопрос о местном самоуправлении. Намечались два пути решения:

- зафиксировать все основы реформ в законе о местном самоуправлении, а затем на их основе перенести их в соответствующие законы по экономическому развитию;

- в законах, принимаемых по экономическому блоку, закрепить часть, предназначенную для органов местного самоуправления, а позднее закрепить ее в Законе о местном самоуправлении¹⁶. Так было сделано, например, в законе о собственности, в законе об агрохолдингах.

В своем выступлении от 24 февраля 1992 года депутат Дж.Ананаян отмечала, что на местах царит хаос из-за отсутствия закона о местном самоуправлении. К этому времени уже было несколько версий законопроекта, и первая уже была отправлена на рассмотрение депутатов.

Власти надеялись, что ожидаемые экономические достижения, связанные с приватизацией, станут серьезной основой для реализации политических целей. Начались процессы приватизации земли, но некоторые председатели сельских советов препятствовали этому. Поэтому важным было также реформирование системы

¹⁵ Тер-Петросян 2006, 285.

¹⁶ НАА, ф. 207, с. 62. д. 179, стр. 8.

местных советов и развитие местного самоуправления. Как выразился депутат А.Садоян: «Больше прав, больше ответственности»¹⁷.

Проблема внедрения органов местного самоуправления поднималась неоднократно. Так, в 1993 году на V съезде Армянского общенационального движения в своем выступлении Левон Тер-Петросян заявлял: «Пока в Армении существует система советов, мы не можем создать серьезные государственные структуры, отвечающие требованиям сегодняшнего дня. И система, хоть и свергнута, продолжает свое существование, и мораль этой структуры, и чиновники правят в ближайшем окружении»¹⁸.

В 1993 г. борьба за власть на местах усилилась, что привело к насильственным действиям против местных властей в различных регионах Республики Армения. Депутат Верховного Совета от партии Дашнакцутюн Багдасарян в своем выступлении от 1 марта 1993 г. заявил об эскалации насилия на местах и отметил, что Верховный Совет ничего не делает, чтобы помешать этому¹⁹. 15 марта 1993 г. фракция АРФД предложила внести в повестку дня вопрос о создании временной комиссии по расследованию применения насильственных действий против некоторых органов местного самоуправления в различных городах (в Аштараке, Армавире, Горисе и т.д.)²⁰.

Ситуация усугублялась тем, что трансформационные процессы на местах проходили в условиях войны. Особенно приграничные районы с Азербайджаном нуждались в четком управлении. 15 июля 1993 года, выступая на Верховном Совете с докладом «О ситуации в

¹⁷ НАА, ф. 207, с. 62. д. 231, стр. 30.

¹⁸ **Тер-Петросян** 2006, 284.

¹⁹ НАА, ф. 207, с. 62. д. 274, стр. 7.

²⁰ НАА, ф. 207, с. 62. д. 278, стр. 40.

приграничных районах Республики Армении», министр обороны В. Манукян отмечал, что приграничные деревни, казалось, вели войну с врагом самостоятельно. Это было связано с ошибочной политикой по созданию армии, отсутствием регулярной армии, отсутствием правовой базы армейского строительства, а также необходимостью создания военизированных поселений и соответствующего закона о них. Он также отметил, что при строительстве дорог не учитывалось снабжение деревень, что приводило к слабым связям между ними²¹.

Эти проблемы так и не были решены до принятия Конституции РА 1995 года. В контексте реформ, связанных с принятием на референдуме 5 июля 1995 года Конституции РА, особенно радикальными стали шаги, направленные на формирование системы местного управления и самоуправления. Схема местного самоуправления была представлена в главе 7 Конституции РА под названием «Территориальное управление и местное самоуправление». Система местного самоуправления была создана в соответствии с Европейской Хартией местного самоуправления.

25 октября 1995 года по законодательной инициативе Государственно-правовой комиссии в правительство РА были направлены на заключение проекты законов «О территориальном управлении», а 8 декабря – «Переходные положения о местном самоуправлении и территориальном управлении и отношения к органам местного самоуправления». До принятия новых законов закон «О сельских и городских советах» мог действовать в той мере, в которой он не противоречил рассматриваемому законопроекту. Фактически советы временно выполняли роль совета старейшин, а председатель исполкома становился главой общины. В 1996 году, наконец, был принят Закон РА «О местном самоуправлении».

²¹ НАА, ф. 207, с. 62. д. 223, стр. 32.

Заключение

В 1990-е годы, в условиях приобретения независимости, в Армении происходили сложные процессы трансформации политической системы: осуществлялся переход от советской системы правления к системе независимого демократического государства. В результате преобразований были изменены форма и содержание законодательных и представительных органов. В Верховном Совете РА изменения проходили более легко, поскольку пришедшие к власти депутаты за два года Арцахского движения накопили определенный опыт народовластия на улицах и площадях Еревана и других городов, а также были готовы осуществить переход к новым правилам политической игры. Более того, многие из них были авторами и инициаторами этих изменений.

Иная ситуация сложилась на местном уровне власти, в местных советах, где по-прежнему правила коммунистическая элита. В первый период независимости возникли острые противоречия между Верховным Советом и местными советами. Верховный Совет пытался взять под полный контроль местные советы, но этот процесс провалился и фактически привел к безвластию на местах. Решить проблему удалось только в 1995 году после принятия Конституции РА. Согласно Конституции РА, в стране была введена система местного самоуправления, а местные советы были заменены органами местного самоуправления.

ЛИТЕРАТУРА

Национальный архив Армении (НАА), ф. 207, сп.62, д.6
НАА, ф.207, сп.62, д.18
НАА, ф.207, сп.62, д.19
НАА, ф.207, сп.62, д.21

НАА, ф.207, сп.62, д.78
НАА, ф.207, сп.62, д.83
НАА, ф.207, сп.62, д.90
НАА, ф.207, сп.62, д.91
НАА, ф.207, сп.62, д.98
НАА, ф.207, сп.62, д.179
НАА, ф.207, сп.62, д.223
НАА, ф.207, сп.62, д.231
НАА, ф.207, сп.64, д.258
НАА, ф.207, сп.62, д.274
НАА, ф.207, сп.62, д.278

Левон Тер-Петросян 2006, Избранное. Выступления, статьи, интервью: 1983–1998 гг., Ереван, 728 с. (на арм. яз.).

**Լիլիթ Ս. Զաքարյան, ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ, պ.գ.թ.,
դոցենտ, ՀՀ Գերագույն խորհրդի և Ժողովրդական պատգամա-
վորների տեղական խորհուրդների փոխհարաբերությունները**

Ամփոփում

1990-ական թվականներին Հայաստանի անկախացման համատեքստում տեղի ունեցավ քաղաքական համակարգի բարդ փոխակերպման գործընթաց՝ անցում կատարվեց կառավարման խորհրդային համակարգից անկախ ժողովրդավարական պետության համակարգի: Փոխակերպումների արդյունքում փոփոխվեց օրենսդիր, ներկայացուցչական մարմինների ձևն ու բովանդակությունը: Դա առավել հեշտ ընթացավ ՀՀ Գերագույն խորհրդում, քանի որ այստեղ իշխանության եկած պատգամավորները Արցախյան շարժման 2 տարիների ընթացքում Երևանի և այլ քաղաքների փողոցներում և հրապարակներում ժողովրդաիշխանության որոշակի փորձ էին կուտակել և պատրաստ էին անցում կատարել քաղաքական խաղի նոր կանոններին: Ավելին՝ նրացից շատերը հենց այդ փոփոխությունների հեղինակներն ու պատվիրատուներն էին: Այլ էր վիճակը տեղական կառավարման մակարդակում՝ տեղական խորհուրդներում,

որտեղ դեռևս իշխում էր կոմունիստական էլիտան: Անկախության առաջին շրջանում սուր հակասություն առաջացավ Գերագույն խորհրդի և տեղական խորհուրդների միջև: Գերագույն խորհուրդը փորձեց փակատար հսկողության տակ վերցնել տեղական խորհուրդները, սակայն գործընթացը ձախողվեց և իրականում բերեց տեղերում անիշխանության: Խնդիրը հնարավոր եղավ լուծել միայն 1995 թ. ՀՀ Սահմանադրության ընդունումից հետո: Սահմանադրությամբ երկրում ներդրվեց տեղական ինքնակառավարման համակարգը և տեղական խորհուրդներին փոխարինեցին տեղական ինքնակառավարման մարմինները:

Բանալի բաներ՝ Գերագույն խորհուրդ, ժողովրդական պատգամավորների տեղական խորհուրդներ, տեղական ինքնակառավարման հանձնաժողով, օրենսդիր մարմին, տեղական ինքնակառավարման մարմիններ:

Lilit S. Zakaryan, Institute of History of the NAS, PhD., Associate Professor, **Relations between the Supreme Council of the Republic of Armenia and Local Councils of People's Deputies.**

Summary

In the 1990s, in the context of Armenia's independence, a complex process of transformation of the political system took place: a transition was made from the Soviet system of governance to the system of an independent democratic state. As a result of the transformations, the form and content of legislative representative bodies were changed. It went easier in the Supreme Council of the Republic of Armenia, because the deputies who came to power here had accumulated some experience of democracy in the streets and squares of Yerevan and other cities during the two years of the Artsakh movement and were ready to make the transition to the new rules of the political game. Moreover, many of them were the authors and initiators of those changes. The situation was different at the local government level, in

the local councils, where the communist elite still ruled. In the first period of independence, a sharp contradiction arose between the Supreme Council and the local councils. The Supreme Council tried to take full control of the local councils, but the process failed and actually led to anarchy at the local level. It was possible to solve the problem only in 1995 after the adoption of the RA Constitution. Based on the Constitution, the system of local self-government was introduced in the country and local councils were replaced by local self-government bodies.

Key words: Supreme Council, local Councils of people's deputies, local self-government commission, legislative body, local self-government bodies.